



## Organ Wojewódzkiego Komitetu Obywatelskiego

Wydawcy: Alojzy Mach i Leon Posłuszny imieniem Wojewódzkiego Komitetu Obywatelskiego

Pod redakcją Alojzego Macha

Redaktor przyjmuje w środy, piątki i soboty od godziny 3 do 6 popołudniu.  
Rękopisów nie zwraca się. Przedruki artykułów dozwolone z podaniem źródła

Dwutygodnik

Pismo do nabycia we wszystkich kioskach, księgarniach polskich, w Katowicach zaś w szczególności w Księgarni Katolickiej, ulica św. Jana nr. 14.

Adres Redakcji i Administracji: Katowice, ul. Marszałka Piłsudskiego 58, telefon 13-30. — Prenumerata miesięczna gr 40, kwartalna zł 1.20, roczna zł 4.80  
Konto P. K. O. Nr. 305 910. Administracja czynna codziennie oprócz niedziel i świąt od 10 do 13 i od 15 do 19. Konto P. K. O. Nr. 305910

Kupcy i rzemieślnicy, którzy życzą sobie, aby pewne sprawy były opublikowane, niechaj sami nie trują się pisaniem. W każdej chwili niech zadzwonią na numer telefonu 13-30. Redakcja wydeleguje swego przedstawiciela, celem poczynienia stosownych notatek. Również celem wpisania tekstu do „Skorowidza firm chrześcijańskich.”

# List otwarty do p. Wojewody Śląskiego, Dr. Michała Grażyńskiego.

Panie Wojewodo!

Jest tajemnicą publiczną, że dnia 11-go stycznia r. b. zostałem wezwany telefonicznie przez p. asesora Franka, działającego z polecenia swoich władz zwierzchnich, do Dyrekcji Policji, po to, by oświadczyć mi, że delegacje żydowskie chodzą i jeżdżą po różnych ministerstwach w Warszawie z najrozmaitszymi skargami i zażaleniami w związku z naszą śląską akcją samoobronną, na skutek których władze wojewódzkie bezpośrednio — a pośrednio Dyrekcja Policji w Katowicach — otrzymały polecenie, abym dobrowolnie usunął rysunek z tytułu naszego pisma, w którym żydostwo podobno upatruje swoją podobiznę.

Oświadczyłem p. asesorowi Frankowi, że byt pisma od tego rysunku uzależnionym wprowadzić nie jest ale prosiłbym, aby wezwano na konferencję również drugiego wydawcę, p. Leona Posłusznego, Prezesa Woj. Komitetu Obywatelskiego dla obrony Górn. Śląska przed zalewem żydowskim, sprawa ta bowiem dotyczy wydawnictwa i bez porozumienia się z członkami Komitetu Obywatelskiego samodzielnie sprawy tej załatwić nie będzie można. Na to p. asesor Franek oświadczył mi, że ma polecenie prowadzenia rozmów na ten temat narazie wyłącznie ze mną. Wówczas poprosiłem p. asesora Franka, czybym tego życzenia Dyrekcji Policji nie mógł otrzymać na piśmie. Odpowiedzi w zapewniającym tonie nie otrzymałem.

Chodziło mi o to, aby — wobec setek tendencyjnych plotek, pochodzących bezwzględnie ze źródeł żydowskich, a mających na celu systematyczne podrywanie zaufania do mnie — nie padło na mnie podejrzenie, że to ja może — pod wpływem agentów żydowskich — dobrowolnie pragnę sprawić przyjemność żydom i zrobić im narazie tego rodzaju ustępstwo, po którym nastąpią inne. Najwyraźniej oświadczyłem p. asesorowi Frankowi, że bez porozumienia się z prezesem Woj. Komitetu Obywatelskiego, p. Posłusznym, i członkami Komitetu w tej sprawie decydować nie mogę na własną rękę. Ponieważ p. asesor Franek mimochodem dodał, że nieusunięcie rysunku oczywiście konfiskaty — lub innych represyj ze strony władz — za sobą nie pociągnie, że spokojem opuściłem Dyrekcję Policji, uszczęśliwiony, że ta przykra konferencja już się skończyła.

Numer „Do Czynu” z datą 15-go stycznia ukazał się bez jakichkolwiek zmian, ale przed ukazaniem się numeru z datą 1-go lutego doszły mi wiadomości, że gdy i ten numer ukaze się z tym samym rysunkiem w nagłówku, będą zastosowane środki represyjne w postaci konfiskaty.

27-go stycznia ukazał się numer, który miał być nieodwołalnie skonfiskowany, a dnia 28-go otrzymałem wezwanie z Dyrekcji Policji, podpisane przez p. dyrektora Gebhardta, z którego dowiedziałem się, że w charakterze redaktora odpowiedzialnego w sprawie Wydawnictwa „Do Czynu” mam

zjawić się dnia 29-go lutego o godz. 12-tej w południe w pokoju p. starosty i dyrektora policji. Ponieważ w tem „zaproszeniu” była uwaga, że w razie niestawienia się — w myśl obowiązujących przepisów — policja ma prawo nałożyć na mnie grzywnę lub nawet karę aresztu do 2-ch tygodni, tedy dnia następnego punktualnie o wyznaczonej godzinie stawiłem się w Dyrekcji Policji — jak głosiło wezwanie — w charakterze redaktora odpo-



„Portret” popularnego domokrażcy żydowskiego w Królewskiej Hucie, który przywędrował na Górny Śląsk także popracować sobie dla... rozwoju mocarstwowego Polski.

wiedzialnego czasopisma „Do Czynu” w sprawie Wydawnictwa „Do Czynu”. Rozmowę ze mną na temat rysunku prowadził p. starosta Seidler, a przysłuchiwał się jej p. dyr. Gebhardt. P. starosta Seidler oświadczył mi kategorycznie, że jeżeli następny numer, t. j. niniejszy, ukaze się z rysunkiem będzie skonfiskowany. Z całej rozmowy najwyraźniej wywnioskowałem, że ze strony żydostwa via Warszawa idzie gwałtowny napór na władze policyjne na Śląsku.

Pomijając mój osobisty punkt widzenia na całą sprawę, prosiłem p. starostę Seidlera o wydanie mi na piśmie tego rygorystycznego życzenia Dyrekcji, aby ono mogło się stać podstawą rzetelnej dyskusji na zebraniu Komitetu Obywatelskiego i aby na mnie — Boże broń — nie padł cień podejrzenia, że to może moja jest konspiracja.

Wydania takiego pisma p. starosta mi odmówił... co oczywiście zbytnio mnie nie zdziwiło.

Wytworzyła się sytuacja, że żydostwo łączy i włóczy się po ministerstwach i warzy tam piwo, z Warszawy idzie napór na Śląsk, a ja sam sobie mam brać dzban do ręki i sam to piwo, nawarzone przez żydów, wypić. Gdybym mógł podzielić się nim choć do połowy z drugim wydawcą z ramienia Woj. Komitetu, p. Leonem Posłusznym, możeby mi to poszło łatwiej. Tymczasem nie wydaje się mi ani pisma, ani wraz ze mną nie wzywa się p. Posłusznego.

A członkowie Woj. Komitetu jednogłośnie powiadają, że jeżeli istotnie istnieje w Warszawie jakiś tajemniczy żydowski rząd uboczny, który swoimi wpływami chce sięgać poprzez Przemysł i Brynicę po Olzę i Odrę, to my go jednak uznawać nie potrzebujemy i jego absurdalnych życzeń dobrowolnie nie zrealizujemy, dopóki od władz naszych, polskich, na piśmie nakazu nie otrzymamy.

Racz tedy Panie Wojewodo, jako przedstawiciel Rządu Polskiego na Śląsku zrozumieć moje położenie i swoim wpływem tak zadecyduje, że znikną w kołach naszych złudzenia co do możliwości istnienia jakiegoś tajemniczego żydowskiego rządu ubocznego w Warszawie, na którego muzykę my mamy tak tańczyć, jak on zagra.

Zresztą nie jest moją winą, że poszczególni członkowie Komitetu zasięgaliby opinii wybitnych prawników, którzy jednogłośnie twierdzą z uporem, że rysunek na nagłówku nie ma nic wspólnego z § 130 Kodeksu Karnego, obowiązującego na Śląsku, bo jednej warstwy ludności przeciwko drugiej nie podburza. Zresztą najlepszym dowodem tego, że pismo ukazuje się już rok drugi i nigdy Władze w tym rysunku cech przestępczych się nie dopatrywały i zapewne dziś także ich nie widzą.

Żydom może się nie podobać — to prawda — ale najlepszy sposób na to, by powstrzymali swoją ciekawość, co o nich i ich sprawkach się pisze i pisma „Do Czynu” do rąk nie brali, bo nie dla nich jest przeznaczone. Ominie ich tym sposobem sposobność oglądania naszego rysunku, który ich co najwyżej drażni.

Na pociechę powinni sobie zawsze nabywać „Gustlika”, w sprawie którego ani jedna delegacja górników ze Śląska do ministerstwa jeszcze nie jeździła, choćby mogła mieć słuszne pretensje, że — w oczach ludzi, niezających górnika śląskiego — z wyglądu „Gustlika” o górniku śląskim nabrać można najgorszego pojęcia.

Zresztą Komitet Obywatelski w Królewskiej Hucie dostarczył nam oryginalną fotografię popularnego domokrażcy żydowskiego, którego zdjęcia dokonano w ostatnich dniach na targu w Król. Hucie.

Aby Pan Wojewoda miał sposobność naocznie przekonać się, że naszego żyda w nagłówku wcale nie zrodziła bujna fantazja artysty, ale smutna rze-









