



Nazwa instytucji

**Śląski Uniwersytet Medyczny w
Katowicach**

Tytuł jednostki/Tytuł publikacji

**Biuletyn Informacyjny : Śląska Akademia Medyczna. R: 1993,
Nr 2.**

Sygnatura/numer zespołu: **J-15282**

ISSN: **0867-7646**

Liczba stron oryginału

32

Liczba plików skanów

32

Liczba plików publikacji

35

Miejsce wydania oryginału

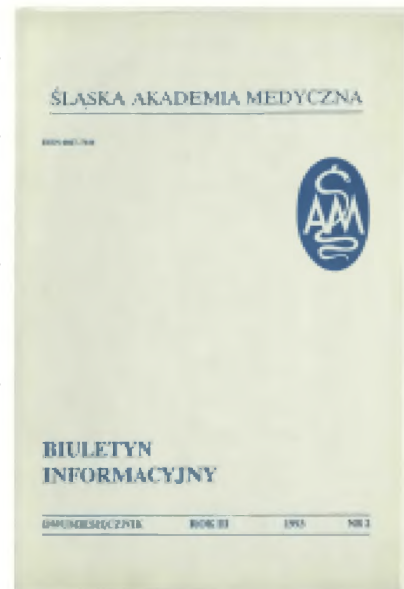
Katowice

Data wydania oryginału

1993

Projekt/Sponsor digitalizacji

**Digitalizacja zbiorów Biblioteki SUM z funduszy
Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w
ramach środków finansowych na działalność
upowszechniającą naukę.**



Udostępnianie publikacji cyfrowej/prawa własności

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

Lokalizacja/pochodzenie oryginału

Zbiory Biblioteki Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

Przekazano do repozytorium cyfrowego: **31.12.2014**



**Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego**

ŚLĄSKA AKADEMIA MEDYCZNA

ISSN 0867-7646



BIULETYN INFORMACYJNY

DWUMIESIĘCZNIK

ROK III

1993

NR 2



SPIS TREŚCI

I. Z bieżącej działalności JM Rektora	3
II. Z prac Senatu	16
III. Z rad wydziałów	24
IV. Sprawy kadrowe	26
V. Konferencje, sympozja, zjazdy naukowe	
VI. Sprawy studenckie	28
VII. Z działalności klinicznej ŚAM	
VIII. Nowości wydawnicze	28
IX. Opinie – Polemiki	28
X. Varia	29

I. Z BIEŻĄCEJ DZIAŁALNOŚCI JM REKTORA

1. Do Samorządnej Społeczności Akademickiej Śląskiej Akademii Medycznej.

Dwa i pół roku pracy na stanowisku rektora Śląskiej Akademii Medycznej pozwala spojrzeć na ten okres jako wielce satysfakcjonującą współpracę ze społecznością akademicką i jej demokratyczną reprezentacją.

Efektem tej współpracy oraz obowiązku i przywileju reprezentowania Akademii na forum ogólnopolskim jest stała świadomość odpowiedzialności za naszą Almae Matris.

Doświadczenia tego okresu oraz dająca się przewidywać przyszłość, pozwalają mi na przedstawienie społeczności akademickiej jednostkowych celów, które połączone ze sobą mogą stanowić cele strategiczne Śląskiej Akademii Medycznej. Przedstawiłem je po raz pierwszy 23 i 26 kwietnia br. grupie osób, która z własnej inicjatywy zawiązała Komitet Wyborczy popierający Władysława Pierzchałę, a następnie 28 kwietnia br. na zebraniu wszystkich członków tego Komitetu.

Ponieważ cele te będą podstawą mojego programu wyborczego w wyborach na stanowisko rektora Śląskiej Akademii Medycznej, niniejszym przedstawiam je wszystkim zainteresowanym osobom.

Cele strategiczne Śląskiej Akademii Medycznej w kadencji rektorskiej 1993/96.

Nauka

1. Wewnątrzuczelniana integracja nauki.
2. Zwiększenie roli Studium Doktoranckiego i studiów doktorskich w kształceniu kadr naukowych i dydaktyce medycznej.
3. Zapewnienie finansowania prac naukowych młodym pracownikom.
4. Rozwój katedr teorii medycyny jako źródła kadr naukowych i podstawy tożsamości Śląskiej Akademii Medycznej jako szkoły wyższej.
5. Premiowanie kierunków badawczych, mających bardzo mocne wsparcie we współpracy z wiodącymi ośrodkami naukowymi.
6. Promocja kierunków związanych z problematyką zdrowotną regionu.

Działalność kliniczna

1. Optymalizacja bazy klinicznej w stosunku do badań dydaktycznych.
2. Koncentracja kadry i środków na preferencyjnych ośrodkach klinicznych.
3. Tworzenie systemu konsultacji regionalnej w oparciu o szpitale (oddziały) afiliowane przy Śląskiej Akademii Medycznej.
4. Przygotowanie warunków do realizacji usług medycznych kontraktowanych przez dysponentów środków publicznych (Zarządy Regionalne).
5. Tworzenie niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej przez Śląską Akademię Medyczną.
6. Przygotowanie bazy do świadczenia usług ubezpieczeń zdrowotnych.
7. Szkolenie kadry zatrudnionej w systemie kontraktów menadżerskich.
8. Uczestnictwo Śląskiej Akademii Medycznej w nadzorze nad medycznymi aspektami świadczeń zdrowotnych („nadzór pozytywny”).

Dydaktyka

1. Wdrażanie integracyjnego systemu nauczania medycyny jako warunku osiągnięcia celów dydaktycznych.
2. Wskazanie nowych obszarów działalności dydaktycznej pracownikom realizującym nauczanie medycyny.
3. Rozwijanie kształcenia podyplomowego (w tym program lekarza rodzinnego).
4. Wypracowanie systemu oceny zawodowej nauczycieli akademickich z udziałem odbiorców treści nauczania.
5. Poszukiwania nowych kierunków kształcenia zawodowego w medycynie i farmacji.
6. Włączenie pozaakademickich ośrodków medycznych w kształcenie studentów.
7. Rozwój bazy obcej tworzonej z udziałem Śląskiej Akademii Medycznej dla potrzeb dydaktyki medycznej i farmaceutycznej.

8. Realizacja idei wymienności kształcenia w ośrodkach dydaktycznych.
9. Szczelne włączenie Samorządu Studenckiego w działalność Statutową Akademii.
10. Formacja prozdrowotna i prewencyjna oraz charytatywna absolwentów.
11. Tworzenie partnerskich relacji pomiędzy nauczycielami i nauczanymi.
12. Odtworzenie ruchu sportowego, turystycznego i kulturalnego w Śląskiej Akademii Medycznej.

Struktury uczelni

1. Rozwój wydziałów Śląskiej Akademii Medycznej jako podstawowych jednostek organizacyjnych z zachowaniem integralności Akademii.

2. Zwiększenie roli kolegialnych organów władzy w kształtowaniu oblicza uczelni i realizacji jej celów.
3. Dostosowanie regulaminu administracyjnego Akademii do aktualnej sytuacji polityczno-gospodarczej i społecznej Uczelni.
4. Rozwijanie zaplecza bibliotecznego oraz informacyjnego stanowiących warunek łączności ośrodków naukowych.
5. Lansowanie idei Federacyjnego Uniwersytetu Medycznego Górnego Śląska tworzonego z udziałem i w oparciu o zasoby Śląskiej Akademii Medycznej.

Władysław Pierchała

2. Potrzeby nauki i szkolnictwa wyższego przedmiotem troski i zainteresowania Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich oraz Rady ds. Nauki przy Prezydencie RP.

Łódź, dnia 25 III 1993 r.

Panowie Rektorzy Polskich Uczelni Wyższych

Z upoważnienia Przewodniczącego Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich prof. Michała Seweryńskiego przesyłam uprzejmie w załączeniu kopię pisma Konferencji do Premiera Rządu RP. List ten został przekazany Pani Premier 15 marca br przez Panów Rektorów Seweryńskiego i A. K. Wróblewskiego (UW).

Łączę wyrazi szacunku

Mgr Jadwiga Bald
Sekretarz Konferencji Rektorów
Uniwersytetów Polskich

Konferencja Rektorów
Uniwersytetów Polskich

Łódź, dnia 11 III 1993 r.

Pani Hanna SUCHOCKA
Prezes Rady Ministrów

Wielce Szanowna Pani Premier,

Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich, uwzględniając opinię wszystkich środowisk akademickich w Polsce, uprzejmie prosi o zainteresowanie się i podjęcie stosownych działań w następujących sprawach:

1. Polskie środowiska są głęboko zaniepokojone niedostatecznym uwzględnieniem potrzeb szkolnictwa wyższego i nauki w tegorocznym budżecie państwowym. Malejący udział tego sektora w wydatkach budżetowych spowoduje nieuniknioną degradację tych dwóch niezwykle ważnych dla rozwoju Polski dziedzin życia społecznego. Szczególnie przykro odczuwalny jest postępujący spadek płac realnych nauczycieli akademickich. Poziom tych płac jest w roku 1993 dodatkowo zagrożony przez, jak się wydaje, pomyłkowe preliminowanie wydatków na dydaktykę według stanu z początku 1992 r., a nie z końca 1992 r., a więc bez uwzględnienia regulacji płac w połowie roku 1992. W konsekwencji planowana dotacja na płace w roku 1993 albo okaże się niewystarczająca, albo zmusi nas do poważnego zredukowania zatrudnienia w szkołach wyższych. Uważamy, że istnieje tu jeszcze możliwość dokonania korekty przy okazji zapowiedzianej na 1 kwietnia 1993 r. regulacji płac w sferze budżetowej.
2. Korekty wymaga również, oparta na błędnej interpretacji przepisów praktyka obliczania podatku dochodowego za rok 1992 wobec nauczycieli akademickich i studentów. a) dotyczy to obciążenia podatkami stypendiów uzyskiwanych przez nauczycieli akademickich i studentów za granicą od partnerów obcych; kontynuacja tej praktyki grozi nieprzychylną dla nas reakcją fundatorów tych stypendiów, b) dotyczy to nieuwzględnienia kosztów zakwaterowania polskich nauczycieli akademickich za granicą w kosztach uzyskiwanych tam przez

nich dochodów, c) uważamy też za konieczne i prawnie możliwe przyjęcie stawki 50% kosztów uzyskiwania wszystkich dochodów z prac badawczych niezależnie od tego czy wyniki tych prac zostały opublikowane, czy nie. Ta ostatnia sprawa zależy bowiem przede wszystkim od zamawiającego badania, kupującego do nich prawa autorskie, a nie od autora badań.

3. Pragniemy również zwrócić uwagę na konieczność przeprowadzenia pilnych zmian w sferze szkolnictwa wyższego ułatwiających zwłaszcza proces koncentracji szkół wyższych. W tej dziedzinie występują trudności i nieporozumienia w procesie uzgodnień międzyresortowych w przypadku, gdy dobrowolnie łączące się szkoły podlegają różnym ministrom. Wydaje się, że celowe byłoby przyznanie stosownych kompetencji Radzie Ministrów lub Ministerstwu Edukacji Narodowej działającemu w

porozumieniu z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego.

4. Uważamy również za uzasadnioną abolicję roszczeń podatkowych skarbu państwa za lata poprzedzające rok 1993 wobec studentów pobierających stypendia za dobre wyniki w nauce.

Licząc na podjęcie przez Panią Premier przychylnych działań wobec przedstawionych spraw,

pozostajemy z wyrazami głębokiego szacunku

*Prof. dr hab. Andrzej
Kajetan Wróblewski
Przewodniczący Rady ds. Nauki
przy Prezydencie RP*

*Prof. dr hab. Michał
Seweryński
Przewodniczący Konferencji
Rektorów
Uniwersytetów Polskich*

3. MEMORIAŁ

w sprawie studiów doktoranckich.

Pragnę zabrać głos w sprawie studiów doktoranckich. Jest to – w moim przekonaniu – ważna sprawa, która – jak dotąd – nie znajdowała właściwego zrozumienia tak w Resorcie Edukacji Narodowej, jak i wśród społeczności pracowników wyższych uczelni.

Począwszy od roku akademickiego 1991/92 resort obciąża finansowaniem studiów doktoranckich budżet uczelni (z wyjątkiem stypendiów doktorskich dla studentów, którzy rozpoczęli studia w latach ubiegłych). Chociaż rozumiem intencje (oszczędnościowe) tego stanowiska, pragnę tą drogą wyrazić opinię, że może ono doprowadzić w szybkim czasie do dużego zmniejszenia liczby studiujących, a nawet do zamykania studiów. Będzie to spowodowane trudną sytuacją finansową wielu uczelni.

Wydaje mi się, że byłby to duży krok wstecz w naszych próbach ograniczania odpływu najzdolniejszych absolwentów od pracy naukowej, a także przybliżenia polskiego szkolnictwa wyższego do standartów zachodnich. Właśnie bowiem w intensywnym rozwoju studiów doktoranckich upatruję

najszybszą drogę „wejścia polskich uczelni do Europy”. Chciałbym to bliżej wyjaśnić.

O ile mi wiadomo w większości krajów europejskich (Anglia, Francja, RFN, Benelux) i w USA zatrudnienie „na etacie dydaktycznym” jest możliwe dopiero po uzyskaniu stopnia doktorskiego. Ludzie bez doktoratu są traktowani jako studenci i nie pobierają w zasadzie pensji, tylko stypendia (+ dodatki za pracę dydaktyczną, jeżeli chcą się jej podjąć). Ma to trzy ważne konsekwencje:

1) pomimo tego, że doktoranci prowadzą zajęcia ze studentami (zwykle za dodatkową opłatą) nie są oni wliczani do „staff” i wobec tego nie obciążają „hipoteki” wydziału lub katedry (stąd m.in. uczelnie na Zachodzie mogą pozwolić sobie na bardzo niską liczbę „pracowników dydaktycznych” na jednego studenta, bez tragicznego obniżenia poziomu).

2) wynagrodzenia tych ludzi są stosunkowo niskie. Ale jest to przyjmowane w sposób naturalny: przecież to jeszcze studenci, a więc ludzie bez pełnych kwalifikacji.

3) doktoranci pracują niezwykle intensywnie, m.in. dlatego, że doktorant i promotor mają świadomość, że stypendium doktorskie jest przyznawane na określony okres, który ciężko przedłużyć, a człowiek bez doktoratu nie jest w pełni wykwalifikowany do pracy w uczelni wyższej. W rezultacie czas uzyskiwania doktoratu jest stosunkowo krótki.

Nie trzeba już dodawać, że nasz obecny system, zdominowany przez klasyczne asystentury, ma tylko jedną cechę wspólną z tym co napisałem wyżej: mianowicie pensje naszych asystentów są też przeraźliwie niskie. W dodatku, traktowane jako wynagrodzenie dla ludzi o pełnych kwalifikacjach i bardzo obciążonych dydaktyką, słusznie wzbudzają rozgoryczenie.

Dlatego uważam, że rozszerzenie systemu studiów doktoranckich, przy jednoczesnym ograniczeniu etatów asystenckich (przed doktoratem) jest właściwym kierunkiem rozwoju naszego szkolnictwa wyższego: przyspieszy rozwój kadry, zmniejszy stosunek nauczycieli akademickich do studentów (który nam ciągle wytykają) i zmniejszy napięcia społeczne wśród młodych adeptów nauki. I wreszcie może sprawa najważniejsza: jest to bodaj jedyny skuteczny sposób zatrzymania najzdolniejszych absolwentów na uczelni – przynajmniej na jakiś czas (liczne są sygnały, że jest to w tej chwili bardzo poważny problem).

Myślę więc, że to ważna sprawa, która zasługuje na to, aby się nią dokładniej zająć. W szczególności uważam, że resort powinien wspierać studia doktoranckie (jako alternatywę dla zatrudnienia asystentów bezpośrednio po studiach) znacznie aktywniej niż dotychczas. Być może istotnie nie należy już powracać do centralnego finansowania studiów doktoranckich. W takim razie odpowiednie zabezpieczenie ich finansowania powinno znaleźć się w algorytmie rozdziału budżetu, który winien zdecydowanie premiować otwieranie studiów doktoranckich w jednostkach, które mają do tego uprawnienia. W dotychczasowych bowiem wersjach algorytmu uczelnie prowadzące studia doktoranckie muszą je finansować kosztem normalnych studiów dziennych. Uważam to za poważny błąd.

Jestem przekonany, że nowy system można szybko i skutecznie wprowadzić w naukach ścisłych i przyrodniczych (w wielu znanych mi placówkach działa on zresztą już od lat z bardzo pozytywnym skutkiem). Nie wiem dokładnie jak wygląda sytuacja w humanistyce (choć i tu słyszałem poważne głosy za jego wprowadzeniem). W każdym razie myślę, że czas najwyższy, aby coś w tej sprawie zrobić.

Kraków, 15 XI 1992 r.

Andrzej Białas

4. Istotne dla promotorów doktorantów nie będących pracownikami ŚAM.

Katowice, 08 III 1993 r.

W.P. Prof. dr hab. n. med.
Barbara Zahorska-Markiewicz
Dziekan
Wydziału Lekarskiego
w Katowicach

W odpowiedzi na pismo Pani Dziekan z dnia 06 I 1993 r. uprzejmie informuję, że budżet Śląskiej Akademii Medycznej nie umożliwia ponoszenia przez Uczelnię kosztów uzyskiwania stopni naukowych przez osoby nie będące jej pracownikami. Dużym wysiłkiem finansowym Śląska Akademia Medyczna wspomaga

własnych pracowników wykonujących rozprawy doktorskie i habilitacyjne.

Istnieje jednak możliwość, aby osoby realizujące zadania badawcze mające doprowadzić do uzyskania przez nie stopni naukowych włączać w finansowane prace własne lub statutowe. W ten sposób można zabezpieczyć koszt realizacji pracy osobom spoza Uczelni w tych przypadkach które P.T. Promotorzy uznają za uzasadnione.

Łączę wyrazy głębokiego szacunku

*Prorektor ds. Nauki
Michał Tendera*

5. Opodatkowanie pracowników naukowych przebywających za granicą.

Minister Finansów
Nr PO 5-803-0515-0755-0821/93

Warszawa 1993-03-30

Pan Andrzej BIAŁAS
Rada Główna
Szkolnictwa Wyższego
Al. 1 Armii Wojska Polskiego 25
00-918 Warszawa

SZANOWNY PANIE

W związku z pismem z dnia 18 stycznia 1993 r. skierowanym do Marszałka Senatu R.P. w sprawie opodatkowania pracowników naukowych przebywających za granicą uprzejmie wyjaśniam.

1. Umowy w sprawie unikania podwójnego opodatkowania, których Polska jest stroną z wyjątkiem umów z Kanadą i Szwajcarią przewidują, że nauczyciele akademicy i pracownicy naukowo-badawczy przebywający w drugim państwie w celach dydaktycznych lub naukowo-badawczych są zwolnieni w tym państwie przez określony okres (przeważnie dwóch lat) od opodatkowania.

Należy zauważyć, że te umowy nie pozostawiają podatnikowi wyboru państwa, w którym ma być płacony podatek, lecz określają w którym z umawiających się państw dany rodzaj dochodu jest zwolniony od opodatkowania lub w którym państwie może być opodatkowany, tj. czy w państwie, w którym jest położone źródło przychodu, np. w którym jest wykonywana praca, czy w państwie będącym miejscem zamieszkania podatnika.

Używane w umowach stwierdzenie, że dany dochód może być opodatkowany np. w państwie będącym miejscem zamieszkania oznacza prawo tego państwa do opodatkowania tego dochodu, jeżeli zgodnie z przepisami wewnętrznymi tego państwa dochód taki podlega opodatkowaniu. W konsekwencji pracownicy naukowcy, których dochody uzyskane za granicą są wolne od opodatkowania w państwach czasowego pobytu, są obowiązani opłacać od tych dochodów podatek w Polsce.

Inaczej jest uregulowane opodatkowanie stypendiów. Zgodnie z umowami, z wyjątkiem umowy ze Stanami Zjednoczonymi, dochody stypendystów otrzymane przez nich spoza państwa czasowego pobytu są w tym państwie wolne od opodatkowania, opodatkowaniu natomiast podlegają stypendia otrzymane ze źródeł położonych w tym państwie. W tym wypadku stypendia takie nie podlegają opodatkowaniu w Polsce choćby w państwie czasowego pobytu były one zwolnione od opodatkowania na podstawie wewnętrznych przepisów tego państwa.

Wyjątkowo, umowa ze Stanami Zjednoczonymi zwalnia od podatku wszelkie stypendia otrzymywane w państwie czasowego pobytu, w konsekwencji stypendyści polscy otrzymujący stypendia w Stanach Zjednoczonych podlegają w Polsce opodatkowaniu.

Dodać tu jednak należy, że uchwalona już przez Sejm zmiana ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, która będzie obowiązywać od 1993 r. zwalnia od podatku stypendia naukowe, a zatem stypendia tego typu otrzymywane w Stanach Zjednoczonych będą w Polsce również wolne od opodatkowania.

2. Dolegliwość opodatkowania w Polsce dochodów za pracę uzyskiwanych za granicą, nie tylko zresztą przez pracowników naukowych, lecz także przez inne grupy pracowników, wynika z tego, że obowiązująca w Polsce skala podatkowa stosuje przebieg progresji dostosowany do wysokości obowiązujących w Polsce zarobków, podczas gdy z uwagi na wyższe koszty utrzymania za granicą realna wartość dochodów tam osiągniętych jest znacznie niższa od ich wartości nominalnej w Polsce wynikającej z przeliczenia na złote według obowiązujących kursów walut.

Dla złagodzenia obciążenia podatkowego wyłącza się na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 20 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych u osób skierowanych do pracy za granicę równowartość diet za okres pobytu za granicą.

W związku z wystąpieniem Rady Głównej z marca 1992 r. wbrew twierdzeniom zawartym w powołanym na wstępie piśmie, że „Minister Finansów po prostu milczy”, sprawa złagodzenia opodatkowania pracowników nauki była rozważana w Ministerstwie Finansów i rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 26 czerwca 1992 r. (Dz. U. Nr 52, poz. 239) zasadę wyłączenia z dochodu równowartości diet rozciągnięto z mocą od 1992 r. na osoby kierowane za granicę w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych.

3. Dla dalszego złagodzenia obciążenia podatkowego osób osiągających w czasie okresowego pobytu za granicą dochody tam nieopodatkowane, wydałem w dniu 23 marca 1993 r. zarządzenie, które w najbliższym czasie będzie ogłoszone w Monitorze Polskim, wyłączające z opodatkowania kosztów zakwaterowania osób przebywających za granicą w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych oraz otrzymujących wynagrodzenie ze stosunku pracy w wysokości stwierdzonej rachunkiem hotelowym, a w razie braku rachunku w wysokości 25% limitu na koszty hotelu określonego na podstawie

odrębnych przepisów w sprawie pokrywania kosztów podróży służbowych poza granicami kraju.

Wyłączenie z opodatkowania równowartości diet oraz kosztów mieszkania, które w budżecie domowym stanowią poważną pozycję, spowoduje, że opodatkowanie w Polsce dochodów osiąganych za granicą nie będzie wyższe niż opodatkowanie ich za granicą, gdyby podlegały tam opodatkowaniu.

4. Jeżeli chodzi o dalsze postulaty, tj. wyłączenie z opodatkowania biletów lotniczych oraz równowartości diet na małżonka przebywającego za granicą, niestety nie znajduję uzasadnienia do ich uwzględnienia.

Należy jednak zwrócić uwagę, że jeżeli pracownik naukowy jest delegowany przez uczelnię za granicę w celu udziału w konferencji naukowej, prowadzenia badań itp. koszty podróży służbowej są mu zwracane według ogólnie obowiązujących przepisów i otrzymane z tego tytułu kwoty nie podlegają opodatkowaniu. Może się również zdarzyć, że w wyniku porozumienia polskiej jednostki naukowej z taką jednostką zagraniczną wykonywany jest wspólnie określony program badań np. program Tempus i w tym celu pracownik naukowy zostanie delegowany za granicę. Jeżeli zgodnie z tym porozumieniem jednostka zagraniczna zwraca temu pracownikowi

koszty podróży i ewentualnie mieszkania, zwrot tych wydatków nie jest również przedmiotem opodatkowania.

Natomiast gdy pracownik sam angażuje się do pracy w miejscowości położonej poza jego miejscem zamieszkania, koszty przeniesienia są jego osobistym wydatkiem i nie podlegają wyłączeniu z dochodu. Taka zasada obowiązuje powszechnie i brak byłoby uzasadnienia do czynienia wyjątków w stosunku do wyjazdów za granicę, choćby to były nawet tzw. „wyjazdy kierowane”.

Odliczanie od dochodów wydatków poniesionych na mieszkanie za granicą uwzględnia również okoliczność przebywania za granicą rodziny, gdyż koszty w tym wypadku są z reguły wyższe (większe mieszkanie). W tych warunkach brak byłoby uzasadnienia do odliczania ponadto równowartości diet na małżonka lub innych członków rodziny.

Spodziewam się, że wyjaśnienia powyższe uspokoją środowisko naukowe i panikę, o której Pan wspominał.

Pozostaję z poważaniem

Jerzy Osiatyński

6. Śląska Akademia Medyczna zmienia nazwę.

RADA GŁÓWNA
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
Al. I Armii Wojska Polskiego 25,
00-918 Warszawa

Warszawa 10 III 1993 r.

UCHWAŁA Nr 5/93

Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 marca 1993 r.

Jego Magnificencja Rektor
Śląskiej Akademii Medycznej
w Katowicach
Prof. dr Władysław PIERZCHAŁA

Przesyłam w załączeniu uchwałę Nr 5/93 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 marca 1993 r. dotyczącą projektu ustawy o nadaniu Śląskiej Akademii Medycznej imienia Ludwika Waryńskiego nazwy Śląska Akademia Medyczna w Katowicach.

Łączę wyrazy szacunku

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY GŁÓWNEJ
Jerzy OSIOWSKI

dotycząca projektu ustawy o nadaniu Śląskiej Akademii Medycznej imienia Ludwika Waryńskiego nazwy Śląska Akademia Medyczna w Katowicach

Po rozpatrzeniu na wniosek Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 3 marca 1993 r. projektu ustawy o nadaniu Śląskiej Akademii Medycznej imienia Ludwika Waryńskiego nazwy Śląska Akademia Medyczna w Katowicach. Rada Główna stosownie do Art. 42 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 65, poz. 385, z późniejszymi zmianami), na podstawie opinii Komisji Rozwoju i Organizacji RG, uchwała:

§ 1

Pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt ustawy.

§ 2

Przekazać niniejszą uchwałę Ministrowi Zdrowia i
Opieki Społecznej, Ministrowi Edukacji Narodowej

oraz rektorowi Śląskiej Akademii Medycznej w Kato-
wicach.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY GŁÓWNEJ
Jerzy OSIOWSKI

7. Wstępna informacja o kształtowaniu się kosztu jednostkowego godziny dydaktycznej
w Śląskiej Akademii Medycznej na bazie wykonania roku 1992.

W przyjętej metodologii liczenia do kosztów bezpo-
średnich zaliczono:

- koszty wynagrodzeń nauczycieli akademickich oraz
pozostałego personelu zatrudnionego w jedno-
stkach organizacyjnych,
- obowiązkowe narzuty od wynagrodzeń,
- koszty materiałów bezpośrednio pobranych dla jed-
nostek,
- koszty amortyzacji,
- koszty usług: telekomunikacyjnych, pocztowych,
drukarskich,
- koszty delegacji.

Do kosztów wydziałowych zaliczono:

- koszty wynagrodzeń z narzutami pracowników ob-
sługi wydziału,

- koszty materiałów zużytych na ogólne potrzeby wy-
działu,
- koszty nośników energii (elektrycznej, ciepłej, ga-
zu).

Koszty wydziałowe rozliczono proporcjonalnie do
zajmowanej przez poszczególne jednostki organizacyj-
ne powierzchni. Obciążono wyłącznie jednostki funk-
cjonujące na bazie Akademii, gdyż większość kosztów
wydziałowych stanowią wynagrodzenia pracowników
obsługi i nośniki energii, czyli koszty, które nie odnoszą
się do jednostek organizacyjnych na bazie szpitali.

Jednostki organizacyjne obciążone zostały również
kosztami ogólnymi uczelni, tj. kosztami związanymi z
zarządzaniem całą uczelnią oraz organizacją i obsługą
jej działalności jako całości, proporcjonalnie do ko-
sztów bezpośrednich poszczególnych jednostek.

KOSZTY JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ

za rok 1992

WYDZIAŁ LEKARSKI – KATOWICE

Lp.	Jednostki organizacyjne działalności podstawowej	pow. jednost. w m ²	koszty bezpośr. w tys.	koszty wydział. w tys.	koszty ogólne w tys.	razem w tys.	wymiar zad. dyd. w godz.	koszt jednost. godz. dyd. w tys./godz.
1	III Kat. Położnictwa i Gin.		1.785.581		178.558	1.964.139	6.900	285
2	Kat. Anestezjol. i Inten. Ter.		2.601.145		260.115	2.861.260	12.270	233
3	Kat. i Kl. Neurochirurgii		639.842		63.984	703.826	1.878	375
4	I Kat. i Kl. Neurologii		998.263		99.826	1.098.089	4.745	231
5	Kat. i Kl. Chir. Przew. Pokar.		1.244.987		124.499	1.369.486	6.425	213
6	II Kat. i Kl. Chor. Wewn.		1.455.496		145.550	1.601.046	5.680	282
7	II Kat. Gastroenterologii		1.031.398		103.140	1.134.538	4.200	270
8	Kat. Diagnostyki Izotop.	850,5	498.900	600.399	49.890	1.149.189	788	1.458
9	Kat. i Kl. Endokryinol. Dziec.		658.255		65.826	724.081	5.640	128
10	I Katedra Okulistyki		1.100.541		110.054	1.210.595	3.125	387

Lp.	Jednostki organizacyjne działalności podstawowej	pow. jedn. w m ²	koszty bezpośr. w tys.	koszty wydział. w tys.	koszty ogólne w tys.	razem w tys.	wymiar zad. dyd. w godz.	koszt jednost. godz. dyd. w tys./godz.
11	I Kat. i Kl. Laryngologii		574.034		57.403	631.437	1.310	482
12	II Kat. i Kl. Chir. Szcz.–Tw.		678.922		67.892	746.814	3.795	197
13	Katedra Nefrologii		1.665.741		166.574	1.832.315	4.955	370
14	I Kat. i Kl. Dermatologii		747.641		74.764	822.405	4.095	201
15	I Kat. Chorób Wewnętrznych		2.469.153		246.915	2.716.068	6.525	416
16	II Katedra Pediatrii		2.607.705		260.770	2.868.475	6.150	466
17	I Kat. i Kl. Urologii		1.682.873		168.287	1.851.160	1.956	946
18	VII Kat. i Kl. Chor. Wewn.		497.964		49.796	547.760	2.010	273
19	I Kat. i Kl. Chir. Ogólnej		1.161.248		116.125	1.277.373	5.986	213
20	Instytut Kardiologii		3.022.034		300.203	3.302.237	13.899	238
21	III Kat. i Kl. Laryngologii		392.128		39.213	431.341	1.750	246
22	I Kat. i Kl. Chir. Og. i Nacz.		908.560		90.856	999.416	3.758	266
23	VI Kat. i Kl. Chorób Wewn.		174.544		17.454	191.998	643	299
24	IV Kat. i Kl. Położn. i Gin.		1.172.053		117.205	1.289.258	6.765	191
25	IV Kat. i Kl. Chorób Wewn.		831.753		83.175	914.928	4.327	211
26	II Kat. i Kl. Chorób Zakaz.		563.824		56.382	620.206	2.850	218
27	I Kat. i Kl. Chir. Dziecięcej		387.490		38.749	426.239	1.950	219
28	IV Kat. i Kl. Pediatrii		847.618		84.762	932.380	4.470	209
29	I Kat. i Kl. Psychiatrii		667.698		66.770	734.468	3.540	207
30	Kat. Reumatologii		407.547		40.755	448.302	1.955	229
31	II Kat. i Zakł. Patomorfol.	1.667,9	2.112.901	1.177.487	211.290	3.501.678	5.980	586
32	Kat. i Zakł. Bioch. i Chemii	1.416,2	2.897.405	999.747	289.740	4.186.892	8.475	494
33	II Kat. i Zakł. Mikrobiol.	1.336,7	1.599.267	943.625	159.927	2.702.819	3.615	748
34	Kat. i Zakł. Biofiz Lekarsk.	985,9	656.982	696.025	65.698	1.418.705	2.085	680
35	Katedra Fizjologii	1.186,3	1.455.661	837.508	145.566	2.438.735	5.355	455
36	Kat. Biol. i Parazytologii	1.127,0	1.520.618	795.611	152.062	2.468.291	4.550	542
37	Kat. i Zakł. Anatomii Praw.	1.305,8	1.546.661	912.840	154.666	2.623.167	7.060	372
36	II Kat. i Zakł. Hist. i Embr.	1.270,4	1.549.933	896.863	154.993	2.601.789	3.690	705
39	Kat. Farmakologii	2.272,9	2.287.396	1.604.536	228.740	4.120.672	4.370	943
40	II Kat. i Zakł. Patofizjol.	1.051,6	782.034	742.369	78.203	1.602.606	2.700	594
41	Kat. i Zakł. Medyc. Sądowej	1.306,3	2.368.441	922.192	236.844	3.527.477	4.648	759
42	Zakł. Higieny i Epidemiol.	1.047,0	559.775	739.143	55.978	1.354.896	2.725	497
43	Kat. i Zakł. Historii Med.	38,0	144.312	26.826	14.431	185.569	–	–
44	Zakł. Org. Pracy Pielęgni.		361.879		36.188	398.067	1.958	203
45	Zakł. Pedagogiki Pielęg.		125.720		12.572	138.292	745	186
46	Zakł. Pielęg. Kl. i Rehabil.		748.090		74.809	822.899	3.973	207
47	Zakł. Pielęgn. Społecznego			291.440			29.244	320.684
48	II Kat. Radiologii Lekars.		16.228		71.623	787.851	3.900	203

KOSZTY JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ

za rok 1992

WYDZIAŁ LEKARSKI - ZABRZE

Lp.	Jednostki organizacyjne działalności podstawowej	pow. jedn. w m ²	koszty bezpośr. w tys.	koszty wydział. w tys.	koszty ogólne w tys.	razem w tys.	wymiar zad. dyd. w godz.	koszt jednost. godz. dyd. w tys./godz.
1	II Kat. i Kl. Położn. i Gin.		1.622.036		162.204	1.784.240	5.680	314
2	Kat. i Zakł. Analityki Med.		172.996		17.300	190.296	855	223
3	Kat. i Kl. Położn. i Rozrod.		413.162		41.316	454.478	1.115	408
4	I Kat. i Kl. Chir. Szczęk.-Tw.		1.030.467		103.047	1.133.514	4.232	268
5	II Kat. i Kl. Neurologii		1.345.589		134.559	1.480.148	4.770	310
6	Kat. i Kl. Chir. Klatki Piers.		856.014		85.601	941.615	4.185	224
7	Kat. i Kl. Chor. Wewn. i Alerg.		1.130.079		113.008	1.243.087	3.500	356
8	Kat. i Kl. Chor. Wewn. i Zawod.		1.672.559		167.256	1.839.815	7.060	261
9	I Kat. Pediatrii		3.139.885		313.989	3.453.874	11.013	314
10	II Kat. i Kl. Urologii		370.204		37.020	407.224	1.740	234
11	I Kat. i Zakł. Patomorfol.		1.328.033		132.800	1.460.803	5.460	268
12	I Kat. Radiol. Lekar. i Z. Rad.		652.626		65.163	714.889	4.665	154
12	I Kat. Radiol. Lekar. i Z. Rad.		652.626		65.163	714.889	4.665	154
13	Kat. i Kl. Fizjopneumatologii		1.060.879		106.088	1.166.967	5.363	218
14	I Kat. i Zakł. Patofizjol.	828,6	893.316	353.558	89.332	1.336.206	2.445	546
15	Kat. i Zakł. Ortodoncji	1.138,5	700.485	485.790	70.049	1.256.324	3.255	386
16	Kat. i Zakł. Stom. Wiek. Roz	750,7	728.337	320.318	72.834	1.121.489	2.845	394
17	Kat. i Zakł. Protet. Stomat.		1.969.718		196.972	2.166.690	7.755	279
18	K. i Z. Stom. Zach. i Chor. Prz.		1.464.298		146.430	1.610.728	8.610	187
19	II Kat. i Kl. Laryngologii		694.290		69.429	763.719	3.495	219
20	II Kat. i Kl. Chir. Og. i Nacz.		532.017		53.202	585.219	2.850	205
21	II Kat. i Kl. Dermatologii		814.821		81.482	896.303	4.365	205
22	II Kat. i Kl. Kardiologii		1.357.306		135.731	1.493.037	3.755	398
23	Kat. Kardiologii		1.306.563		130.656	1.437.219	3.940	365
24	I Kat. i Kl. Kardiologii		679.172		67.917	747.089	1.995	374
25	Kat. i Kl. Kardiol. Dziec.		376.231		37.623	413.854	1.108	374
26	I Kat. i Kl. Położn. i Gin.		1.360.945		136.095	1.497.040	5.340	280
27	II Kat. Chirurgii Ogólnej		1.332.556		133.256	1.465.812	4.095	358
28	III Kat. i Kl. Chor. Wewn.		1.336.040		133.604	1.469.644	6.590	223
29	II Kat. i Kl. Chir. Dziec.		381.092		38.109	419.201	1.755	239
30	III Kat. i Kl. Pediatrii		1.558.849		155.885	1.714.734	6.936	247
31	Kat. i Kl. Ortopedii		801.085		80.109	881.194	3.495	252
32	I Kat. i Kl. Chor. Zakaźnych		1.104.927		110.493	1.215.420	4.495	270
33	I Kat. i Kl. Neurochir. Neur.		210.169		21.017	231.186	1.300	178

Lp.	Jednostki organizacyjne działalności podstawowej	pow. jedn. w m ²	koszty bezpośr. w tys.	koszty wydział. w tys.	koszty ogólne w tys.	razem w tys.	wymiar zad. dyd. w godz.	koszt jednost. godz. dyd. w tys./godz.
34	IV Kat. i Kl. Chir. Ogólnej		334.600		33.460	368.060	1.630	226
35	II Kat. i Kl. Okulistyki		839.025		83.903	922.928	3.090	299
36	V kat. i Kl. Chorób Wewn.		1.019.883		101.988	1.121.871	4.350	258
37	III Kat. i Kl. Chir. Ogólnej		875.345		87.535	962.880	2.955	326
38	II Kat. i Kl. Psychiatrii		574.606		57.461	632.067	3.865	164
39	Kat. i Kl. Rehabilitacji		476.808		47.681	524.489	2.124	247
40	Kat. Biochemii	951	2.700.218	811.570	270.022	3.781.810	11.340	333
41	Kat. i Zakł. Biofizyki	376	707.048	320.873	70.705	1.098.626	2.030	541
42	Kat. i Zakł. Farmakologii	744	2.008.268	634.919	200.827	2.844.014	4.680	608
43	Kat. i Zakł. Fizjologii	468	1.263.811	399.385	126.381	1.789.577	7.581	236
44	Kat. i Zakł. Mikrobiol. i Im.	837	1.524.038	714.284	152.404	2.390.726	3.480	687
45	Kat. Ogólnej Biol. Lekars.	534	760.451	455.708	76.045	1.292.204	2.076	622
46	Kat. i Zakł. Anat. Opis. i Top.	1.081	1.484.711	922.510	148.471	2.555.692	8.610	297
47	Kat. i Zakł. Histol. i Embr.	537	1.059.532	458.268	105.953	1.623.753	4.185	388
48	Kat. i Zakł. Med. Środ. i Zapob.	641	1.008.168	547.020	100.817	1.656.005	3.514	471
49	Zakł. Mikroskopii Elektr.	620	646.455	452.439	64.646	1.163.540	330	3.526

KOSZTY JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ

za rok 1992

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY – SOSNOWIEC

Lp	Jednostki organizacyjne działalności podstawowej	pow. jedn. w m ²	koszty bezpośr. w tys.	koszty wydział. w tys.	koszty ogólne w tys.	razem w tys.	wymiar zad. dyd. w godz.	koszt jednost. godz. dyd. w tys./godz.
1	Kat. i Zakł. Chemii Organ.	248,6	1.267.749	353.983	126.775	1.748.507	2.997	583
2	Kat. i Zakł. Chemii Og. i Anal.	294,6	1 222.391	419.483	122.239	1.764.113	4.062	434
3	Kat. i Zakł. Chemii Kl. i Diag.	173,3	595.956	246.763	59.596	902.315	2.342	385
4	Kat. i Zakł. Farmakologii	216,8	536.247	308.703	53.625	898.575	2.155	417
5	Kat. i Zakł. Mikrobiologii	151,5	736.447	215.722	73.645	1.025.814	2.465	416
6	Kat. i Zakł. Immunol. i Serol.	320,0	570.871	455.650	57.087	1.083.608	1.686	643
7	Kat. Biochemii i Biofizyki	784,9	2.558.913	1.117.695	255.891	3.932.499	7.774	506
8	Kat. i Zakł. Patologii	90	447.114	128.152	44.711	619.977	1.724	360
9	K. i Z. Bioanal. i Bad. Środ.		459.239		45.924	505.163	2.085	242
10	Kat. i Zakł. Biologii i Genet.	158,9	511.865	226.259	51.187	789.311	1.877	421
11	Kat. i Zakł Toksykologii	125,3	587.002	178.415	58.700	824.117	1.659	497
12	Kat. i Zakł. Żywnienia i Żywn.	245,9	457.853	350.138	45.785	853.776	1.147	744

Lp.	Jednostki organizacyjne działalności podstawowej	pow. jedn. w m ²	koszty bezpośr. w tys.	koszty wydział. w tys.	koszty ogólne w tys.	razem w tys.	wymiar zad. dyd. w godz.	koszt jednost. godz. dyd. w tys./godz.
13	Kat. i Zakł. Fizjologii	54,6	329.193	77.745	32.919	439.857	1.506	292
14	Kat. i Zakł. Chemii i Anal. L.	149,8	610.068	213.301	61.007	884.376	2.323	381
15	Kat. Farm. Stos. i Tech. Lek.	675,7	2.072.864	1.010.405	207.284	3.290.553	6.713	490
16	Zakł. Botaniki Farmaceut.	168,7	407.871	240.284	40.781	688.936	1.360	507
17	Zakł. Farmakognozji	193,8	393.156	275.953	39.316	708.425	1.373	516
18	Zakł. Chemii Biofizycznej	125,1	142.815	178.131	14.282	335.228	1.448	232

KOSZTY JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ

za rok 1992

JEDNOSTKI POZAWYDZIAŁOWE

Lp.	Jednostki organizacyjne działalności podstawowej	pow. jedn. w m ²	koszty bezpośr. w tys.	koszty wydział. w tys.	koszty ogólne w tys.	razem w tys.	wymiar zad. dyd. w godz.	koszt jednost. godz. dyd. w tys./godz.
1	Zakł. Medycyny Katastrof		810.932		81.093	892.025	4.216	212
2	Stud. Prakt. Nauki Jęz. Obc.	1.115,1	2.289.105	989.695	228.911	3.507.711	20.430	172
3	Stud. Wychow. Fizycz. i Sp.	558,0	1.172.560	476.189	117.256	1.766.005	8.700	203

8. Absolwenci ŚAM w 1993 r.

Śląska Akademia Medyczna
im. L. Waryńskiego w Katowicach
ul. Poniańskiego 15
Tel. 51-20-01—07
Skrytka pocztowa 251
40-952 KATOWICE

Katowice. 1993—03—01

Dyrektor Generalny
w Ministerstwie Zdrowia
i Opieki Społecznej
Anna Grzymisławska

- na obu wydziałach lekarskich 612 osób
- na oddziale stomatologicznym 141 osób
- na wydziale farmaceutycznym 82 osoby
- na oddziale analityki medycznej 61 osób
- na oddziale pielęgniarstwie 46 osób

W odpowiedzi na pismo KDO—IV—30—19/93 z dnia 4 II 93 r. uprzejmie informuję, że Śląską Akademię Medyczną w roku 1993 ukończy następująca liczba absolwentów

Ponadto informuję, że na Naszej Uczelni powołany został pełnomocnik d/s kontaktów Akademii z Wydziałem Zatrudnienia Urzędu Wojewódzkiego, którego zadaniem jest współpraca w celu rozwiązania problemu staży podyplomowych oraz optymalnego zatrudnienia Ś.A.M.

REKTOR
Władysław Pierzchała

9. Notatki Przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

RADA GŁÓWNA
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
Al. I Armii Wojska Polskiego 25,
00-918 Warszawa

Kraków, 6 III 1993

Nr 11

NOTATKI

Przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

Szanowni Państwo,

Nie było NOTATEK po zebraniu Rady w dniach 13–14 stycznia. Przewodniczący przeżywał kryzys, ale już mu (częściowo) przeszło, więc przeprasza i zabiera się do roboty.

Dokumenty związane ze zwyczajnym posiedzeniem Rady 13 stycznia wszyscy zainteresowani już dostali, więc nie będę wyliczał załatwionych spraw „bieżących”. O pozostałych tylko krótko.

1. Rada wysłuchiwała informacji dyr. Sławińskiego o projekcie reformy oświaty. Przeprowadzono wstępną dyskusję i postanowiono zająć w tej sprawie stanowisko na następnym posiedzeniu.
2. Przyjęto stanowisko w sprawie ogólnych założeń polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa.
3. Zaopiniowano pozytywnie wniosek o utworzenie uniwersytetu w Opolu.
4. Skład Rady został uzupełniony przez Prof. Bogusławskiego (UW), oraz Prof. Nasiłowskiego (ŚAM). Zastąpili oni Prof. Szackiego i Prof. Pawlikowskiego.

W dniu 14 stycznia odbyło się uroczyste posiedzenie związane z 10 rocznicą wyboru Rady Głównej I kadencji. Myślę, że było to udane spotkanie, które pozwoliło nawiązać (lub odnowić) więzi pomiędzy starą i nową ekipą. Podstawowe przemówienie omawiające działalność Rady I kadencji wygłosił jej przewodniczący, Prof. Ciesielski. Komplet materiałów (w tym interesujące wystąpienie Prof. Chełkowskiego i dra Smirnowa) postaramy się ogłosić, o ile tylko uda się nam zdobyć autoryzowane teksty.

22 lutego brałem udział w naradzie na temat finansowania szkół wyższych ze środków KBN. Kierownictwo MEN, jak również kilku przedstawicieli szkół wyższych, usiłowało przekonać kierownictwo KBN, że środki na badania naukowe są zbyt skąpo przydzielane uczelniom (w stosunku do ich potencjału). Najlepszy wydał mi się argument podany przez Prof. Dietricha. Jak wiadomo, KBN traktuje jednostki uczelniane inaczej niż instytuty PAN i resortowe. Jednostki uczelniane

nie otrzymują środków zmniejszone o 60% w stosunku do pozostałych. Jest to uzasadnione tym, że wykonują one również zadania dydaktyczne (za co są osobno finansowane z budżetu MEN). Prof. Dietrich argumentuje, że (przynajmniej w dobrych uczelniach) praca naukowa pochłania pracownikom więcej niż 40% czasu, a więc w obecnej sytuacji badania naukowe w uczelniach są efektywnie finansowane ze środków przeznaczonych na dydaktykę, co jest oczywistą nieprawidłowością. Mam wrażenie, że to naprawdę ważny (i poprawny) argument, który chyba powinien być wzięty pod uwagę przy rozdziale budżetu KBN. Wątpię jednak, czy faktycznie będzie: Prof. Karczewski i dr Frąckowiak wyszli dość szybko (spieszyli się na zebranie Rady Jednostek Badawczo-Rozwojowych). Przedtem przedstawili swoje opinie, które nie brzmiały zbyt zachęcająco. Szczególnie przykro odczułem wypowiedź dra Frąckowiaka, który apelował do uczelni o zdobywanie środków pozabudżetowych (dając za przykład właśnie znakomite wyniki w tej dziedzinie uzyskane przez wiele JBR-ów). Oczywiście rozumiem, że bardzo ułatwiłoby mu życie, gdyby uczelnie same zdobyły potrzebne fundusze, ale chyba należy wziąć pod uwagę, że jednak zadaniem uczelni w obecnej sytuacji prawnej nie jest zarabianie pieniędzy (jeden z zebranych zauważył, że najprościej byłoby wynajmować lokale uczelniane na sklepy, a studentom nie zawracać głowy wykładami; niestety, dra Frąckowiaka już wtedy nie było). W sumie, jak państwo widziecie, nie wyszedłem z zebrania w entuzjastycznym nastroju.

25 lutego odbyła się, zorganizowana z inicjatywy Prof. Chełkowskiego narada w sprawie podatków od wynagrodzeń uzyskanych za granicą. Z ramienia RG wziął w niej udział Prof. Osiowski. I tutaj też wnioski są ponure: obecny tam wiceminister finansów wszystkie propozycje na temat podatków za r. 1992 kwitował jedną odpowiedzią: NIE. Nic nie udało się więc załatwić w tej sprawie.

Kolejne zebranie Rady odbyło się w dniu 4 marca.

Na wstępie Rada uchwaliła apel w sprawie organizowania przez uczelnie „dni otwartych”, w celu przybliżenia szerokiej publiczności problematyki i zadań szkół wyższych. Sprawę podjęto na wniosek Prof. Paszyca (UAM).

Uchwalono OŚWIADCZENIE w sprawie podatków od wynagrodzeń uzyskanych za granicą. Oświadczenie utrzymane jest w ostrym tonie i wyraża frustrację, jaką odczuwamy wszyscy nieustępliwym stanowiskiem Ministerstwa Finansów. Oświadczenie zostało przekazane rządowi oraz oczywiście wszystkim uczelniom. Nie mam już wielkiej nadziei, aby udało się cokolwiek w tej oburzającej sprawie załatwić, ale – kto wie – może wreszcie ktoś odpowiedzialny się obudzi?

Kolejnym punktem programu była sprawa studiów doktoranckich. Rada przyjęła stanowisko, domagające się uznania podstawowej roli studiów doktoranckich w kształceniu kadr, właściwego finansowania tych studiów, oraz zabezpieczenia praw socjalnych i pracowniczych doktorantów.

Kontynuując dyskusję rozpoczętą na posiedzeniu w listopadzie 1992, Rada przyjęła stanowisko w sprawie reformy szkolnej. W stanowisku podkreślono konieczność zapewnienia należytej pozycji społecznej nauczycieli jako niezbędnego warunku dla sukcesu jakichkolwiek reform. Ponadto zobowiązano resort do ciągłego przedstawiania opracowywanych projektów do dyskusji w środowiskach pedagogicznych oraz w uczelniach wyższych i do uwzględniania wniosków z tej dyskusji. Zaapelowano także do środowisk uczelnianych o włączenie się do prac nad reformą. Rada wróci jeszcze do tej sprawy (pragniemy omówić dokładniej relację pomiędzy szkolnictwem średnim i wyższym).

Następne dwa punkty programu dotyczyły projektu podziału budżetu na „badania własne” i na „działalność dydaktyczną”. Po ożywionej dyskusji Rada przyjęła proponowany przez resort podział budżetu, sugerując równocześnie szereg poprawek. Czy poprawki zostaną uwzględnione – nie wiem. Odpowiednie uchwały są w drodze do uczelni, więc nie ma sensu pisać o szczegółach. Może warto jednak podkreślić, że Rada zdecydowanie domaga się od resortu podania do publicznej wiadomości nie tylko ostatecznego wyniku „algorytmu”, ale również bazy danych służącej do jego wyliczenia. Mogłoby to zakończyć liczne dyskusje na temat wiarygodności tych danych. I jeszcze trzy uwagi.

1. Z przyjemnością stwierdziłem, że niektóre sugestie przedstawione przez Radę półtora roku temu zostały uwzględnione (co – rzecz jasna – oznacza, że tegoroczny projekt jest znacznie lepszy od poprzednich);
2. po raz kolejny resort przedstawia dokumenty w tej skomplikowanej sprawie w ostatniej chwili (ostatnią wersję projektu dydaktycznego – i to niekompletną – dostaliśmy na dzień przed posiedzeniem);
3. co prawda zwiększono finansowanie studiów doktoranckich, ale jeszcze niewystarczająco (proponowane środki ciągle nie pokrywają całości kosztów).

Wyniki ankiety przeprowadzonej przez FORUM adiunktów przedstawił dr Frydel. Zgodnie z sugestią Prezydium Rady, nie podjęto dyskusji na ten temat. Zamiast tego postanowiono powołać zespół, który – z ramienia Rady Głównej – zajmie się przeprowadzeniem odpowiednich badań socjologicznych w środowisku wyższych uczelni. Organizatorem zespołu będzie dr Kuniński.

Następnie przystąpiono do pracy „rutynowej”.

1. Zaopiniowano dwa zarządzenia MEN: w sprawie opłat za egzaminy wstępne (górna granica 250 tys.

zł) i w sprawie dyplomów i tytułów zawodowych (magister edukacji – do decyzji senatów).

2. Zaopiniowano pozytywnie trzy wnioski o powołanie nowych szkół wyższych. Jeden z nich zasługuje na bliższe omówienie: fundacja S. Ulama powołuje w Warszawie Szkołę Nauk Ścisłych. Będzie ona działała w oparciu o grupę instytutów PAN. Szkoła planuje na razie studia na poziomie licencjatu, w perspektywie studia magisterskie i doktoranckie. Jest to bardzo ważna inicjatywa, która może wreszcie zacząć realizować wieloletnie pobożne życzenia o włączeniu pracowników PAN w system szkolnictwa wyższego.
3. Zaopiniowano kilka propozycji zmian organizacyjnych w szkołach (większość pozytywnie).
4. Odrzucono, względnie odłożono wszystkie wnioski o powołanie nowych kierunków studiów.
5. Uchwalono jednolity tekst uchwały w sprawie warunków jakie musi spełniać uczelnia, aby prowadzić studia na poziomie magisterskim lub zawodowym. W szczególności Rada ustaliła, że zaliczenie obcokrajowca do minimum kadrowego może nastąpić tylko jeżeli
 - a. jego kwalifikacje oceni pozytywnie Komisja Kadrowa Rady, oraz
 - b. okres zatrudnienia jest nie krótszy niż rok.
6. Zaopiniowano kilkanaście wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.
7. Zaopiniowano pozytywnie projekt zmian w ustawie o KBN (chodzi o to, żeby KBN mógł płacić legalnie za zlecane prace, n.p. recenzje).
8. Postanowiono przesłać Centralnej Komisji Liczne wnioski, które napłynęły z uczelni w sprawie listy dziedzin i dyscyplin nauki.
9. Poparto wniosek Śląskiej Akademii Medycznej im. L. Waryńskiego o zmianę nazwy na Śląską Akademię Medyczną.
10. Powołano zespół do opracowania materiałów, jakie otrzymaliśmy z uczelni w sprawie programu zwiększenia liczby studentów. Zespół składa się z członków RG z Wrocławia, przewodniczącym jest Prof. Wiktor.

Następne posiedzenie Rady odbędzie się 15 kwietnia. Tematem dyskusji będą m.in. założenia do projektu systemu oceny poziomu nauczania w szkołach wyższych. Ponieważ podjąłem się przedstawienia tych założeń, zwracam się z prośbą o nadsyłanie uwag i projektów. Myślę, że wszyscy rozumiemy jak ważna jest to sprawa dla właściwego funkcjonowania naszych uczelni. Rada chciałaby więc przedstawić resortowi możliwie najpełniejszą opinię środowiska, oraz możliwie najlepszy projekt. Jeszcze raz proszę o komentarze.

Na wniosek p. Prof. Trojanowicz Rada postanowiła, że na jednym z kolejnych zebrań omówi sprawę studiów

zawodowych (licencjackich i inżynierskich) w uczelniach państwowych. Studia te rozwijają się żywiołowo i warto zastanowić się nad ich dobrymi i złymi stronami. Bardzo proszę o uwagi na ten temat.

Jeszcze jedno. Pracuje już (intensywnie) Komisja d/s nowelizacji ustawy. Proszę o komentarze (najlepiej bezpośrednio do Prof. Osiewskiego) jak winna być sformułowana rola i kompetencje Rady Głównej w

przyszłej ustawie (opiniodawcze? decyzyjne? prawo weta? itd).

Łączę serdeczne pozdrowienia,

Andrzej Białas
Przewodniczący Rady Głównej

II. Z PRAC SENATU

Uchwały Senatu Śląskiej Akademii Medycznej podjęte w marcu i kwietniu 1993:

Uchwała nr 27/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 24 marca 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 2 pkt 19 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej opiniuje pozytywnie kandydaturę dr hab. n. med. Józefa DZIELICKIEGO na funkcję kierownika Kliniki Chirurgii Dziecięcej I Katedry Pediatrii Wydziału Lekarskiego w Zabrze.

Rektor
Władysław Pierzchała

Uchwała nr 28/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 24 marca 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach opiniuje pozytywnie wniosek o przyznanie zespołowej nagrody naukowej Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej dla następujących nauczycieli akademickich:

prof. dr hab. Mieczysław KRAUSE
dr Joanna LEWIN-KOWALIK
mgr Jarosław Jerzy BARSKI
mgr Dariusz GÓRKA

Rektor
Władysław Pierzchała

Uchwała nr 29/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 24 marca 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 2 pkt 24 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej zatwierdza Plan wydawnictw Śląskiej Akademii Medycznej na 1993 rok.

Rektor
Władysław Pierzchała

Uchwała nr 30/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 24 marca 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając w oparciu o § 61 ust. 3 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej uchwala Regulamin nadawania tytułu doktora „honoris causa” Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach stanowiący załącznik nr 6a protokołu Senatu.

Rektor
Władysław Pierzchała

REGULAMIN

nadawania tytułu doktora „honoris causa” Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach sugeruje, aby:

1. wnioskodawcami postępowania byli:
 - a) profesorowie – członkowie społeczności akademickiej Śląskiej Akademii Medycznej

b) emerytowani profesorowie Śląskiej Akademii Medycznej

c) doktorzy „honoris causa” Śląskiej Akademii Medycznej

d) inni członkowie Rady Wydziału uprawnionej do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego

2. kandydatami do tytułu doktora „honoris causa” Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach byli:

a) profesorowie Śląskiej Akademii Medycznej

b) emerytowani profesorowie Śląskiej Akademii Medycznej

c) profesorowie, doktorzy uczelni krajowych i zagranicznych

d) inni kandydaci o niekwestionowanym dorobku naukowym, społecznym, kulturalnym i politycznym

3. kierowany do Senatu wniosek Rady Wydziału o nadanie tytułu doktora „honoris causa” winien prezentować:

– zasługi kandydata dla Śląskiej Akademii Medycznej,

– osiągnięcia w sferze działalności naukowej, dydaktycznej lekarskiej lub innej,

– charakteryzować sylwetkę moralną i postawę społeczną,

– eksponować dokonania naukowe na poziomie międzynarodowym i ogólnopolskim.

4. Dziekan na posiedzeniu Rady Wydziału zapoznaje członków Rady z przedłożonym wnioskiem.

Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania w sprawie poprzez:

– powołania promotora,

– powołanie 3 recenzentów spośród osób posiadających tytuł naukowy profesora, w tym jednego ze Śląskiej Akademii Medycznej, a dwóch z innych uczelni,

– powołanie Komisji składającej się z co najmniej 5 osób zatrudnionych na stanowisku profesora – członków tej Rady Wydziału.

5. Komisja po zapoznaniu się z nadesłanymi recenzjami przedstawia Radzie Wydziału swoją opinię.

Rada Wydziału po wysłuchaniu opinii Komisji podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w przedmiotowej sprawie.

6. Senat w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o nadaniu tytułu doktora „honoris causa”.

7. Rektor realizując uchwałę Senatu o nadaniu tytułu doktora „honoris causa” podejmuje działania organi-

zacyjne zmierzające do uroczystego wręczenia dyplomu doktora „honoris causa” w okolicznościach i terminie gwarantującym szczególnie godny przebieg uroczystości.

8. Regulamin nie dotyczy procedur już rozpoczętych.

Uchwała nr 31/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 24 marca 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając w oparciu o § 61 ust. 3 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej popiera koncepcję uruchomienia odpłatnych studiów stomatologicznych w Śląskiej Akademii Medycznej.

Rektor

Władysław Pierzchała

KONCEPCJA

uruchomienia w Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach odpłatnych studiów stomatologicznych

Przedkładaną Wysokiemu Senatowi rektorska koncepcja zorganizowania odpłatnych studiów stomatologicznych wynika z następujących przesłanek:

1. Reforma systemu opieki zdrowotnej i reforma studiów medycznych zakładają centralne zmniejszenie naboru na kierunki lekarskie i jedynie poszerzenie zakresu dydaktyki przed- i podyplomowej o odpłatne formy kształcenia umożliwia utrzymanie dotychczasowego poziomu zatrudnienia w Śląskiej Akademii Medycznej.

2. Narasta zapotrzebowanie na studia stomatologiczne co wynika z większej niż w medycynie możliwości tworzenia stanowisk pracy we własnym zakresie.

3. Projekt „gwarancji państwa w zakresie świadczeń zdrowotnych” udzielanych przez publiczne zakłady opieki zdrowotnej wprowadza odpłatne świadczenia stomatologiczne takie jak:

– zabiegi stomatologiczne nie wynikające z następstw choroby, wady wrodzonej lub urazu,

– wypełnienia ubytków materiałami kompozycyjnymi,

– wykonywanie stałych aparatów ortodontycznych oraz innych wykonywanych z winy pacjenta po raz kolejny,

- wykonywanie prac protetycznych z użyciem stopów metali szlachetnych i porcelany lub wymagających drogich procedur i materiałów,
- wszczepy śródkostne,
- replantacje zębów,
- świadczenia z zakresu stomatologii kosmetycznej (wkłady, korony, mosty, protezy szkieletowe i szyno-protezy).

4. Szansa utworzenia w obrębie Śląskiej Akademii Medycznej nowoczesnego ośrodka usługowego stomatologii leży we współpracy z jednostkami sfery gospodarczej zainteresowanymi wejściem na rynek usług medycznych.

5. Pozyskanie środków pozabudżetowych poprzez stworzenie dla tego celu odpowiednich warunków pozwoli na unowocześnienie istniejącej już bazy stomatologicznej.

I. Kierunki i metody kształcenia

1. 5-letnie studia zawodowe (stomatologiczne) w systemie stacjonarnym dla obcokrajowców.

2. 2-letnie studia specjalne w systemie wieczorowym dla lekarzy medycyny i dla studentów wydziałów lekarskich, którzy ukończyli III (lub IV) rok studiów lekarskich.

II. Nabór na studia

1. Nabór na studia określone w rozdz. I pkt. 1 i 2 prowadzony będzie bez egzaminu wstępnego w oparciu o ustalone przez Senat zasady i limity.

2. Nabór na studia określony w rozdz. I pkt. 1 możliwy jest od roku akademickiego 1993/94, a na studia określone w rozdz. I pkt. 2 od roku akademickiego 1994/95.

III. Baza dydaktyczna.

1. Jednostki organizacyjne organizujące program nauczania:

- w zakresie teorii medycyny – jednostki organizacyjne Wydziału Lekarskiego w Zabrzu zlokalizowane w Rokitnicy,
- w zakresie klinicznych nauk medycznych – jednostki organizacyjne Wydziału Lekarskiego w Zabrzu zlokalizowane w Bytomiu,
- w zakresie zawodowego szkolenia stomatologicznego – Specjalistyczna Lecznica Stomatologiczna w Bytomiu (w formie zadań zleconych przez Śląską Akademię Medyczną).

2. Baza kształcenia stomatologicznego – Specjalistyczna Lecznica Stomatologiczna, funkcjonująca w oparciu o modernizowany przez Śląską Akademię Medyczną obiekt w Bytomiu, jest zakładem opieki zdrowotnej utworzonym przez osoby prawne tj. Śląską Akademię Medyczną, „Stalexport” oraz samodzielnych pracowników naukowych organizujących proces dydaktyczny w zakresie zawodowego szkolenia stomatologów.

3. Źródła sfinansowania „Lecznicy”

Środki Akademii przeznaczone na modernizację pochodzą:

- 1991 r. dotacja celowa MZiOS na remonty kapitalne w rozdziale 85 „ochrona zdrowia” – 2 mld zł,
- 1992 r. fundusz statutowy – 1 mld zł,
- 1993 r. dotacja celowa MZiOS na inwestycje w rozdziale 85 „ochrona zdrowia” – 10 mld zł,
- 1994 r. fundusz statutowy – środki przyznane w 1992 r. i zdeponowane na rachunku oprocentowanym – 7 mld zł.

IV. Zakres działania „Lecznicy”

1. Zadaniem „Lecznicy” jako (niepublicznego) zakładu opieki zdrowotnej będzie odpłatne świadczenie usług stomatologicznych.

2. „Lecznica” będzie stanowić bazę ćwiczeniową odpłatnego kształcenia przed- i podyplomowego w zakresie stomatologii.

3. Usługi stomatologiczne świadczone przez „Lecznice” przy udziale studentów będą w określonym zakresie tańsze.

4. Odpłatność za kształcenie i zysk Śląskiej Akademii Medycznej z „Lecznicy” zasilać będą budżet Śląskiej Akademii Medycznej, co pozwoli na doposażenie zakładów teorii medycyny Wydziału Lekarskiego w Zabrzu i istniejącej bazy Oddziału Stomatologicznego.

5. Zatrudnienie w „Lecznicy” stanowić może formę dodatkowego zatrudnienia nauczycieli akademickich zakładów stomatologicznych Śląskiej Akademii Medycznej, którzy wyrażą gotowość podjęcia tej pracy i zostaną objęci przeszkoleniem organizowanym przez „Lecznice”.

6. Udostępnienie „Lecznicy” dla celów dydaktycznych odbywać się będzie bezpłatnie. Wynagrodzenie pracowników „Lecznicy” za prowadzone zajęcia dydaktyczne oparte będzie na formie umowy-zlecenia.

V. Konieczne zmiany organizacyjne

1. Odstąpienie od koncepcji uruchomienia Oddziału Stomatologicznego na Wydziale Lekarskim w Katowicach.

2. Zawieszenie dotychczasowej praktyki stacjonarnych studiów równoległych na Oddziale Stomatologicznym Wydziału Lekarskiego w Zabrze.

3. Wprowadzenie odpowiednich zmian do Statutu Śląskiej Akademii Medycznej i Regulaminu Studiów.

VI. Zakres prac przygotowawczych

1. Opracowanie planu studiów i programu nauczania dla studiów specjalnych (program powinien uwzględnić udział w zajęciach dydaktycznych demonstratorów technik stomatologicznych).

2. Zatwierdzenie przez Senat koncepcji uruchomienia w Śląskiej Akademii Medycznej odpłatnych studiów stomatologicznych – jako przyzwolenie dla Rektora wystąpienia z listem intencyjnym do „Stalexportu”.

3. Przygotowanie biznes planu „Lecznicy” – jako czynność poprzedzająca powołanie Spółki.

VII Uwagi końcowe

Ustalenie odpłatności za studia określone w rozdz. I wynikać powinno z założeń realizacji programu nauczania w zakresie:

- teorii medycyny w grupach 5-osobowych
- klinicznych zajęć medycznych w grupach 3-osobowych
- zajęć stomatologicznych w grupach 1-osobowych.

Uchwała nr 32/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 2 pkt 17 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej w oparciu o art. 80 ust. 1 i art. 86 ust. 1 ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 12 września 1990 r. (Dz.U. nr 65, poz. 385) wyraża zgodę na skierowanie wniosku Rektora do Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej o mianowanie prof. dr hab. Tadeusza WENCLA na stanowisko profesora zwyczajnego.

Rektor
Władysław Pierzchała

Uchwała nr 33/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 2 pkt 18 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej w oparciu o art. 188 ust. 6 ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 12 września 1990 r. (Dz.U. nr 65, poz. 385) pozytywnie opiniuje wniosek Dziekana Wydziału Lekarskiego w Zabrze o powołanie doc. dr hab. Urszuli GODULA-STUGLIK na stanowisko profesora nadzwyczajnego Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach.

Rektor
Władysław Pierzchała

Uchwała nr 34/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 2 pkt 18 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej w oparciu o art. 188 ust. 6 ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 12 września 1990 r. (Dz.U. nr 65, poz. 385) pozytywnie opiniuje wniosek Dziekana Wydziału Lekarskiego w Zabrze o powołanie doc. dr hab. Danuty SONTA-JAKIMCZYK na stanowisko profesora nadzwyczajnego Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach.

Rektor
Władysław Pierzchała

Uchwała nr 35/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 2 pkt 19 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej opiniuje pozytywnie kandydaturę dr hab. n. med. Konstantego ŚLUSARCZYKA na funkcję kierownika Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej Wydziału Lekarskiego w Katowicach.

Rektor
Władysław Pierzchała

Uchwała nr 36/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach
z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie §76 ust. 3 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej powołuje Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną z zespołem komputerowym w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz WENCEL – przewodniczący
2. Prof. dr hab. Eugeniusz FOJT – z-ca przewodniczącego
3. Prof. dr hab. Eugeniusz KUCHARZ – członek UKR
4. Prof. dr hab. Kazimierz OKLEK – członek UKR
5. Prof. dr hab. Mirosław WIECZOREK – członek UKR
6. Doc. dr hab. Henryk MAJCHRZAK – sekretarz
7. Dr n. med. Maria GROSS – z-ca sekretarza
8. Rafał GRZEGORCZYK – Samorząd Studencki
9. Agnieszka KALETA – Samorząd Studencki

Zespół komputerowy:

1. Dr n. med. Marek ZIELIŃSKI – przewodniczący
2. Lek. med. Tomasz MAREK – członek
3. Lek. med. Tomasz MACHALSKI – członek

Rektor

Władysław Pierzchała

Uchwała nr 37/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach
z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 2 pkt 11 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej:

a) przyjmuje informację wstępną jako sprawozdanie z wykonania zadań rzeczowo-finansowych Śląskiej Akademii Medycznej w 1992 roku, zastrzegając sobie prawo ponownego rozpatrzenia w przypadku wniesienia przez biegłego księgowego istotnych dla wyniku finansowego zastrzeżeń,

b) utrzymuje kierunki racjonalizacji polityki finansowej zawarte w swej uchwale nr 16/92 z dnia 26 lutego 1992 r.

Rektor

Władysław Pierzchała

INFORMACJA WSTĘPNA

z wykonania zadań rzeczowo-finansowych Śląskiej Akademii Medycznej w 1992 r.

1. Zadania rzeczowe.

Plan zadań rzeczowych w zakresie zatrudnienia i funduszu wynagrodzeń określony w decyzji z dnia 8. 07. 1992 r. wraz z późniejszymi zmianami wynosił:

– 3.018 etatów

– 96.073.000 tys. zł. funduszu wynagrodzeń.

Powyższy plan w oparciu o wykonanie 1991 roku rozdzielony został w następujący sposób:

Akademia:

– nauczyciele akademicki	1606 etatów
– pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi	1386 etatów

Pozostałe wyodrębnione jednostki:

– Apteka Akademicka	7 etatów
– Zarząd Inwestycji	19 etatów

Podział wynagrodzeń osobowych oparty na wykonaniu 1991 r. przedstawia się następująco:

Akademia:

– nauczyciele akademicki	57.379.265 tys. zł
– pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi	37.677.170 tys. zł

Pozostałe wyodrębnione jednostki:

– Apteka Akademicka (limit na 4 m-ce)	56.000 tys. zł
– Zarząd Inwestycji	960.565 tys. zł

Wykonanie zadań rzeczowych w zakresie zatrudnienia i funduszu wynagrodzeń przedstawia się następująco:

– zatrudnienie ogółem	2.892 etatów
	(– 126)

w tym:

– nauczyciele akademicki	1.579 etatów
	(– 27)

– pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi	1.287 etatów
	(– 99)

– Apteka Akademicka	7 etatów
– Zarząd Inwestycji	19 etatów

– wynagrodzenie ogółem:	95.852.995 tys. zł (99,77%)
w tym:	
– nauczyciele akademicki	57.221.319 tys. zł (99,72%)
– pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi	37.662.676 tys. zł (99,96%)
– Apteka Akademicka	35.000 tys. zł (62,5%)
– Zarząd Inwestycji	934.000 tys. zł (97,23%)

2. Zadania finansowe

Dotacje budżetowe zostały przyznane w następujących wysokościach:

– działalność naukowo-dydaktyczna (pismem z dnia 31.12.1992 r.)	170.981 mln zł
– pomoc materialna i socjalna na rzecz stud. (pismem z dnia 31.12.1992 r.)	28.165 mln zł
– działalność naukowo-badawcza:	
w tym:	
– badania statutowe (pismem z dnia 7.07.1992 r.)	18.700 mln zł
– badania własne (pismem z dnia 28.07.1992 r.)	6.571 mln zł

W związku z wystąpieniem w m-cu listopadzie ub. roku do Ministra o przyznanie dodatkowej dotacji zatwierdzonej pismem z dnia 31.12.1992 r. ostateczny plan finansowy na działalność naukowo-dydaktyczną zwiększono o 7 mld zł z przeznaczeniem na wydatki rzeczowe i remont obiektu w Bytomiu.

2.1. Działalność naukowo-dydaktyczna.

Z dotacji na działalność naukowo-dydaktyczną sfinansowane były wynagrodzenia osobowe pracowników Śląskiej Akademii Medycznej do wysokości określonych limitami, składki na ubezpieczenia społeczne, fundusz socjalny i mieszkaniowy oraz odpis na fundusz zasadniczy amortyzacji środków trwałych. Łącznie na powyższe wydatki wykorzystano 93,7% dotacji. Pozostałe wydatki uczelni związane z kosztami utrzymania, w tym także zakupami dla działalności dydaktycznej i wydatkami na działalność kulturalną studentów oraz wyjazdami zagranicznymi, delegacjami krajowymi, usługami w zakresie konserwacji aparatury i sprzętu oraz remontami budynków i budowli wynosiły 17.988 mln zł, co spowodowało niedobór w wysokości 7.138 mln zł

Niedobór powyższy sfinansowany został z następujących źródeł:

– odsetki od lokat terminowych i środków na rachunku bieżącym	15.667 mln zł
– wpływy z tytułu opłat administracyjnych	834 mln zł
– odsetki za zwłokę	166 mln zł
– opłaty wnoszone przez studentów obcokrajowców	1.572 mln zł
– opłaty za wydawnictwa i korzystanie z biblioteki	248 mln zł
– sprzedaży środków trwałych i materiałów	107 mln zł
– pozostałe dochody	548 mln zł
– pozostałe zyski nadzwyczajne	681 mln zł

Koszty działalności dydaktycznej Akademii zostały ponadto zmniejszone poprzez obciążenie działalności naukowo-badawczej i usługowej kosztami ogólnouczelnianymi w kwocie 5.177 mln zł.

Reasumując powyższe wynik finansowy działalności naukowo-dydaktycznej za 1992 r. jest dodatni w wysokości 12.685 mln zł, z tego 7 mld zł. przeznaczamy zgodnie z dyspozycją na remont obiektu w Bytomiu, pozostała kwota 5.685 mln zł. zasili fundusz zasadniczy Akademii, z którego zostaną sfinansowane:

- zakupy sprzętu i aparatury dla celów dydaktycznych szacowane na kwotę 3 mld zł
- komputeryzacja dziekanatów i wyposażenie w sprzęt na kwotę 500 mln zł
- wyposażenie w urządzenia poligraficzne na kwotę 500 mln zł
- modernizacja rektoratu na kwotę 1 mld zł

2.2. Pomoc materialna i socjalna na rzecz studentów

W ramach dotacji na pomoc materialną i socjalną studentów sfinansowano wypłaty stypendiów, dopłaty do domów i stołówek studenckich oraz zapomogi. Odpłatność studentów za pobyt w domach studenta w 1992 r. stanowiła 31,0% faktycznie ponoszonych kosztów.

Z otrzymanej w 1992 r. dotacji sfinansowano:

– stypendia	6.718 mln zł
– koszty związane z utrzymaniem domów studenta	11.447 mln zł
– koszty związane z utrzymaniem stołówek	1.793 mln zł

Fundusz pomocy materialnej studentów został zwiększony o odpłatność studentów w wysokości 3.625 mln zł. Z pozostałości dotacji otrzymanej w 1992 r. na pomoc materialną studentów w ogólnej wysokości 11.832 mln zł zaplanowano w 1993 r. sfinansowanie remontu

kapitałnego domu studenta w Rokitnicy co będzie stanowiło kwotę około 9 mld zł i podwyżkę stypendiów.

2.3. Działalność naukowo-badawcza i usługowa

W ramach działalności naukowo-badawczej uruchomiono 97 tematów prac własnych oraz 199 tematów statutowych. Do dnia 31.12.1992 r. wliczono w ciężar kosztów w/w prac kwotę 17.106 mln zł. Różnicę w kwocie 13.985 mln zł, która uwzględnia pozostałość środków z 1991 r. w wysokości 5.820 mln zł stanowi: wartość udzielonych przedpłat w wysokości 10.407 mln zł, środki związane ze złożonymi zamówieniami na materiały i aparaturę oraz niewykorzystane środki za 1992 r. w kwocie 3.578 mln zł, które przechodzą na 1993 r.

Wypracowany w ramach działalności naukowo-badawczej, umownej i usługowej w 1992 r. zysk w wysokości 2.020 mln zł, w kwocie 404 mln zł przeznaczony zostanie na Uczelniany Fundusz Nagród, a w kwocie 1.616 mln zł na Fundusz Zasadniczy. Przyjęta została jednakże zasada, że środki te pozostawione zostaną do dyspozycji jednostek, które go wypracowały.

2.4. Fundusz Socjalny

Ze środków funduszu socjalnego utworzonego w 1992 r. z dotacji na działalność naukowo-dydaktyczną w kwocie 4.951.529 tys. zł. wydatkowano na:

- wczasy pracownicze	1.650.938 tys. zł
- pomoc finansową pracownikom	2.700.076 tys. zł
- kolonie i obozy dla młodzieży	74.788 tys. zł
- działalność sportową	62.802 tys. zł
- imprezy okolicznościowe	1.890 tys. zł
- leczenie sanatoryjne	1.184 tys. zł
- pozostałe	14.204 tys. zł

2.5. Fundusz Mieszkaniowy

Ze środków funduszu mieszkaniowego utworzonego w 1992 r. z dotacji na działalność naukowo-dydaktyczną w kwocie 2.820.883 tys. zł. i wpłat z tytułu spłaconych pożyczek w kwocie 973.092 tys. zł. wydatkowano na:

- pożyczki	1.670.497 tys. zł
------------	-------------------

Uwagi końcowe

Od 1992 r. wprowadzono rozliczanie jednostek zakwalifikowanych do działalności pomocniczej. Na działalności tej mimo usilnych starań wystąpił w 1992 r. niedobór w wysokości 3.847 mln zł, który został sfinansowany z dotacji na działalność naukowo-dydaktyczną. Niedobór ten, pokryty wprawdzie z dotacji, wskazuje na konieczność zweryfikowania zasadności

utrzymywania tej działalności w takim kształcie. Na ogólny wynik tej działalności wpłynęły szczególnie:

- Dział Transportu	1.497 mln zł
- Centralna Zwierzętnia Doświadczalna	1.739 mln zł
- Ośrodek Informatyki	106 mln zł

Brak decyzji resortu o wysokościach dotacji na 1993 rok nie pozwala nam na przedstawienie planu finansowego.

Biorąc jednak pod uwagę założenia ustawy budżetowej, wysokość dotacji na działalność naukowo-dydaktyczną będzie na pewno znacznie niższa niż przewidywane wykonanie. Wynika to bowiem z faktu, iż ustawa zakłada jedynie 10% wzrost wydatków rzeczowych w stosunku do 1992 roku przy 38% inflacji.

W tej sytuacji zasadne staje się utrzymanie na 1993 rok kierunków realizacji polityki finansowej zawartych w uchwale Senatu nr 16/92 i wykonawczo w zarządzeniu Rektora nr 4/92.

Doświadczenia 1992 r. wskazują, iż zasadniczym źródłem zasilenia budżetu mogą być odsetki od środków finansowych, którymi Akademia na bieżąco dysponuje. Znaczne obniżenie w stosunku do roku poprzedniego odsetek od lokat terminowych powoduje konieczność zmiany polityki w tym zakresie poprzez stopniowe wycofywanie się z tej formy i przechodzenie na nabywanie uczestnictwa w Pierwszym Polskim Funduszu Powierniczym „PIONERR”, w którym odsetki nie są związane z kredytem refinansowym NBP, lecz z giełdą papierów wartościowych, w tym także z Giełdą Bostońską.

*Z-ca Dyrektora Administracyjnego
d/s ekonomicznych
Kwesor
mgr Stefania Bednarek*

*Dyrektor Administracyjny
Śląskiej Akademii Medycznej
Adam Sałaniewski*

Uchwała nr 38/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 3 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej akceptuje uczestnictwo Śląskiej Akademii Medycznej w pierwszym polskim funduszu powierniczym PIONEER, z zachowaniem rezerwy pozwalającej na 3-miesięczne finansowanie wydatków rzeczowych.

*Rektor
Władysław Pierzchała*

Uchwała nr 39/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach
z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach popiera starania Ośrodka Rehabilitacyjno-Oświatowego dla Dzieci Niepełnosprawnych w Katowicach o uzyskanie źródła finansowania umożliwiającego jego dalszą działalność.

Ośrodek, pracujący pod profesjonalnym protektorem Śląskiej Akademii Medycznej, prowadzi rehabilitację dzieci niepełnosprawnych na wysokim poziomie fachowym i z dużym osobistym zaangażowaniem personelu. Dodatkowo pełni funkcje dydaktyczne, a także inicjuje współpracę z ośrodkami rehabilitacyjnymi w kraju i za granicą. Ośrodek jest też współorganizatorem kilku konferencji naukowo-szkoleniowych, poświęconych kalektwu dzieci i zagrożeniom zdrowia wynikającym z zanieczyszczenia środowiska.

Ośrodek Rehabilitacyjno-Oświatowy dla Dzieci Niepełnosprawnych w Katowicach jest nie tylko kompetentnym zawodowo centrum rehabilitacyjnym, nawiązującym do najlepszych wzorów europejskich, ale też miejscem wysokiej ekspresji społecznego zaangażowania.

Brak możliwości dalszego funkcjonowania Ośrodka byłby dotkliwą stratą zawodową, społeczną i moralną.

Rektor
Władysław Pierzchała

Uchwała 40/93

Senatu Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach
z dnia 21 kwietnia 1993 roku.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach działając na podstawie § 61 ust. 3 Statutu Śląskiej Akademii Medycznej uchwala Regulamin wprowadzania prac do Planu wydawnictw Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach, stanowiący załącznik nr 18 protokołu Senatu.

Rektor
Władysław Pierzchała

Załącznik nr 18

REGULAMIN

wprowadzania prac do planu wydawnictw Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach.

1. Osoba zgłaszająca propozycję wydawniczą winna przedstawić obszerny konspekt projektu, zawierający następujące dane:
 - a) tytuł pracy
 - b) autora (redaktora i autorów) pracy
 - c) określenie zawartości merytorycznej (szczegółowy spis treści)
 - d) określenie grupy, dla której praca ma być przeznaczona
 - e) charakterystyka innych dostępnych pozycji piśmiennictwa, dotyczących omawianego tematu lub tematów pokrewnych
 - f) proponowana objętość pracy
 - g) proponowana wysokość nakładu
 - h) termin złożenia manuskryptu
 - i) w przypadku skryptów dla studentów można dołączyć opinie kierowników jednostek prowadzących dydaktykę w zakresie tego samego przedmiotu.
2. Pełnomocnik Rektora d/s Wydawnictw:
 - a) może powołać niezależnego eksperta dla uzyskania dodatkowej opinii co do umieszczenia proponowanej pozycji w planie wydawnictw,
 - b) co najmniej raz w roku przedstawia Senatowi plan wydawnictw do zatwierdzenia.
3. Przekroczenie przez autora terminu złożenia manuskryptu o ponad 6 miesięcy wymaga ponownej zgody Senatu.
4. Na posiedzenia Senatu, kiedy referowane będą sprawy wydawnictw, należy zapraszać Kierownika Działu Wydawnictw.

III. Z RAD WYDZIAŁÓW

WYDZIAŁ LEKARSKI W KATOWICACH - KOŁOKWIA HABILITACYJNE

POSIEDZENIE RADY WYDZIAŁU W DNIU 18 MARCA 1993 r.

dr GMIŃSKI Jan

Farmakologiczna prewencja doświadczalnej miażdżycy tętnic indukowanej peptydami elastynopochodnymi.

recenzenci prof. dr hab. Zbigniew S. Herman
prof. dr hab. Zygmunt Machoy
prof. dr hab. Jan Prokopowicz

WYDZIAŁ LEKARSKI W KATOWICACH - DOKTORATY

POSIEDZENIE RADY WYDZIAŁU W DNIU 18 MARCA 1993 r.

KLUCZEWSKA Ewa

Wartość diagnostyczna badań radiologicznych anomalii naczyniowych w nieurazowych krwotokach podpajęczynówkowych.

promotor dr hab. n. med. Piotr Bażowski

KOSTYRA Jacek

Leczenie operacyjne miażdżycowej podnerkowej niedrożności aorty brzusznej protezowaniem aortalno-dwuudowym u chorych operowanych w I Katedrze i Klinice Chirurgii Ogólnej i Naczyń

promotor doc. dr hab. n. med. Lech Cierpka

KRÓL Robert

Wpływ hydrokortyzonu na przebieg doświadczalnego ostrego zapalenia trzustki indukowanego ponadmaksymalnymi dawkami ceruleiny.

promotor prof. dr hab. n. med. Stanisław Kuśmierski

UHMA Andrzej Maciej

Ocena wyników leczenia chorych na raka krtani w stopniu zaawansowania klinicznego T1, T2 i T3, na materiale chorych leczonych w I Katedrze i Klinice Laryngologii Śląskiej AM w Katowicach w latach 1978-1987.

promotor prof. dr hab. n. med. Tatiana Gierek

POSIEDZENIE RADY WYDZIAŁU W DNIU 22 KWIETNIA 1993 r.

CHMIEL Bogdan

Badania doświadczalne nad ostrym zapaleniem trzustki w warunkach deficytu hormonów sterydowych.

promotor prof. dr hab. n. med. Stanisław Kuśmierski

DĄBEK Józefa

Wybrane wskaźniki odporności nieswoistej oceniane we krwi obwodowej u chorych z wrzodem dwunastnicy przed i po leczeniu ranitydyną.

promotor prof. dr hab. n. med. Antoni Hrycek

KARON Jarosław

Zależność między profilem lipidowo-lipoproteinowym surowicy krwi kobiet podczas ciąży, porodu i położu a masą urodzeniową noworodka. (Praca została wyróżniona).

promotor doc. dr hab. n. med. Jan Tomala

KRAWCZYK Lech

Ocena przydatności tiopentalu i piracetamu w kompleksowym leczeniu pourazowego obrzęku mózgu.

promotor prof. dr hab. n. med. Anna Dyaczyńska-Herman

MUSKALSKI Krzysztof

Zastosowanie metody elementów skończonych w badaniu przepływu ciepła w tkankach gałki ocznej na przykładzie krioterapii i laseroterapii.

promotor prof. dr hab. n. med. Jerzy Szaflik

SCHELLER Eugeniusz Józef

Doświadczalne przeszczepianie własnego jajnika szczura z uwzględnieniem badań morfologicznych i histochemicznych określających żywotność przeszczepu.

promotor prof. dr hab. n. med. Adam Cekański

SIKORA Jerzy

Aktywność reninowa osocza, stężenie aldosteronu i ciśnienie tętnicze krwi w rytmie dobowym u ciężarnych z nadciśnieniem indukowanym przez ciążę.

promotor prof. dr hab. n. med. Lech Dzieciuchowicz

SUCHODOLSKI Maciej Stanisław

Wpływ magnezoterapii u chorych na niedokrwioną chorobę serca z wybranym typem arytmii w rehabilitacji kardiologicznej.

promotor prof. dr hab. n. med. Zygmunt Antoszewski

ZIELONKA Eugeniusz

Uniwersalny dokument oceny leków u chorych na reumatoidalne zapalenie stawów.

promotor prof. dr hab. n. med. Zbigniew Gburek

WYDZIAŁ LEKARSKI W ZABRZU - DOKTORATY

POSIEDZENIE RADY WYDZIAŁU W DNIU 25 MARCA 1993 r.

MACHURA Edyta

Wpływ diety wzbogaconej olejem rybnym na przebieg astmy u dzieci.

promotor dr hab. n. med. Krystyna Karczewska

PLUSKIEWICZ Wojciech

Próba oceny stopnia zaawansowania wtórnej osteoporozy u chorych na sterydopodobną astmę oskrzelową.

promotor prof. dr hab. n. med. Edmund Rogala

WIECZOREK Maria

Losy dzieci po zakończeniu leczenia ostrej białaczki limfoblastycznej.

promotor doc. dr hab. n. med. Danuta Sońta-Jakimczyk

POSIEDZENIE RADY WYDZIAŁU W DNIU 22 KWIETNIA 1993 r.

GRZEGORCZYN Sławomir

Właściwości mechaniczne dużych próbek liofilizowanych kości udowych człowieka w aspekcie dynamicznym i termicznym.

promotor prof. dr hab. n. med. Bolesław Turczyński

PAŚCIAK Marek

Wielkość torsji kości udowej i piszczelowej u dzieci w badaniu ultrasonograficznym.

promotor prof. dr hab. n. med. Józef Dobrowolski

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY W SOSNOWCU - DOKTORATY

POSIEDZENIE RADY WYDZIAŁU W DNIU 29 KWIETNIA 1993 r.

JAGODA Krystyna

Zastosowanie elektroforezy komórkowej do badania komórek białaczkowych.

promotor prof. dr hab. n. med. Jerzy Hołowiecki

MACH Andrzej

Ocena metabolizmu elastyny u królików w aspekcie antymiażdżycowego działania terpolimeru bezwodnika kwasu maleinowego.

promotor prof. dr hab. n. med. Marian Drózd

WĄSIK Tomasz

Badania doświadczalne nad antymiażdżycowym działaniem terpolimeru bezwodnika kwasu maleinowego w świetle teorii wolnorodnikowej.

promotor prof. dr hab. n. med. Marian Drózd

WICHARY Małgorzata

Aktywność niektórych enzymów przeciwoksydacyjnych w płynie mózgowo-rdzeniowym chorych po uszkodzeniu naczyń śródczaszkowych.

promotor prof. dr hab. n. med. Andrzej Jendryczko

IV. SPRAWY KADROWE

1. Tytuł profesora otrzymał:

Prof. dr hab. Antoni DYDUCH od 1 II 1993 r.

Uroczystość nominacji, która tradycyjnie odbyła się w Belwederze, stała się okazją do uhonorowania nauk medycznych, służby zdrowia, a naszej Akademii w szczególności, bowiem podziękowanie w imieniu wszystkich nowo mianowanych złożył na ręce Pana Prezydenta wieloletni, zasłużony pracownik naszej Uczelni - Pan Prof. Antoni DYDUCH, laureat indywidualnej naukowej Nagrody Ministra Zdr. i Op. Społ. w 1992 r.

W słowach pełnych wzruszenia podziękował Panu Prezydentowi za docenienie osiągnięć naukowych zebranego grona i wyraził nadzieję, że stworzone zostaną, w miarę pomyślnego rozwoju kraju, lepsze warunki do uprawiania nauki.

Profesor zakończył wystąpienie swoistym zobowiązaniem: My, po dzisiejszej uroczystości, pojedziemy do naszych zakładów badawczych i klinik i będziemy pracować jak najintensywniej dla dobra Naszej Ojczyzny, zgodnie z tym co napisał nasz Wieszczy Narodowy - Adam Mickiewicz, „*Polak chociaż stąd między narodami słynny, że bardziej niżli życie kocha kraj rodzinny.*”

Redakcja

2. Powołani od 1 IV 1993 na stanowisko profesora zwyczajnego:

Prof. Barbara BUNTNER
Prof. Mieczysław MARTUŁA
Prof. Tomira NEUMAYER-SAWARYN
Prof. Irena NORSKA-BORÓWKA
Prof. Zbigniew SZCZUREK

3. Zmiany na stanowiskach kierowniczych:

Prof. dr hab. Antoni DYDUCH z dniem 15. III. 1993 r. objął stanowisko kierownika Kliniki Pediatrii i Hematologii - I Katedry Pediatrii w Zabrze

Dr hab. Józef DZIELICKI z dniem 1. IV. 1993 r. objął stanowisko kierownika Kliniki Chirurgii Dziecięcej w Zabrze

Dr hab. Krystyna KARCZEWSKA z dniem 15. III. 1993 r. objęła stanowisko kierownika Kliniki Ogólnopediatrycznej - I Katedry Pediatrii w Zabrze

Prof. dr hab. Stefan KOSSMANN z dniem 1. III. 1993 r. mianowany p.o. kierownika Kolegium Szkolenia Podyplomowego w Katowicach.

4. Jubileusze nauczycieli akademickich:

Jubileusz 45-lecia

Prof. dr hab. Bronisław Wieczorkiewicz

Jubileusz 35-lecia

Dr n. med. Elbieta Kobusińska
Dr n. med. Franciszek Śliwa

Jubileusz 25-lecia

Dr n. med. Adam Maślankiewicz

Jubileusz 20-lecia

Dr n. med. Stanisław Horak

5. Jubileusze pracowników nie będących nauczycielami akademickimi:

Jubileusz 40-lecia

Białkowski Kazimierz
Gil Bogdan
Kornas Agnieszka

Jubileusz 35-lecia

Jastrzębska Hildegarda
Szymanek Józef
Wolny Hubert

Jubileusz 30-lecia

Kocziba Waldemar
Orłowska Teresa
Przybyła Grażyna

Jubileusz 25-lecia

mgr Stefańska Ewa

Jubileusz 20-lecia

Kosała Rozalia
Sikora Antoni
Substelna Danuta
Wärzecha Anna

6. Wyjaśnienia Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczące ulg przy korzystaniu z biletów miesięcznych.

Ministerstwo
Edukacji Narodowej
Al. Szucha 25
00-918 Warszawa

Warszawa 1993-04-16

Państwo
Rektorzy Szkół Wyższych
resortu edukacji narodowej
oraz
Kuratorzy Oświaty

W związku ze zgłaszanymi wątpliwościami dotyczącymi uprawnień nauczycieli do korzystania z biletów miesięcznych z ulgą 50% przy przejazdach w autobusach komunikacji zwykłej z miejsca zamieszkania do szkoły (uczelni) i z powrotem, Ministerstwo Edukacji Narodowej – Departament Kadr i Zatrudnienia uprzejmie przekazuje informację uzyskaną z Ministerstwa Transportu i Gospodarki Morskiej.

Przez autobusy komunikacji zwykłej rozumie się autobusy PKS oraz autobusy należące do innych podmiotów (w tym również do osób prywatnych), otrzymujących dotacje z Ministerstwa Transportu i Gospodarki Morskiej na przewozy pasażerskie do 100 km.

Komunikacja zwykła nie obejmuje przewozów pasażerskich autobusami przyspieszonymi i pospiesznymi.

Ponadto Ministerstwo uprzejmie przypomina, że w świetle art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U.

nr 54, poz. 254) uprawnienia do ulgowych przejazdów nie dotyczą komunikacji miejskiej.

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu
Kadr i Zatrudnienia
mgr Krystyna Jasiak

7. Dotyczy uprawnień do ulgowych przejazdów pociągami w 1993 r.

Uprzejmie informuję, że Śląska Akademia Medyczna podpisała umowę z Dyrekcją Generalną PKP i wykupiła dla wszystkich pracowników Uczelni uprawnienia do przejazdu we wszystkich rodzajach pociągów z ulgą 50% w dowolnej klasie na rok 1993, począwszy od miesiąca kwietnia.

Wykupem uprawnień nie zostali objęci członkowie rodzin, emeryci i renciści oraz pracownicy, dla których Akademia jest dodatkowym miejscem pracy.

W związku z powyższym proszę o dostarczenie do Działu Spraw Pracowniczych nowych zdjęć na legitymacje zniżkowe w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 maja 1993 r.

Po tym terminie brak zdjęcia zostanie uznany za rezygnację z uprawnień, a nie wystawione legitymacje zostaną zwrócone Dyrekcji PKP, zgodnie z zawartą umową.

W przypadku zgubienia, zniszczenia lub kradzieży legitymacji nie będą wystawiane duplikaty.

Jednocześnie informuję, że nauczycielom akademickim – na podstawie art. 4 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 20. VI. 92 r. o uprawnieniach do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. nr 54, poz. 254) – przysługuje druga stała legitymacja uprawniająca do 50% ulgi przy przejazdach w pociągach osobowych oraz na podstawie art. 5 ust. 2 do przejazdów z 50% ulgą w autobusach komunikacji zwykłej z miejsca zamieszkania do Uczelni i z powrotem na podstawie biletów miesięcznych.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 przepisów ustawy nie stosuje się do komunikacji miejskiej.

W związku z powyższym uprzejmie proszę nauczycieli akademickich o dostarczenie do Działu Spraw Pracowniczych 2 zdjęć oraz podanie adresu zamieszkania, który zostanie wpisany do w/w legitymacji.

Proszę również o zwrot dotychczasowych legitymacji, które tracą moc 31. III. 1993 r.

Rektor
Władysław Pierzchała

VI. SPRAWY STUDENCKIE

Międzynarodowy sukces naukowy studentów ŚAM - członków Studenckiego Koła Nauko- wego przy Katedrze i Klinice Kardiochirurgii w Zabrze.

Śląska Akademia Medyczna
Katedra i Klinika Kardiochirurgii
Wojewódzki Ośrodek Kardiologii
41-800 Zabrze, ul. Szpitalna 2;
telex: 036513 WOK PL;
Telefon: 71-76-49

Zabrze, dn. 27.04.1993

J.M. Rektor
Śląskiej Akademii Medycznej
Prof. dr hab. n. med.
Władysław Pierzchała

Z przyjemnością informujemy, że praca pt. „Reduction of blood transfusion requirement in multiple valve operations by administration of high dose of Aproti-

nin” autorów: Oskara Kowalskiego, Piotra Paska, Jarosława Kalemby, Piotra Machoty, Adama Partyki, Artura Kowalczyka, pochodząca ze Studenckiego Koła Naukowego przy Katedrze i Klinice Kardiochirurgii ŚAM przedstawiona na 34th Annual National Student Research Forum, Galveston, Texas, USA, otrzymała Główną Nagrodę w grupie prac zagranicznych.

Opiekunem pracy jest doc. dr hab. n. med. Marian Zembala.

Łączymy wyrazy szacunku

lek. med. Adam Partyka
stud. V roku Oskar Kowalski
stud. V roku Piotr Pasek
stud. VI roku Jarosław Kalemba
stud. V roku Piotr Machota
stud. IV roku Artur Kowalczyk

VIII. NOWOŚCI WYDAWNICZE

Pozycje wydane w kwietniu 1993 r.

1. Sieroń A.: Magnetoterapia i laseroterapia niskoenerygetyczna. Katowice: ŚAM 1993.
2. Stebel A., Żarnowiec J., Klama H.: Przewodnik do ćwiczeń terenowych z botaniki. Katowice: ŚAM 1993.

IX. OPINIE - POLEMIKI

Jakość w medycynie.

Współczesna medycyna staje się coraz bardziej skomplikowana, coraz trudniej ustalić rzeczywiste powiązania i rozpoznać prawdziwe relacje pomiędzy nauką i medycyną praktyczną.

Pojęcie jakości w medycynie jest wielowątkowe, a sama jakość wieloznaczna - nie wszystko, co jest istotne dla pacjenta, jest równie ważne dla lekarza. Wskazać na jakość, to znaczy odkryć różnicę pomiędzy tym, co jest,

a tym co być powinno - trzeba uświadomić sobie konieczność zmian, wspólnie ustalamy, co to jest dobra medycyna i staramy się sprostać jej wymogom.

Jakość w usługach medycznych to konieczność zejścia z wyżyn refleksji akademickiej na poziom praktycznych wskazań i konkretnych metod. Lekarz stojący wobec codziennych problemów klinicznych chce być pewien słuszności obranego działania, potrzebuje pra-

ktycznej wiedzy i - o ile to możliwe - standardu postępowania.

Osoby odpowiedzialne za ochronę zdrowia też chcą mieć pewność, że środki przeznaczone na ten cel zostaną właściwie wykorzystane. Jakość to także koszty opieki, metody leczenia, techniki diagnostyczne oraz stosunek lekarzy do pacjentów, to również stopień satysfakcji pacjenta z leczenia i z kontaktów z instytucjami służby zdrowia.

Im dotkliwszy staje się brak pieniędzy - tym ważniejsze są rachunki, tym skrupulatniej liczy się koszty, tym bardziej dociekliwa jest opinia publiczna.

Jakość w medycynie to wiedza, etyka i duma zawodowa - to zrozumienie roli i poczucia sensu, świadome współuczestnictwo w procesach umacniania zdrowia, leczenia i ratowania życia. To właśnie jakość, w sposób szczególny, wyróżnia w medycynie ludzi - nobilituje ich zawodowo i rozśławia, podnosi rangę ośrodka i szkoły.

Jakość bywa jeszcze skromna - publikuje wyniki, rzetelnie się rozlicza, krytykę przyjmuje z pokorą i spokojem, ale nie musi już się bać fajerwerków, światel jupiterów, organizacji koncertów czy konferencji prasowych. Jakość to bogactwo, efekt różnorodności, któ-

ra zawsze wynika z prawdy, ona nie stwarza iluzji, unika jej - jej atmosferę tworzą umiar, delikatność i prawdziwa nauka.

Jakość, nade wszystko, bierze się z odpowiedzialności i zawsze kosztuje, a buduje się ją latami i zdobywa mozołem, raz osiągnięta wymaga stałej pielęgnacji. W większym stopniu wynika z samodyscypliny, niż z formalnej kontroli.

Jakość się liczy, ma jednak swoją cenę i można ją sprzedać, mimo to nikomu nie zagraża. Jakość nie ma przeciwników, przeto i w medycynie jest ewenementem.

Jakość nie jest abstrakcją - jest celem i efektem oraz kryterium, można i należy się na nią zdobyć.

Praktyczna nauka jakości w medycynie opiera się na założeniu, że ludzie chcą być lepsi, że lekarz i pielęgniarka chcą się doskonalić i nie zawsze mogą to robić bezinteresownie.

Zespół założeń i suma działań pozwalających osiągnąć jak najlepszą jakość w medycynie została w Polsce nazwana qualityką.

Tak naprawdę w medycynie, jak i w życiu, najbardziej liczy się jakość.

Jerzy Kurkowski

X. VARIA

Apel o wspomnienia z pierwszych dni ŚAM.

Było to przed czterdziestu pięciu laty ...

„W dniu 1 XII 1947 r. ówczesny wojewoda śląsko-dąbrowski /.../ gen. Aleksander Zawadzki wystąpił z inicjatywą utworzenia Akademii Lekarskiej na Śląsku. /.../ Inicjatywa wojewody Zawadzkiego znalazła pełne zrozumienie ze strony Ministerstwa Zdrowia, które jeszcze w tym samym miesiącu powołało Komisję biegłych pod przewodnictwem prof. Brunona Nowakowskiego celem zbadania możliwości utworzenia uczelni w następnym roku. Opinia komisji była pomyślna i 20 marca 1948 r. rozporządzenie Rady Ministrów powołało do życia Śląską Akademię Lekarską z Wydziałem Lekar-

skim i Oddziałem Stomatologicznym. Powołany został Obywatelski Komitet Przygotowawczy Śląskiej Akademii Lekarskiej pod przewodnictwem wojewody gen. Zawadzkiego. Komitet Obywatelski decydował w zakresie spraw gospodarczych i administracyjnych do czasu powołania ustawowych władz uczelni. Budynki szpitalne Spółki Brackiej w Rokitnicy zostały przeznaczone na pomieszczenie zakładów teoretycznych, a na terenie Bytomia przewidywano przejęcie kilku obiektów mających pomieścić około 2000 łóżek przyszłych klinik Akademii. W dniu 8 VI 1948 roku dekretem Prezydenta

Rzeczypospolitej powołano pierwsze władze Akademii". Tak pisał o początkach Śląskiej Akademii Medycznej w dziesięciolecie jej powstania ówczesny Rektor, prof. Witold Zahorski. Mijały lata, mijały kolejne jubileusze. Odnotujmy więc z kronikarskiego obowiązku, że już tylko 5 lat dzieli nas od Złotych Godów Uczelni. Może powinniśmy już zainicjować przygotowania do czekających nas obchodów? Apelujemy do studentów

pierwszego szczególnie rocznika, do przedstawicieli ówczesnych władz rektorskich, pierwszych pracowników administracji, wreszcie do pierwszych absolwentów - piszcie wspomnienia. Czekamy na wszelkie materiały, dokumenty, zdjęcia. Może uda nam się w roku Złotego Jubileuszu powołania Uczelni do życia odtworzyć atmosferę tamtych lat, może wspólnie przeżyjemy „podróż sentymentalną” w odległe lata czterdzieste.

Redakcja Biuletynu Informacyjnego

Międzynarodowe Sympozjum Warsztatowe dla pracowników służby zdrowia.

W dniach 24-27 marca 1993 roku The Health Foundation (Fundacja Zdrowia z Nowego Jorku) wspólnie z Polskim Towarzystwem Higienicznym zorganizowała w Warszawie Międzynarodowe Sympozjum Warsztatowe przeznaczone dla pracowników służby zdrowia (lekarzy, pielęgniarek, bibliotekarzy, pracowników socjalnych, dietetyków i innych).

Program działania The Health Foundation (THF) obejmuje edukację, wymianę informacji, zapobieganie i leczenie w myśl hasła Światowej Organizacji Zdrowia „Zdrowie dla Wszystkich”.

Fundacja Zdrowia powstała przed 25 laty jako Dreyfus Medical Foundation. W 1988 roku zmieniła nazwę na The Health Foundation (THF) i przyłączyła się do The Rogosin Institute, ważnego amerykańskiego centrum badań medycznych i opieki zdrowotnej, które jest filią Cornell University Medical College. The Rogosin Institute prowadzi badania szczególnie nad chorobami nerek, miażdżycą naczyń, rakiem i cukrzycą. Celem jego jest możliwie szybkie wdrażanie postępu osiąganego w badaniach naukowych do pracy klinicznej. Fundacja Zdrowia bierze udział w sponsorowaniu kolektywnych badań klinicznych i teoretycznych w zakresie medycyny i nauk pokrewnych w USA i w innych krajach.

THF realizuje trzy ściśle ze sobą powiązane programy:

1) Rozwiązywanie Problemów dla Poprawy Zdrowia - program edukacyjny, który kładzie nacisk na nowe

drogi myślenia i podejścia do zagadnień poprawy zdrowia;

2) INFO-MED - komputerowy system informacji medycznej wykorzystujący technologię CD-ROM (np. baza „MEDLINE”, „DRUG” i in.);

3) Ośrodki Podstawowej Opieki Zdrowotnej - program, który zapewnia opiekę profilaktyczną i terapeutyczną w rejonach, gdzie jest ona niewystarczająca.

Programy te przede wszystkim mają na celu polepszenie podstawowej opieki zdrowotnej.

Konferencja obejmowała wykłady w sesjach plenarnych nt. stanu zdrowia ludności Polski, korzystania z literatury medycznej, metodyki przygotowywania problemów zdrowotnych, doświadczeń z realizacji programów The Health Foundation w innych krajach itp. Obrady w grupach warsztatowych obejmowały dyskusję nad prezentowanymi przez uczestników problemami zdrowotnymi i społecznymi.

Ze Śląskiej Akademii Medycznej w Konferencji udział wzięli:

1. dr Halina Miarczyńska-Jończyk - Katedra i Zakład Medycyny Środowiskowej i Zapobiegawczej ŚAM

2. mgr Regina Piątek - Biblioteka Główna ŚAM

3. dr Alfred Puzio - Dyrektor Biblioteki Głównej ŚAM, z referatem nt. „Metodyka pracy naukowej i jej pisemne opracowywanie”.

Na zakończenie wręczone zostały uczestnikom dyplomy ukończenia Warsztatów.

Oprac. mgr Regina Piątek

Redagują: Alfred Puzio z zespołem redakcyjnym
Adres redakcji: Śląska Akademia Medyczna, ul. Poniańskiego 15, 40-952 Katowice
skr. poczt, 251, tel. i fax: 57 12 34
Skład i łamanie: Pracownia Komputerowa Biblioteki Głównej
Druk: Zakład Poligrafii SAM Katowice, ul. Medyków