



Nazwa instytucji

# Książnica Cieszyńska

Tytuł jednostki/Tytuł publikacji

## Raport Rady Narodowej Księstwa Cieszyńskiego z dnia 20. kwietnia 1919 wysłany do Komitetu Narodowego polskiego w Paryżu

Liczba stron oryginału

3

Liczba plików skanów

4

Liczba plików publikacji

4

Sygnatura/numer zespołu

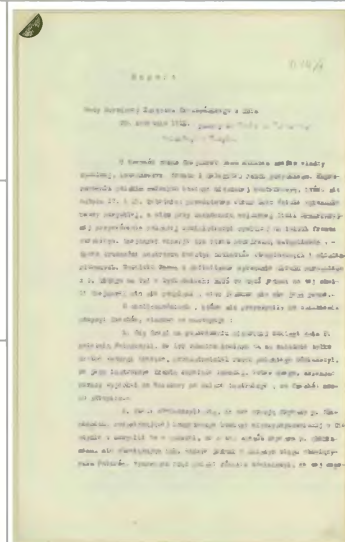
TR 015.112

Data wydania oryginału

1919

Projekt/Sponsor digitalizacji

Dofinansowano ze środków WPR Kultura+



**Ministerstwo  
Kultury  
i Dziedzictwa  
Narodowego.**



**NARODOWY  
INSTYTUT  
AUDIOWIZUALNY**

**KULTURA+**



## R a p o r t

Rady Narodowej Królestwa Cieszyńskiego z dnia

20. kwietnia 1919. *Wysłany do Komisji Wiedeńskiej  
w Paryżu.*

U Czechów teraz Snejdarek jest zarazem szefem władzy cywilnej, komendantem frontu i delegatem rządu paryskiego. Zaproponował polskim osłonkom komisy mieszanej konferencyę, która się odbyła 17. i 19. kwietnia; przedmiotem obrad było ściśle wykonanie umowy paryskiej, a więc przy zachowaniu wojskowej linii demarkacyjnej przywrócenie polskiej administracyi cywilnej na tyłach frontu czeskiego. Snejdarek okazuje tym razem podejrzana ustępliwość. - Sporo trudności nastręcza kwestya banknotów stempelowanych i nie stempelowanych. Wszakże umowa o definitywne wykonanie układu paryskiego z 3. lutego ma być w tych dniach; bądź co bądź jednak do tej chwili Snejdarek nie podpisał, więc jeszcze nie jest pewne. -

O okolicznościach, które się przyczyniły do osłabienia pozycyi Czechów, wiadomo co następuje :

1. Gdy Czesi na posiedzeniu mieszanej komisji dnia 8. kwietnia świadczyli, że ich zdaniem komisya ta ma załatwić tylko drobne zatargi bieżące, przedstawiciel rządu polskiego oświadczył, że jego instrukcyę brzmia zupełnie inaczej, wobec czego, zrywając narady wyjechał do Warszawy po dalsze instrukcyę, co Czechów mocno stropiło. -

2. Czesi oświadczyli się, że nie uznają depechy p. Clemenceau, rozszerzającej kompetencyę komisji międzysojuszniczej w Cieszyńsku; uczynili to w nadziei, że w ten sposób depecha p. Clemenceau, nie obowiązując ich, będzie jednak w dalszym ciągu obowiązująca Polaków. Tymczasem rząd polski również oświadczył, że tej depe-

szy nie uznaje..-

3. Wzmocniła nas, a osłabiła Czechów jednomyślna uchwała Sejmiku polskiego w sprawie cieszyńskiej :

4. Już pierwsze skromne posiłki wojskowe, które otrzymał brygadier Latinik, Czechów mocno zaniepokoiły..-

5. Zdetonowała Czechów stanowcza postawa Rady Narodowej..-

6. W tym samym kierunku podziałały ataki na Czechów w całej prasie polskiej, znajdujące odgłos u całego społeczeństwa..-

7. Wizyta polskiego ministra wojny w Cieszynie podziałała alarmująco..-

8. Rader wyraźnie wypowiedział się wobec komisji międzysojuszniczej deputacya polskich górników z całego zagłębia węglowego, a niemieckiej deputacya robotników hut trzynieckich..-

9. Nadzór groźną stała się dla Czechów postawa gromadzących się na Śląsku pruskim, tuż nad granicą Śląska opawskiego, niemieckich wojsk; chwilowo Niemcy przerywali nawet niezbędne dla Czechów połączenie kolejowe w Hozichazyjach /Ziegenhals./

10. Uporczywe pogłoski, że o losach Śląska Cieszyńskiego decydować ma plebiscyt, rzucają postrach na Czechów, albowiem plebiscyt, odbyty nie en bloc, tylko gminami, i nie pod bagnietami czeskimi, tylko niegłód lub sześć tygodni po ugnięciu wojsk czeskich i wszelkich wojsk obcych, byłby dla nich pewną przegraną..-

11. Mnoga się w czeskim państwie trudności wewnętrzne:

a/. zupełna niepowodzenie poboru wojskowego /na Morawach prawie nikt się nie stawil/

b/. wrzenie na Słowacyznie,

c/. kantonierska postawa Niemców czeskich, którzy tłumnie przekraczają się przez kordon i wstępują do legionów antyczeskich przy niemieckim wojsku;

d/. w kraju rdzennie czeskim głód i bolszewizm .

W tej nowej sytuacji ostrzegamy z całym naciskiem przed powtórzeniem błędów z 5. listopada 1918 i 3. lutego 1919. Powtórzenie tyc

błędów miałyby skutki opłakane i nieobliczalne, ludność polska na Śląsku nie uznałaby nowej umowy, chociażby nawet pozornie korzystnej, wobec czego mogłoby dojść do najcięższych zaburzeń. -

Układ z 5. listopada nie może być podstawą nowych rokowań! Należy żądać powiatu całego politycznego fryztackiego oraz sądowego powiatu polsko-ostrowskiego. Ustupstwa są tylko możliwe : a/ co do odsprzedażania Czechom określonych ilości węgla z polskich kopalni, b/. co do swobodnego korzystania czeskiego handlu i przemysłu z niektórych polskich kolei, pod warunkiem wzajemności, c/. co do znanych czterech czy pięciu gmin czechofilskich na zachodniej rubieży powiatu oleszyńskiego /Dobracice, Domasłowice górne i dolne, Szobieszowice, ewentualnie może też Toszenowice dolne/. Miejscem rokowań może być tylko Oleszyn. albowiem tylko tu na miejscu można sprawę rozstrząść w sposób racjonalny.-