



Nazwa instytucji

Książnica Cieszyńska

Tytuł jednostki/Tytuł publikacji

Istrukcja odnosząca się do artykułu 8. postanowienia Nr.19

Liczba stron oryginału

2

Liczba plików skanów

3

Liczba plików publikacji

3

Sygnatura/numer zespołu

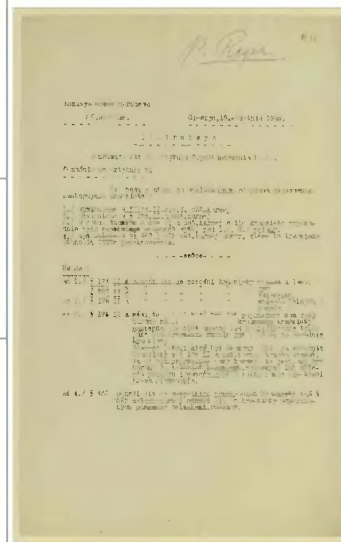
TR 018.092

Data wydania oryginału

1920

Projekt/Sponsor digitalizacji

Dofinansowano ze środków WPR Kultura+



**Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.**



NARODOWY
INSTYTUT
AUDIOWIZUALNY

KULTURA+



P. Rayer

48.32.

Komisya Międzynarodowa

w Gieszynie.

Gieszyn, 19. kwietnia 1926.

I n s t r u k c y a

odnosząca się do artykułu 8. postanowienia Nr. 10.

Odnosnie do artykułu 8.

Nie będą uważane za wykluczające od prawa głosowania następujące kradzieże :

- 1./ wymienione w § 174. II. d. e. f. ust. karnej
- 2./ wymienione w § 175. II. a ust. karnej
- 3./ w razie znamion § 176 II. a ust. karnej o ile kradzieże poprzednie były popełnione w sposób wyżej pod 1./, 2./ podany.
- 4./ wymienione w §§ 460 i 525 ust. karnej austr., które to kradzieże stanowią tylko przekroczenia.

- - - - -00000- - - - -

Uwaga :

- ad 1./ § 174 II d odnosi się do zbrodni kradzieży drzewa z lasu.
§ 174 II e " " " " " " ryb
§ 174 II f " " " " " " zwierzęcy
ad 2./ § 175 II a " " " " " " zbiorów polnych i owoców.
- ad 3./ § 176 II a mówi, że jeżeli ktoś był już poprzednio dwa razy karany za zbrodnię przekroczenia kradzieży następna kradzież onocem się kwalifikowała tylko jako przekroczenie bądźto już uważana za zbrodnię kradzieży.
Dlatego jeżeli ktoś był skazany tylko za zbrodnię kradzieży z § 176 II a ust. karnej, trzeba zbadać, za co był poprzednio raz karany, to jest, czy był karany za kradzież leśną, ryb, zwierzęcy lub zbiorów polnych i owoców, gdyż w takim razie nie traci prawa głosowania.
- ad 4./ § 460 odnosi się do wszystkich przekroczeń kradzieży zaś § 525 ustawy karnej odnosi się do kradzieży popełnionych pomiędzy członkami rodziny.

B. mounted plate.
H. 100 cents.