



Nazwa instytucji

Książnica Cieszyńska

Tytuł jednostki/Tytuł publikacji

Sprawozdanie Komisji Prawniczej Sejmu Śląskiego w sprawie  
zamierzonego zniesienia Sądu Powiatowego w Strumieniu -  
Katowice, 27.02.1925 r.

Liczba stron oryginału

2

Liczba plików skanów

3

Liczba plików publikacji

3

Sygnatura/numer zespołu

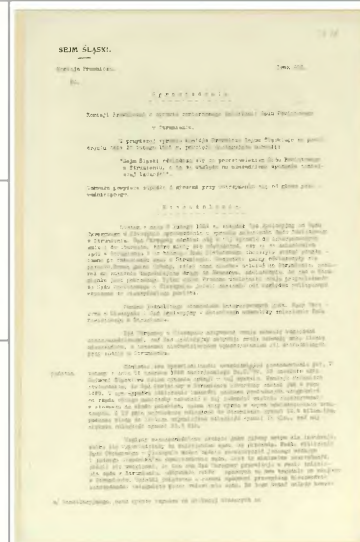
TR 037.028

Data wydania oryginału

1925

Projekt/Sponsor digitalizacji

Dofinansowano ze środków WPR Kultura+



Ministerstwo  
**Kultury**  
i Dziedzictwa  
Narodowego.



NARODOWY  
INSTYTUT  
AUDIOWIZUALNY

**KULTURA+**



**SEJM ŚLĄSKI.**

Komisja Prawnicza.

Druk 602.

PC.

**S p r a w o z d a n i e**

Komisji Prawniczej w sprawie zamierzonego zniesienia Sądu Powiatowego  
w Strumieniu.

W powyższej sprawie Komisja Prawnicza Sejmu Śląskiego na posiedzeniu dnia 27 lutego 1925 r. powzięła następującą uchwałę:

"Sejm Śląski oświadcza się za pozostawieniem Sądu Powiatowego w Strumieniu, a to ze względu na uzasadnione życzenie tamtejszej ludności".

Uchwała powyższa zapadła 5 głosami przy wstrzymaniu się od głosu przeciwniczającego.

**U z a s a d n i e n i e.**

Listem z dnia 5 lutego 1924 r. zażądał Sąd Apelacyjny od Sądu Okręgowego w Cieszynie sprawozdania w sprawie zniesienia Sądu Powiatowego w Strumieniu. Sąd Okręgowy odniósł się w tej sprawie do interesowanych gmin i do starostw, które miały się oświadczyć, czy są za zniesieniem sądu w Strumieniu i do którego Sądu Powiatowego chciałyby zostać przyłączone po zniesieniu sądu w Strumieniu. Wszystkie gminy oświadczyły się przeciw. Nawet gmina Ochaby, która sama nie chce należeć do Strumienia, ponieważ ma znacznie dogodniejszą drogę do Skoczowa, oświadczyła, że sąd w Strumieniu jest potrzebny. Tylko gmina Pruchna uzależniła swoją przynależność do Sądu Powiatowego w Cieszynie, jeżeli zostanie pod względem politycznym włączona do cieszyńskiego powiatu.

Pomimo jednolitego stanowiska interesowanych gmin, Sady Okręgowe w Cieszynie i Sąd Apelacyjny w Katowicach uchwałyły zniesienie Sądu Powiatowego w Strumieniu.

Sąd Okręgowy w Cieszynie motywował swoją uchwałę względami oszczędnościowymi, zaś Sąd Apelacyjny motywuje swoją uchwałę małą liczbą mieszkańców, a temsamem niedostatecznem wykorzystaniem sił zatrudnionych przy sądzie w Strumieniu.

państwa Ministerstwo Sprawiedliwości uwzględniając postanowienie par. 2 ustawy z dnia 11 czerwca 1868 austriackiego Dz.U.<sup>x</sup>/Nr. 59 odesłało akta Sejmowi Śląskiemu celem wydania opinii w tej sprawie. Komisja Prawnicza stwierdziła, że Sąd Powiatowy w Strumieniu utworzony został już w roku 1859. W tym wypadku odbieranie ludności oddawna posiadanych udogodnień od rządu obcego musiałoby wzbudzić w tej ludności wielkie rozczarowanie w stosunku do władz polskich, czemu dały wyraz w swych oświadczeniach urzędowych. Z 19 gmin największa odległość do Strumienia wynosi 12.9 kilometra, podczas kiedy do Bielska najmniejsza odległość wynosi 16 klm., zaś największa odległość wynosi 35.8 klm.

Względy oszczędnościowe służące jako główny motyw dla instancji, które się wypowiedziały za zniesieniem sądu, są przesadą. Wedle obliczenia Sądu Okręgowego w Cieszynie można będzie zaoszczędzić jednego woźnego i jednego urzędnika na pomieszczenie sądu. Jest to minimalna oszczędność, jeżeli się uwzględni, że ten sam Sąd Okręgowy przewiduje w razie zniesienia sądu w Strumieniu, odbywanie roków sądowych co dwa tygodnie na miejscu w Strumieniu. Wydatki połączone z rokami sądowymi przewyższą niezawodnie oszczędności osiągnięte przez zniesienie sądu. Do tego dodać należy koszty

x/ kancelaryjnego, oraz opłatę czynszu od ubikacyj służących na



połączone z wzywaniem świadków, których kosztą kolei i stratę zarobku pokrywać musi sąd. Nie można także podzielać stanowiska Urzędu Wojewódzkiego, który jest zdania, że ponieważ w Polsce są miejscowości, gdzie ludność musi odbywać 10 godzinną drogę do sądu, może także obywatel Strumienia odbyć piechotą trzy godzinną podróż. Inaczej pojmuje ludność swoje położenie, w którym się znajduje od dziada i pradziada, a inaczej odbiłby się musiał na ludności fakt skasowania udogodnień, z których korzysta od 67 lat.

W końcu zaznaczyć wypada, że powoływanie się na nieekonomiczne wyzyskanie siły sędziowskiej w Strumieniu nie jest uzasadnione. Z zestawienia Sądu Powiatowego w Strumieniu wynika, że czynność jego wzrasta.

Podczas kiedy w roku 1922 wpłynęło do Sądu Powiatowego w Strumieniu spraw za : "przekroczenia" 479, to w roku 1923 . . . . . 542

zbrodnie	259	"	" . . . . .	308
rekwizycji	67	"	" . . . . .	74
egzekucji	68	"	" . . . . .	135
procesa	47	"	" . . . . .	61
pomoc prawna	48	"	" . . . . .	56
sprawy prezydjalne	268	"	" . . . . .	345

Jeżeli się uwzględni stały wzrost ludności, czy to naturalny, czy też przez osiedlanie się na parcelowanych gruntach komory cieszyńskiej, wtedy dojdziemy do wniosku, że zniesienie Sądu Powiatowego w Strumieniu mogłoby potrwać tylko kilka lat, poczem musiano by z konieczności nowy sąd ustanawiać. Wobec tego komisja prosi o przyjęcie jej uchwały.

Katowice, dnia 27 lutego 1925r.

Referent:

/-/ Machej.