



Nazwa instytucji

Książnica Cieszyńska

Tytuł jednostki/Tytuł publikacji

## Protokół z 95 posiedzenia Zjednoczenia Głównego Syndykatu Polskich Hut Żelaznych z dnia 26.03.1935 r.

Liczba stron oryginału

10

Liczba plików skanów

11

Liczba plików publikacji

11

Sygnatura/numer zespołu

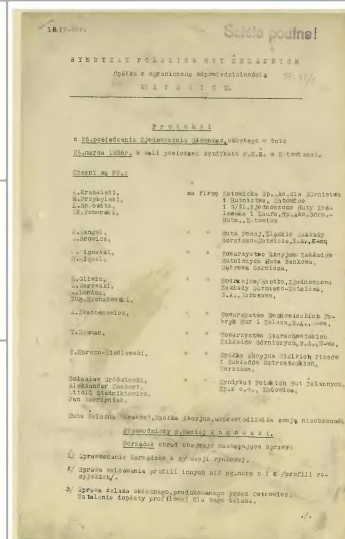
TR 037.042

Data wydania oryginału

1935

Projekt/Sponsor digitalizacji

Dofinansowano ze środków WPR Kultura+



Ministerstwo  
**Kultury**  
i Dziedzictwa  
Narodowego.



NARODOWY  
INSTYTUT  
AUDIOWIZUALNY

**KULTURA+**



## SYNDYKAT POLSKICH HUT ŻELAZNYCH

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

37-42/7

K A T O W I C E.

P r o t o k ó ł

z 95.posiedzenia Zjednoczenia Głównego, odbytego w dniu

26.marca 1935r. w sali posiedzeń Syndykatu P.H.Ż. w Katowicach.Obecni są PP.:

A.Krahelski, M.Przybylski, Ł.Horowitz, Wł.Pomorski,	za firmę Katowicka Sp.Akc.dla Górnictwa i Hutnictwa, Katowice i G/Śl.Zjednoczone Huty Kró- lewska i Laura, Sp.Akc.Górn.- Hutn., Katowice
J.Dangel, A.Browicz,	" " Huta Pokój, Śląskie Zakłady Górnico-Hutnicze, S.A., K-cc
P.Pignaval, H.Miquel,	" " Towarzystwo Akcyjne Zakładów Hutniczych Huta Bankowa, Dąbrowa Górnicza,
H.Gliwiec, L.Darowski, A.Landau, Eug.Michałowski,	" " Modrzejów/Hantke, Zjednoczone Zakłady Górnico-Hutnicze, S.A., Warszawa,
A.Skaboszewicz,	" " Towarzystwo Sosnowieckich Fa- bryk Rur i Żelaza, S.A., W-wa,
T.Neuman,	" " Towarzystwo Starachowickich Zakładów Górniczych, S.A., W-wa,
T.Karszo-Siedlewski,	" " Spółka Akcyjna Wielkich Pieców i Zakładów Ostrowieckich, Warszawa,
Bolesław Gródziecki, Aleksander Chabert, Witold Stadnikiewicz, Jan Wawrzyniak.	" " Syndykat Polskich Hut Żelaznych, Sp.z o.o., Katowice,

Huta Żelazna "Kraków", Spółka Akcyjna, usprawiedliwiła swoją nieobecność

Przewodniczy p.Maciej R o g o w s k i.Porządek obrad obejmuje następujące sprawy:

- 1/ Sprawozdanie Zarządców z sytuacji rynkowej.
- 2/ Sprawa walcowania profili innych niż pg.norm D I N /profilu ro-  
syjskich/.
- 3/ Sprawa żelaza okiennego, produkowanego przez Ostrowiec.  
Ustalenie dopłaty profilowej dla tego żelaza.



4/ Sprawa sprzedaży odpadków szyn.

5/ Sprawa stosowania sankcyj przy naruszeniach umów syndykatowal

6/ Sprawa Mysłowskiej Walcowni Blach /kwestja ceny platyn/.

7/ Sprawa subwencji:

a/ Sprawa obligi Komitetu Budowy Domu Strzelca w Grodnie.

b/ Sprawa subwencji dla Polskiej YMCA w Warszawie.

c/ Sprawa ulgowych cen na około 47 tonn dźwigarów dla klasztoru S.S.Bóromeuszek w Bielszowicach.

d/ Sprawa bezpłatnej dostawy 8 790 kg żelaza betonowego dla klasztoru O.O.Paulinów na Jasnej Górze.

e/ Sprawa dostawy żelaza o wartości ca 500.-- zł dla Laboratorium Elektrotechnicznego Politechniki Lwowskiej.

f/ Sprawa dostawy 12 wagonów żel.form.na budowę klasztoru S.S.Służebniczek w Panewniku.

g/ Sprawa Muzeum Przemysłu i Techniki w Warszawie.

h/ Sprawa dostawy żelaza dla Zakładów Przemysłowych "Jodełka" Inż.Z.Sekułowicz, Biecz.

8/ wolne wnioski.

Pkt.1/ Sprawozdanie Zarządców z sytuacji rynkowej.

P.Bolesław Grodziecki składa następujące sprawozdanie:

" W naszym ostatnim sprawozdaniu miesięcznym podkreśliliśmy, że zahamowana w II-iem półroczu ubr.tendencja zwykła napływu zamówień wystąpiła ponownie na rynku żelaznym. Już miesiąc luty br. wykazał lekkie ponadsezonowe zwiększenie się zapotrzebowania prywatnego, co jeszcze wyraźniej się uwydatniało w sytuacji na rynku w okresie sprawozdawczym.

W czasie od 1.-24.marca br. przydzieliliśmy Uczestnikom ogółem 26.293 t. Wprawdzie mieszczą się w tej ilości zlecenia Ministerstwa Komunikacji na ok.8 500 t szyn pow.115 mm, podkładki i obręcze, jednakże nawet po wyeliminowaniu tych zamówień zapotrzebowanie prywatne za tylko 24 dni marca jest znacznie wyższe od odnośnych cyfr



w miesiącach poprzednich bież. roku, jak to też wynika z następującego porównania przydziałów w ostatnich trzech miesiącach /marzec tylko 24 dni/ z podziałem na główne grupy odbiorców:

przydziały:	styczeń 1935r.	lutym 1935r.	1.-24.III. 1935r.
Handlu	5 256 t	7 922 t	11 293 t
Przemysłu	3 637 "	4 341 "	5 256 "
Rządu i samo- rządów	2 022 "	1 191 "	9 516 "
Uczestników	242 "	245 "	228 "
razem :	11 157 t	13 699 t	26 293 t

Należy zwrócić uwagę, że w wzroście zamówień prywatnych w okresie sprawozdawczym partycypują zarówno zlecenia handlu jak i przemysłu. Co do tych ostatnich, to zanotowaliśmy - oprócz większych zleceń fabryk gwoździ i drutu /1.862 t/ - również znaczniejsze zamówienia ocynkowni blach / 2.151 t/, co zresztą związane jest z sezonowym podjęciem produkcji wiosennej w tym dziale przemysłu.

Poprawę zapotrzebowania prywatnego w okresie sprawozdawczym zobrazuje jeszcze lepiej porównanie wyników za niecały marzec br. z odnośnymi cyframi za marzec ubiegłych lat:

przydziały	m a r z e c				24 dni
	1931r.	1932r.	1933r.	1934r.	1935r.
Handel	9 066 t	3 026 t	8 345 t	8 572 t	11 293 t
Przemysł	4 515 "	2 737 "	5 320 "	3 676 "	5 256 "
Różni	38 "	-	-	-	-
Razem zamówienia prywatne	13 619 t	5 763 t	13 665 t	12 248 t	16 549 t
Huty	214 "	19 "	77 "	246 "	228 "
Rząd i samorządy	13 624 "	2 670 "	99 "	1 724 "	9 516 "
Razem:	27 457 t	8 452 t	13 841 t	14 218 t	26 293 t



W uzupełnieniu tego sprawozdania komunikuje p.Gro-  
dziecki, że

- a/ w opracowaniu znajduje się zamówienie Ministerstwa  
Komunikacji na ca 12.000 t szyn,
- b/ w związku z interwiewem p.Inż.Sędzimira, które ukazało  
się na łamach prasy odnośnie przyszłego kształtowania  
się ceny blach ocynkowanych, będzie w najbliższym czasie  
zamieszczone w dziennikach odpowiednie sprostowanie.
- c/ pertraktacje w sprawie zorganizowania fabryk gwoździ  
i drutu posunęły się tak daleko naprzód, iż prawdopo-  
dobnie jeszcze w bieżącym tygodniu nastąpi podpisanie  
umów.

W trakcie dyskusji nad powyższem sprawozdaniem,  
które przyjęto do wiadomości, zaakceptowano wniosek p.Marjana  
Przybylskiego, aby przeprowadzić pewną akcję w prasie dla  
oświeślenia zagadnienia cen wyrobów hutniczych.

Pkt.2/ Sprawa walcowania profili innych niż pg.norm D I N /profili  
rosyjskich./

P.Chabert referuje, iż pomimo powziętej na 50.po-  
siedzeniu Komitetu Przygotowawczego w dniu 20.XII.1929r.  
uchwały w sprawie zaniechania, od 1.I.1931r.począwszy, używania  
walców innych profili niż podług norm D I N, Ostrowieckie  
Zakłady dotychczas stosują dla 6-ciu profili korytek i 8-miu  
profilów dwuteowników walce profilów rosyjskich. Komitet Przy-  
gotowawczy zajmował się tą sprawą na 76.posiedzeniu w dniu  
6.XII.1934r. i uchwalił zwrócić się do Zjednoczenia Głównego  
z prośbą o rozpatrzenie tej sprawy.

P.Karszo-Siedlewski, uznając słuszność wspomnia-  
nej uchwały Komitetu Przygotowawczego, prosi Dyрекcję o skiero-  
wanie pod jego adresem listu w tej sprawie, której załatwieniem  
zajmie się osobiście.



Pkt.3/ Sprawa żelaza okiennego, produkowanego przez Ostrowiec.  
Ustalenie dopłaty profilowej dla tego żelaza.

Po zreferowaniu sprawy przez p.Chaberta przedyskutowano ją obszernie i w rezultacie uchwalono na wniosek p.Horowitza wszystkimi głosami, poza Zakładami Ostrowieckimi, które powstrzymały się od głosu, co następuje:

Kwestję, czy odnośne specjalne profile żelaza okiennego, produkowanego przez Ostrowiec, podlegają sprzedaży przez Syndykat P.H.Z. lub też winne być traktowane jako wyroby niezsyndykowane, Dyrekcja będzie rozpatrywała - zgodnie z odnośnymi przepisami umów - wyłącznie z punktu widzenia ceny za te profile osiągniętej.

Kalkulacja minimalnej ceny, jaka winna być osiągnięta, aby kwestjonowane specjalne profile żelaza okiennego mogły być uznane za produkt nie podlegający sprzedaży przez Syndykat, musi uwzględniać oprócz innych dopłat najwyższą dopłatę profilową, przewidzianą w cenniku dopłat Syndykatu dla żelaza okiennego, t.j. zł 157,50 mniej 7.86% oraz nadwyżkę zł 80.-- jako minimalną dopłatę za gatunek.

Pkt.4/ Sprawa sprzedaży odpadków szyn.

Pan Grodziecki referuje, że ostatnio miały miejsce sprzedaże przez huty kawałków szyn określonych jako odpadki. Materiał ten nabywają fabryki przetwórcze jako surowiec do wyrobu n.p. lemieszów, odkładni itp. artykułów. Dyrekcja stoi na stanowisku, że zgodnie z § 13 umowy Zjednoczenia Grupowego dla nawierzchni kolejowej sprzedaż tego rodzaju materiału szynowego może być dokonywana wyłącznie za pośrednictwem Syndykatu, t.j., że Uczestnicy nie mają prawa dokonywania tych sprzedaży bezpośrednio. Dyrekcja prosi o rozstrzygnięcie, czy Zjednoczenie Główne podzieliła stanowisko zajęte przez Dyrekcję.



W wyniku przeprowadzonej nad tą sprawą dyskusji Zjednoczenie Głównie jednomyślnie uznało stanowisko Dyrekcji za słuszne, wychodząc z założenia, że umowy syndykatowe przewidują w tym względzie tylko dwie możliwości, t.j., że albo materiał jest zsyndykowany bez względu na stopień jego zabrakowania, albo też musi być traktowany istotnie jako złom, a wówczas winien być przez hutę zużyty jako wsad do pieców martenowskich.

Pkt. 5/ Sprawa stosowania sankcyj przy naruszeniach umów syndykatowych.

P. Grodziecki przedkłada wniosek Dyrekcji, idący w tym kierunku, aby Zjednoczenie Głównie w interesie oczyszczenia atmosfery i stworzenia jasnej sytuacji uchwaliło skwitowanie Dyrekcji z dotychczasowego stanu rzeczy odnośnie niezastosowania sankcyj za wykroczenia Uczestników przeciwko umowom Syndykatu, i aby Zjednoczenie Głównie uznało sprawę przeszłych uchybień przeciwko umowom za załatwioną z równoczesnym protokółarnym poleceniem dla Dyrekcji, aby od dnia dzisiejszego w razie stwierdzenia jakichkolwiek nowych wypadków naruszenia umów ściśle i bezwzględnie stosowała wszystkie przepisy umowne dotyczące sankcyj i kar.

Pan Horowitz uzupełnia wniosek Dyrekcji poprawką, że mająca być w ten sposób uchwalona amnestja dotyczyłaby tylko tych dokonanych w przeszłości uchybień i wykroczeń przeciwko umowom, które zostały już przez Dyrekcję stwierdzone i przez nią odpowiednim organom nadrzędnym zakomunikowane. Nie dotyczyłaby zaś tych uchybień i przekroczeń, które od dnia dzisiejszego począwszy będą przez Syndykat stwierdzone i odnośnym organom władz Syndykatu zakomunikowane bez względu na czas ich dokonania.

Pan Mignaval oświadcza się przeciwko przyjęciu tej uchwały<sup>i</sup>, domaga się odroczenia decyzji w tej sprawie do następnego posiedzenia.



W rezultacie obszernej dyskusji uchwalono co następuje:

Od dnia dzisiejszego począwszy Dyrekcja winna ściśle i bezwzględnie stosować wszystkie przepisy odnośnie sankcyj i kar za naruszenie umów syndykatowych i wszelkie przeciwko nim uchybienia w razie stwierdzenia jakichkolwiek nowych wypadków tych uchybień przeciwko umowom i to bez względu na czas ich popełnienia. Odnośnie do przeszłości sprawa będzie jeszcze omówiona na następnym posiedzeniu Zjednoczenia Głównego.

W związku z tą uchwałą Syndykat musi mieć możliwość całkowitą bez jakichkolwiek ograniczeń wykonywania swych funkcji kontrolnych i dlatego huty są zobowiązane umożliwić mężowi zaufania Syndykatu, przeprowadzającemu kontrolę, wgląd do wszelkich dokumentów, mających dla tej kontroli znaczenie m.in. także urzędowych wykazów wagonów oraz wszelkich dzienników buchalteryjnych.

Pkt.6/ Sprawa Mysłowickiej Walcowni Blach.

Pan Grodzicki komunikuje, iż Mysłowicka Walcownia Blach, która wypowiedziała sama na 1. kwietnia 1935r. umowę swego czasu z Syndykatem zawartą, występuje z żądaniem przyznania jej dalszych zniżek cen na półwyroby, przyczem próbuje wyrzucić na Syndykat nacisk drogą interwencji czynników urzędowych. Dyrekcja prosi o instrukcje w tej sprawie.

Po krótkiej dyskusji uchwalono jednomyślnie, że wobec daleko idących ustępstw na rzecz Mysłowickiej Walcowni już skutecznie, jakiejkolwiek dalszej zniżki cen przyznać jej huty nie mogą.

Pkt.7/ Sprawa subwencji:

a/ Sprawa obliża Komitetu Budowy Domu Strzelca w Grodnie.

Upoważniono Dyrekcję do przychylnego załatwienia wniosku Komitetu przez zbonifikowanie z należności za dostarczone żelazo kwoty zł 10.000,-



o ile Komitet, oprócz wpłaconych już ca 2 600,- zł,  
zapłaci pozostającą resztę w wysokości ca zł 5.000,--  
w połowie w lutym 1936r. i w połowie w lutym 1937r.

- b/ Sprawa subwencji dla Polskiej YMCA w Warszawie.
- c/ Sprawa ulgowych cen na około 47 tonn dźwigarów dla klasztoru S.S.Boromeuszek w Bielszowicach.
- d/ Sprawa bezpłatnej dostawy 8 790 kg żelaza betonowego dla klasztoru O.O.Paulinów na Jasnej Górze.

Odmówiono udzielenia subwencji, upoważniając  
natomiast Dyрекcję do liczenia potrzebnego do odnośnych  
budowli żelaza po ulgowych cenach, odpowiadających cenom  
na pośredni eksport z tem jednakże, iż zapłata powinna  
nastąpić gotówką zgóry.

- e/ Sprawa dostawy żelaza o wartości ca 500,-- zł dla Laboratorium Elektrotechnicznego Politechniki Lwowskiej.

Upoważniono Dyрекcję do uwzględnienia wniosku  
i przyznania bezpłatnej dostawy żelaza o wartości ca  
zł 500,-- dla Laboratorium Elektrotechnicznego Politech-  
niki Lwowskiej.

- f/ Sprawa dostawy 12 wagonów żel.form.na budowę klasztoru S.S.Służebniczek w Panewniku.

Zakatwiono analogicznie jak sprawy pod b/,

c/, i d/.

- g/ Sprawa Muzeum Przemysłu i Techniki w Warszawie.

Upoważniono Dyрекcję do udzielenia petentowi  
odpowiedzi tej treści, iż buty zasadniczo odniosłyby się  
przychylnie do wniosku, jednakże ostateczne zajęcie sta-  
nowiska i stopień uwzględnienia wniosku będzie zależał  
od tego, w jakim sposobie budowy gmach Muzeum Przemysłu  
i Techniki zostanie wykonany.

- h/ Sprawa dostawy żelaza dla Zakładów Przemysłowych "Jodełka" Inż.Z.Sekułowicz, Biecz.

Zakatwiono analogicznie jak sprawy pod

b/, c/, d/ i f/.



Pkt.8/ Wolne wnioski:a/ Sprawa udziału Syndykatu w zakupie akcji żyrardowskich.

Dyrekcja komunikuje o przystąpieniu Syndykatu do "Syndykatu Akcjonariuszów Mniejszości Spółki Akcyjnej Towarzystwa Zakładów Żyrardowskich przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Warszawie" w wysokości tej sumy, w jakiej swego czasu Syndykat zobowiązał się do udziału w zakupie akcji żyrardowskich. Dyrekcja nadmienia przytem, że z uwagi na charakter sprawy i okoliczności nie może przyjąć na siebie żadnej odpowiedzialności w tej sprawie.

b/ Sprawa dostaw Zakładów Ostrowieckich dla Warsztatów byłej Warszawskiej Sp.Akc.Budowy Parowozów.

Dyrekcja przedkłada Zjednoczeniu Głównemu sprawę rozstrzygnięcia kwestji, czy dostawy dla Warsztatów byłej Warszawskiej Sp.Akc.Budowy Parowozów, które przeszły na własność Ostrowieckich Zakładów, winne być uskuteczniane przez Syndykat lub też uznane za własne zapotrzebowanie Zakładów Ostrowieckich. Stosując ściśle przepisy § 12 pktu 5., umowy Zjednoczenia Głównego, należałoby się domagać, aby zapotrzebowanie własne wspomnianych warsztatów było zaspakajane albo drogą nabywania odnośnych produktów w Syndykacie albo też drogą zaopatrywania przez Ostrowieckie Zakłady w drodze zapotrzebowania własnego, przyczem jednakże odnośne dostawy Ostrowca musiałyby obciążać jego kwoty w grupie zbytu A. Z drugiej strony jednakże, abstrahując od formalnej litery przepisów umownych, należy uwzględnić, iż Zakłady Ostrowieckie nie tylko nabyły Warszawską Spółkę Akcyjną Budowy Parowozów, lecz przejęły ją całkowicie tak, że nawet firma ta jako taka przestała wogóle istnieć.



- 10 -

W rezultacie dyskusji nad tą sprawą i biorąc pod uwagę, że przy odnowieniu obecnie obowiązujących umów syndykatowych, które wygasają z końcem bieżącego roku, wspomniane warsztaty i tak będą zaliczone do zakładów własnego za-potrzebowania Ostrowca, Zjednoczenie Głównie uchwaliło jednomyślnie w drodze wyjątku zgodę na to, że w roku 1935 dostawy Ostrowca dla Warsztatów byłej Warszawskiej Spółki Akcyjnej Budowy Parowozów w ilości nie-przekraczającej 200 t, nie będą obciążały kwot Ostrowca w grupie zbytu A, lecz tylko w grupie zbytu B.

c/ Sprawę pisma Ministerstwa Komunikacji odnośnie przydzielenia przez hutę mieszkań dla Inspektorów odbiorców oraz lokalu w biurach na pomieszczenie ich kancelarii Syndykat załatwi w drodze korespondencji z hutami.

Na tem p.Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący:

/-/ Rogowski.

G