

081/59

6,10

302

SPRAWOZDANIE WYDZIAŁU

TOWARZYSTWA DLA POPIERANIA NAUKI POLSKIEJ

za rok 1914 i 1915

(od 1 stycznia 1914 do 31 grudnia 1915)

Z portretami Bolesława Orzechowicza
i Władysława Gozdawa Gozdowskiego



LWÓW.

Nakładem Towarzystwa.

Z drukarni Jakubowskiego i Sp., Piekarska 11.

1916

3081/59

N 142

28917. 1914:1915
II

G. daen Antykwarat
Zakne K. Marmel
23.4.59 5.25.

R. 1014-1915



3,

| |
|----------|
| X-64263 |
| 28917 II |



P. T. Członków czynnych założycieli, uiszczających wkładki ratami, jako też członków czynnych zwyczajnych i wspierających zwyczajnych upraszamy o rychłe odnowienie wkładek (Adres: Lwów, archiwum Bernardyńskie). Dołączony blankiet przekazu.



Przy przesyłaniu wkładek z wdzięcznością przyjmować będziemy naddatki na cele Towarzystwa.



Prosimy o dary w książkach i innych przedmiotach bibliotecznych na rzecz bibliotek prowincjonalnych.



Zwracamy uwagę P. T. Członków na sprawę obejmowania delegatur Towarzystwa dla jednania członków (str. 17 i 59 Sprawozdania).

Treść.

I. Sprawozdanie Wydziału.

Str.

| | |
|---|----|
| 1. Fundacya Bolesława Orzechowicza i Władysława Gozdawa Gozdowskiego. Półmilionowa fundacya P. Orzechowicza; akt fundacyjny, adres dziękczynny Towarzystwa i przedstawicieli nauki we Lwowie, deputacya Wydziału do Ofiarodawcy. Fundacya P. Gozdowskiego, obejmująca dwupiętrowa kamienicę i zapis 10000 kor. na wypadek śmierci; pismo dziękczynne Wydziału | 1 |
| 2. Ruch członków. Stan funduszu Towarzystwa. Kronika za lata 1914 i 1915. Ruch członków. Znaczny spadek ich cyfry w obu latach wojennych. Apel o wytrwanie i dalsze wpisywanie się do Towarzystwa. Delegaci Towarzystwa. Subwencye i datki dobrowolne. Apel o dalsze datki. Uchwała co do rozdziału datków między fundusze stałe. Obrót kasowy. Spadek dochodów w latach wojennych. Fundacye im. Orzechowicza i Gozdowskiego, w tej ostatniej znaczny deficyt z powodu wypadków wojennych. Inne fundusze stałe. Podwyższenie dotacyi funduszu bibliotecznego. Ogólny stan majątku Towarzystwa. Odczyt prof. St. Zakrzewskiego na Walnem Zgromadzeniu. Sprawa udziału delegata Towarzystwa w Radzie narodowej. Stosunki z innemi instytucjami naukowemi. Członkowie zmarli | 15 |
| 3. Wydawnictwa Towarzystwa i działalność w kierunku popierania celów Towarzystwa. Przyczyny ograniczenia ruchu wydawniczego. Publikacye Towarzystwa: Hadaczka K.: <i>Osada przemysłowa w Koszyłowcach</i> ; Balzera O.: <i>Z zagadnień ustrojowych Polski</i> ; Ehrlicha L.: <i>Starostwa w Halickiem 1390—1501</i> ; Nowaka J.: <i>Jednostki tektoniczne polskich Karpat wschodnich</i> ; Tokarskiego J.: <i>Lakkolit z Cerro de Cacheuta w Argentynie</i> . Subwencya Polskiemu Archiwum wojennemu. Opinia w sprawie projektu ujednostajnienia skrótów w publikacjach chemicznych. Przerwa w wydawnictwie Biuletynu zagranicznego. Uchwały Wydziału co do warunków przyjmowania publikacyj do druku i udzielania subwencyj. Stosunki z innemi instytucjami naukowemi | 23 |
| 4. Sprawa zakładania Bibliotek publicznych w ważniejszych miastach prowincjonalnych. Gromadzenie zbiorów bibliecznych. Sprawa czasopism. Dary w książkach i innych przedmiotach bibliecznych. Obecny stan naszych zbiorów | 29 |
| II. Sprawozdanie kasowe | 31 |
| III. Skład Wydziału Towarzystwa | 40 |
| IV. Instytucye i osoby, które poparły cele Towarzystwa znacznymi datkami | 41 |
| V. Poczet członków Towarzystwa | 42 |
| VI. Wyciąg ze statutów Towarzystwa | 57 |
| VII. Wskazówki co do otrzymywania premij przez członków Towarzystwa | 58 |
| VIII. Instrukcyja dla Delegatów Towarzystwa | 59 |
| IX. Wydawnictwa Towarzystwa | 60 |



Robert Law Orrickson



Mr. Gordon

I. Sprawozdanie Wydziału.

I.

Fundacya Bolesława Orzechowicza i Władysława Gozdawa Gozdowskiego.

Półmilionowa fundacya P. Orzechowicza; akt fundacyjny, adres dziękczynny Towarzystwa i przedstawicieli nauki we Lwowie, deputacya Wydziału do Ofiarodawcy. Fundacya P. Gozdowskiego, obejmująca dwupiętrową kamienicę i zapis 10000 kor. na wypadek śmierci; pismo dziękczynne Wydziału.

Na krótko przed wybuchem wielkiej zawieruchy światowej, w początkach r. 1914, zdarzył się fakt pierwszorzędnie doniosły dla dalszego rozwoju spraw naukowych w Polsce, w dziejach naszego Towarzystwa epokowy. Wielki, w najlepszym i dostojnym tego słowa znaczeniu obywatel, najlepszy syn Polski, zatroskany serdecznie o rozwój naszych dóbr kulturalnych, stworzył w Towarzystwie naszym półmilionową fundacyę, mającą służyć popieraniu spraw nauki polskiej. Otworzyło się nowe, potężne źródło materialnej pomocy w badaniach naukowych, a Towarzystwo nasze, które w ciągu kilkunastu lat istnienia, mimo najżyczliwszego poparcie społeczeństwa i pomyślny na ogół rozwój, z trudem tylko i stopniowo zdołało gromadzić i powiększać swoje kapitały stałe, zyskało od razu potężną dźwignię do urzeczywistnienia wytkniętych sobie zadań na szerokie rozmiary.

Dnia 16. lutego 1914 Pan Bolesław Orzechowicz, właściciel dóbr Kałnikowa (w Galicyi) wręczył naszemu Towarzystwu kwotę Pięćkroć sto tysięcy koron w obligach pożyczki miasta Lwowa, celem utworzenia fundacyi Jego imienia, wraz z następującym aktem fundacyjnym:

Do Szanownego Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie.

Art. I. Pragnąc utrwalić byt i poprzeć zadania i prace Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie, składam niniejszem na rzecz tegoż Towarzystwa sumę 500.000 kor.

wyraźnie Pięćset Tysięcy koron w obligach pożyczki miasta Lwowa osobnym spisem objętych z kuponami poczynszy od 1. sierpnia bieżącego roku płatnymi.

Art. II. Powyższa suma 500.000 kor. staje się własnością Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie i stanowić ma w jego majątku, po strąceniu ewentualnych należności skarbowych z tytułu niniejszego aktu należnych, osobny, stały, wieczysty i nienaruszalny Fundusz imienia Bolesława Orzechowicza.

Art. III. O ileby ofiarowana jak wyżej suma 500.000 kor. uległa zmniejszeniu przez opłatę należności skarbowych, winna być uzupełnioną do pierwotnej wysokości w ten sposób, że z corocznych dochodów niniejszego Funduszu przeznaczy się co najmniej $\frac{2}{5}$ (dwie piąte) na zakupno nowych papierów wartościowych do tego Funduszu wcielać się mających aż do czasu, dopóki Fundusz nie urośnie do pierwotnej swej nominalnej wysokości 500.000 kor.

Art. IV. Wszystkie papiery wartościowe, niniejszy Fundusz stanowiące, mają być przez Towarzystwo dla popierania nauki polskiej złożone w depozycie Galicyjskiej Kasy Oszczędności lub Banku krajowego dla Galicyi i Lodomerji z W. Ks. Krakowskiem, ewentualnie w innej krajowej, publicznej instytucji finansowej, dającej dostateczną gwarancję pewnego przechowania tego Funduszu.

Art. V. W razie wylosowania któregokolwiek papieru wartościowego do Funduszu tego wchodzącego, ma być natychmiast zakupiony inny papier wartościowy, dający bezpieczeństwo pupilarne i do Funduszu przyłączony; zysk z wylosowania płynący przydziela się do dochodów i według poniższych postanowień o dochodach ma być użyty.

Art. VI. Fundusz niniejszy służyć ma trwale i wyłącznie celom naukowym, a dochody w procentach z niego corocznie płynące, z uwzględnieniem ewentualnego zadośćuczynienia obowiązkowi z art. III., obracane być mają przez Wydział Towarzystwa również stale i wyłącznie tylko na cele naukowe, a mianowicie bądź to na zasiłki celem przygotowania prac naukowych przez badaczy polskich, bądź na wydawnictwa naukowe, przez Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie ogłaszane, w obu wypadkach z tem zastrzeżeniem, żeby odnośne prace ogłoszone zostały w języku polskim.

Art. VII. Nadwyżka dochodu niewydatkowanego w jednym roku, o ile nie zostanie przekazaną do dochodów następnego roku, ma być kapitałizowana.

Art. VIII. Przez cały czas mego życia Wydział Towarzystwa dla popierania nauki polskiej winien będzie corocznie w miesiącu styczniu przedkładać mi sprawozdanie o stanie funduszu zakładowego, o dochodach w ciągu roku ubiegłego z niego pobranych i o sposobie ich wydatkowania, wreszcie o samych sprawach naukowych, które przy zużytkowaniu tych

dochodów przeprowadzone zostały, jak niemniej o tych, które w rozpoczętym roku są zamierzone. Z powodu tych sprawozdań, jak zresztą w jakimkolwiek innym czasie czy przy jakiegokolwiek innej sposobności zastrzegam sobie prawo przedstawiania Wydziałowi Towarzystwa uwag, życzeń czy wskazówek w sprawie zarządu i użytkowania dochodów niniejszego funduszu. Gdyby Wydział uważał, że wykonanie tych wskazówek natrafia na jakiekolwiek przeszkody, winien będzie przedstawić mi odnośne powody, poczem, o ile wymiana myśli nie doprowadziłaby do porozumienia, wskazówki moje, jeśli tylko nie sprzeciwiają się statutowi, winne być wykonane przez Wydział.

Art. IX. Wrazie 1) gdyby Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie uchwaliło rozwiązać się lub zostało przez władze rozwiązane; 2) gdyby zmieniło swój statut w tym sposobie, że straciłoby charakter instytucji naukowej polskiej; 3) gdyby w przeciwnieństwie do statutu rozwinęło działalność przeciwną zadaniom instytucji naukowej polskiej; 4) gdyby na trwałe przestało działać jako instytucja naukowa polska — Fundusz niniejszy przechodzi na własność Akademii Umiejętności w Krakowie lub, gdyby ona w tym czasie nie istniała, albo swój obecny charakter instytucji naukowej polskiej utracić miała, na własność Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie, z tem zastrzeżeniem, iż Fundusz pozostać ma nienaruszalnym i nadal zachować musi trwałe i wieczyste przeznaczenie służenia celom naukowym polskim i zawsze będzie miał nazwę: „Fundusz im. Bolesława Orzechowicza“, w myśl postanowienia art. VI.

Art. X. Gdyby w wypadkach w art. IX. przewidzianych ostatni Wydział Towarzystwa dla popierania nauki polskiej nie przekazał dobrowolnie Funduszu niniejszego na rzecz jednej z wymienionych tamże instytucyj, orzeknie o tem osobno zwołać się mający komitet. W skład komitetu tego wejdą przede wszystkim rektorowie, względnie w ich zastępstwie proktorowie uniwersytetów Jagiellońskiego w Krakowie, Kazimierzowskiego (im. Franciszka I.) we Lwowie, Politechniki we Lwowie oraz dyrektor Akademii rolniczej w Dublanach pod warunkiem, że instytucje te w danej chwili posiadać będą charakter polski, a sami rektorowie i dyrektor a względnie proktorowie należeć będą do narodowości polskiej. Gdyby która z tych instytucyj nie posiadała w tym czasie charakteru polskiego, albo posiadając go, nie chciała w tym komitecie przez reprezentanta swego wziąć udziału, przedstawiciele pozostałych albo nawet przedstawiciel pozostałej jednej zaprosi do komitetu na niezajęte miejsce (miejsca) przedstawiciela (przedstawicieli) innych wyższych instytucyj naukowych polskich, czy to w Galicyi czy w innych dzielnicach polskich istniejących, z wyłączeniem jednak przedstawicieli tej instytucji, na którą w danym wypadku Fundusz ten miałby przejść, t. j. Akademii Umiejętności w Krakowie, względnie Zakładu narodowego im.

Ossolińskich we Lwowie. Złożony tym sposobem Komitet zaprosi ponadto trzech innych członków z grona najpoważniejszych uczonych polskich, a uzupełniwszy się w ten sposób, poweźmie większością głosów, po przesłuchaniu reprezentanta (reprezentantów) ostatniego Wydziału Towarzystwa dla popierania nauki polskiej, uchwałę w sprawie dalszych losów niniejszego Funduszu. Przeciw tej uchwale komitetu ostatniemu Wydziałowi Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie przysługuje prawo skierowania sprawy na zwykłą drogę sądową, wszakże tylko w tym wypadku, gdyby niepomyślna dla Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie uchwała zapadła z innych powodów, aniżeli te, które przytoczone zostały w art. IX.

Prawo wszczęcia akcyi w niniejszym artykule określonej przysługuje bądź to uprawnionym w myśl art. IX. do odbioru niniejszego Funduszu instytucjom, t. j. Akademii Umiejętności w Krakowie względnie Zakładowi narodowemu im. Ossolińskich we Lwowie przez przedstawienie odnośnego wniosku jednemu z członków Komitetu bądź też któremukolwiek z rektorów (lub w ich zastępstwie prorektorów) Uniwersytetów w Krakowie, we Lwowie, Politechniki lwowskiej lub dyrektorowi Akademii rolniczej w Dublanach, o ile te instytucye w myśl zawartych tu postanowień mają prawo udziału w Komitecie przez swoich przedstawicieli.

Gdyby taki Komitet z jakiegokolwiek bądź powodu nie przystąpił do rozstrzygnięcia sprawy i nie wydał swego orzeczenia najpóźniej w rok po złożeniu tego Komitetu w sposób wyżej omówiony, służy uprawnionym w myśl art. IX. do odbioru Funduszu instytucjom także prawo skierowania sprawy na drogę sądową.

Lwów, dnia 16. lutego 1914 r.

Bolesław Orzechowicz.

Jako świadek:

Dr. Leonard Tarnawski.

Niniejszy akt fundacyjny przyjęty został do wiadomości przez Wydział Towarzystwa na uroczystem posiedzeniu z 16. lutego t. r., na którym zgromadzeni członkowie oddali przez powstanie hołd wielkiemu obywatelskiemu dziełu. Uchwalono tekst aktu, mającego się doręczyć P. Orzechowiczowi, mocą którego Wydział imieniem Towarzystwa przyjął wszystkie zobowiązania w akcie fundacyjnym zawarte, w ustępach dosłownie zgodnych z jego tekstem; postanowiono wystosować do Dostojnego Ofiarodawcy uroczysty adres dziękczynny, który wręczy Mu osobna deputacya Wydziału; wreszcie postanowiono, że wszystkie na przyszłość z funduszu tego ogłaszać się mające publikacye Towarzystwa

winny być oznaczone zarówno na okładce jak i kartce tytułowej jako wydane z fundacji im. B. Orzechowicza.

Pod datą 9. marca 1914 P. Orzechowicz przesłał Wydziałowi dodatkowe pismo objaśniające jedno z postanowień aktu fundacyjnego, następującej treści:

Do Szanownego Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie.

Aktem zeznanym przezemnie we Lwowie dnia 16. lutego b. r. nadałem Funduszowi 500.000 kor. w obligacjach pożyczki miasta Lwowa Szanownemu Towarzystwu złożonemu przeznaczenie, aby wieczyście służył celom nauki polskiej, w art. VI. tego aktu bliżej określonym, w art. IX. zaś postanowiłem, iż w pewnych wypadkach, w tym ustępie wymienionych, Fundusz przechodzi na rzecz Akademii Umiejętności w Krakowie albo na rzecz Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie, przyczem zastrzegłem, że Fundusz ma pozostać nienaruszalnym i nadal musi zachować trwałe i wieczyste przeznaczenie służenia celom naukowym polskim, i zawsze będzie miał nazwę: „Fundusz im. Bolesława Orzechowicza“, w myśl postanowień art. VI.

Aby w przyszłości co do tego zastrzeżenia nie powstała wątpliwość, więc dodatkowo do mego aktu z 16. lutego 1914 wyjaśniam, że powołanie się na postanowienie art. VI. odnosi się nie tylko do nazwy Funduszu, ale także do jego przeznaczenia. Gdyby zatem Fundusz, aktem z 16. lutego b. r. przezemnie ustanowiony, z przyczyn w art. IX. tego aktu przewidzianych przeszedł na rzecz Akademii Umiejętności w Krakowie lub Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie, ma on być użyty tylko na te cele naukowe polskie, które określone są w art. VI. aktu z 16. lutego b. r., t. j. wyłącznie bądź na zasiłki celem przygotowania prac naukowych przez badaczy polskich, bądź też na wydawnictwa naukowe.

Kalników 9. marca 1914.

Bolesław Orzechowicz.

Jako świadek:

Dr. Leonard Tarnawski.

Na odbytem właśnie w tym czasie Walnem Zgromadzeniu Towarzystwa, dnia 6. marca 1914, Wydział znalazł pierwszą sposobność publicznego zaznaczenia swej wdzięczności wobec Dostojnego Ofiarodawcy, a zarazem wyrażenia Mu hołdu z powodu dokonanej fundacji. W przemówieniu wstępnem na temże Zgromadzeniu, Wiceprezes, określiwszy zasadnicze znaczenie sprawy, zakończył rzecz następującymi słowami: „Nie mogliśmy chyba marzyć o takim uznaniu dla naszego Towarzystwa; a że uznanie to przyszło, wybiegłszy daleko poza

wszystkie nasze nadzieje i oczekiwania, więc próżno szukać słów, któremi w sposób godny dałaby się wyrazić nasza gorąca, nasza najgłębsza wdzięczność dla Czcigodnego Ofiarodawcy. O jednym go zapewnić możemy uroczyście, że rozumiemy obowiązki przez czyn ten na nas włożone, że obowiązkom tym z wszystkich sił, według najlepszej wiedzy naszej służyć chcemy. I wiemy, że w czym z tej pracy naszej urosnie zysk dla nauki polskiej, w tem dla Ofiarodawcy samego znajdzie się najlepsza nagroda jego czynu. Bo ten czyn zrodził się z serca, w którym goreje płomienny żar miłości narodowej sprawy, dojrzał w umyśle trzeźwym i męskim, który oblicza, w jaki sposób trwale a najwydatniej możnaby je usłużyć, a urosł w rzeczywistość w hartownej, stalowej duszy Obywatela, który nie tylko spełnia obowiązki pospolite, ale sam nowych doszukuje się obowiązków, sam nowe najdalsze do siebie stawia wymagania, i tem pełniejsze odczuwa zadośćuczynienie, im większą z siebie ofiarę złoży na ołtarzu Ojczyzny“.

Znowuż, przez powstanie, Walne Zgromadzenie oddało hołd wielkiej zasłudze obywatelskiej.

Rozgłosnem echem odbił się ten wypadek po całej Polsce; prasa i społeczeństwo oceniły w pełni całą jego doniosłość. Towarzystwo otrzymało szereg pism z życzeniami, więc od Akademii Umiejętności w Krakowie, od Polskiego Muzeum Szkolnego we Lwowie, od PP. rad. szk. Bolesława Baranowskiego, prof. dra Adolfa Becka, dra Ludwika Bernackiego, prof. dra Zygmunta Cybichowskiego, kust. dra Bronisława Czarnika, X. prof. dra Jana Fijałka, dra Bronisława Gubrynowicza, dra Ludwika Kolankowskiego, rad. nadw. Henryki Kruszyńskiej, dra Ignacego Łyskowskiego, dra Stanisława Eliasza-Radzikowskiego, prof. dra Stanisława Smolki, rektora dra Fryderyka Zolla. Senaty akademickie Uniwersytetu i Politechniki lwowskiej tudzież Towarzystwo historyczne lwowskie wysłały osobne pisma dziękczynne do P. Orzechowicza, kilka instytucyj kulturalnych, jak lwowskie Koło literacko-artystyczne, mianowało Go swoim członkiem honorowym, prasa polska w licznych artykułach omawiała obszernie i zasadniczo znaczenie fundacyi i czyn Dostojnego Fundatora. Nie dziw też, że kiedy rozeszła się wieść o przygotowywanym przez Wydział adresie, ujawniło się w gronie wszystkich przedstawicieli nauki we Lwowie, życzenie podpisania go, czemu Wydział oczywiście najochotniej uczynił zadość. Przez to manifestacja wdzięczności, która zrazu pojęta była w zasadzie jako manifestacja Wydziału i Towarzystwa, przetworzyła się w ogólny hołd naukowego świata lwowskiego.

Tekst adresu ustalony i przyjęty został ostatecznie na posiedzeniu Wydziału z 20. maja 1914, poczem, po jego wykonaniu, oraz zebraniu podpisów, udała się, dnia 29. czerwca t. r. deputacja Wydziału, złożona z prezesa prof. Balzera, wiceprezesa prof. Abrahama, sekretarza prof. Dąbkowskiego oraz

członków Wydziału prof. Skibińskiego, Hahna i Łukasiewicza, do posiadłości P. Orzechowicza, Kalnikowa, celem wręczenia go Dostojnemu Ofiarodawcy.

Tekst adresu brzmi jak następuje:

Dostojny Panie!

Pismem z dnia 16. lutego 1914 r. raczyłeś, Dostojny Panie, złożyć na rzecz Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie kwotę nominalnych pół miliona koron, która w majątku tegoż Towarzystwa stanowić ma wieczysty fundusz Twojego Imienia, przeznaczony na cele popierania zadań naukowych polskich, przez Towarzystwo to urzeczywistnianych.

Ten wielkoduszny i wspaniałomyślny akt hojności przedstawia przede wszystkim najdonioślejsze znaczenie dla samej instytucji obdarowanej. Stawia ją od razu na szerokiej, najtrwalszej podstawie materialnej, otwiera przed nią rozległe pola i najobszerniejsze widnokregi działania, tworzy z niej potężny organ, oddany w służbę narodowej nauki, i staje się przez to instytucji tej naprawdę właściwą dopiero fundacją. Ponadto przynosi jej wielkie jeszcze dobrodziejstwo i zadośćuczynienie moralne: jest wyrazem największego do niej zaufania, pełnego uznania dla dotychczasowej, w skromnych warunkach prowadzonej działalności, niezachwianej nadziei, że ta działalność, rozszerzwszy teraz swój zakres, tem użyteczniejszą okaże się w wykonaniu zakreślonych sobie zadań.

Alie znaczenie tego czynu sięga ponadto poza Towarzystwo samo: jest to zarazem dar, złożony na ołtarzu nauki polskiej w ogóle. Przez to bowiem, co Towarzystwo za pomocą dostarczonych sobie środków wykona, poparte zostaną ogólne zadania naszej narodowej nauki. A że to środki tak niezwykle zasobne, więc i wypływający stąd pożytek naukowy okazać się musi najwydatniejszym. W fundacyi Twojej, Dostojny Panie, staje nowa, olbrzymia dźwignia, rozwój naszej nauki znakomicie popierająca; urzeczywistnienie całego szeregu zadań naukowych, zakrojonych na rozmiary szerokie, obliczonych na dalszą metę, staje się przez nią możliwem,

I tak, przez Swój wielki obywatelski czyn, natchniony gorącą miłością publicznej sprawy, przez dar królewski, ofiarowany nauce polskiej, położyłeś, Dostojny Panie, potężną podwalinę dalszego jej rozwoju. Niezartartemi, złotemi głoskami czyn ten zapisze się w jej rocznikach, po wieczne czasy nieść będzie najobfitsze dla jej postępu owoce. Że zaś umiejscowiłeś go w instytucji, której przypadło działać na zagrożonych kresach naszej Rzeczypospolitej, w tem daru tego osobne jeszcze i szczególne znaczenie; utrwała on tu bowiem potężne ognisko kultury polskiej, umacnia ostoję polskiej myśli i ducha polskiego.

W podziwie dla tego czynu, przyjęci uczuciem wdzięczności najwyższej, my, podpisami pracownicy naukowci, zamieszkali we Lwowie, szlemy Ci wyrazy hołdu i czci najgłębszej.

Następują podpisy: Za Wydział: Oswald Balzer, prezes, Władysław Abraham, wiceprezes, Ludwik Finkel, skarbnik, Przemysław Dąbkowski, sekretarz, Kazimierz Twardowski, Emanuel Machek, Wiktor Hahn, Rudolf Zuber, Władysław Semkowicz, Karol Skibiński, Jan Łukasiewicz, Stefan Niementowski, członkowie Wydziału. Nadto podpisali adres: Stanisław Starzyński, t. cz. Rektor Uniwersytetu lwowskiego, ks. Błażej Jaszowski, ks. Kazimierz Wais, ks. Adam Gerstmann, ks. Stanisław Narajewski, ks. Szczepan Szydelski, ks. Michał Kuryś, ks. Jan Ślósarz, ks. Józef Boczar, August Balásits, Gustaw Roszkowski, Aleksander Doliński, Ignacy Koschembar-Łyskowski, Ernest Till, Juliusz Makarewicz, Piotr Stebelski, Alfred Halban, Kamil Stefko, Edward Dubanowicz, Zygmunt Cybichowski, Jan Paygert, Leon Piniński, Stanisław Głabiński, Tadeusz Pilat, Stanisław Grabski, Marcelli Chłamtacz, Józef Milewski, Przemysław Dąbkowski, Juliusz Nowotny, Jan Rozwadowski, Maurycy Allerhand, Antoni Gluziński, Zdzisław Dmochowski, Antoni Mars, Franciszek Kościński, Roman Barącz, Adam Sołowij, Adolf Beck, Roman Rencki, Jan Raczyński, Włodzimierz Sieradzki, Paweł Kučera, Adam Bednarski, Władysław Szymonowicz, Antoni Cieszyński, Władysław Bylicki, Juliusz Marischler, Kazimierz Panek, Maksymilian Władysław Herman, Antoni Jurasz, Maryan Franke, Jan Prus, Ludwik Rydygier, Stanisław Bądryński, Edmund Kowalski, Hilary Schramm, Leon Popielski, Wiktor Reis, Józef Szpilman, Kazimierz Orzechowski, Eugeniusz Piasecki, Gustaw Bikeles, Włodzimierz Łukasiewicz, Witold Nowicki, Józef Markowski, Teofil Zalewski, Henryk Halban, Józef Wiczkowski, Wincenty Czernecki, Władysław Mazurkiewicz, Stefan Dąbrowski, Józef Hornowski, Teofil Ciesielski, Karol Hadaczek, Stanisław Zakrzewski, Kazimierz Kwietniewski, Zygmunt Weyberg, Stanisław Opolski, Mścisław Wartenberg, Wilhelm Bruchnalski, Stanisław Tołoczko, Szymon Askenazy, Jan Stock, Józef Nusbaum-Hilarowicz, Roman Negrusz, Wacław Sierpiński, Zygmunt Wóycicki, Adam Antoni Kryński, Bolesław Mańkowski, Gustaw Gerson Blatt, Tadeusz Wojciechowski, Wilhelm Rolny, Rudolf Kotula, Jan Wilusz, Bronisław Pawłowski, Włodzimierz Zagórski, Walery Łoziński, Wojciech Rogala, Eugeniusz Romer, Bronisław Kruczkiewicz, Emil Dunikowski, Adam Szelągowski, Marcin Ernst, Józef Siemiradzki, Edward Porębowicz, Józef Kallenbach, Jan Nowak, Mojżesz Schorr, Władysław Semkowicz, Władysław Witwicki, Konstanty Wojciechowski, Jan Leciejewski, Stanisław Witkowski, Bronisław Dembiński, Jan Bołoz Antoniewicz, Józef Puzyna, Jan Czekanowski, Ignacy Zakrzewski, Franciszek Smolka, Zygmunt Batowski, Zygmunt Matkowski, Alfred Denizot, Wawrzyniec Teisseyre, Bronisław Gubrynowicz,

Franciszek Krćek, Adolf Chybiński, Juliusz Kleiner, Bronisław Czarnik, Tadeusz Czapelski, Józef Zaleski, Władysław Wisłocki, Witold Bełza, Jerzy Koller, Zygmunt Luba Radziński, Franciszek Bossowski, Karol Trawiński, Karol Engel, Antoni Borzemski, Jan Papée, Benon Janowski, Wojciech Kętrzyński, Ludwik Bernacki, Helena Polaczkówna, Ludwik Kubala, Maryan A. Kurpiel, Roman Longchamps, Bronisław Skałkowski, Adolf Berger, Józef Białynia-Chołodecki, Teofil Emil Modelski, Teodor Bałaban, Karol Badecki, Julian Tokarski, Tadeusz Grodyński, Kazimierz Olearski, rektor Politechniki lwowskiej, Maksymilian Thullie, Karol Skibiński, Tadeusz Fiedler, Antoni Kostanecki, Stanisław Anczyc, Bronisław Pawlewski, Wacław Suchowiecki, Zdzisław Krygowski, Tadeusz Godlewski, Zbigniew Pazdro, Jan Bogucki, Ignacy Mościcki, M. T. Huber, A. Maurizio, Leon Syroczyński, Karol Wątarek, A. Szyszko-Bohusz, Aleks. Rothert, Tadeusz Wiśniowski, Kazimierz Bartel, Kasper Weigel, Karol Pomianowski, M. Szczepański, Stefan Bryła, Bohdan Stefanowski, Placyd Dziwiński, Edwin Hauswald, Wiktor Syniewski, Zygmunt Sochacki, Maksymilian Matakiewicz, Zygmunt Ciechanowski, Stefan Niementowski, Tadeusz Obmiński, Władysław Bratkowski, Roman Dzieślewski, Alfred Denizot, Władysław Sadłowski, Karol Miłkowski, Wiesław Chrzanowski, Lucyan Grabowski, Jan Łopuszański, Adam Karpiński, Jan Sas Zubrzycki, Antoni Łomnicki, Jan Krauze, Adam Maksymowicz, Władysław Floryański, Władysław Witwicki, Jan Krassowski, Witold Broniewski, Gabryel Sokolnicki, Jan Stock, Władysław Derdacki, Maryan Osinski, S. Wawnikiewicz, Wacław Balicki, Michał Kowalczyk, Czesław Nanke, Jakubski, Jan Nalborczyk, Ignacy Drexler, Tadeusz Świeżawski, Kazimierz Hartleb, Stanisław Schneider, Mieczysław Grabowski, rektor Akademii weterynaryj, Józef Szpilman, Włodzimierz Kulczycki, Stanisław Fibich, Kazimierz Panek, Stanisław Królikowski, Adolf Gizelt, Paweł Kretowicz, Zygmunt Markowski, Stefan Dąbrowski (razem 241 podpisów).

Adres ujęty został w oprawie z białej skóry o skromnych, niemniej jednak wykwintnych złożonych ozdobach, które usiłując całości nadać poważny charakter opraw starych foliantów, nie odbierają jej równocześnie piętna nowoczesnego stylu. Na wierzchniej stronie, w prostokącie złotych linii widnieje prosty napis: BOLESŁAWOWI ORZECHOWICZOWI, wewnętrzną stronę okładki bramują złożone krajniki i wyściela żółtawy jedwab w deseń mory. Na białych kartach papieru Van Gelder Zonen, zdobionych szeroką złotą obwódką i godłem Towarzystwa (odbijanemi w prasach Drukarni Ossolineum), mieści się sam tekst adresu oraz podpisy. Adres wykonany według wskazówek znanego zaszczytnie badacza historii sztuki, dra Zygmunta Batowskiego, wyszedł z pracowni introligatorskiej Zakładu im. Ossolińskich, pozostającej pod kierownictwem p. Aleksandra Semkowicza.

Niechaj ponownym na tem miejscu wyrazem wdzięczności naszej dla Dostojnego Ofiarodawcy będą słowa, wypowiedziane Doń przez Prezesa Towarzystwa przy wręczeniu adresu:

„Najczcigodniejszy Panie! Przywiodła nas tu gorąca potrzeba serca. Nie wspominam o obowiązku, bo wiem, że Sam swój czyn uważasz za pełnienie obowiązku, i nie uznajesz wynikających zeń obowiązków wdzięczności. Ale nie możesz nam zabronić tego, żebyśmy dali wyraz uczuciom, przepełniającym nasze serca. Mało zaś, która rzecz wywołać może uczuć tyle, i tak silnych, jak właśnie Twój akt hojności wobec Towarzystwa. Bo jest w nim nie tylko olbrzymi sukkurs materyalny dla spraw naukowych, ale i coś więcej jeszcze: w sposobie, w jakim się objawił, w pobudkach jakie nim kierowały, w intencjach, jakie przytem wyrażone zostały, ujawniły się nie tylko wielki umysł człowieka, ale i gorące serce obywatela Polaka. A przez to zniewoliłeś sobie serca nasze; dla tego stajemy tu dla zadośćuczynienia głęboko odczutej potrzebie, wyrażając Ci hołd, cześć i miłość naszą, na znak tego ofiarujemy Ci ten oto adres. Ale ten adres przynosimy nie tylko od siebie, od Towarzystwa samego; przynosimy go od wszystkich, którzy podpisać mogli, zamieszkałych we Lwowie pracowników naukowych, skupionych czy to w Uniwersytecie, Politechnice, Akademii Weterynaryjnej, czy w wszelkich Bibliotekach tamtejszych, czy wreszcie działających poza ramami tych instytucyj. Złożył się ten adres zbiorowy prawie, że samorzutnie, bo skoro tylko rozeszła się wieść, że jest przygotowywany, najliczniejsi, nawet z poza Towarzystwa, objawili zamiar jego podpisania. Niechaj to będzie miarą tego silnego oddźwięku, jaki czyn Twój znalazł w uczuciu wszystkich. Naukowy świat jednej ze stolic Polski składa Ci dziś wyrazy czci i hołdu. Racz przyjąć je życzliwym sercem, jak my wszyscy składamy je sercem gorącym“.

Z przemówienia zaś Prezesa, wygłoszonego w czasie przyjęcia, zgotowanego delegacyi z staropolską gościnnością, wyjmujemy tu jeszcze ustęp następujący: „Główna rzecz, o której tu chcę mówić, to moralne znaczenie Tego czynu. Przychodzi on w czasie, w którym zewsząd nad narodem naszym zawisły czarne chmury, i zewsząd dosięgają nas niepowodzenia. W szarym codziennym toku naszych spraw, wśród tych niepowodzeń, zatracą się ufność we własne siły, powstaje zniechęcenie do walki, rzekomo beznadziejnej. W takich warunkach naród potrzebuje wydarzeń, któreby go zelektryzowały, któreby dodały ufności w jego siły, wzmożyły napięcie jego odporu wobec niebezpieczeństw. Wielkoduszny Twój akt jest jednym z tych — najpożądanych, opatrnościowych zdarzeń. Miało się wrażenie, jak gdyby jasna błyskawica oświeciła całą dziedzinę naszego życia narodowego. I nie była to tylko jasność chwilowa: bo od tej błyskawicy zapaliła się pochodnia, która goreje, goreć będzie po wieczne czasy. Takie zdarzenia wstrząsają

duszą narodu, hartują ją na przyszłość; i wyrywa się bezwiednie z piersi hasło: sursum corda, jedyne, które poprowadzić może do zwycięstwa. My Ci to wszyscy zapamiętamy Najczcigodniejszy Panie, my, nie już tylko przedstawiciele nauki polskiej, ale my — Polacy“.

Osobno uważamy sobie za obowiązek podkreślić na tem miejscu znaciskiem szczególnym najżyczliwszą pomoc i współdziałanie JW Pana Leonarda Tarnawskiego, adwokata kraj. w Przemyślu, który uproszony przez P. Orzechowicza, interwenował w sprawie doprowadzenia do skutku niniejszej fundacyi jako doradca prawny, i okazał tu głębokie, obywatelskie zrozumienie jej doniosłości, a zarazem umiejętnie pokierował jej przeprowadzeniem, najochotniej poświęcił dużo czasu i pracy, wydatnie, a zupełnie bezinteresownie przyczyniając się swą pomocą do przeprowadzenia wielkiego dzieła. Wydział pragnąc dać wyraz swojej wdzięczności, zamianował go członkiem czynnym założycielem Towarzystwa, a zarazem przesłał Mu osobne pismo z wyrazami najgorętszej wdzięczności za okazaną Instytucyi naszej wielką życzliwość. Odczuwamy żywą potrzebę to zapewnienie wdzięczności naszej powtórzyć tu publicznie.

Nie wyczerpalibyśmy wszystkiego, co na tem miejscu domaga się przypomnienia. gdybyśmy nie poruszyli jeszcze jednej sprawy. Kiedy Władze skarbowe wymierzyły nam należność przenośną od darowizny P. Orzechowicza w wysokości 40.753 kor., okazało się, że natychmiastowe zapłacenie tej należności, w braku innych funduszy w gotówce, wymagałoby sprzedaży dość znacznej części samych papierów wartościowych, złożonych przez Ofiarodawcę; było tedy dla nas rzeczą wielce pożądaną uzyskać zezwolenie spłat ratałnych, na kilka lat rozłożonych, które dałyby się pokryć z bieżących dochodów fundacyi, i to z opustem procentów zwłoki, bardzo znacznych wobec wysokości dłużnej sumy. Z prośbą o przyznanie nam obu tych ulg udaliśmy się do Ministerstwa Skarbu w Wiedniu, które w istocie reskryptem z 27. kwietnia 1914 l. 30438 rozłożyło nam powyższą należność na pięć rat rocznych po 8150.60 kor., z opustem wszelkich odsetek zwłoki, z tem jednak zastrzeżeniem, żeby każda rata roczna najpóźniej do 1. sierpnia została uiszczoną. Bez wątpienia największą zasługę w pozyskaniu dla nas tych ulg położyli J. E. Pan Minister dla Galicyi Dr. Zdzisław Morawski, tudzież J. E. Pan Profesor Stanisław Głabiński, którzy na prośbę naszą, mając na względzie dobro instytucyi naukowej, udzielili tej sprawie najżyczliwszego poparcia. Kiedy zaś, po zapłaceniu pierwszej raty w r. 1914, druga, za rok 1915, ze względu na wypadki wojenne i chwilową niemożność realizacyi kuponów, nie mogła być uiszczona w przepisany terminie (do 1. sierpnia t. r.) i skutkiem tego groziła nam utrata przyznanych poprzednio ulg, zwróciliśmy się

ponownie do Ministerstwa Skarbu z prośbą o odroczenie terminu zapłaty do początków r. 1916, którą to prośbę Ministerstwo, dzięki najżyczliwszemu poparciu J. E. Pana Szefa Sekcyi dra Kazimierza Gałęckiego, przychylnie załatwiło. Spełniamy tedy miły obowiązek wyrażając zarówno tej Wysokiej Władzy, jako też Wszystkim trzem wymienionym poprzednio Dostojnym Osobom, najżywsze podziękowanie za okazaną życzliwość i wydatne poparcie naszej sprawy.

W czasie, w którym doszła do skutku fundacya P. Orzechowicza, były już w toku rokowania o inną fundacyę, którą w Towarzystwie naszym postanowił stworzyć P. Władysław Gozdawa Gozdowski.

P. Gozdowski urodził się w r. 1852 w Hołoszyniech na Podolu galicyjskiem z rodziny obywatelskiej. Uczęszczał do szkoły początkowej w Zbarażu u O. O. Bernardynów, po ukończeniu zaś w r. 1872 wyższej szkoły realnej we Lwowie, złożył pierwszy raz w tym roku wprowadzony egzamin dojrzałości. Następnie immatrykulował się w Akademii technicznej we Lwowie jako słuchacz wydziału chemii technicznej, który po czterech latach t. j. w 1876 ukończył. Następnie w tymże roku wstąpił jako jednoroczny ochotnik do wojska a po odbyciu służby w 1878 został rezerwowym oficerem. Rada szkolna krajowa mianowała go w r. 1878 asystentem chemii w Wyższej szkole realnej we Lwowie, w roku zaś 1879 kolegium profesorów Akademii technicznej powołało go na stanowisko asystenta przy katedrze technologii chemicznej, który to obowiązek pełnił po koniec 1880 r. W r. 1881 wyjechał do Kijowa, gdzie uzyskał stanowisko kierownika chemicznego przy fabryce sztucznych wód mineralnych leczniczych, na którym pozostał przez dwa lata. Od r. 1883 pracował w różnych miejscowościach Rosyi w wielkim przemyśle cukrowniczym, browarnianym i gorzelnianym, gdzie stopniowo zajmował posady: chemika, mechanika i dyrektora technicznego, budując w tym czasie już to zupełnie nowe fabryki już to rekonstruując stare, przy zastosowaniu nowych urządzeń. W końcu był przez dłuższy czas dyrektorem i administratorem kilku fabryk cukrowych aż do r. 1904, poczem powrócił na stałe do Lwowa.

Aktem z 24. lutego 1914 P. Gozdowski ofiarował na rzecz utworzonej przez siebie w Towarzystwie naszym fundacyi swoją dwupiętrową kamienicę, położoną przy ulicy Opata Hofmana l. 9 we Lwowie. Kamienica ta, w najlepszym zachowaniu stanie, według oszacowania urzędowego przedstawia wartość 109.717·80 kor.; oszacowanie naszego rzeczoznawcy określa jej wartość techniczną na 101.340 kor., wartość finansową (po strąceniu długu hipotecznego) na 60.640 kor., zatem wartość średnią na 88.033 kor. Tytułem dożywocia zastrzegł P. Gozdowski dla siebie 3000 kor. rocznej renty z kamienicy, (250 kor. miesięcznie), a na wypadek swej śmierci dla swej żony, Pani Stefanii Gozdowskiej, dożywotnią roczną rentę

2400 kor. (200 kor. miesięcznie). Nadto na wypadek śmierci zapisał Towarzystwu kwotę 10.000 kor. jako fundusz mający służyć na pokrycie ewentualnych kosztów rekonstrukcyi wzgl. odbudowy kamienicy. Kamienica ta stanowić ma w Towarzystwie naszym wieczysty fundusz imienia Władysława Gozdawa Gozdowskiego, i to w tym sposobie, że nie może być sprzedaną, a na wypadek, gdyby uległa zniszczeniu lub uszkodzeniu, winna być odbudowaną lub zrekonstruowaną. Czysty dochód z niej obracany być ma na cele naukowe przez Towarzystwo urzeczywistniane.

Kwestye te określa ściślej i dokładnie art. V. kontraktu, który przytaczamy tu w dosłownem brzmieniu: „Towarzystwo dla popierania nauki polskiej oświadcza, iż nabytą niniejszym kontraktem realność wcieli do swego funduszu zakładowego, określonego §§ 28/a, 29, 30 i 31 statutu, jako osobną część tegoż pod nazwą „Fundusz imienia Władysława Gozdawa Gozdowskiego“; a ponieważ według powołanych postanowień statutu, fundusz zakładowy Towarzystwa jest nienaruszalny, przeto też będącej w mowie realności nie pozbędzie ani drogą sprzedaży, ani też zamiany. Na wypadek rozwiązania Towarzystwa przejdzie i ta część majątku jego na Akademię Umiejętności w Krakowie, lub na Zakład Narodowy Ossolińskich we Lwowie według postanowień § 47. statutu z tem zastrzeżeniem, iż będzie ona nadal i rzeczywiście pod nazwą „Fundusz imienia Władysława Gozdawa Gozdowskiego“ służyć tym samym celom, do których powołane jest obecnie Towarzystwo dla popierania nauki polskiej. Ponieważ Towarzystwo, nie rozporządzając funduszami, któreby mogły w razie całkowitego lub częściowego zniszczenia stanu budynku, stojącego na gruntach w mowie będącej realności, czy to wskutek wydarzeń elementarnych, czy też przez zwyczajne zużycie, być użyte na odbudowanie względnie rekonstruowanie tego budynku, zaczętem też Towarzystwo nie mogłoby w takim razie przystąpić do odbudowy względnie rekonstrukcyi, a tem samem nie byłoby w stanie w myśl życzeń Władysława Gozdawa Gozdowskiego i złożonego powyżej swego oświadczenia utrzymać się przy własności tej realności, przeto Władysław Gozdawa Gozdowski darowuje nieodwołalnie Towarzystwu dla popierania nauki polskiej na powyższy cel, na wypadek swej śmierci, z pozostałego po Nim spadku kwotę 10.000 (dziesięć tysięcy) koron w gotówce, płatną w trzy miesiące po otwarciu się spadku po Nim, którą to darowiznę Towarzystwo dla popierania nauki polskiej przyjmuje“.

Powyższy kontrakt zainstabulowany został w całej swej osnowie w księgach gruntowych uchwałą c. k. sądu krajowego we Lwowie z 16. marca 1914 l. dz. hip. 2956/14.

W normalnych warunkach kamienica ta, już w czasie obciążenia jej rentą na rzecz Ofiarodawcy i Jego Małżonki, rokowała czysty dochód roczny około 800—1000 kor., a po

ustaniu renty około 3000—4000 kor. rocznie. To też ofiarą Jego przyjęta została z najżywszą wdzięcznością przez Towarzystwo, a z wyrazami gorącego uznania przez prasę, opinię i społeczeństwo polskie. Walne Zgromadzenie Towarzystwa z 6. marca 1914, po stosownem przemówieniu Prezesa, oddało Czcigodnemu Ofiarodawcy hołd przez powstanie, osobna zaś deputacya Wydziału, złożona z Prezesa i Sekretarza, wręczyła Mu dnia 20. maja t. r. uroczyste, ozdobnie wykonane pismo dziękczynne następującej treści:

„Czcigodny Panie! Aktem z dnia 24. lutego b. r. raczyłeś, Czcigodny Panie, ofiarować pod warunkami, bliżej tamże określonymi, na rzecz naszego Towarzystwa, swoją dwupiętrową kamienicę, przy ul. Opata Hofmana we Lwowie l. 9 położoną, wartości szacunkowej około 110.000 kor., która w majątku naszym stanowić ma wieczystą fundacyę Twojego Imienia, a której coroczny dochód używany będzie na popieranie zadań naukowych polskich, przez Towarzystwo nasze urzeczywistnianych.

Tym wielkodusznym aktem hojności, natchnionym szczerą miłością narodowej sprawy, przysporzyłeś Czcigodny Panie, instytucji naszej trwałe, najwydatniejsze źródło dochodu, z którego czerpać będzie mogła zasobne środki do urzeczywistnienia swoich celów.

Z uczuciem najgłębszej czci dla tego wielkiego obywatelskiego czynu, Wydział naszego Towarzystwa, zgromadzony na posiedzeniu dnia 20. maja b. r. uchwalił jednomyślnie wyrazić Ci, Czcigodny Panie, największą wdzięczność za ten hojny dar i najskuteczniejsze poparcie celów naszej instytucji, a zarazem podziękowanie to zakomunikować niniejszym, przez wszystkich członków Wydziału podpisanym aktem“. We Lwowie, dnia 20. maja 1914. Wydział Towarzystwa dla popierania nauki polskiej. Prezes: Oswald Balzer; Wiceprezes: Władysław Abraham; Sekretarz: Przemysław Dąbkowski; Członkowie Wydziału: Ludwik Finkel, Wiktor Hahn, Jan Łukasiewicz, Emanuel Machek, Stefan Niemcewicz, Władysław Semkowicz, Karol Skibiński, Kazimierz Twardowski, Rudolf Zuber.

Powtarzamy to pismo nie tylko dla dokładności sprawozdawczej, ale zarazem dlatego, żeby przez jego przypomnienie dać ponownie wyraz gorącej wdzięczności i hołdu zaśladze Najlepszego Obywatela.

Dodajemy jeszcze, że kiedy skutkiem inwazyi rosyjskiej i wypadków wojennych dochód z naszej kamienicy znacznie się obniżył, tak, że zamiast spodziewanych dochodów okazał się pokaźny deficyt (zob. rozdz. II.), P. Gozdowski, pragnąc ulżyć naszym zobowiązaniom, zniżył dobrowolnie, poczynając od 1. grudnia 1915, na czas krytyczny, swoją miesięczną rentę z 250 na 200 kor. I za ten objaw życzliwości składamy Mu niniejszem żywe podziękowanie.

Przy przeprowadzeniu sprawy fundacyi P. Gozdowskiego doznaliśmy najżyczliwszej a zgoła bezinteresownej pomocy ze strony JW Panów Bronisława Nartowskiego, c. k. notaryusza i dra Włodzimierza Mochackiego, adwokata krajowego we Lwowie. Uchwałą z d. 20. maja 1914 Wydział postanowił przesłać Im gorące podziękowanie piśmienne, a nadto zaliczył Ich w poczet członków czynnych założycieli Towarzystwa. Obaj ci Czcigodni Panowie, w odpowiedzi na to, nie poprzestając na okazanej dotąd życzliwości, zaofiarowali ochotnie na przyszłość bądź to dalszą pomoc prawną w sprawach Towarzystwa, bądź też złożyli na jego cel znaczniejsze kwoty (por. str. 17). Spełniamy miły obowiązek, wyrażając Im za to żywą wdzięczność.

II.

Ruch członków. Stan funduszków Towarzystwa. Kronika za lata 1914 i 1915.

Ruch członków. Znaczny spadek ich cyfry w obu latach wojennych. Apel o wytrwanie i dalsze wpisywanie się do Towarzystwa. Delegaci Towarzystwa. Subwencye i datki dobrowolne. Apel o dalsze datki. Uchwała co do rozdziału datków między fundusze stałe. Obrót kasowy. Spadek dochodów w latach wojennych. Fundacye im. Orzechowicza i Gozdowskiego, w tej ostatniej znaczny deficyt z powodu wypadków wojennych. Inne fundusze stałe. Podwyższenie dotacyi funduszu bibliotecznego. Ogólny stan majątku Towarzystwa. Odczyt prof. St. Zakrzewskiego na Walnem Zgromadzeniu. Sprawa udziału delegata Towarzystwa w Radzie narodowej. Stosunki z innemi instytucjami naukowemi. Członkowie zmarli.

Po raz pierwszy od czasu istnienia Towarzystwa wydajemy sprawozdanie z czynności naszych za dwa lata od razu. Inwazyja rosyjska, przerwanie naszej działalności skutkiem wypadków wojennych, nieobecność wielu członków Wydziału we Lwowie, spowodowały, że z końcem r. 1914 nie mogliśmy wygotować sprawozdania we właściwym czasie. Niniejszem sprawozdaniem obejmujemy zatem łącznie okres dwuletni 1914—1915.

Na losach naszego Towarzystwa wojna odbiła się najujemniej. Ujawnia się to zaraz w samym ruchu członków. Z końcem r. 1913 liczyliśmy ich 1094, podniosła się tylko liczba członków czynnych założycieli (z jednorazową wkładką 200 kor.) z 201 na 207; do grupy członków wspierających dożywotnich (z jednorazową wkładką 50 kor.) nie wpisał się nikt, że zaś jeden z dawniej tu należących zmarł, przeto dawniejsza ich liczba spadła z 98 na 97. Co do członków uiszczających wkładki roczne, po 8 i po 2 kor., to wprawdzie dość znaczna ich ilość uczyniła zadość zobowiązaniom swoim w ciągu pierwszych siedmiu miesięcy pokojowych r. 1914, jednakże już i tutaj końcowe miesiące wojenne odbiły się bardzo ujemnie na ruchu członków. Utrudniona lub uniemożliwiona komunikacja Wydziału z nimi, powołanie wielu do służby wojskowej, wyjazd

innych, liczne wypadki zgonu, wreszcie pogorszone położenie materialne wielu jednostek, spowodowały znaczny spadek cyfry członków w obu tych grupach. Tak liczba członków czynnych zwyczajnych (z wkładką 8 kor.) spadła z 399 na 317; liczba członków wspierających zwyczajnych (z wkładką 2 kor.) z 396 na 268. Razem tedy rok 1914 wykazuje członków 889, t. j. o 205 mniej niż r. 1913.

Jeszcze gorzej przedstawiają się te stosunki odnośnie do r. 1915. Ponieważ dawniejsze warunki niepomysłne pozostały na ogół te same, a Wydział rozpocząć mógł właściwą akcją dopiero w październiku tego roku, przeto nastąpił dalszy gwałtowny spadek cyfry członków. Na poprzedniej wysokości utrzymała się tylko ilość członków stałych, t. j. czynnych założycieli (207) i wspierających dożywotnich (97), niepowiększona niestety ani jednym nowo wstępującym członkiem. Ilość członków z wkładkami rocznymi zmalała zaś bardzo znacznie, nawet w porównaniu z rokiem 1914. Tak członków czynnych zwyczajnych (8 kor. rocz.) liczyliśmy pod koniec r. 1915 już tylko 194, a wspierających zwyczajnych (2 kor. rocz.) tylko 144. Razem tedy pod koniec r. 1915 wykazać ich możemy tylko 642, t. j. o 247 mniej, aniżeli w r. 1914, a o 452 mniej, aniżeli w ostatnim, pokojowym roku 1913.

Nie wątpimy, że w znacznej części jest to tylko ubytek chwilowy. Mamy nadzieję, że z nastaniem warunków normalnych przeważna ilość dotychczasowych naszych zwolenników zaciągnie się znowuż w szeregi członków Towarzystwa, i w tym celu utrzymujemy ich ewidencją — mimo niezapłacenia wkładek — ażeby w stosownym czasie przypomnieć się ich życzliwości. Co większa, tuszemy, że już teraz Wielu, co do których usunięte zostały przeszkody chwilowe, pospiesz się wyrównać zaległości swoje za rok 1914 czy 1915, czy za oba lata razem, a zarazem uiścić wkładkę za rok 1916. O ile zresztą uiszczenie wkładek za kilka lat przedstawiałoby dla kogo trudności, oświadczamy gotowość odpisania zaległości, a prosimy o uiszczenie samej wkładki za rok 1916. W każdym razie zwracamy się z gorącym apelem do Wszystkich naszych Członków dawniejszych o zachowanie nam nadal swojej życzliwości i poparcia, które nam umożliwi wypełnić szczyrby, wywołane stosunkami wojennymi, a zarazem przywróci zachwianą przez nie równowagę finansową.

Niewątpliwie sporą zasługę w utrzymaniu wielu członków dawniejszych mają delegaci Towarzystwa, czynni jeszcze przeważnie w r. 1914, a wyjątkowo nawet w r. 1915. Wymieniamy tu Ich nazwiska: JWPP.: dr. Barbacki Władysław w Nowym Sączu, Bek Józef w Limanowej, dyr. Bostel Ferdynand we Lwowie, Dickowa Helena z Ehrlichów w Dro-

hobyczu, Dyakowski Bogdan w Krakowie, Frydel Marcin we Lwowie, Giżycki Jan Marek w Krakowie, dyr. Heck Waleryan w Trembowli, Homme Jan w Stanisławowie, inspektor Kasprzak Mateusz w Czerniowcach, Kisielewicz Konstanty w Limanowej, radcz. nadw. Kruszyńska Henryka we Lwowie, Morwitz Zygmunt we Lwowie, prof. dr. Nitsch Kazimierz w Krakowie, Nizielski Adam we Lwowie, st. radca Pamuła Franciszek we Lwowie, prof. Penkala Franciszek w Tarnowie, Piwoński Władysław w Stanisławowie, dyr. Schirmer Edward w Brodach, radca Socha Jan we Lwowie, Somer Leon Tadeusz w Tarnopolu, Uleniecki Aleksander we Lwowie. Za życzliwą pomoc i zawsze skuteczne, nieraz bardzo wydadne poparcie naszych celów składamy Im wszystkim podziękowanie najszczersze. Zarazem przypominamy, że delegatury podjąć się może każdy członek naszego Towarzystwa w sposób określony bliżej w instrukcyi dla delegatów, wydrukowanej przy końcu niniejszego sprawozdania i zwracamy się z ponowną, usilną prośbą do wszystkich, którym cele nasze leżą na sercu, ażeby raczyli podjąć się funkcji delegatów do jednania członków; nadmieniamy przytem, że wszelkich wyjaśnień, jakieby się okazały potrzebne, udzielamy z największą gotowością.

W ciągu pierwszych siedmiu miesięcy pokojowych r. 1914 opatrzył nasze fundusze szereg instytucyj wydatnemi subwencjami. Tak udzieliły nam: Sejm krajowy 1500 kor., Ministerstwo Oświaty 1200 kor., Rada miasta Lwowa 600 kor., Bank Zaliczkowy we Lwowie 200 kor., Rada m. Przemysła 100 kor., Towarzystwo dla handlu, przemysłu i rolnictwa we Lwowie 100 kor. Prosimy wszystkie te Instytucje przyjąć najgorętsze podziękowanie za Ich życzliwe, tyle skuteczne poparcie naszych celów.

Wyrazy szczerzej wdzięczności winniśmy Wszystkim Innym, od których otrzymaliśmy datki dobrowolne na cele Towarzystwa. Udzielili nam mianowicie:

Po 200 K.: Orzechowiczowa z hr. Rozwadowskich W., Kalników.

Po 181 K.: Mandela Fr. (składka wśród słuchaczy Uniwersytetu).

Po 100 K.: Bełza St., Warszawa w 26 rocznicę śmierci ś. p. ojca profesora Józefa Bełzy, Nartowski Br., Orzechowicz J. dr., Kalników, Orzechowiczowa z Obniskich Z., Kalników.

Po 40 K.: Balzer O.

Po 30 K.: Machek E.

Po 17-12 K.: Leopold J., Rzepiszew.

Po 17 K.: Dobrowolski J. dr., Dolina.

Po 16 K.: Bilik M. dr.

Po 15 K.: Finkel L., Głębiński St.

Po 12 K.: Biechoński W.

Po 10 K.: Abraham Wł., Antoniewicz-Bołoz J., Czarnik B. dr. z powodu radosnej wieści o królewskim darze Bolesława Orzechowicza, Dąbkowski P., Dickowa H., Drohobycz, Gluziński A., Łukasiewicz Wł., Mars A., Polakowski Z. (składka wśród uczenic Seminarium pryw. w Złoczowie).

Po 9'63 K.: Rostek J. dr., Wrocław.

Po 9 K.: Rencki R.

Po 8 K.: Berchard K. dr., Trembowla.

Po 7'50 K.: Rolny W. dr.

Po 7 K.: Zuber R.

Po 5 K.: Halban A., Halban H., Łyskowski I., Markowiczowie A. zam. teleg. z okazji ślubu p. Zofii Kulikowskiej z dr. Rudolfem Weiglem, Twardowski K.

Po 4 K.: Balzerowa L., Bieńkowski P., Kraków, Buzdigan M. dr., Kraków, Łoboś J., Dobromil, Teodorowicz J. ks. dr.

Po 3'30 K.: Uczennice Polki pryw. Seminarium żeńskiego, Złoczków.

Po 3 K.: Małaczyński A. dr.

Po 2'50 K.: Wielobyccy dr., Warszawa.

Po 2 K.: Allerhand M., Bauch E., Beck A., Bednarski A., Blatt G., Boczar J., Bohosiewicz T., Bugiel Wł. dr., Paryż, Chlamtacz M., Cybichowski Z., Dmochowski Z., Franke M., Gerstman A., Gozdowski-Gozdawa Wł., Grabski St., Gubryniewicz Br., Hadaczek K., Herman M., Jurasz A., Kasprowicz J., Kruczkiewicz Br., Kryński A., Kwietniewski K., Langie St., Małecki L. H., Kraków, Milewski J., Niemczynowski St., Nowicki W., Panek K., Pazdro Z., Rogala W., Rozwadowski J., Semenowicz J., Siemiradzki J., Skibiński K., Sołtys T., Wais K., Widajewicz J., Tarnopol, Zajączkowska M.

Po 1'16 K.: Rutkowski J. dr.

Po 1 K.: Angerman St. dr., Przemyśl, Ciechanowska E., Kraków, Gwóźdź T., Górna Łomna, Kłodziński K. dr., Kraków, Lipowski K. dr., Kraków, Maksyś M., Lisko, Mrozowicka J., Mrozowicka Z., Nizielska H., Nizielska A., Próchnicki Z., Skowroński A., Tarnopol, Wartenberg M.

Doliczając do tego drobniejsze datki poniżej 1 kor., otrzymaliśmy tedy w ciągu r. 1914 i 1915 łączną sumę 1227'74 kor. tytułem datków dobrowolnych.

Zamykając niniejsze zestawienie darów i ponawiając raz jeszcze najszczersze podziękowanie Wszystkim, którzy nas poparli, zwracamy się zarazem z usilną, ponowną prośbą do P. T. członków, ażeby przy przesyłaniu wkładek opatrzyli nasze fundusze dodatkowymi datkami, chociażby drobnymi, i przez to przyczynili się do parcia naszych zadań.

Uchwałą Wydziału z 16. lutego 1914 postanowiono, żeby z ogólnej kwoty złożonych corocznie datków przelewać 60% do naszego funduszu bibliotecznego, a po 20% do funduszu

zakładowego i jubileuszowego. Uchwała ta została w obu latach sprawozdawczych przeprowadzona kasowo.

Na finansach naszych oba lata wojenne odbiły się także najujemniej. Stosunkowo mniej ujawnia się ta rzecz w obrocie kasowym z r. 1914, wtedy bowiem jeszcze w ciągu początkowych miesięcy pokojowych wpłynęły do kasy liczne i wydatne subwencje, większa ilość datków dobrowolnych, pokaźne sumy z wkładek członków, wreszcie też wyrównana została znaczna część rachunków księgarskich. Dla tego mogliśmy zamknąć nasz bilans ogólną sumą dochodów 12409·42 kor., która od rzeczywistego dochodu z r. 1913 w wysokości 14053·08 kor. była niższą tylko o 1643·66. Ten zaś nasz dochód z r. 1914 wystarczył nie tylko na pokrycie zwykłych, co prawda, skutkiem rozpoczętej wojny znacznie umniejszonych wydatków, ale zarazem na umorzenie pozostałego z r. 1913 wysokiego niedoboru 3574·87 kor. Bez porównania gorzej przedstawia się nasz obrót kasowy w tym dziale w r. 1915. Odpadły wszystkie subwencje, zmniejszyły się bardzo znacznie datki dobrowolne, a tak samo też wpływy z wkładek członkowskich; na poczet rachunków księgarskich, wobec obowiązującego moratorium, otrzymaliśmy tylko jedną zaliczkę. Nie dziw, że suma rzeczywistego dochodu spadła w tym roku do 5036·36 kor. i że zamknięcie rachunkowe wykazało niedobór 2358·77 kor. Ograniczyliśmy też w owym roku wydatki nasze do najkonieczniejszych potrzeb; niedobór zaś wynikał stąd, że musieliśmy zapłacić dawniejszą naszą zaległość w drukarni 4336·92 kor. tak, że obecnie nie zalegamy z żadnym długiem drukarskim. Właściwie więc, mimo wykazanego niedoboru, ogólny stan naszych zobowiązań w tym dziale zmniejszył się o 1978·15 kor.

Z dwu wielkich fundacyj, utworzonych w r. 1914, zmuszeni byliśmy przedewszystkiem w Funduszu im. B. Orzechowicza spieniężyć z papierów zakładowych, stosownie do upoważnienia aktu fundacyjnego (art. II.), kilka sztuk wartości nominalnej 10.000 kor. celem zapłacenia pierwszej raty należności skarbowej, 8150·60 kor., gdyż w terminie jej płatności nie był jeszcze zapadł pierwszy kupon. Przez to pierwotny kapitał zakładowy 500.000 kor. zmniejszył się do wysokości 490.000 kor. Z dochodów, jakie fundacja przyniosła r. 1914, po zapłaceniu kosztów wydania kilku publikacyj, tudzież opędzeniu wydatków administracyjnych, przenieśliśmy sumę 6599·38 w gotówce na dobro rachunku r. 1915. Z końcem tego ostatniego roku, po strąceniu wydatków na publikacje, subwencje naukowe i koszty administracyjne, pozostała nadwyżka w gotówce w wysokości 24.703·99 kor. Nie mogliśmy z tych pieniędzy spłacić przypadającej na rok 1915 drugiej raty należności przenośnej, gdyż część ich uwięziona była w książeczkach Kasy oszczędności, z których, wobec obowiązującego moratorium, wyjmować można teraz nieznaczące tylko

sumy, druga zaś część, reprezentowana przez kupony pożyczki lwowskiej, niemal do końca roku nie mogła być zrealizowana, wobec trudności finansowych, w jakich znalazło się miasto Lwów. Jak już wspomnieliśmy, Ministerstwo Skarbu odroczyło nam termin spłaty drugiej raty do początków r. 1916. W tym roku trzeba będzie zatem uiścić dwie raty należności, zaległą i bieżącą, co razem wynosi przeszło 16.300 kor. Dla tego całą zaoszczędzoną w r. 1915 sumę przenosimy na dobro rachunku 1916 r., ażeby na wypadek, gdyby zaszły znowu jakieś trudności w realizacyi kuponów, mieć rezerwę w gotówce na spłatę owych rat, jako też kilka tysięcy koron do dyspozycyi na wydawnictwa naukowe, których druk jest w toku. Z tego powodu też nie przeznaczylismy żadnej części powyższej sumy na zakupno papierów wartościowych celem uzupełnienia braku, wynikłego ze sprzedaży tychże papierów wartości nominalnej 10.000 kor. na pokrycie pierwszej raty należności skarbowej. nastąpi to w roku 1916, jeżeli kupon bieżący da się w czas zrealizować.

W najtrudniejsze położenie, z powodu wypadków wojennych, popadła fundacya im. Wł. Gozdowskiego. Lokatorowie kamienicy, do fundacyi tej należącej, częściowo, skutkiem inwazyi rosyjskiej, wyjechali ze Lwowa, i dotąd nie powrócili, inni wyprowadzili się, a opróżnione przez nich mieszkania przez dłuższy czas, częściowo nawet po dziś dzień, nie mogły być dalej odnajęte¹; inni pozostali wprawdzie w kamienicy, ale czynszu zgoła nie płacą, a należąc do rodzin osób wojskowych, nie mogą być z mieszkań sądownie usunięci; innym, odpowiednio do ułożenia się cen mieszkaniowych, trzeba było czynsz znacznie obniżyć; wreszcie nawet pośród tych, którzy obecnie płacą, niektórzy z czasów inwazyi zalegają z szeregiem rat czynszowych, które trzeba było rozłożyć na pomniejsze raty amortyzacyjne. W ten sposób dochód brutto z czynszów, który w chwili nabycia wynosił rocznie 10.476 kor., a według oszacowania naszego rzeczoznawcy powinien był wynosić co najmniej 9912 kor., spadł w r. 1914 do 4246 kor., a w r. 1915 do 2754·70 kor. Ciężary zaś, obciążające kamienicę, jak podatki rządowe i miejskie, raty hipoteczne, renta i wydatki administracyjne pozostały te same; do czego dodać jeszcze należy wydatki nadzwyczajne w pozycyi należności przenośnej, uiszczonej na rzecz Skarbu państwa w wysokości 4393·20 kor. oraz koszty prawne samego nabycia kamienicy 498·70 kor. Nie dziw, że wobec tego kamienica, zamiast dać pewien dochód, przyniosła w obu latach wysoki deficyt, a to w r. 1914: 6181·28 kor., w r. zaś 1915: 5915·07 kor., razem 12.096·35 kor. Pokryliśmy go tymczasowo zaliczkami z różnych naszych funduszków sta-

¹ Obecnie mamy do wynajęcia jedno mieszkanie 4-pokojowe na II piętrze, i jeden pokój suterenowy.

łych, a to: z funduszu zakładowego w r. 1914: 3500 kor., w r. 1915: 1700 kor., razem 5200 kor., z funduszu jubileuszowego w r. 1914: 2681·28 kor., z funduszu bibliotecznego w r. 1915: 3800 kor. i z funduszu im. Stonawskiej w r. 1915: 415·07 kor.

Inne nasze fundusze stałe zwiększały się w ciągu obu lat sprawozdawczych prawidłowo, zwykłymi swoimi, choć częściowo skutkiem wojny zmniejszonymi, wpływami. Z końcem r. 1914 wzgl. 1915 stan ich przedstawia się w sposób następujący¹. Fundusz zakładowy: w efektach 59200—59200, w wierzytelnościach 3500—5200, w gotówce 740·34—234·04, razem 63440·34—64634·04 kor. Fundusz jubileuszowy: w efektach 7000—7000, w wierzytelnościach 2681·28—2681·28, w gotówce 243·14—381·45, razem 9924·42—10062·73. Fundusz im. Olgi Stonawskiej: w efektach 3000—3000, w wierzytelnościach 0—415·07, w gotówce 773·32—485·72, razem 3773·32—3900·79. Fundusz bibliotek prowincjonalnych: w efektach 11000—11000, w wierzytelnościach 0—3800, w gotówce 2383·81—174·07, razem 13383·81—14974·07.

Razem wszystkie nasze fundusze stałe wynosiły tedy pod koniec r. 1914 wzgl. 1915: w efektach 570200—570200 kor., w wierzytelnościach 6181·28—12096·35 kor., w nieruchomościach (po strąceniu ciężarów od wartości szacunkowej 109717·80) 60756·43—56136·54, w gotówce 4140·61—1275·28. Ogólny stan majątku naszego, mieszczącego się w tych funduszach, wynosił zatem przy końcu r. 1914: 641.278·32 kor., a przy końcu r. 1915: 637.708·17 kor. Mimo wzrostu innych funduszy ogólny stan majątku naszego przy końcu r. 1915 zmniejszył się, w porównaniu ze stanem z końca r. 1914 o 3570·15 kor. z powodu strat poniesionych przez fundację im. Gozdowskiego.

Dla uzupełnienia omówionych tu szczegółów dodajemy, iż Wydział, pragnąc doprowadzić do rychlejszego urzeczywistnienia myśli zakładania bibliotek prowincjonalnych uchwalił na posiedzeniu z 16. lutego 1914 podwyższyć roczną dotacją funduszu bibliotecznego, jakiej udzielał jej dotąd z funduszu obrotowego w wysokości 1000 kor., do 3000 kor., o ile fundusz obrotowy nie zostanie wyczerpany innymi wydatkami. Ponieważ, z powodów poprzednio już podanych, bieżące nasze dochody spadły bardzo znacznie i nawet na wszystkie najkonieczniejsze wydatki, pokrywane z funduszu obrotowego nie wystarczyły, przeto uchwała ta nie mogła być na razie wykonana.

Jak w latach poprzednich, tak też i obecnie część administracyjną Walnego Zgromadzenia z dnia 6. marca 1914 po-

¹ Podajemy wszędzie pary cyfr, rozdzielone pauzami: pierwsza oznacza stan z końcem r. 1914, druga stan z końcem r. 1915. Wymienione tu poniżej wierzytelności funduszy są bez wyjątku zaliczkami udzielonemi fundacji im. Gozdowskiego.

łączyliśmy z prelekcyą naukową. Prof. dr. Stanisław Zakrzewski wygłosił na niem odczyt p. t. *Karol Wielki a zachodnie kresy Polski*, wysłuchany z żywym zainteresowaniem i nagrodzony rześnistymi oklaskami zgromadzonych słuchaczy; my z naszej strony uważamy sobie za miły obowiązek wyrazić Czcigodnemu Prelegentowi podziękowanie najżywsze za okazaną nam wielką życzliwość przez wygłoszenie tego pięknego i tyle zajmującego wykładu.

Z prawdziwem zadośćuczynieniem zapisujemy tu objawy mnożącego się w społeczeństwie uznania i zaufania do naszej Instytucyi. W połowie r. 1914 (16. czerwca) na posiedzeniu subkomitetu klubów sejmowych, stanęła na porządku dziennym sprawa ustroju przyszłej Rady narodowej. W projekcie tego ustroju wypracowanym przez JE. prof. Głębińskiego, znalazł się wniosek, ażeby w skład Rady narodowej powołać pięciu delegatów instytucyj naukowych w kraju, poczynając od Akademii Umiejętności w Krakowie; między instytucyami zaś, których delegaci mieli tu zasiadać, uwzględnione jest także nasze Towarzystwo. Z powodu rychłego potem zwrotu wypadków i rozpoczętej wojny sprawa niniejsza nie dojrzała do załatwienia.

Co do stosunków naszych z innemi instytucyami naukowemi nadmieniamy przede wszystkim, iż na uroczystość otwarcia Uniwersytetu i Politechniki polskiej w Warszawie przesłaliśmy telegramy powitalne z życzeniami najlepszego, trwałego rozwoju tych nowo wskrzeszonych lub z nowa powstających potężnych ognisk wiedzy i nauki polskiej. W I. Zjeździe hygienistów polskich, odbytym we Lwowie 19. lipca 1914 wzięliśmy udział przez uproszonego delegata prof. K. Hadaczka, a w I. Zjeździe numizmatyków polskich w Krakowie, w dniach 28. i 29. czerwca 1914 przez przedstawiciela Wydziału, prof. Wł. Semkowicza. Na uroczyste otwarcie I. ogólnego Zjazdu adwokatów we Lwowie, dnia 28. czerwca 1914 przesłaliśmy pismo powitalne, jak niemniej pisma z życzeniami na obchód 30-tej rocznicy istnienia Circolo matematico w Palermie d. 2. marca 1914, oraz na Zjazd historyków węgierskich, zapowiedziany przez Towarzystwo historyczne węgierskie w Trenczynie w dniach 22—29. sierpnia r. 1914.

P. prof. Emilowi Godlewskiemu w Krakowie, z okazji jubileuszu naukowej pracy, obchodzonego w maju 1914, przesłaliśmy telegraficznie wyrazy czci i hołdu w imieniu Towarzystwa.

Z powodu niepowetowanej straty, jaką poniosła nauka polska przez śmierć nestora swoich pracowników w dziedzinie przyrodoznawstwa, prof. Bronisława Radziszewskiego, przesłaliśmy pisma kondolencyjne Uniwersytetowi lwowskiemu i pozostałej Rodzinie. Podobnie wyraziliśmy temuż Uniwersyte-

towi gorące współczucie z powodu przedwczesnego tragicznego zgonu prof. Karola Hadaczka, prawdziwej ozdoby tej Uczelni, który tak wybitnie, mimo młody wiek, zasłużył się naszej nauce, a tyle jeszcze najpiękniejszych rokował nadziei na przyszłość. Także z powodu dalszej straty, jaką poniósł tenże Uniwersytet przez śmierć jednego z najstarszych swoich członków, zasłużonego w dziedzinie badań prawa międzynarodowego, prof. Gustawa Roszkowskiego, przesłaliśmy mu telegram kondolencyjny. Wreszcie też z powodu zgonu jednego z najwybitniejszych uczonych czeskich, dra J. Čelakovsky'ego, profesora uniwersytetu czeskiego w Pradze, członka Akademii Umiejętności w Krakowie, przesłaliśmy Rodzinie wyrazy współczucia.

Niezwykle bogatem, niestety, było żniwo śmierci w gronie naszych członków w ciągu r. 1914 i 1915. Prócz wymienionych już prof. B. Radziszewskiego i K. Hadaczka, zmarli w tym czasie, z grupy pracowników naukowych; prof. uniw. lwow. dr. Grzegorz Ziembicki, prof. uniw. Jagiell. ks. dr. Franciszek Gabryl, b. prof. politech. lwow. Juliusz Jaksa Bykowski, znany badacz na polu medycyny dr. Henryk Dobrzycki w Warszawie i nieodżałowany, niecodziennej miary historyk i archiwaryusz Lwowa, Franciszek Jaworski. Zabrała też śmierć Czcigodnego Prezydenta lwowskiego Sądu kraj. wyższego, najlepiej dla sprawy naszej zasłużonego członka sądu rozjemczego o Morskie Oko, dra Aleksandra Mniszke Tchorznickiego, oraz wybitnie na polu pracy społecznej i w życiu politycznym kraju naszego zapisaną osobistość hr. Stanisława Stadnickiego. Niepowetowaną stratę na polu wychowania publicznego przyniósł zgon Wiktorii Niedziałkowskiej, również dotkliwą śmierć radcy szkol. Emanuela Wolffa. Zmarli ponadto: Włodzimierz Argasiński, emer. radca sądu kraj. we Lwowie, Henryk Czaplicki, inżynier w Krośnie, Józef Czernicki, kupiec we Lwowie, Józef Janowski, architekt we Lwowie, Jan Jędrzejowski, profesor gimn. we Lwowie, Stanisław Köhler, księgarz we Lwowie, ks. Zenon Lubomęski, kanonik kapitulny we Lwowie, Laura z Dobrzańskich Pressenowa, wdowa po prezydencie Sądu kraj. we Lwowie, Władysław Seredowski, były prezydent Sądu we Lwowie, wszyscy w zawodzie swoim najlepiej zasłużeńi. Cześć pamięci Wszystkich!

III.

Wydawnictwa Towarzystwa i działalność w kierunku popierania celów Towarzystwa.

Przyczyny ograniczenia ruchu wydawniczego. Publikacje Towarzystwa: Hadaczka K.: *Osada przemysłowa w Koszytówcach*; Balzera O.: *Z zagadnień ustrojowych Polski*; Ehrlicha L.: *Starostwa w Halickiem 1390—1501*; Nowaka J.: *Jednostki tektoniczne polskich Karpat wschodnich*; Tokarskiego J.: *Lakoliti z Cerro de Cacheuta w Argentynie*. Subwencya Polskiemu Archiwum wojennemu. Opinia w sprawie projektu ujednostajnienia skrótów w publika-

cyach chemicznych. Przerwa w wydawnictwie Biuletynu zagranicznego. Uchwały Wydziału co do warunków przyjmowania publikacji do druku i udzielania subwencji. Stosunki z innemi instytucjami naukowemi.

W stosunku do funduszków, jakimi obecnie rozporządzamy, zasób naszych wydawnictw naukowych, ogłoszonych w latach 1914 i 1915, jest nieznacznym. Nie stało się to dla braku materiału. Owszem, złożono nam cały szereg prac, częściowo nawet dużej objętości, jedną, dwutomową, pośród nich także takie, na których rychłem ogłoszeniu autorom bardzo zależy, których jednak nie mogliśmy oddać do druku. Prócz tego otrzymaliśmy kilka propozycji o wydrukowanie innych prac, również obszerniejszych; ponieważ jednak wobec nagromadzonego materiału dawniejszego nie mogliśmy przyjąć zobowiązania rychłej ich publikacji, przeto autorowie, ku wielkiemu naszemu ubolewaniu, propozycje te cofnęli. Przyczyna zastoju tkwi w niepomysłnych warunkach, w jakich obecnie dokonywać się musi praca drukarska. Wielki brak zecerów nie pozwala na równoczesne składanie większej ilości wydawnictw, a brak papieru i przydługie, w obecnych warunkach komunikacyjnych, wyczekiwanie na nowo zamówione jego transporty, wstrzymuje nieraz całymi miesiącami dalszy postęp druku. Miara trudności, jakie się tu następczą, niechaj będzie fakt, że pewne dwutomowe wydawnictwo, którego druk rozpoczęliśmy już przed wojną, prowadzone następnie przez około ośm miesięcy podczas wojny, postępowało żółwim tylko krokiem naprzód, z powodu, iż drukarnia mogła dlań przeznaczyć tylko jednego zecera; następnie zaś musiało być na blisko pół roku przerwane, zanim nadszedł zamówiony papier. Dopiero pod koniec r. 1915 udało się sprawę tę wprawić w żywszy ruch, przez pozyskanie drugiego zecera, i jest nadzieja, że wydawnictwo to rychło będzie mogło być ukończone, a zarazem też dalsze w nieco bardziej przyspieszonym tempie pod prasę oddane.

Tak więc plon wydawniczy, jaki z obu lat sprawozdawczych podać tu możemy, ogranicza się do czterech, objętością mniejszych prac, ogłoszonych w r. 1914 przed rozpoczęciem wojny, jako też jednej, wydrukowanej pod koniec r. 1915.

Ukazały się mianowicie w tym czasie następujące wydawnictwa:

1. Hadaczka Karola, *Osada przemysłowa w Koszówcach z epoki eneolitu, studia do początków cywilizacji w południowo-wschodniej Europie* (Archiwum naukowe, dział I, tom VII., zesz. 2., str. 75 z 10 tabl., 1914), praca ogłoszona na podstawie referatu czł. Wydz. prof. Wł. Abrahama. Oryginalna kultura epoki eneolitu w południowo-wschodniej Europie zwróciła od dawna uwagę uczonych polskich na kresy południowo-wschodniej Galicji. Zwłaszcza od czasów odkrycia słynnej jaskini koło Bilcza Złotego, zwanej Wertebą, objawiło się żywe zainteresowanie zabytkami tego rodzaju. Prosty przy-

padek naprowadził na odkrycie nowej takiej osady eneolitycznej we wsi Kołyszowce (powiat Borszczów) na polu zwanem Obóz. Praca nad wykopaliskami była prowadzona najpierw przez prof. Kaindla z Czerniowiec w r. 1906, konserwatora Władysława Przybysławskiego, wreszcie w r. 1908 przez autora. Przeprowadziwszy w sposób fachowy kopania, uzyskał autor bardzo bogaty rezultat wyrobów kamiennych, kościanych, po części i metalowych, najobfitszych jednak materiałów archeologicznych dostarczyła osada Koszyłowiecka w zakresie garncarstwa. Autor charakteryzuje szczegółowo odkopane kubki, misy, amfory, określa ich ornamenty linearne; osobny rozdział poświęcony jest odkopanym w bardzo wielkiej obfitości figurkom terakotowym, przedstawiającym ludzi i zwierzęta. Na podstawie szczegółowych zestawień wykazuje autor przynależność tych wykopalisk do okresu bujnej i wysoce artystycznej kultury eneolitu, której ślady istnieją w całej południowo-wschodniej Europie.

2. Balzera O s w a l d a, *Z zagadnień ustrojowych Polski*. (Studia nad hist. prawa polskiego, tom VI, zesz. 2, str. 75, 1915), praca, ogłoszona na podstawie referatu czł. Wydz. prof. P. Dąbkowskiego. Autor rozpatruje tu zagadnienie, o ile zarzuty, podnoszone wielokrotnie przeciw urządzeniom ustrojowym Rzeczypospolitej z ostatniej doby istnienia Polski, idące nieraz tak daleko, że w niedomogach ustrojowych upatruje się główną przyczynę upadku państwa, są uzasadnione. Wskazuje on przede wszystkim na błędny punkt wyjścia w tej sprawie, tkwiący w tem, że wewnętrzną wartość tych urządzeń ocenia się przez porównywanie ich z dzisiejszemi, o wiele doskonalszemi urządzeniami państw tegoczesnych, co nie jest ani naukowym, ani sprawiedliwym. Zasadnem może tu być tylko porównanie z współczesnemi urządzeniami innych państw. Autor przeprowadza to porównanie co do najważniejszych organów i stosunków ustrojowych, więc co do sejmu, sejmików, ustroju władz rządowych, co do stanowiska prawnego szlachty, mieszczaństwa i chłopów, i na podstawie szczegółowej analizy wykazuje, że przeważna część tych samych, co w Polsce, niedomóg ustrojowych istniała w owym czasie także i w innych państwach zachodnich, że w nielicznych tylko kierunkach da się tu zapisać jakaś wcześniejsza reforma na Zachodzie, że przeważnie w Polsce usuwano zachodzące wady współcześnie z innemi państwami, a czasem je nawet wyprzedzano pod tym względem. Na ogół, ówczesny ustroj Polski, choć niedoskonały, był przeciętnym ustrojem ówczesnego państwa zachodnio-europejskiego, które również wykazywało podobne, jak w Polsce defekty. Z tymi defektami tamte państwa przetrwały wiek XVIII., a podjąwszy później, w stosownej chwili odpowiednie reformy utrzymały się, po dziś dzień, nieraz jako organizacye potężne, na czele rozwoju ludzkości kroczące; nie ma tedy podstawy do twierdzenia, że takie same

w XVIII. w. defekty ustrojowe Polski musiały spowodować jej upadek polityczny w tym czasie.

3. Ehrlicha Ludwika, *Starostwa w Halickiem w stosunku do starostwa lwowskiego w wiekach średnich 1390—1501* (Studia nad hist. prawa polskiego, tom VI, zesz. 1, str. 136, 1914), praca, ogłoszona na podstawie referatu czł. Wydz. prof. O. Balzera. Autor rozpatruje tu najpierw stosunek prawny zarządu centralnego do miejscowego na Rusi halickiej od chwili połączenia jej z Polską r. 1340 aż do pierwszej wzmianki o starości halickim r. 1390. Następnie ześrodkowuje swe dociekania koło kwestyi, czy starosta halicki znajdował się w jakimś stosunku podporządkowania urzędowego wobec starosty lwowskiego, zwanego także starostą generalnym ruskim. Wyróżnia on tu najpierw okres od 1390—1433, i wykazuje, że w czasie tym starostwo halickie (a czasowo i odrębne odeń trembowelskie) jest od lwowskiego niezależną, odrębną jednostką administracyjną, której zakres działania obejmuje wszystkie kierunki władzy rządowej, ale też nie ma innych węzłów organizacyjnych między Halickiem a innymi częściami Rusi. Dalszym okresem jest czas od r. 1433, w którym przeprowadzona została na Rusi organizacja ziemska na modłę polską, aż do skłonu wieków średnich, 1501 r. W czasie tym starostwo halickie pozostaje wprawdzie nadal prawnie niezawisłe od lwowskiego, ale urzędnicy ziemscy w Halickiem podlegają wojewodzie lwowskiemu. Wskutek niedość ścisłego w praktyce rozgraniczenia starościńskiego zakresu działania od wydzielonego zeń obecnie ziemskiego, cały szereg spraw załatwia się kumulatywnie; daje to starości lwowskiemu, o ile jest wojewodą, możność zdobycia faktycznego wpływu na inne starostwa, zatem także na starostwo halickie, jako też wydzielone zeń obecnie starostwo trembowelskie i śniatyńsko-kołomyjskie.

4. Nowaka Jana, *Jednostki tektoniczne polskich Karpat wschodnich* (Archiwum naukowe, Dział II, tom II, zesz. 2, str. 44, z 4 rycin. w teks. i 1 tabl., 1914) praca, ogłoszona na podstawie referatu czł. Wydz. prof. R. Zuberka. Autor wykazuje, że na przestrzeni północno-wschodnich Karpat, położonej między Drohobyczem a Czeremoszem, istnieje w części północnej facyes brzeżny fliszu, głębiej zaś facyes skolski. Pierwszy jest ułożony w krótkie i przeważnie normalne fałdy, drugi zaś nasunięty na pierwszy w formie płaszczowiny. Dalej ku południowi wyróżnia autor płaszczowinę Pietrosu czarnohorskiego, na którą od południa jest nasunięta płaszczowina bukowińska, na tę zaś siedmiogrodzka. Tak płaszczowina Pietrosu, jak i bukowińska, powstają na zachodzie jako fałdy normalne, i dopiero w miarę posuwania się ku wschodowi przybierają one charakter płaszczowin. W końcu omawia autor stosunki paleogeograficzne tej części Karpat i chronologię jej budowy.

5. Tokarskiego Juliana, *Lakkolit w Cerro de Cacheuta w Argentynie* (Archiwum naukowe, Dział II, tom II.

zesz. 1, str. 32, z 3 fig. w tekście i 3 tabl. 1914), praca ogłoszona na podstawie referatu czł. Wydz. prof. R. Zubera. Autor zbadał mikroskopowo i chemicznie zbiorek skał zebranych przez profesora R. Zubera, z olbrzymiego lakkolitu w Cerro de Cacheuta w Argentynie. Skreśliwszy dokładnie własności chemiczne i mineralogiczne pod względem jakościowym i ilościowym zbiorku, doszedł autor do wniosku, iż lakkolit z Cerro de Cacheuta tworzy jednostkę geologiczną typu pacyficznego, złożoną ze skał magmatycznie spokrewnionych, różniących się charakterem petrograficznym od otoczenia. Skały te rozwinęły się w dwóch cyklach geologicznych, paleozoicznym i kredowo-trzeciorzędnym. Ogniwa starsze dały formy czyste, młodsze krańcowe, przechodzące w typ inny, atlantycki.

Wszystkie te wydawnictwa ogłoszone zostały kosztem fundacyi im. Orzechowicza. Z tejże fundacyi udzieliłmy ponadto w r. 1915 jednorazową subwencją 500 kor. Polskiemu Archiwum wojennemu pragnąc w ten sposób przyjąć z materyalną pomocą instytucji, gromadzącej pod sprężystym, umiejętnym kierownictwem, ważne materyały do dziejów Polski w bieżącej wojnie.

Dla uzupełnienia obrazu akcyi naszej w sprawach naukowych, nadmieniamy także, iż na wezwanie Międzynarodowego Związku Towarzystw chemicznych, który nam przysłał projekt ujednostajnienia skrótów bibliograficznych w pracach chemicznych, przesłaliśmy mu, na podstawie opinij prof. St. Niementowskiego i St. Opolskiego, odpowiedź, wyrażającą zgodę na przedstawione wnioski.

Druk naszego biuletynu, wydawanego w językach francuskim i niemieckim celem poznajomienia zagranicy z wynikami naukowymi ogłaszanych przez nas publikacyj, doznał w latach 1914 i 1915 przerwy w części ze względów technicznych, w części zaś z tego powodu, że w obecnych stosunkach wojennych rozsyłka jego do znacznej części krajów stała się rzeczą niemożliwą. Żywimy nadzieję, że to spóźnienie da się wkrótce powetować.

Z powodu wypadków wojennych odwlokła się także sprawa rozstrzygnięcia konkursu rozpisanego przez nas z okazji dziesięcioletniego jubileuszu istnienia Towarzystwa, na temat wzajemnych stosunków polsko-ruskich w jakiegokolwiek dawniejszej dobie dziejowej. Mamy nadzieję, iż sprawa ta wkrótce dojrzeje do ostatecznego załatwienia.

Dodajemy jeszcze, że co do postępowania na przyszłość przy przyjmowaniu prac naukowych do druku względnie przy udzielaniu subwencyj, Wydział na posiedzeniu z 20. maja 1914 powziął dwie zasadnicze uchwały: jedną, że prace naukowe mogą być przyjęte w poczet publikacyj Towarzystwa dopiero wtedy, kiedy autor dostarczy rękopisu w całości, i drugą, że płatność przyznanych przez Wydział na cele naukowe zasiłków zależy w zasadzie od uprzedniego wykazania



się, iż cel, o który chodzi, został osiągnięty. Pierwsza z tych uchwał ma na celu zabezpieczenie prawidłowego postępu naszych wydawnictw, druga zmierza do stworzenia gwarancji, że fundusze Towarzystwa użyte zostaną ściśle i wyłącznie na popieranie celów naukowych.

Wydawnictwa nasze przesyłaliśmy w latach sprawozdawczych następującym Instytucjom: Bibliotece Uniwersyteckiej w Berkeley (Kalifornia), Sekcyi polskiej muzeum międzynarodowego w Brukseli, Bibliotece publicznej w Charkowie, hr. Tarnowskich w Dzikowie, hr. Działyńskich w Kórniku, Akademii Umiejętności, XX. Czartoryskich i Jagiellońskiej, Publicznej Książnicy Związku okręgowego Towarzystwa Szkoły Ludowej, Towarzystwu miłośników historii i zabytków miasta Krakowa, oraz Uniwersytetowi ludowemu im. A. Mickiewicza w Krakowie, Bibliotece Uniwersyteckiej w Leydzie, Bibliotece publicznej im. Łopacińskiego w Lublinie, hr. Baworowskich, hr. Dzieduszyckich (Poturzyckiej), Gimnazjum IV (filii), Polskiego Muzeum szkolnego, im. Ossolińskich, Pawlikowskich i Uniwersyteckiej we Lwowie, Akademii Umiejętności w Monachium, Stacyi naukowej polskiej w Paryżu, Bibliotece seminarium słowiańskiego przy Uniwersytecie w Petersburgu, Bibliotece Raczyńskich i Towarzystwa przyjaciół nauk w Poznaniu, Redakcyi Českeho časopisu historického w Pradze, Uniwersytetowi ludowemu im. A. Mickiewicza w Przemyślu, Muzeum narodowemu polskiemu w Rapperswilu, Bibliotece im. Szajnochy w Samborze, XX. Sanguszków w Sławucie, hr. Branickich w Sucheju, Towarzystwa naukowego w Toruniu, Towarzystwu Societa Piemontese d'archeologia e belle arti w Turynie, Bibliotece uniwersyteckiej w Upsali, Bibliotece hr. Krasieńskich, hr. Zamoyskich, Bibliotece publicznej i Bibliotece Uniwersyteckiej w Warszawie, Bibliotece seminarium teologicznego w Widnawie, Bibliotece nadwornej w Wiedniu, Bibliotece hr. Branickich w Wilanowie, Towarzystwu Przyjaciół nauk w Wilnie, Towarzystwu Biblioteki Publicznej w Zakopanem i Towarzystwu przyrodniczemu w Zurychu.

Prócz tego, częściowo wydawnictwami naszemi, częściowo innemi publikacyami, jakie nam złożono w znaczniejszej liczbie, zasililiśmy w latach 1914 i 1915 kilka innych księgozbiorów, a mianowicie: założyć się mającą przez inspektora szkolnego Kasprzaka Bibliotekę publiczną polską w Czerniowcach, biblioteczkę Towarzystwa im. ks. Czesława Kaczanowskiego w Grodzisku, Koła Towarzystwa Szkoły ludowej w Kołomyi, Institut für Kulturforschung Abteilung Ost-Europa w Wiedniu, bibliotekę Uniwersytetu ludowego im. A. Mickiewicza w Żywcu.

IV.

Sprawa zakładania Bibliotek publicznych w ważniejszych miastach prowincjonalnych.

Gromadzenie zbiorów bibliotecznych. Sprawa czasopism. Dary w książkach i innych przedmiotach bibliotecznych. Obecny stan naszych zbiorów.

Myśl nasza gromadzenia zbiorów celem zakładania bibliotek publicznych w ważniejszych miastach prowincjonalnych doznawała także w okresie sprawozdawczym życzliwego i wydatnego poparcia w szerokich warstwach społeczeństwa, oczywiście z ograniczeniami i utrudnieniami, jakie przyniosły ze sobą stosunki wojenne.

Najujemniej odbiły się one w d z i a l e c z a s o p i s m, otrzymywanych przez Towarzystwo. Liczne z nich przestały wychodzić lub zostały czasowo zawieszone, inne, choć wychodzą, nie mogą nam być przesyłane z powodu utrudnionej lub przerwanej komunikacji. Cały ten dział będzie wymagał uporządkowania dopiero po ukończeniu wojny; na razie nie nadaje się on do ujęcia w ramy sprawozdania.

Za to dary w książkach i innych przedmiotach bibliotecznych płynęły także w latach 1914 i 1915 dość obficie.

I tak udzielili nam bezpłatnie w darze JWPP. oraz instytucje:

W książkach: JWPP.: Akademia Umiejętności, Monachium 2, dr. Balzer Oswald 110, Bełza Stanisław, Warszawa 40, Biblioteka „Wektor“, Warszawa 1, Chołodecki-Białynia Józef 6, dr. Cybichowski Zygmunt 1, dr. Czarnik Bronisław 1, dr. Dąbkowski Przemysław 45, Drukarnia Łozińskiego 7, Dubieński Aleksander 32, Dyrekcja pryw. gimnazjum im. Słowackiego 17, Dzieślewski Walery 7, Gruzewski Eugeniusz 13, dr. Gruzewski Bolesław 67, dr. Hahn Wiktor 13, Komitet obchodu rocznicy powstania styczniowego 1, Łaniewski-Wołąk A. 2, dr. Michalewicz Norbert 10, N. N. 22, Nowak A. 3, Paszkudzki-Zadora Mieczysław 11, Polniak Julian 2, dr. Prochaska Antoni 42, Redakcja Eosu 1, Redakcja Głosu Polskiego, Tarnopol 1, Redakcja Przewodnika Kółek rolniczych 6, Redakcja Przyjaciela Ludu 6, Redakcja Ziemiańska, Poznań 2, dr. Rolny Wilhelm 19, Schechtel Rudolf 1, Senat akademicki uniwersytetu, Lwów 1, dr. Sochaniewicz Stefan 3, Towarzystwo historyczne 19, Towarzystwo miłośników historii i zabytków Krakowa 3, Towarzystwo naukowe warszawskie 3, Wańczura Alojzy, Brzozów 1, Wilkosz August, Kraków 20, dr. Zdziarski Zdzisław 1, Związek adwokatów polskich 1, Powiatowy Związek stowarzyszeń przemysłowych, Kraków 1.

W medalach i monetach: Dubieński Aleksander 1.

W nutach: dr. Balzer Oswald 90.

W rycinach i sztytach: dr. Czerwiński Karol 2, dr. Dąbkowski Przemysław 1, Koło T. S. L. w Tarnopolu 1,

Lettner Gustaw 4, dr. Prochaska Antoni 1, Towarzystwo miłośników historii i zabytków Krakowa 1.

Ogółem wykazują dotąd nasze inwentarze: w książkach: 26376 numerów, 36011 tomów; w atlasach i mapach: 216 numerów; w nutach: 126 numerów; w rękopisach: 25 numerów; w rycinach i sztychach: 100 numerów; w medalach i monetach: 22 numerów; w przedmiotach muzealnych: 5 numerów.

W powyższych zestawieniach nie są jeszcze uwzględnione dary, które dla przerwy wojennej nie mogły być dotąd skatalogowane, pomiędzy nimi niektóre, zarówno ze względu na ilość, jako też i wartość bardzo cenne: JWPP. prof. O. Balzera, dra A. Czubryńskiego w Krakowie, prof. P. Dąbkowskiego, inż. W. Dzieślewskiego, M. Grużewskiego, dyrektora Bol. Kruszeńskiego w Wolance, radcy Fryd. Lachnera, prof. G. Lettnera, M. Zadory-Paszkudzkiego, dra W. Rolnego i H. Zawadilowej.

Wszystkim Tym łaskawym Ofiarodawcom, za ich życzliwe i tyle skuteczne poparcie naszych usiłowań, wyrażamy podziękowanie najszczerze. Równocześnie zwracamy się z ponowną prośbą do wszystkich naszych członków, ażeby o pomnażaniu tych zbiorów stale cznie pamiętali, nadsyłając nam bądź to własne dla siebie zbędne książki i inne przedmioty biblioteczne, bądź też popierając tę myśl w gronie swoich znajomych.

II. Sprawozdanie kasowe.

I. Obrót

Przychód.

1914.

Wkładki członków:

| | |
|--|-------|
| a) czynnych założycieli | 1705— |
| b) wspierających dożywotnich | 50— |
| c) czynnych zwyczajnych | 2301— |
| d) wspierających zwyczajnych | 523— |

Odsetki:

| | | |
|---|-------------|---------|
| a) od efektów funduszu zakład. | 2313 K 38 h | |
| b) od funduszu jubileuszowego | 271 „ 60 „ | |
| c) od tymcz. lokowanych kapitałów | 25 „ 57 „ | 2610-55 |

Subwencye:

| | | |
|---|--------|-------|
| a) Sejmu krajowego za rok 1913. | 1500 K | |
| b) Ministerstwa oświaty | 1200 „ | |
| c) Rady miasta Lwowa | 600 „ | |
| d) Banku Zaliczkowego we Lwowie | 200 „ | |
| e) Rady miasta Przemyśla | 100 „ | |
| f) Towarz. dla handlu, przem. i roln. we Lwowie | 100 „ | 3700— |

Datki i naddatki 1072-44

Ze sprzedaży wydawnictw Towarzystwa 447-43

Razem 12409-42

1915.

Wkładki członków:

| | |
|--|-------|
| a) czynnych założycieli | 50— |
| b) czynnych zwyczajnych | 1380— |
| c) wspierających zwyczajnych | 282— |

Odsetki:

| | | |
|---|-------------|---------|
| a) od efektów fund. zakład. | 2354 K 66 h | |
| b) od funduszu daru jubileusz. | 278 „ 46 „ | |
| c) od tymcz. lokow. kapitałów | 235 „ 94 „ | 2869-06 |

Ze sprzedaży księg. wydaw. Towarzystwa 300—

Datki i naddatki 155-30

Niedobór 2358-77

Razem 7395-13

kasowy.

Rozchód.

1914.

Niedobór z roku 1913 3574·87

Dotacja funduszu zakładowego:

| | | |
|--|-------------|---------|
| a) wkładki członków stałych | 1755 K | |
| b) 10% od funduszu obrotowego za r. 1913 | 1066 „ 34 h | |
| c) na poczet dotacji za r. 1914 | 195 „ 06 „ | |
| d) 20% datków i naddatków w r. 1914 | 214 „ 49 „ | 3230·89 |

Dotacja funduszu bibliotecznego:

| | | |
|--|------------|---------|
| a) dotacja za r. 1913 | 1000 K | |
| b) 60% datków i naddatków w r. 1914 | 643 „ 46 h | 1643·46 |
| Dotacja fund. jubil., 20% datków i naddatków w r. 1914 | | 214·49 |
| Druk, papier i broszurowanie wydawnictw Towarzystwa | | 1900·06 |
| Klisze do wydawnictw | | 23— |
| Honoraria autorów | | 125·06 |
| Zarząd zbiorów bibliecznych | | 769·28 |
| Druki administracyjne | | 142·95 |
| Wydatki administracyjne | | 650— |
| Ekwiwalent podatkowy za rok 1914 | | 105·36 |
| Depozytowe | | 30— |

Razem 12409·42

1915.

Dotacja funduszu zakładowego:

| | | |
|---|------------|---------|
| a) wkładki członków stałych | 50 K — h | |
| b) reszta dotacji za rok 1914 | 938 „ 64 „ | |
| c) 20% datków na cele Towarz. w r. 1915 | 31 „ 06 „ | 1019·70 |

Dotacja funduszu bibliotecznego:

| | | |
|--|------------|---------|
| a) dotacja za rok 1914 | 1000 „ — „ | |
| b) 60% datków na cele Towarz. w r. 1915 | 93 „ 18 „ | 1093·18 |
| Dotacja fund. jubileuszowego, 20% datków w r. 1915 | | 31·06 |
| Druk, papier i broszurowanie wydawnictw Towarz. | | 4336·92 |
| Zarząd zbiorów bibliecznych | | 607— |
| Wydatki administracyjne | | 307·27 |
| Razem | | 7395·13 |

II. Fundusze

Przychód.

Gotówka Efekty

1. Fundusz im.

1914.

| | |
|---------------------------------------|----------|
| Stan z początkiem roku 1914 | 500000.— |
| Ze sprzedaży efektów | 8088·28 |
| Odsetki | 9800.— |

| | | |
|-----------------|----------|----------|
| Razem | 17888·28 | 500000.— |
|-----------------|----------|----------|

1915.

| | | |
|-------------------------------------|-------------|----------|
| Stan z końcem roku 1914 | 6599·38 | 490000.— |
| Odsetki: | | |
| a) od funduszu zakład. | 19600 K — h | |
| b) od tymczasowej lokacyi | 491 „ 98 „ | 20091·98 |

| | | |
|-----------------|----------|----------|
| Razem | 26691·36 | 490000.— |
|-----------------|----------|----------|

2. Fundusz im.

1914.

| | |
|--|---------|
| Czynsze od marca do grudnia 1914 r. | 4246.— |
| Zaliczka z funduszu zakładowego | 3500.— |
| Zaliczka z funduszu jubileuszowego | 2681·28 |

| | |
|-----------------|----------|
| Razem | 10427·28 |
|-----------------|----------|

1915.

| | |
|--|---------|
| Czynsze od stycznia do grudnia 1915 r. | 2754·70 |
| Zwrot zaliczki przez administratora | 62·82 |
| Zaliczka z funduszu bibliotecznego | 3800.— |
| Zaliczka z funduszu zakładowego | 1700.— |
| Zaliczka z funduszu Stonawskiej | 415·07 |
| Razem | 8732·59 |

stałe.

Rozchód.

Gotówka

Efekty

B. Orzechowicza.

1914.

| | | |
|---|----------|--------|
| Druk, papier i broszuowanie wydawnictw | 1898·20 | |
| Klisze do wydawnictw | 92·60 | |
| Honorarya autorów | 681·50 | |
| I. rata należitości rządowej przenośnej . . | 8150·60 | |
| Wydatki administracyjne | 335·— | |
| Depozytowe | 131·— | |
| Sprzedaz efektów | | 10000 |
| Stan z końcem roku 1914 | 6599·38 | 490000 |
| Razem | 17888·28 | 500000 |

1915.

| | | |
|--|----------|--------|
| Druk, papier i broszuowanie wydawnictw . | 1447·20 | |
| Klisze do wydawnictw | 11·30 | |
| Subwencya Polskiego Archiwum wojen. . . | 500·— | |
| Wydatki administracyjne | 28·87 | |
| Stan z końcem roku 1915 | 24703·99 | 490000 |
| Razem | 26691·36 | 490000 |

Wł. Gozdawa Gozdowskiego.

1914.

| | | |
|--|----------|--|
| Należytość rządowa przenośna | 4393·20 | |
| Koszty nabycia kamienicy | 498·70 | |
| Renta p. Gozdowskiego za 10 miesięcy . . | 2500·— | |
| Podatki | 852·74 | |
| Rata bankowa hipoteczna | 1380·— | |
| Zarząd kamienicy | 636·44 | |
| Odsetki od pożyczek | 166·20 | |
| Razem | 10427·28 | |

1915.

| | | |
|--|---------|--|
| Renta p. Gozdowskiego za 12 miesięcy . . | 2952·— | |
| Podatki | 436·75 | |
| Raty bankowe hipoteczne | 4263·75 | |
| Zarząd kamienicy | 564·70 | |
| Odsetki od pożyczek | 515·39 | |
| Razem | 8732·59 | |

Przychód.

Gotówka Efekty
i
wierzytelności

3. Fundusz**1914.**

| | | |
|---|---------|--------|
| Stan z końcem roku 1913 | 939·45 | 59200— |
| Wkładki członków czynnych założycieli . . | 1705— | |
| Wkładki członków wspierających dożywotnich | 50— | |
| 10% od funduszu obrotowego za rok 1913 . . | 1066·34 | |
| Na poczet dotacyi za rok 1914 | 195·06 | |
| 20% datków i naddatków w r. 1914 | 214·49 | |
| Odsetki od zaliczki udzielonej funduszowi Gozdowskiego | 70— | |
| Wierzytelność do funduszu Gozdowskiego . . | | 3500— |
| Razem | 4240·34 | 62700— |

1915.

| | | |
|--|---------|---------|
| Stan z końcem roku 1914 | 740·34 | 62·700— |
| Wkładki członków założycieli | 50— | |
| Reszta dotacyi od funduszu obrotow. za r. 1914 | 938·64 | |
| 20% datków i naddatków w r. 1915 | 31·06 | |
| Odsetki od zaliczki funduszowi Gozdowskiego | 174— | |
| Wierzytelność do funduszu Gozdowskiego . . | | 1700— |
| Razem | 1934·04 | 64400— |

4. Fundusz daru**1914.**

| | | |
|---|---------|---------|
| Stan z końcem roku 1913 | 2681·73 | 7000— |
| Odsetki | 278·26 | |
| 20% datków i naddatków w roku 1914 . . . | 214·49 | |
| Odsetki od zaliczki udzielonej funduszowi Gozdowskiego | 51·20 | |
| Wierzytelność do funduszu Gozdowskiego . . | | 2681·28 |
| Razem | 3225·68 | 9681·28 |

1915.

| | | |
|---|--------|---------|
| Stan z końcem roku 1914 | 243·14 | 9681·28 |
| Odsetki | 278·46 | |
| 20% datków i naddatków w roku 1915 . . . | 31·06 | |
| Odsetki od zaliczki funduszowi Gozdowskiego | 107·25 | |
| Razem | 659·91 | 9681·28 |

Rozchód.

Gotówka Efekty
i
wierzitelności

zakładowy.**1914.**

| | | |
|--|--------|--------|
| Zaliczka funduszowi Gozdowskiego | 3500— | |
| Stan z końcem roku 1914 | 740·34 | 62700— |

| | | |
|-----------------|---------|--------|
| Razem | 4240·34 | 62700— |
|-----------------|---------|--------|

1915.

| | | |
|--|--------|--------|
| Zaliczka funduszowi Gozdowskiego | 1700— | |
| Stan z końcem roku 1915 | 234·04 | 64400— |

| | | |
|-----------------|---------|--------|
| Razem | 1934·04 | 64400— |
|-----------------|---------|--------|

jubileuszowego.**1914.**

| | | |
|---|---------|---------|
| Odsetki przeniesione do funduszu ogólnego | 271·60 | |
| Depozytowe | 6·66 | |
| Wydatki administracyjne | 23— | |
| Zaliczka funduszowi Gozdowskiego | 2681·28 | |
| Stan z końcem roku 1914 | 243·14 | 9681·28 |

| | | |
|-----------------|---------|---------|
| Razem | 3225·68 | 9681·28 |
|-----------------|---------|---------|

1915.

| | | |
|---|--------|---------|
| Odsetki przeniesione do funduszu ogólnego | 278·46 | |
| Stan z końcem roku 1915 | 381·45 | 9681·28 |

| | | |
|-----------------|--------|---------|
| Razem | 659·91 | 9681·28 |
|-----------------|--------|---------|

Przychód.

Gotówka Efekty
i
wierzytelności

5. Fundusz im.**1914.**

| | | |
|-----------------------------------|---------------|--------|
| Stan z końcem roku 1913 | 657·42 | 3000·— |
| Odsetki | 119·24 | |
| Razem | <u>776·66</u> | 3000·— |

1915.

| | | |
|---|---------------|---------------|
| Stan z końcem roku 1914 | 773·32 | 3000·— |
| Odsetki od listów zastawnych | 119·33 | |
| Odsetki od zaliczki fundusz. Gozdowskiego | 8·14 | |
| Wierzytelność do funduszu Gozdowskiego | | <u>415·07</u> |
| Razem | <u>900·79</u> | 3415·07 |

6. Fundusz bibliotek**1914.**

| | | |
|--|----------------|---------|
| Stan z końcem roku 1913 | 335·— | 11000·— |
| Odsetki | 417·35 | |
| Dotacja za rok 1913 | 1000·— | |
| 60% datków i naddatków w roku 1914 | 643·46 | |
| Razem | <u>2395·81</u> | 11000·— |

1915.

| | | |
|---|----------------|---------------|
| Stan z końcem roku 1914 | 2383·81 | 11000·— |
| 60% datków na cele Towarzystwa | 93·18 | |
| Dotacja funduszu bibliotecznego za rok 1914 | 1000·— | |
| Odsetki od listów zastawnych | 437·53 | |
| Odsetki od zaliczki funduszowi Gozdowskiego | 76·— | |
| Wierzytelność do funduszu Gozdowskiego | | <u>3800·—</u> |
| Razem | <u>3990·52</u> | 14800·— |

Rozchód.

Gotówka Efekty
i
wierzitelności

Olgi Stonawskiej.**1914.**

| | | |
|-----------------------------------|-------|-------|
| Depozytowe | 334 | |
| Stan z końcem roku 1914 | 77332 | 3000— |
| Razem | 77666 | 3000— |

1915.

| | | |
|--|-------|--------|
| Zaliczka funduszowi Gozdowskiego | 41507 | |
| Stan z końcem roku 1915 | 48572 | 341507 |
| Razem | 90079 | 341507 |

prowincjonalnych.**1914.**

| | | |
|-----------------------------------|--------|--------|
| Depozytowe | 12— | |
| Stan z końcem roku 1914 | 238381 | 11000— |
| Razem | 239581 | 11000— |

1915.

| | | |
|--|--------|--------|
| Wydatki administracyjne | 1645 | |
| Zaliczka funduszowi Gozdowskiego | 3800— | |
| Stan z końcem roku 1915 | 17407 | 14800— |
| Razem | 399052 | 14800— |

Komisya rewizyjna sprawdziła.

Lwów, dnia 18. stycznia 1916.

Dr. Wilhelm Rolny.

Aleksander Mazanowski.

III. Skład Wydziału Towarzystwa

w roku 1914 i 1915.

Prezes:

Oswald Balzer.

Wiceprezes:

Władysław Abraham.

Skarbnik:

Ludwik Finkel.

Sekretarz:

Przemysław Dąbkowski.

Członkowie Wydziału:

Wiktor Hahn.

Jan Łukasiewicz.

Emanuel Machek.

Stefan Niementowski.

Władysław Semkowicz.

Karol Skibiński.

Kazimierz Twardowski.

Rudolf Zuber.

Komisya skontrujująca:

Wilhelm Rolny.

Juliusz Ross.

Franciszek Żmudziński.

IV. Instytucje i osoby,

które poparły cele Towarzystwa znacznieszymi
datkami

(od 200 kor. w górę).

Orzechowicz Bolesław, właśc. Kalnikowa złożył w r. 1914 kwotę nominalnych 500.000 kor. w papierach wartościowych jako fundacyą Swojego Imienia (por. rozdz. I.).

Gozdowski Gozdawa Władysław we Lwowie, przekazał Towarzystwu swoją dwupiętrową kamienicę, wartości szacunkowej 109.717-80 kor. jako fundacyą Swojego Imienia (por. rozdział I.).

Ministerstwo Wyznań i Oświaty w Wiedniu udzieliło w latach 1903—1905 i 1907—1914 subwencyj w kwocie po 1200 kor., razem 13200 kor.

Sejm krajowy król. Galicyi udzielił w r. 1902 i 1904 subwencyj w kwocie po 500 kor., w r. 1905—1907 w kwocie po 1000 kor., w r. 1908—1913 subwencyj w kwocie po 1500 kor., razem 13000 kor.

Reprezentacya miasta Lwowa udzieliła w r. 1904—1911 subwencyj w kwocie po 500 kor., w r. 1912 i 1913 po 600 kor., nadto w r. 1911 osobno jeszcze na dar jubileuszowy 500 kor., razem 5700 kor. (por. też czł. czyn. załóż.).

Gawelkiewicz Leopold, dr. w Starym Sączu zapisał w r. 1913 kwotę 5000 kor.

Stonawski Ludwik we Lwowie ustąpił w r. 1911 przypadłą na siebie czwartą część spadku po zmarłej małżonce Oldze, który to przelew po zrealizowaniu, straceniu należności prawnych oraz umieszczeniu w papierach wartościowych dał czysty wpływ 3541 kor. 52 hal. jako fundusz stały im. ś. p. Olgi Stonawskiej.

Orłowicz Michał, notaryusz w Pruchniku, zapisał w r. 1913 swój majątek, który po zaspokojeniu zapisów przyniesie kilka tysięcy kor. wpływu.

Towarzystwo kredytowe ziemskie we Lwowie udzieliło w r. 1907 i 1910 subwencyj w kwocie po 200 kor., w r. 1912 subwencyi 300 kor., razem 700 kor. (por. też czł. czyn. załóż.).

- Bank zaliczkowy we Lwowie złożył w r. 1911 300 kor. na dar jubileuszowy, w r. 1914 200 kor. tytułem subwencji, razem 500 kor. (por. też czł. czyn. załóż.).
- Bełza Stanisław w Warszawie złożył na cele Towarzystwa w latach 1910—1914 po 100 kor., razem 500 kor. (por. też czł. czyn. załóż.).
- Pani S. E. w rocznicę zgonu swego Małżonka w r. 1904 kwotę 400 kor.
- Papara Julian we Lwowie złożył w r. 1907 tytułem datku 20 kor., w latach 1908—1911 i 1913 po 60 kor., w r. 1912 50 kor., razem 370 kor. (por. też czł. czyn. załóż.).
- Konopacki Leopold we Lwowie przekazał w r. 1908 zapis, zrealizowany po strąceniu należności prawnych w kwocie 268 kor.
- Abituryenci gimnazjum IV. (filii) we Lwowie złożyli zamiast wspólnej fotografii za pośrednictwem prof. dr. E. Kipy 250 kor.
- Dobrowolski Józef, dr. w Dolinie wpłacał w latach 1901—1914 po 17 kor., razem 238 kor. (por. też czł. czyn. zwycz.).
- Reprezentacya miasta Krakowa udzieliła w r. 1912 na rzecz funduszu jubileuszowego subwencji 200 kor. (por. też czł. czyn. załóż.).
- Rada miasta Przemyśla udzieliła w latach 1913 i 1914 subwencji po 100 kor., razem 200 kor.
- Kasa Oszczędności miasta Kołomyi udzieliła w r. 1912 na rzecz funduszu jubileuszowego subwencji 200 kor.
- Orzechowiczowa z hr. Rozwadowskich Wanda, Kalników, złożyła w r. 1914 kwotę 200 kor.

V. Poczet członków Towarzystwa

w roku 1914 i 1915.

I. Członkowie czynni założyciele.

(207 członków z wkładką 200 K).

- Abraham Władysław, dr., prof. uniw., radca nadw., Lwów.
- Adam Ernest, dr., poseł na Sejm, dyr. Banku związkowego, Lwów.
- Anczyc Wacław, właściciel drukarni, Kraków.
- Antoniewicz Bołoz Jan, dr., prof. uniw., Lwów.
- B. P. Warszawa.
- J. E., Badeni Stanisław, hr., dr., marszałek krajowy, Lwów. († 1912).
- Balzer Oswald, dr., prof. uniw., Lwów.
- Bank parcelacyjny, Lwów.
- Bank zaliczkowy, Lwów.
- Baranowski Bolesław, radca nadw., Lwów.

- Baranowski Ignacy, dr., Warszawa.
 Barbacki Władysław, dr., adw. kraj., burmistrz, Nowy Sącz.
 Bełtowski Juliusz, prof. szkoły przemysłowej, Lwów.
 Bełza Stanisław, adw. przys., redaktor „Ziarna“, Warszawa.
 Bełza Witold, Warszawa.
 Bełżówna Janina, Warszawa.
 Biblioteka Kórnicka, Kórnik.
 Biblioteka Poturzycka, Lwów.
 Biesiadecki Franciszek, właśc. dóbr, Firlejów.
 J. E. X. Bilczewski Józef, dr., arcybiskup obrz. łac., Lwów.
 Birkenmajer Ludwik, dr., prof. uniw., Kraków.
 Blauth Jan, dr., prof. politechniki, Lwów.
 Bloch Jan, Warszawa. († 1901).
 Bodaszewski Łukasz, prof. politechniki, Lwów. († 1908).
 Borkowski Jerzy, hr., Kasperowce. († 1908).
 Bratkowski Leon, właśc. real., Lwów.
 Bucewicz Nestor, dr., Warszawa. († 1906).
 Bykowski Jaxa Juliusz, em. prof. politechniki, Lwów. († 1915).
 Bylina Józef, dr., adw. kraj., Stryj.
 Cielecki Zaremba Artur, poseł na Sejm, Hadynkowce.
 Czosnowski-Colonna Izydor, hr., Rzym.
 Czytelnia polska, Leoben.
 Dąbkowski Przemysław, dr., prof. uniw., Lwów.
 Dąbrowski Paweł, dr., adw. kraj., Lwów. († 1911).
 Dembiński Bronisław, dr., prof. uniw., radca nadw., Lwów.
 Dorożewski Napoleon, em. st. radca skarbu, Lwów.
 Drukarnia Związkowa pierwsza, Lwów.
 Dziedzicki Ludwik, inspektor szkolny, Lwów. († 1904).
 Dzieślewski Roman, prof. politechniki, Lwów.
 Dziwiński Placyd, dr., prof. politechniki, radca nadw., Lwów.
 Fabiani Cels, adw. przys., Warszawa.
 Feist Aleksander, przemysłowiec, Warszawa († 1911).
 Fiedler Tadeusz, profesor politechniki, Lwów.
 X. Fijałek Jan, dr., prof. uniw., Kraków.
 Finkel Ludwik, dr., prof. uniw., radca nadw., Lwów.
 Frommel Juliusz, dyrektor Akademii rolniczej, Dublany. († 1908).
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. profesora Józefa Bełzy, Warszawa.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. Władysława Bełzy, Lwów.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. Bogumiły Bełzowej, Warszawa.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. Jadwigi Bełzowej, Warszawa.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. Zygmunta Bełzy, Warszawa.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. Maryi Bełżówny, Warszawa.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. Haliny Bełżówny, Warszawa.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. Heleny z Bełzów Jaroszyńskiej, Warszawa.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. Antoniego Dąbkowskiego, Warszawa.
 Fundacya pamiątkowa im. ś. p. inż. B. Dąbkowskiego, Lwów.

- Fundacya pamiątkowa im. ś. p. rodzeństwa dra Józefa i Eugenii z Suchych Kownat Kownackich, Kraków.
- Fundacya stypendyjna im. ś. p. dra Jana Towarnickiego, Lwów.
- Gajewski Alfons Ludwik, majster bednarski, Warszawa.
- Gebethner i Wolff, księgarnia, Warszawa.
- J. E. Głębiński Stanisław, dr., prof. uniw., b. minister kolei, Lwów.
- Gostkowski Roman, br., dr., prof. politechniki, Lwów. († 1912).
- Górski Ludwik, b. prezes Tow. kredyt. ziemsk., Warszawa. († 1908).
- Grabowski Lucyan, dr., prof. politech., Lwów.
- Grono profesorów gimnazjum IV., Lwów.
- Grzegorzewski Jan, Sofia.
- Gubrynowicz i Schmidt (ob. Gubr. i Syn), księgarnia, Lwów.
- Halban Alfred, dr., prof. uniw., Lwów.
- X. Hausman Jan, infułat, Lwów. († 1904).
- Heldenburg Józef, b. wiceprez. sądu obwod., Lwów.
- Horodyski Leon, właśc. dóbr, Tłusteńkie.
- X. Jaszowski Błażej, dr., prof. uniw., Lwów.
- Jung Seweryn, przemysłowiec, Warszawa.
- Kadyi Henryk, dr., prof. uniw., radca nadw., Lwów. († 1912).
- Kasa Oszczędności, Nowy Sącz.
- Kasa Oszczędności, Tarnopol.
- Kasyno Narodowe, Lwów.
- Kępiński Stanisław, dr., prof. politechniki, Lwów. († 1908).
- Kijeńska Zofia z hr. Van der Noot, Warszawa. († 1905).
- Kijeński Van der Noot Stanisław, adw. przys., Warszawa.
- Kleniewski Jan, właśc. dóbr, Kluczkowice.
- Kon Józef Leon, adw. przys., Warszawa.
- Kondratowicz H., Warszawa.
- Korzeniowski Józef, dr., kustosz bibl. Jagiell., Kraków.
- Kosiński Ignacy, notaryusz, Ulanów.
- Kováts Edgar, prof. politechniki, Lwów. († 1912).
- Kozłowiecki Adam, właśc. dóbr, Majdan.
- Kraśiński Adam, hr., dr., ordynat, Warszawa. († 1909).
- Krassowski Maryan, adw. przys., Warszawa.
- Krechowiecki Adam, prezes Tow. dziennikarzy, Lwów.
- Kronenberg Leopold, br., Warszawa.
- Kruszyński Leon, radca nadw., Przemyśl. († 1912).
- Krygowski Zdzisław, dr., prof. politechniki, Lwów.
- Kryński Adam Antoni, prof. uniw., Warszawa.
- Krzen Edmund, dyrektor stacyi ceramicznej, Lwów.
- Kucharski Piotr, dr., Lwów.
- Láska Wacław, dr., prof. politechniki, Lwów.
- Laskauer Piotr, właśc. drukarni, Warszawa.
- X. Lenkiewicz Zygmunt, dr., infułat, Lwów. († 1913).
- Leopold Józef, właśc. dóbr, Rzepiszew.
- Lifien Adolf, właśc. domu bankowego, Lwów. (zm. 1911).
- Löwenstein Natan, dr., adw. kraj., poseł do R. Pań., Lwów.

- Łazarski Mieczysław, dr., em. prof. politechniki, Lwów.
 Łodziński Bolesław, dyr. Banku, Lwów.
 Łoziński Walery, dr., skryptor bibl. uniw., Kraków.
 Łoziński Władysław, dr., członek Izby panów, Lwów († 1913).
 Łukasiewicz Włodzimierz, dr., prof. uniw., Lwów.
 Machek Emanuel, dr., prof. uniw., Lwów.
 Makarewicz Juliusz, dr., prof. uniw., Lwów.
 Małecki Antoni, dr., b. prof. i rektor uniw., czł. Izby panów, Lwów. († 1913).
 Mars Antoni, dr., prof. uniw., radca nadw., Lwów.
 Méyet Leopold, adw. przys., Warszawa. († 1912).
 Mikułowski-Pomorski Józef, b. dyrektor Akademii rolniczej, Warszawa.
 Mochnacki Włodzimierz, dr., adwokat krajowy, Lwów.
 Moriconi Ludwika, Warszawa.
 Muzeum przemysłowe miejskie, Lwów.
 Nartowski Bronisław, prezydent Izby notaryalnej, Lwów.
 Niementowski Stefan, dr., prof. politechniki, radca nadw., Lwów.
 Nikorowicz Antym, dyr. galicyjsk. Kasy Oszczędności, Lwów. († 1907).
 Nitsch Kazimierz, dr., prof. uniw., Kraków.
 Ochenkowski Władysław, dr., prof. uniw., radca nadw., Lwów. († 1908).
 Olearski Kazimierz, dr., prof. politechniki, Lwów.
 Orłowicz Michał, notaryusz, Pruchnik. († 1913).
 Orzechowicz Bolesław, właśc. dóbr, Kalników.
 Orzechowicz Jędrzej, dr., właśc. dóbr, Kalników. († 1886).
 Orzechowiczowa Wanda, z hr. Rozwadowskich, Kalników. († 1903).
 Orzechowiczowa Zofia, z Obniskich, Kalników. († 1887).
 Osmołowska Leontyna, Sieliszcze.
 Osmołowski Jerzy, właśc. dóbr, Sieliszcze.
 Osuchowski Antoni, adw. przys., Warszawa.
 Pająk Józef, dr., adw. kraj., Lwów.
 Papara Julian, Lwów.
 Pawlewski Bronisław, prof. politechniki, Lwów.
 Pawlikowski Jan Gwalbert, właśc. dóbr, Lwów.
 J. E. Piętaś Leonard, dr., b. minister, Wiedeń. († 1909).
 Pilat Tadeusz, dr., zast. marszałka kraj. Lwów.
 J. E. Piniński Leon, hr., dr., b. namiestnik Galicyi, Lwów.
 Piotrowski Edmund Ginwiłł, dyrektor Banku, Wiedeń.
 Połoniecki Bernard, właśc. Księgarni Polskiej, Lwów.
 J. E. Potocki Andrzej, hr., dr., namiestnik Galicyi, Lwów. († 1908).
 Potocki Bronisław, dr., adw. kraj., Sambor.
 Prąłowska Jadwiga, Komarowice.
 Prąłowski Aleksander, właśc. dóbr, Komarowice.
 Prawnicy warszawscy.

- Rada powiatowa, Borszczów.
 Rappaport Arnold, Wiedeń (zm. 1907).
 Rembieliński Antoni, adw. przys., Warszawa.
 Rembowski Aleksander, dr., Warszawa. († 1906).
 Reprezentacya król. m. Krakowa.
 Reprezentacya król. stoł. m. Lwowa.
 Rolny Wilhelm, dr., kustosz bibl. uniw., Lwów.
 Rusiecki Ursyn Stanisław, właśc. dóbr, Trojanka.
 Rychter Józef, b. prof. politechniki, Lwów.
 Rygier Michał, właśc. dóbr, Gorajowice.
 Sanguszko Roman, ks., Sławuta.
 Sapieha Adam, ks., Lwów († 1903).
 Skibniewski Wacław, inżynier, Wołkowce Niżne.
 Smoluchowski Maryan, dr., prof. uniw., Kraków.
 Sozański Feliks, właśc. dóbr, Kornalowice.
 Sozański Stanisław, poseł do Rady państwa, Grabowiec.
 Spasowicz Włodzimierz, adw. przys., Warszawa. († 1906).
 J. E. Stadnicki Stanisław, hr., poseł na Sejm kraj., Krysowice.
 († 1915).
 Steczkowski Jan Kanty, dr., dyrektor Banku krajowego, Lwów.
 Sternbach Leon, dr., prof. uniw., Kraków.
 Stroynowski Edward, dr., dyrektor Kasy Oszczędności, Lwów.
 Suchorzewski Józef, właśc. dóbr, b. poseł do Dumy, Golina.
 Świda Floryan, właśc. dóbr, Hlewin.
 Świdorski Leopold, adw. przys., Warszawa.
 Syniewski Wiktor, prof. politechniki, Lwów.
 Szafranski Jan, krawiec, Lwów.
 Szawłowski Tadeusz, radca namiestnictwa, Lwów. († 1912).
 Szpilman Józef, dr., b. rektor akademii weteryn., Lwów.
 Talowski Teodor, prof. politechniki, Lwów. († 1910).
 Tarnawski Leonard, dr., adw. kraj., Przemyśl.
 Tarnowski Zdzisław, hr., poseł na Sejm kraj., Dzików.
 J. E. Tchorznicki-Mniszek Aleks., em. prezyd. sądu kraj. wyższ.,
 Lwów. († 1916).
 Tenner Bernard, dr., adw. kraj., Lwów.
 Towarzystwo Bratniej Pomocy słuchaczy akad. roln., Dublany.
 Towarzystwo gospodarskie galicyjskie, Lwów.
 Towarzystwo kredytowe ziemskie galicyjskie, Lwów.
 Towarzystwo nauczycieli szkół wyższych, Lwów.
 Towarzystwo politechniczne, Lwów.
 Towarzystwo polskie przyrodników im. Kopernika, Lwów.
 Towarzystwo prawnicze, Lwów.
 Towarzystwo zaliczkowe urzędników krajowe, Lwów.
 Trepte Konstanty, właśc. księgarni, Warszawa.
 Twardowski Kazimierz, dr., prof. uniw., Lwów.
 Wawelberg Hipolit, właśc. domu bankow., Warszawa (zm. 1901).
 Wellisch Leopold, Warszawa.
 Wende E. i Sp., księgarnia, Warszawa.
 Wieniawski Antoni, właśc. dóbr, Chlewnia.

Wierzejski Antoni, dr., prof. uniw., Kraków.
 Wiesiołowski Adolf, poseł na Sejm bukowiński, Lwów.
 Wiśniewski Leonard, poseł na Sejm krajowy, Lwów.
 Witkowski Stanisław, dr., prof. uniw., Lwów.
 Wojtowicz Władysław, Odessa.
 Wolff Emanuel, dr., b. dyrektor gimnazjum, Kraków.
 Wolski Wacław, inżynier, Kraków.
 Woroniecki Adam, ks., Lwów.
 X. Zabłocki Feliks, dr., inżynier, Lwów. († 1911).
 X. Zajchowski Józef, dr., kanonik, Lwów.
 Zajdler Władysław, rejent, Chełm.
 Zakład narodowy im. Ossolińskich, Lwów.
 Zakrzewski Ignacy, dr., prof. uniw., Lwów.
 J. E. Zaleski Wacław, minister skarbu, Wiedeń. († 1913).
 Zamoyska Jadwiga z Działyńskich, hr., Zakopane.
 Zamoyski Maurycy, hr., ordynat, Warszawa.
 Zgórski Kazimierz, dr., Lwów.
 Ziemięcki Zygmunt, Stepanki.
 Zjednoczenie Towarzystw młodzieży polskiej zagranicą, Zurych.
 Zuber Rudolf, dr., prof. uniw., Lwów.

2. Członkowie czynni zwyczajni.

(w r. 1914: 317, w r. 1915: 194 członków z roczną wkładką 8 kor.).

Cyfra 4 lub 5, umieszczona przy nazwisku, oznacza, iż odnośna osoba była członkiem tylko w r. 1914 lub tylko w r. 1915. Osoby, przy których nazwisku nie ma podanych cyfr, były członkami przez oba lata sprawozdawcze.

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Aleksandrowicz Stanisław, Lwów. | Bieńkowski Piotr, Kraków. |
| Aleksandrowiczówna A., Lwów, 5. | Bilik Mikołaj, Lwów. |
| Allerhand Maurycy, Lwów. | Biskupski Bolesław, Kraków. |
| Altenberg Herman, Lwów, 5. | Blatt Gustaw Gerson, Lwów. |
| Ancówna Bogumiła, Lwów, 5. | Boczar Józef ks., Lwów. |
| Anczyc Stanisław, Lwów. | Bohosiewicz Teodor, Lwów, 4. |
| Balzerowa Leokadya, Lwów. | Borzemski Antoni, Lwów, 4. |
| Bartynowski Stanisław, Rzeszów. | Bostel Ferdynand, Lwów. |
| Batowski Zygmunt, Lwów. | Brach Władysław, Tarnów. |
| Bauch Edward, Lwów. | Bratnia Pom. Słuch. Pol., Lwów, 4. |
| Bądryński Stanisław, Lwów. | Bryja Antoni ks., Szczyrzyc k. Lim. |
| Beck Adolf, Lwów, 4. | Bryła Stanisław, Lwów, 4. |
| Bednarski Adam, Lwów. | Bugiel Elżbieta, Paryż, 4. |
| Berchard Karol, Trembowla, 4. | Bugiel Włodzimierz, Paryż, 4. |
| Berger Adolf, Wiedeń. | Bujak Franciszek, Kraków, 4. |
| Bernacki Ludwik, Lwów, 5. | Buzek Józef, Lwów. |
| Biblioteka hr. Branickich, Sucha. | Bykowski-Jaxa Ludwik, Lwów. |
| Biblioteka Szujskiego, Nowy Sącz, 4. | Celichowski Zygmunt, Kórnik. |
| Biblioteka Tow. Brat. Pom., Lwów, 4. | Checiuk Józef, Tarnów, 4. |
| Biechoński Wojciech, Lwów. | Chłamtacz Marcelli, Lwów, 4. |
| Bielawa Józef, Lwów, 4. | Chybiński Adolf, Lwów, 4. |

- Cieńska Tadeuszowa, Lwów.
 Ciesielski Teofil, Lwów.
 Cieszyński Antoni, Lwów.
 Ciupka Czesław, Wróblík szlach., 4.
 Cybichowski Zygmunt, Lwów.
 Czaplicki Henryk, Krosno, 4.
 Czarnik Bronisław, Lwów.
 Czarnowski Stefan, Warszawa, 4.
 Czaykowski Henryk, Bóbrka.
 Czaykowski Włodz., Pietniczany, 4.
 Czekanowski Jan, Lwów, 4.
 Czernecki Józef, Lwów.
 Czernecki Wincenty, Lwów.
 Czernicki J. i Olszewski M., Lwów.
 Dąbrowski Stefan, Lwów, 4.
 Dębicka Stanisława, Żmigród, 4.
 Dębicki Ignacy, Żmigród, 4.
 Dick Zdzisław, Drohobycz, 4.
 Dickowa Helena, Drohobycz, 4.
 Dmochowski Zdzisław, Lwów.
 Dobrowolski Henryk, Lwów, 4.
 Dobrowolski Józef, Dolina 4.
 Doliński Aleksander, Lwów, 4.
 Drexler Ignacy, Lwów, 4.
 Družbacka Anna, Latawa, 4.
 Dubanowicz Edward, Lwów, 4.
 Dubieński Aleksander, Lwów.
 Dylewski Jan, Lwów, 4.
 Dyrekcyja c. k. II. gimn., Lwów.
 Dziewoński Maryan, Lwów.
 Ehrbar Antoni, Lwów, 4.
 Ehrlich Ludwik, Londyn, 4.
 Engel Karol, Lwów.
 Epler Karol, Lwów, 4.
 Ernst Marcin, Lwów.
 Fischer Edmund, Kraków, 4.
 Franke Jan Nepomucen, Lwów.
 Franke Maryan, Lwów.
 Frydel Marcin, Lwów.
 Gałusza Antoni, Lwów.
 Garlicki Tomasz, Złoczów.
 Gerstman Adam ks., Lwów.
 Głąb Jan ks., Lwów, 4.
 Godlewski Tadeusz, Lwów.
 Godlewski Włodzimierz, Lwów.
 Grabowski Ignacy ks., Lwów.
 Grabski Stanisław, Lwów, 4.
 Grochmalicki Jan, Lwów, 4.
 Gromnicki Tadeusz ks., Kraków.
 Grono naucz. gim. pol., Cieszyn, 4.
 Grużewski Eugeniusz, Lwów.
 Gryziecki Feliks, Lwów, 4.
 Grzesik Stanisław, Lwów, 5.
 Gubryniewicz Bronisław, Lwów.
 † Hadaczek Karol, Lwów, 4.
 Hahn Wiktor, Lwów.
 Handelsman Marcelli, Warszawa, 4.
 Heck Waleryan, Trembowla, 4.
 Herman Maksymilian, Lwów.
 Hirschler Jan, Lwów.
 Horodyński Zbigniew, Zbydniów.
 Huber Maksymilian, Lwów, 4.
 Hupental Karol, Lwów.
 Ichnatowicz Jan, Lwów, 4.
 Jakubowski Kazimierz, Lwów, 5.
 † Jankowski Józef, Lwów, 4.
 Janicki Ryszard, Berezowica W., 4.
 Jasiewicz Szczesny, Rzeszów 4.
 Jezienicki Michał, Stanisławów, 4.
 † Jędrzejowski Jan, Lwów, 4.
 Jurasz Antoni, Lwów.
 Kallenbach Józef, Warszawa.
 Kasproicz Jan, Lwów.
 Kasprzycki Piotr, Lwów.
 Kędzierski Zygmunt, Lwów.
 Kętrzyński Wojciech, Lwów.
 Kinel Ignacy, Lwów, 4.
 † Klein Jerzy, Lwów, 4.
 Kleiner Juliusz, Lwów.
 Kochman Maksymilian, Lwów.
 Kolankowski Ludwik, Kraków.
 Kolischer Leon, Lwów.
 Koło T. S. L., Nadwórna, 4.
 Koło T. S. L., Rzeszów.
 Koło T. S. L., Skole, 4.
 Koło T. S. L., Żmigród, 4.
 Konopczyński Wład., Kraków.
 Kosiński Adam, Lwów.
 Kossowicz Jan, Lwów, 5.
 Kossowski Stanisław, Lwów.
 Kostanecki Antoni, Kraków, 4.
 Kościński Franciszek, Lwów, 4.
 Kowalski Edmud, Lwów, 4.
 Kownacki Józef, Kraków.
 Kręć Franciszek, Lwów.
 Krogulski Roman, Rzeszów.
 Kruczkiewicz Bronisław, Lwów.
 Krzyżanowski Henryk, Zbaraż, 4.

- Kučera Paweł, Lwów.
 Kuczyński Maryan, Lwów.
 Kurowski Julian, Lwów.
 Kuryś Michał, ks., Lwów.
 Kwietniewski Kazimierz, Lwów.
 Lam Henryk, Lwów, 4.
 Leciejewski Jan, Lwów, 4.
 Leser Zygmunt, Lwów.
 Lettner Gustaw, Lwów.
 Lisowski Franciszek, ks., Lwów.
 Litwinowicz Orest, Lwów.
 Loga Adam, Poznań, 4.
 Longchamps Roman, Lwów.
 Lubaczewski T., ks., Martynów, N.
 † Lubomęski Zenon, ks., Lwów, 4.
 Łukas Rudolff, Truskawiec.
 Łoboś Józef, Dobromil, 4.
 Łoziński August, Lwów.
 Łucka Antonina, Stanisławów, 5.
 Łukasiewicz Jan, Lwów.
 Łysakowski Waleryan, Lwów, 4.
 Łyskowski-Koschembar I., Lwów, 4.
 Machczyńska Antonina, Lwów, 4.
 Magistrat król. m. Rzeszowa.
 Magistrat król. m. Trembowli, 4.
 Majewski Zygmunt, Lwów, 5.
 Małecki L. H., Kraków, 4.
 Mańkowski Bolesław, Lwów.
 Markowski Józef, Lwów.
 Mars Jan, Sądowa Wisznia, 4.
 Mars Zygmunt, Limanowa, 4.
 Matakiewicz Maksymilian, Lwów, 4.
 Matkowski Zygmunt, Lwów, 4.
 Matuszewicz Emeryk, Lwów, 4.
 Mazanowski Aleksander, Lwów.
 Merunowicz Teofil, Lwów.
 Michalewicz Norbert, Lwów, 5.
 Michalski Stanisław, Warszawa, 4.
 † Milewski Józef, Lwów, 4.
 Miłaszewski Jan, Lwów.
 Miziewicz Stanisław, Lwów, 4.
 Moskwa Roman, Lwów, 4.
 Mussil Czesław, Lwów, 5.
 Müller Antoni, Lwów, 5.
 Narajewski Stanisław, ks., Lwów.
 Natanson Władysław, Kraków.
 Niedźwiedzki Julian, Lwów, 4.
 Nitsch Leonard, Kraków.
 Nitsch Roman, Kraków.
 Nizielski Adam, Lwów.
 Nogaj Józef, Lwów.
 Nowak Jan, Lwów.
 Nowicki Witold, Lwów, 4.
 Nowosielecki Wacław, Sanok, 4.
 Nowotny Julian, Lwów, 4.
 Nusbaum Józef, Lwów.
 Olejniczak Tadeusz, ks., Lwów, 4.
 Opolski Stanisław, Lwów.
 Orzechowski Kazimierz, Lwów.
 Panek Kazimierz, Lwów.
 Parasiewicz Hipolit, Tarnów.
 Paryło Franciszek, Tarnów, 5.
 † Patlewicz Franciszek, Lwów, 4.
 Pawłowski Antoni, Lwów.
 Pawłowski Bronisław, Lwów, 4.
 Pawłowski Stanisław, Lwów.
 Pazdro Zbigniew, Lwów, 4.
 Pazdrowski Antoni, Kraków.
 Penkala Franciszek, Tarnów, 4.
 Petelenz Karol, Lwów.
 Piasecki Eugeniusz, Lwów, 4.
 Piątek Jan, Lwów, 5.
 Pisuliński Antoni, Ropczyce.
 Piwarski A. i Ska, Kraków, 5.
 Podczaski Jan, Sieniawa, 4.
 Podgórski Edward, Kołomyja, 4.
 Podlacha Władysław, Lwów.
 Polaczek Adam, Lwów.
 Polaczkówna Helena, Lwów.
 Polaczkówna Marya, Przemyśl.
 Popielski Leon, Lwów.
 Poratyński-Piepes Jan, Lwów.
 Porębowicz Edward, Lwów.
 Postel Paweł, Lwów.
 Powiatowe Tow. zalicz., Głogów.
 Próchnicki Zdzisław, Lwów.
 Prus Jan, Lwów.
 Przetocki Ludwik, Borszczów, 4.
 Przysiecki Ludwik, Lwów, 4.
 Rachwał Stanisław, Lwów.
 Raczyński Jan, Lwów.
 Rada powiatowa, Biała, 4.
 Rada powiatowa, Bochnia.
 Rada powiatowa, Brzeżany, 4.
 Rada powiatowa, Limanowa.
 Rada powiatowa, Mościska.
 Rada powiatowa, Pilzno.
 Rada powiatowa, Rzeszów, 4.

- Rada powiatowa Tarnobrzeg, 4.
 Rada powiatowa, Wadowice.
 Radziwiński-Luba Zygm., Lwów.
 † Radziszewski Bron., Lwów, 4.
 Rapaport Ludwik, Kraków, 4.
 Reiss Feliks Wiktor, Lwów, 4.
 Rogala Wojciech, Lwów.
 Romer Eugeniusz, Lwów, 4.
 Ross Juliusz, Lwów, 4.
 Rostek Józef, Wrocław.
 Rozwadowski Wincenty, Kozłów, 4.
 Rużycki Rudolf, Wiedeń, 4.
 Rutkowska Eugenia, Lwów, 4.
 Rutkowski Jan, Lwów, 4.
 Ryłski Tomasz, Lwów.
 Sapięha Władysław, ks., Krasieczyn.
 Sawczyński Adam, Lwów.
 Schiller Antoni, Żółkiew.
 Schneider Stanisław, Lwów.
 Schnell Oskar, Firlejówka, 4.
 Schnitzel Klemens, Lwów, 4.
 Schoenborn Józef, Lwów, 5.
 Semkowicz Aleksander, Lwów, 4.
 Semkowicz Władysław, Lwów.
 Siemiradzki Józef, Lwów.
 Sieradzki Włodzimierz, Lwów, 4.
 Sierpiński Wacław, Lwów, 4.
 Sikorska Antonina, Rożnów.
 Sikorski Jan, Rożnów.
 Silnicki Tadeusz, Lwów, 4.
 Skibiński Karol, Lwów.
 Skowroński Aleks., Tarnopol, 4.
 Służewski Michał, Lwów.
 Smolka Franciszek, Lwów.
 Sochaniewicz Stefan, Lwów.
 Sodalicya Maryańska Panów, Stanisławów, 4.
 Sokół, Tow. Gimnast., Rzeszów, 4.
 Solecki Leonard, Lwów.
 Sołowij Adam, Lwów.
 Stebelski Piotr, Lwów.
 Stefko Kamil, Lwów.
 † Stögbauer Adam, Lwów.
 Strzałkowska Zofia, Lwów.
 Strzelecka Marya, Lwów,
 Swoboda Eugeniusz, Lwów, 4.
 Szadkowska Helena, Lwów.
 Szadkowski Piotr, Lwów.
 Szumowski Władysław, Lwów, 4.
 Szydelski Szczepan, ks., Lwów.
 Szymański Henryk, Lwów, 4.
 Szymonowicz Wład., Lwów, 4.
 Śliwiński Ferdynand, Lwów, 4.
 Ślósarz Jan, ks., Lwów.
 Śmiałowski Bolesław, Stojanice, 4.
 Śmiałowski Józef, Stojanice, 4.
 Świątkiewicz Michał, Lwów.
 Świeżawski Stanisław, Lwów.
 Tarnawska Marya, Lwów.
 Tenner Juliusz, Lwów, 4.
 Teodorowicz Adam, Lwów, 5.
 J. E. Teodorowicz Józef, ks., Lwów.
 Till Ernest, Lwów.
 Tokarski Julian, Lwów, 4.
 Tołłoczko Stanisław, Lwów.
 Trzcieniecki Kazimierz, Lwów, 4.
 Uranowicz Edmund, Brzeżany, 4.
 Wais Kazimierz, ks., Lwów.
 Wanczura Alojzy, Borszczów, 4.
 Wartenberg Mścisław, Lwów.
 Weredyński Piotr, ks., Lwów.
 Węclewska Felicja, Lwów.
 † Wicherkiewicz Bol., Kraków, 4.
 Wiczkowski Józef, Lwów, 4.
 Widajewicz Józef, Tarnopol, 4.
 Wierzbowski Jan, Stanisławów, 4.
 Wilusz Jan, Lwów, 4.
 Witek Józef, ks., Tarnów, 5.
 Witwicki Władysław, Lwów.
 Wojakowski Miecz., Stasiowa Wola.
 Wojciechowski Konstanty, Lwów.
 Wojtych Jan, Lwów.
 Wóycicki Zygmunt, Lwów, 4.
 Wysocki Franciszek, Nowe Sioło, 4.
 „Wzajemna Pomoc“, Maków.
 Zagajewski Karol, Lwów.
 Zajączkowska Marya, Lwów.
 Zajączkowski Wład., Przeworsk, 4.
 Zawiszyna Marya, Goszyce, 4.
 Zbyszewski Leon, Lwów.
 Zieliński Stanisław, Sandomierz, 4.
 † Ziembicki Grzegorz, Lwów, 4.
 Ziemiński Adam, Żmigród, 4.
 Zipper Leon, Lwów, 4.
 „Zjednoczenie“ Tow. akad., Lwów, 4.
 Złotnicki F. M., Lwów.
 Zubczewski Julian, Zakopane, 4.
 Żmudziński Franciszek, Lwów, 4.

3. Członkowie wspierający dożywotni.

(97 członków z jednorazową wkładką 50 kor.).

Archiwum krajowe aktów grodzkich i ziemskich, Lwów.
 Bálasits August, dr., prof. uniw., radca nadw., Lwów.
 Bank Hipoteczny galicyjski, Lwów.
 Bank Przemysłowy, Lwów.
 Bogucki Jan, prof. szkoły przemysłowej, Lwów.
 Bromirski Pobóg Kazimierz, właśc. dóbr, Trościaniec.
 X. Bulwicz, Chabarowski.
 Buzekowa Józefowa, żona prof. uniw., Lwów.
 Chankowski Józef, Nowomińsk.
 Chełmicki Ludwik, Dziewanowo.
 Cholewiński Władysław, dr., Rypin.
 Chrzanowski Bronisław, Tuczapy.
 Cyga Leszek, dr., adw. kraj., Stanisławów.
 Daszkiewicz Korybut Bohdan, Warszawa.
 Dickstein Samuel, redaktor „Prac matem.-fizyczn.“, Warszawa.
 Dobrzyński Franciszek, naczelnik urzędu miar i wag, Lwów.
 Frisch Adolf, dr., Trembowla.
 Gabryszewski Antoni, dr., doc. uniw., Lwów.
 Gluziński Antoni, dr., prof. uniw., radca nadworny, Lwów.
 Grabska Kornelia, Zakopane.
 Grono nauczycielskie gimnazjum św. Jacka, Kraków.
 Halban Henryk, dr., prof. uniw., Lwów.
 Heinrich Aleksander, dr., Warszawa.
 Horoch Ludwik, br., Kołki.
 Horowitz Samuel, właśc. dóbr, Lwów.
 Jabłoński Eugeniusz, Bobrujsk.
 Jarzębowski, Łódź.
 Kalinowski Józef, hr., radca sądu kraj., Lwów.
 Kasa Oszczędności m. Krakowa.
 Kasa Zaliczkowa, Nowy Sącz.
 Kochański Dominik, Lublin.
 Koło Towarzystwa Szkoły Ludowej, Brody.
 Komorowiczowa z Sobańskich Zofia, Lwów.
 Korzon Tadeusz, profesor, Warszawa.
 Kossak Tadeusz, właśc. dóbr, Kośmin.
 Kraushar Aleksander, adw. przys., Warszawa.
 Kucharzewski Feliks, Warszawa.
 Lange Tadeusz, b. dyrektor fundacyi Skarbkowskiej, Lwów.
 Laskowski Kazimierz, rad. nadw., poseł na sejm, Bażanówka.
 Lipkowski Jan, właśc. dóbr, Seredynka.
 Lilpop bracia, Warszawa.
 Madeyski Poray Artur, notaryusz, Skole.
 Miączyński Józef, właśc. dóbr, Jaśniszcze.
 Mergentaler Czesław, właśc. dóbr, Podpińsk.
 Moraczewski Stanisław, Lwów.

Nowodworski Franciszek, adw. przys., b. poseł do Dumy państw., Warszawa.
 Nowicki Zygmunt, sędzia pokoju, Nikołajewsk n. Amurem.
 Oddział Towarzystwa gospodarskiego galic. Bełżko-Sokalski.
 Oddział Towarzystwa gospodarskiego galic. Rohatyński.
 Ossowski Kazimierz, inż., przys. obroń. patentowy, Berlin.
 Palmirski Władysław, dr., Warszawa.
 Pawlik Stefan, dr., prof. akademii roln., Dublany.
 Pawłowski Tytus, nadinżynier namiestnictwa, Lwów.
 Piltz Erazm, b. redaktor „Kraju“, Petersburg.
 Piotrowicz, inżynier, Władywostok.
 Podhorski Augustyn, właśc. dóbr, Lipki.
 Popiel Wacław, właśc. dóbr, Chołoniów.
 Prochaska Antoni, dr., adjunkt archiwum krajowego, Lwów.
 Przedpełski Waleryan, adw. przys., Warszawa.
 Przyborowski Adam, Warszawa.
 Przyłuski Stanisław, emer. wiceprez. sądu kraj. wyż., Lwów.
 Raciborski Maryan, dr., prof. uniw., Kraków.
 Rada powiatowa, Buczacz.
 Rada powiatowa, Czortków.
 Rada powiatowa, Drohobycz.
 Rada powiatowa, Rudki.
 Rada powiatowa, Tarnopol.
 Rada powiatowa, Złoczów.
 Redakcja Wielkiej Encyklopedyi ilustr. powsz., Warszawa.
 Rencki Roman, dr., prof. uniw., Lwów.
 Reprezentacja m. Nowego Sącza.
 Reprezentacja m. Tarnowa.
 Rothert Aleksander, prof. politechniki, Lwów.
 Seminarium uniwers. prawa polskiego z r. 1902/3, Lwów.
 Sienicki Władysław, rejent, Ostrów.
 Skarbkowa Felicya, hr., Bieńkowa Wisznia.
 Skrzyński Antoni, właśc. dóbr, Żurawno.
 Słowarzyszenie nauczycielek, Lwów.
 Strzelecki Aleksander, właśc. dóbr, Lwów.
 Suligowski Adolf, adw. przys., Warszawa.
 Szczepkowski Stefan, Warszawa.
 Szkoła im. św. Scholastyki, Kraków.
 Teodorowicz Józef, Russów.
 Towarzystwo Biblioteki słuchaczów prawa Uniw. Jag., Kraków.
 Towarzystwo Biblioteki słuchaczów prawa, Lwów.
 Towarzystwo naftowe galicyjskie, Lwów.
 Towarzystwo przemysłu cukrowniczego, Przeworsk.
 Towarzystwo rafineryi spirytusu, Lwów.
 Towarzystwo wzaj. pomocy urzędu. i sług magistratu, Lwów.
 Towarzystwo zaliczkowe, Krzeszowice.
 Trejdosiewicz Zygmunt, Warszawa.
 Wierzbowski Gabryel, Warszawa.
 Wróblewski Władysław, dr., Warszawa.

Wydział profesorów prawa Uniw. Jag., Kraków.

Z. M.

Zarząd dóbr Trojanka.

Zieliński Edward, dr., Warszawa.

4. Członkowie wspierający zwyczajni.

(w r. 1914: 268, w r. 1915: 144 członków z roczną wkładką 2 kor.).

Cyfra 4 lub 5, umieszczona przy nazwisku, oznacza, iż odnośna osoba była członkiem tylko w r. 1914 lub tylko w r. 1915. Osoby, przy których nazwisku nie mapodanych cyfr, były członkami przez oba lata sprawozdawcze.

Abrahamówna Wanda, Lwów.
Ambroziewicz Bogusław, Lwów, 4.
Ancowa Józefa, Lwów, 5.
Angerman Stanisław, Przemyśl.
Argasiński Karol, Lwów, 4.
† Argasiński Włodzimierz, 4.
Bachowska Felicja, Lwów, 5.
Bachowski Stanisław, Lwów.
Barański Władysław, Kraków, 4.
Bartmański Kazimierz, Spas, 4.
Barwiński Bohdan, Lwów.
Basiński Stanisław, Czortków, 4.
Battaglia Roger, Lwów, 4.
Batycki Eugeniusz, Lwów.
Bednarowski Adolf, Lwów, 4.
Bednarski Stanisław, Kraków.
Bełdowski Leopold, Stanisławów, 4.
Bębnowicz Maryan, Lwów.
Bialikiewicz Józef, Lwów, 4.
Bieniecki Aleksander, Lwów.
Biesiadecki Stanisław, Kraków, 4.
† Blaha Franciszek, Przemyśl, 4.
Blaha Karol, Przemyśl.
Blaustein Józef, Trembowla, 4.
Bloch Leon, Czortków, 4.
Boberski Zygmunt, Lwów.
† Bojarski Władysław, Przemyśl.
Braun Alojzy, Lwów, 4.
Brodacki Władysław, Lwów, 5.
Brudziana Antoni, Nowy Sącz, 4.
Brzostowicz Kasper, Krosno.
Bugiel Janusz, Paryż, 4.
Bujes Benjamin, Brody, 4.
Buzdygan Mikołaj, Kraków.
Celewicz Franc., Nowy Sącz, 4.
Cetnarski Lubin, Lwów, 5.
† Chęciński Jan, ks., Lwów.

Chęciński Józef, Lwów.
Chołodecki-Białynia, Lwów, 4.
Ciechanowska Elżbieta, Kraków.
Ciombor Karol, Stanisławów.
Czapczyński Witold, Lwów, 4.
Czajkowski Wład., Przemyśl, 4.
Czemeryńska Marya, Lwów.
Czerny Karol, Lwów.
Czerny Zygmunt, Stanisławów.
Daniluk Paweł, Sambor, 4.
Dobrowolski-Nieczuja T., Łańcut, 4.
Dogilewski Michał, Lwów.
Domański Feliks, Ubinie, 4.
Dubieńska Cecylia, Lwów.
Dyakowska Antonina, Kraków.
Dyakowski Bogdan, Kraków.
Dzieliński Karol, Lwów.
Dzierżyński Józef, Lwów, 4.
Dzięciołowski Wacł., Limanowa, 4.
Ekielska Rozalia, Lwów, 4.
Ekielski Józef, Lwów, 4.
Franke Jan, Lwów.
Franzos Juliusz, Tarnopol, 4.
Freudman Samuel, Tarnopol, 4.
Gałuszka Alojzy, ks., Małe Kończyce.
Garlicki Apolinary, Przemyśl.
Gazurek Jakób, ks., Dąbrowa, 4.
Gąsiorowski Ludwik, Oświęcim.
Gebert Bronisław, Lwów.
Gebertowa-Dubieńska Giz., Lwów.
Gelles Joachim, Trembowla, 4.
Gerstman-Szaprowski Sew., Halicz.
Giżycka Modesta, Kraków, 4.
Giżycki Marek, Kraków, 4.
Glogier Konr., Czołchańszczyzna, 4.
Gołębski Kazimierz, Marianów, 4.
Gołkowski Józef, Sambor.

- Gorączko Marceli, Oświęcim, 4.
 Goyski Maryan, Kraków.
 Grabowski Adam, Lwów.
 Gromnicki Jan, Trembowla.
 Grużewski Mieczysław, Lwów.
 Grużewski Władysław, Lwów.
 Grygiel Józef, ks., Radochońce, 5.
 Gwoździ Tomasz, ks., Górna Łomna.
 Haładej Jan, Mielec.
 Hołub Stanisław, Brody, 4.
 Hozer Jan, Lwów.
 Huth Norbert, Lwów.
 Janko Kazimierz, Lwów.
 Janota Kazimierz, Rymanów.
 Janowski Benon, Lwów, 4.
 Jaremko Jan, Trembowla, 4.
 Jarczyńska Jan, Lwów.
 Jasiński August, Nowy Sącz.
 Jasiński Stanisław, Trembowla, 4.
 Karbowski Antoni, Kraków.
 Kasprzak Mateusz, Czerniowce, 4.
 Kasztelewicz Józef, Bursztyn, 4.
 Kiebusiewicz Bronisław, Lwów.
 Kislewicz Ewelina, Limanowa.
 Kislewicz Konst., Limanowa, 4.
 Kittner Izidor, Tarnopol, 4.
 † Kłodziński Kazimierz, Kraków, 4.
 Kochański Szczepan, Stanisławów.
 Koło Zw. b. Chyrowiaków, Lwów.
 Konopacki Leonida, Lwów.
 Konopacki Władysław, Lwów.
 Kopczyński Franc., Trembowla, 4.
 Korczyński Edward, Mszana dolna.
 Kornakiewicz Jan, Nowy Sącz.
 Korzeniowski St., ks., Trembowla.
 Kossowicz Tadeusz, Lwów.
 Koszyła Andrzej, ks., Lwów.
 Kozak Józef, Lwów.
 Kozłowski Adam, Lwów.
 Kreisel Bronisław, Śniatyn, 4.
 Krogulski Seweryn, Lwów.
 Kruszyńska Helena, Lwów, 5.
 Kruszyńska Henryka, Lwów.
 Kruszyńska Zofia, Lwów, 5.
 Kruszyński Janusz, Lwów, 5.
 Krzaczkowska Helena, Rudki.
 Krzeczunowicz Wład., Lwów, 5.
 Krzyszkowska Hal., Drohobycz, 4.
 Kukawski Leopold, Lwów.
 Kulczycki Łukasz, Dąbrowa, 4.
 Kuliczkowski Bożydar, Lwów, 4.
 Kuntze Edward, Kraków, 4.
 Kutrzeba Wiktor, Jordanów.
 Kühnel Artur, Lwów, 4.
 Kwiatkowski Józef, Lwów, 4.
 Kwiatkowski Stan., Limanowa, 4.
 Lang Konrad, Tarnopol, 4.
 Langie Stanisław, Lwów.
 Laskowska Helena, Dobranowice, 4.
 Lewicki Bolesław, Lwów.
 Lindner Stanisław, Trembowla.
 Lipowski Konstanty, Kraków, 4.
 Łapiński Józef, Lwów, 4.
 † Łomnicki Maryan, Lwów, 4.
 Madeyski Andrzej, Tarnów.
 Makłowicz Józef, ks., Kołomyja.
 Maksyś Mikołaj, Lisko.
 Malec Jan, Andrychów.
 Małczyńska Józefa, Lwów.
 Małaczyński Adam, ks., Firlejów.
 Małaczyński Aleksander, Lwów, 4.
 Mantel Rudolf, Tarnopol, 4.
 Markowski Maryan, Trembowla, 4.
 Matczyńska Kazimiera, Kołomyja.
 Mączka Tomasz, Kraków.
 Miłaszewski Andrzej, Lwów.
 Minnicki Władysław, Lwów, 5.
 Miodoński Józef, Wadowice.
 Misky Eugeniusz, Baligród, 4.
 Misky Zofia, Baligród, 4.
 Modyczko Kazim., Trembowla, 4.
 Morwitz Zygmunt, Lwów, 4.
 Mrozowicka Irena, Lwów.
 Mrozowicka Zofia, Lwów.
 Narajewski Włodzimierz, Lwów, 4.
 Nartowski Wacław, Brzozów.
 Nemec Aleksander, Lwów.
 Niemczynowski Stan., Lwów.
 Niemczynowski Stef., Lwów, 4.
 Niewiadomski Turek Juw., Lwów.
 Niżyński Kazimierz, Biała.
 Nowosielecki Bronisław, Sanok, 4.
 Nowosielecki Klem., Tustanowice.
 Obtułowicz Witold, Tłumacz.
 Ochocki Tomasz, Dobropole, 4.
 Oddz. rach. I. kr. Dyr. Sk., Lwów, 4.
 Opolski Aleks., ks., Czerniowce, 4.
 Orosz Stanisław, Trembowla, 4.

Oroszówna Zofia, Tarnopol, 4.
 Orzelski Feliks, Lwów.
 Ostafiński Mar., Stanisławów, 4.
 Pająk Stanisław, Brzozów, 4.
 Pamuła Franciszek, Lwów, 4.
 Parnas Józef, Tarnopol, 4.
 Paszkowski Jarosł., Trembowla, 4.
 Pawulska Stanisława, Lwów, 4.
 Pelczarski Józef, Lwów, 4.
 Pelczarski Tadeusz, Stanisławów.
 Pilecki Żdzisław, Stanisławów, 4.
 Piskozub Antoni, Lwów.
 Piskozub Władysław, Trembowla.
 Płoszek Rudolf, ks., Gnojnik, 4.
 Podgórski Edward, Kołomyja.
 Podgórski Zygmunt, Bochnia.
 Podlewska Felicja, Lwów.
 Postępski Władysław, Wiedeń.
 Prokopowicz Roman, Lwów, 4.
 Prokopowicz Władysław, Lwów, 4.
 Puchała Wal., ks., Trembowla, 4.
 Rachlewiczowa Marya, Lwów.
 Rada powiatowa, Łisko, 4.
 Ramert Wiktor, Husiatyn, 4.
 Rapaport Karol, Tarnopol, 4.
 Reichenberg Miecz., Niepołomice.
 Reissowa Klaudya, Przemyśl.
 Reissówna Janina, Przemyśl.
 Rudnicki Zygmunt, Trembowla, 4.
 Rutkowska Bron., Warszawa, 4.
 Rutkowski Stan., Warszawa, 4.
 Ruzamski Stanisław, Tarnobrzeg.
 Rużycki Julian, Lwów, 4.
 Ryniewicz Jan, Tarnopol, 4.
 Rzewuski Leśław, Kraków.
 Salanga Jan, Trembowla, 4.
 Sarna Władysław, ks., Przemyśl.
 Scharfstein Rudolf, Stanisławów.
 Schächter W., Tarnopol, 4.
 Semenowicz Irena, Lwów.
 Serafińska Stan., Koryanówka, 4.
 Sieiński Stanisław, Lwów, 4.
 Siwadłowska W., Nowy Sącz, 4.
 Skałkowski Adam, Lwów.
 Skałkowski Mieczysław, Lwów.
 Skarszewski-Żuk J., Limanowa, 4.
 Skibicki Leon, Stanisławów.
 Skorny Jan, Lwów, 4.
 Skowyra Franciszek, Stanisławów.

Skubówna Zofia, Kraków, 4.
 Sobiński Stanisław, Tarnobrzeg.
 Socha Jan, Lwów, 4.
 Solecki Aleksander, Tarnopol, 4.
 Sołtys Tadeusz, Lwów.
 Somer Leon, Tarnopol, 4.
 Sommer Edward, Winniki, 4.
 Sosnowski Paweł, Warszawa, 4.
 Soszyna Helena, Lwów.
 Sotschek Kazimierz, Lwów.
 Stadnicki Wilhelm, Lwów.
 Staromiejski Franciszek, Lwów, 4.
 Szatkowska Helena, Lwów.
 Szczepan Franc., Trembowla, 4.
 Szotowicz Józef, Lwów.
 Szpor Lucyan, Lwów, 4.
 Szpunar Stan. ks., Jarosław, 4.
 Szulislawski Aleks., Buczac, 4.
 Szurlej Marcyan, Lwów, 4.
 Szymonowicz Stanisław, Lwów.
 Świtalski Klemens, Lwów, 4.
 Thullié Adam, Rzepniów.
 Tichy Franciszek, Rzeszów, 4.
 Tkacz Stanisław, Lwów.
 Torosiewiczowa A., Putiatyńce, 4.
 Tralka Jan, Stryj.
 Tretiak Józef, Kraków, 4.
 Tucki Włodzimierz, Lwów.
 Ujejska Marya, Zacisze, 4.
 Ujejski Roman, Pawłów.
 Uleniecka Wanda, Lwów.
 Uleniecka Zofia, Lwów.
 Uleniecki Aleksander, Lwów.
 Umańska Rozalia, Lwów.
 Wałuszewski Władysław, Lwów.
 Wasilkowski Władysław, Lwów.
 Wczelak Józef, Lwów, 4.
 Werner Antoni, Trembowla, 4.
 Wilczek Eugeniusz, Lwów, 4.
 Willner Herman, Trembowla, 4.
 Willner Matys, Trembowla, 4.
 Wołoszyńska Jadwiga, Lwów, 4.
 Wołoszyński Włodzimierz, Lwów.
 Wójcik Eugeniusz, Lwów.
 Wrzoł Józef, ks., Frysztat.
 Wrzoł Ludwik, ks., Widnawa, 4.
 Zachorowski Stanisław, Kraków, 4.
 Zaczek Stanisław, Lwów, 4.
 Zagajewski Tadeusz, Stanisławów.

Zaleski Karol, Sanok.

Zawadzki Aleksander, Czortków, 4.

Zawistowski Stan., Stanisławów, 4.

Zegadłowiczówna Klotylda, Lwów.

Zeniuk Michał, Lwów, 5.

Zieliński Jacek, Jarosław.

Ziemba Antoni, ks., Podbuż.

Zygadłowiczówna Wanda, Lwów.

Żakliński Władysław, Lwów, 4.

Wyciąg ze statutów

Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie.

§ 2. Celem Towarzystwa jest: udzielanie pomocy materialnej badaniom naukowym polskim, podejmowanym przez osoby lub instytucje w jakiegokolwiek gałęzi wiedzy ludzkiej.

§ 6. Towarzystwo składa się z członków:

- a) czynnych;
- b) wspierających.

Członkowie czynni dzielą się na:

- a) założycieli;
- b) zwyczajnych.

Członkowie wspierający dzielą się na:

- a) dożywotnich;
- b) zwyczajnych.

§ 7. Członkiem czynnym założycielem, na stałe, staje się:

- a) kto uiści jednorazową wkładkę w kwocie 200 kor. (80 rub.);
- b) kto wkładkę 200 kor. uiści w czterech bezpośrednio po sobie następujących ratach rocznych po 50 kor. (20 rub.), po uiszczeniu ostatniej z tychże rat.

§ 9. Członkiem czynnym zwyczajnym staje się osoba, która uiści na cele Towarzystwa roczną wkładkę 8 kor. (3-50 rub.). Na żądanie wkładka roczna może być rozdzielona na cztery równe raty ćwierćroczne po 2 kor., z góry płatne.

§ 10. Każdy członek czynny Towarzystwa, zarówno założyciel jak i zwyczajny, ma prawo:

- a) zabierania głosu i głosowania na Zgromadzeniach Walnych;
- b) wyboru i wybieralności;
- c) przedkładania i popierania wniosków, zmierzających do urzeczywistnienia celów Towarzystwa w granicach statutem dozwolonych. Wnioski winne być co najmniej na miesiąc przed Walnem Zgromadzeniem zgłoszone w Wydziale Towarzystwa, który je zaopatrzy swoją opinią i na Walnem Zgromadzeniu przedłoży. Gdyby Wydział uznał, że wniosek nie może być przedmiotem uchwały Walnego Zgromadzenia z powodu przekroczenia oznaczonego statutem zakresu działania Towarzystwa, nie można nad nim obradować na odnośnem Walnem Zgromadzeniu; wszelako na żądanie piśmienne, podpisane co najmniej przez 20 członków czynnych Towarzystwa, może on być ponowiony, poczem na najbliższem Walnem Zgromadzeniu należy go poddać pod obrady;
- d) otrzymywania po zniżonej cenie publikacji, co do których Towarzystwo zniżenie takie dla swych członków uzyska (§ 44 lit. a);
- e) z nakładów własnych Towarzystwa lub z nakładów obcych, częściowo na jego własność ustąpionych (§ 44 lit. b, c), w jakimkolwiek czasie wydanych, o ile starczy zapas, bezpłatnego, według wyboru, otrzymywania publikacji za cenę księgarską 8 kor. corocznie.

§ 11. Członkiem wspierającym dożywotnim staje się osoba, która uiści na cele Towarzystwa jednorazową wkładkę w kwocie 50 kor. (20 rub.).

§ 12. Członkiem wspierającym zwyczajnym staje się osoba, która uiści na cele Towarzystwa jednorazową wkładkę roczną 2 kor. (1 rub.).

§ 13. Członkom wspierającym dożywotnim i zwyczajnym przysługuje prawo z nakładów, wymienionych w § 10 lit. e, bezpłatnego, według wyboru, otrzymywania publikacji za cenę księgarską 2 kor. corocznie.

Adres Towarzystwa: Lwów, Archiwum Bernardyńskie.

Wskazówki

co do otrzymywania premij przez członków Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie.

1. Przedmiotem premij, które członkowie Towarzystwa mają prawo otrzymywać, mogą być zarówno bieżące (w odpowiednim roku administracyjnym wydane), jako też jakiegokolwiek dawniejsze publikacje Towarzystwa, te ostatnie o tyle, o ile starczy zapas. Wolno też członkowi odłożyć pobranie premii do przyszłych, później okazać się mających, publikacyj Towarzystwa.

2. W myśl postanowień statutu przysługuje prawo do poboru rocznej premii:

- a) członkom czynnym założycielom (wkładka jednorazowa 200 kor., 80 rub.) i członkom czynnym zwyczajnym (wkładka roczna 8 kor., 3⁵⁰ rub.) w wartości 8 kor.;
- b) członkom wspierającym dożywotnim (wkładka jednorazowa 50 kor., 20 rub.) i członkom wspierającym zwyczajnym (wkładka roczna 2 kor., 1 rub.) w wartości 2 kor.

3. O ile w pewnym roku lub w kilku latach członek nie skorzystał albo wcale, albo tylko częściowo z prawa poboru premii, wolno mu przypadać na jego korzyść nadwyżkę policzyć sobie przy pobraniu premii w latach następnych (n. p. członek czynny zwyczajny, który w pierwszym roku nie pobrał premii, a zapłacił wkładkę za rok drugi, może w drugim roku otrzymać premię za 16 kor.).

4. Członkowie czynni założyciele, tudzież wspierający dożywotni (art. 2 a, b), mogą wykonać swe prawo do poboru premii także antycypatywnie za szereg lat następnych, aż do wysokości połowy wniesionej przez nich wkładki, t. z. pierwsi mogą tytułem premii otrzymać wydawnictwa Towarzystwa za 100 kor., a drudzy za 25 kor. odrazu. W tym wypadku premie, przypadające na ich korzyść w latach następnych, obliczają się aż do wyrównania antycypacji.

5. Członkowie czynni zwyczajni i wspierający zwyczajni mogą otrzymać publikacje, przenoszące wartość przysługującej im premii rocznej, jeżeli tytułem wkładki za rok następny lub lata następne uiszcza kwotę, potrzebną do wyrównania ceny (n. p. członek czynny zwyczajny otrzyma publikacją wartości 12 kor., jeżeli na poczet wkładki za rok następny wniesie 4 kor.; też samą publikacją otrzyma członek wspierający zwyczajny, jeżeli na poczet wkładki za 5 lat następnych wniesie dodatkowo kwotę 10 kor.).

6. O pojawieniu się nowych publikacyj donosi członkom Zarząd Towarzystwa przez osobne zawiadomienia lub za pośrednictwem dzienników.

7. Premij nie rozsyła zarząd z własnej inicjatywy, lecz oczekuje z zamówienia ze strony członków. Premie zamówione przesyła Zarząd własnym kosztem, tak że członek żadnych dalszych wydatków z tego powodu nie ponosi.

8. Zamówienia premij należy adresować do **Sekretariatu Towarzystwa** (Lwów, Archiwum Bernardyńskie). Członków, zamieszkałych w Królestwie Polskiem i w ogóle w Państwie Rosyjskiem, uprasza się zamówienia premij adresować wprost do **Księgarni E. Wendego i Spółki** w Warszawie, Krakowskie Przedmieście Nr. 9.

Instrukcja

dla Delegatów Towarzystwa.

1. Zadaniem Delegata Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie jest przyczyniać się do urzeczywistnienia jego celów przez jednanie członków, ewentualnie darów, jako też pośredniczyć, w granicach niniejszą instrukcją określonych, pomiędzy Wydziałem Towarzystwa a zjednanymi członkami.

2. Delegatem Towarzystwa może zostać członek, który otrzyma piśmienne upoważnienie od Wydziału. Z upoważnieniem tem przeszedł Wydział delegatowi listę składkową lub kwitariusz do wpisywania zjednianych członków.

3. Delegat Towarzystwa upoważniony jest do przyjmowania wkładek członków, całkowitych lub ratalnych, przy równoczesnem zapisaniu imienia i nazwiska każdego członka wraz z dokładnym jego adresem w liście składkowej lub jukskie kwitariusza.

4. Pożądaną jest rzeczą, ażeby od członków, którzy uiszczają wkładki ratami, delegat ściągał kolejno wszystkie przypadające wpłaty; może on jednak po ściągnięciu częściowej raty zażądać od Wydziału, ażeby dalsze wpłaty ściągał bezpośrednio.

5. Również jest rzeczą pożądaną, ażeby od członków, zjednianych w pewnym roku, delegat ściągał wkładki także w latach następnych; wszelako i w tym wypadku, na jego żądanie Wydział zajmie się bezpośrednio ściągnięciem wkładek za lata następne.

6. Pieniądze zebrane z wkładek lub darów wraz z dokładnym spisem zjednianych członków i ofiarodawców winien delegat odsyłać Wydziałowi pod koniec każdego półrocza, co najpóźniej do 15. czerwca i 15. grudnia. Pozostawia się uznaniu delegata odsyłanie zebranych pieniędzy także w częstszych odstępach czasu. Po otrzymaniu zebranej kwoty przeszedł Wydział delegatowi szczegółowe pokwitowanie.

7. O ile delegat objawi chęć po temu, przysyłać mu będzie Wydział premie, przypadające członkom, za poprzedniem zawiadomieniem, które z nich i na rzecz których członków mają być udzielone. Może jednak delegat przysyłanie premij pozostawić także bezpośredniemu znoszeniu się Wydziału z członkami.

8. Koszty, połączone z wykonywaniem delegacji, zwraca Wydział delegatowi za uprzedniem zawiadomieniem z jego strony.

9. Delegatów, którzyby podjętych funkcję spełniać nadal nie chcieli, uprasza się o zawiadomienie Wydziału o tem postanowieniu.



WYDAWNICTWA

TOWARZYSTWA DLA POPIERANIA NAUKI POLSKIEJ WE LWOWIE.

| | |
|--|---------------|
| | kor. |
| Archiwum naukowe. Dział I. historyczno-filologiczny, tom I. (str. 559), | |
| t. II. (str. 509), t. III. (str. 553), tom IV. (str. 533) po | 12 |
| t. V. (str. 524) | 16 |
| t. VI. (str. 496) | 11 |
| t. VII. (str. 495) | 13 |
| — Toż, Dział II, matematyczno-przyrodniczy, tom I. (str. 530) | 16 |
| Studia nad historią prawa polskiego , wyd. pod redakcją prof. O. Balzera, tom III. | 9 |
| Tom IV. i V. po | 10 |
| Zabytki piśmiennictwa polskiego (zob. Krasicki, Potocki, Trembecki). | |
| Sprawozdania Wydziału Towarzystwa dla popierania nauki polskiej, roczniki 1901—1915 po | $\frac{1}{2}$ |
| Bulletin de la Société pour l'avancement des sciences I—VIII. (1901—1908) | 4 |
| — Toż, IX. 1909, X. 1910, XI. 1911, XII. 1912, XIII. 1913 po | $\frac{1}{2}$ |
| Pierwsze dziesięciolecie Towarzystwa dla popierania nauki polskiej (1901—1910) napisał dr. Przemysław Dąbkowski, Lwów 1911 (str. 52) | $\frac{1}{2}$ |
| <hr/> | |
| Abraham Władysław. Powstanie organizacyi kościoła łacińskiego na Rusi, tom I, 8 ^o więk. str. XVI. i 418. 1904 | 8 |
| Balzer Oswald. Porządek sądów i spraw prawa ormiańskiego z r. 1604, 8 ^o więk. str. 64. 1912 | 2 |
| — Sądownictwo ormiańskie w średniowiecznym Lwowie, 8 ^o więk. str. 187. 1909 | 4 |
| — Statut ormiański w zatwierdzeniu Zygmunta I. z r. 1519, 8 ^o więk. str. 289. 1910 | 6 |
| — Z zagadnień ustrojowych Polski, 8 ^o więk. str. 75. 1915 | 2 |
| Bodaszewski Łukasz J. Teorya ruchu wody na zasadzie ruchu falo-wego. Część I, z 76 fig. w tekście i 2 tabl., 8 ^o więk. str. 126. 1901. | 4 |
| Buzek Józef. Studya z zakresu administracyi wychowania publicznego. I. Szkolnictwo ludowe, 8 ^o więk. str. 479. 1904 | 10 |
| Chodynicki Henryk. Sejmiki ziem ruskich w wieku XV., 8 ^o str. 119. 1906 | 3 |
| Dąbkowski Przemysław. Litkup. Studium z prawa polskiego, 8 ^o więk. str. 68. 1906 | 2 |
| — O utwierdzeniu umów pod grozą łajania w prawie polskim średniowiecznym, 8 ^o więk. str. 75. 1903 | 2 |
| — Prawo prywatne polskie, tom I, 8 ^o więk. str. XXII. i 602. 1910, tom II, 8 ^o więk. str. X. i 731. 1911 | 28 |
| — Prawo zastawu w zwierciadłach saskim, szwabskiem i niemieckiem. Studium z historii prawa niemieckiego, 8 ^o więk. str. 88. 1913 | 2 |
| — Rękojemstwo w prawie polskim średniowiecznym, 8 ^o więk. str. 255. 1904 | 6 |
| — Stanowisko cudzoziemców w prawie litewskim w drugiej połowie XV. i w XVI. wieku (1447—1588), 8 ^o więk. str. 85. 1912 | 2 |
| — Wierna ręka czyli pokład. Studium z prawa polskiego, 8 ^o więk. str. 188. 1909 | 4 |
| — Załoga w prawie polskim średniowiecznym, 8 ^o więk. str. 49. 1905. | 1 |
| Demiński Bronisław. Stanisław August i Ks. Józef Poniatowski w świe- tle własnej korespondencyi, 8 ^o więk. str. 259. 1904 | 6 |

kor.

- Dembiński Bronisław.** Źródła do dziejów drugiego i trzeciego rozbioru Polski. Tom I. Polityka Rosyi i Prus wobec Polski od początku Sejmu Czteroletniego do ogłoszenia Konstytucyi Trzeciego Maja, 1788—1791, 8^o więk. str. LXXI. i 565. 1902 12
- Ehrlich Ludwik.** Starostwa w Halickiem w stosunku do starostwa lwowskiego w wiekach średnich (1390—1501), 8^o więk. str. 136. 1914 3
- Grochmalicki Jan.** Badania nad regeneracją soczewki ocznej u ryb, z tablicą, 8^o więk. str. 28. 1908 1
- Grzegorzewski Jan.** Zsidżyłatów rumelijskich epoki wyprawy wiedeńskiej akta tureckie, 8^o więk. str. 408. 1912 9
- Hadaczek Karol.** Osada przemysłowa w Koszyłowcach z epoki eneolitu. Studya do początków cywilizacyi w południowo-wschodniej Europie, z 10 tabl., 8^o więk. str. 75. 1914 3
- Hahn Wiktor.** Juliusza Słowackiego Samuel Zborowski, 8^o więk. str. 71. 1905 2
- Literatura dramatyczna w Polsce XVI. w., 8^o więk. str. 133. 1906. 3
- Hirschler Jan.** Spostrzeżenia nad rozwojem zarodkowym motyli, z 9 fig. w tekście i 4 tabl., 8^o więk. str. 85. 1907 3
- Janowski Benon.** O odległościach jako czynniku rozwoju kultury, z 4 fig. w tekście i 5 tabl., 8^o więk. str. 43. 1908 2
- Kolankowski Ludwik.** Zygmunt August, wielki książę Litwy do r. 1548, z 3 tablicami i 10 mapami, 8^o więk. str. 418. 1913 10
- Krasicki Ignacy.** Satyry i listy. Wydanie krytyczne Lud. Bernackiego z 11 podobiznami, 8^o więk. str. VI. i 253. 1908 6
- Łoziński Walery.** Doliny rzek wschodnio-karpackich i podolskich, z 7 figurami w tekście i 5 tabl., 8^o więk. str. 67. 1905 2
- Modelski Teofil Emil.** Król „Gebalim“ w liście Chasdaja, 8^o więk. str. 122. 1910 3
- Nanke Czesław.** Szlachta wołyńska wobec Konstytucyi Trzeciego Maja, 8^o więk. str. 93. 1907 2
- Nowak Jan.** Jednostki tektoniczne polskich Karpat wschodnich, z 4 ryc. w tekście i 1 tabl., 8^o więk. str. 44. 1914 2
- Ohanowicz Alfred.** Ciężary państwowe duchowieństwa w Polsce w drugiej połowie XV. i w początkach XVI. wieku (1447—1530), 8^o więk. str. 80. 1911 2
- Podlacha Władysław.** Malowidła ściennie w cerkwiach Bukowiny, z 10 tablicami, 8^o więk. str. 208. 1912 7
- Potocki Wacław z Potoka.** Ogród Fraszek, wydanie zupełne Al. Brücknera, t. I, 8^o str. XXXII. i 586, t. II, 8^o str. XXV. i 549, 1907 24
- Sawicki Ludomir.** Z fizyografii zachodnich Karpat, z 27 fig. w tekście i 2 tabl., 8^o więk. str. 108. 1909 3
- Silnicki Tadeusz.** Prawo elekcji królów w dobie Jagiellońskiej, 8^o więk. str. 124. 1913 3
- Szumowski Władysław.** Galicya pod względem medycznym za Jędrzeja Krupińskiego, pierwszego protomedyka 1772—1783, z portretem Krupińskiego, 8^o więk. str. 368. 1907 8
- Tokarski Julian.** Lakkolit z Cerro de Cacheuta w Argentynie z 3 fig. w tekście i 3 tabl., 8^o więk. str. 32. 1914 1
- Tomkowicz Stanisław.** Przyczynki do historii kultury Krakowa w pierwszej połowie XVII. w., z 31 tablicami, 8^o więk. str. 315. 1912 9
- Trembecki Jakób Teodor.** Wirydarz Poetycki. Z rękopisu rady dr. Ludwika Mizerskiego wydał Aleksander Brückner, tom I, 8^o więk. str. XXIII. i 512. 1910, tom II, 8^o więk. str. XLII. i 401. 1911 21
- Weigl Rudolf.** Studya nad aparatem Golgi-Kopscha i trofospongiami Holmgrena w komórkach nerwowych kręgowców, z 1 tabl., 8^o więk. str. 114. 1910 3
- Widajewicz Józef.** Powołowe-poradlnie. Danina ludności wiejskiej w dobie Piastowej, 8^o więk. str. 146. 1913. 3
- Witwicki Władysław.** Analiza psychologiczna objawów woli, z 4 figurami w tekście i 1 tabl., 8^o więk. str. 127. 1904 3

Po niższej cenie

mogą członkowie Towarzystwa nabywać w Sekretaryacie następujące publikacje (publikacje te, z wyjątkiem opatrzonej gwiazdką, nie są przedmiotem premij):

STUDYA NAD HISTORIĄ PRAWA POLSKIEGO, wyd. pod redakcją prof. O. Balzera:

- Tom I.** Semkowicz Wł., Nagana i oczyszczenie szlachectwa w Polsce wieków średnich; Szelągowski A., Chłopi dziedzice we wsiach na prawie polskim w w. XIII.; Friedberg J., Pospolite ruszenie w Wielkopolsce w w. XV.; Pazdro Z., Uczniowie i towarzysze cechów krakowskich od połowy XIV. do połowy XVI. w.; Balzer O., Historia porównawcza praw słowiańskich (zam. 10 kor.) 8
- Tom II.** Samolewicz J., Sąd wyższy prawa niemieckiego na zamku sanockim w XV. i XVI. w.; Rundstein Sz., Ludność wieśniacza ziemi halickiej w w. XV.; Dubieński Al., Głowszczyzna w statucie litewskim trzecim; Grużewski B., Sądownictwo królewskie w pierwszej połowie rządów Zygmunta I.; Balzer O., Konstytucja Trzeciego Maja (zam. 10 kor.) 8
- Balzer Oswald,** O Morskie Oko. Wywód praw polskich przed Sądem polubownym w Gracu, Lwów, 1906, str. 254 (zam. 5 kor.) 4
- *Łoziński Bronisław,** Galicyjski sejm stanowy 1817—1845, Lwów 1905, (zam. 5 kor.) 3
- Troskolański Tadeusz, dr.,** Andrzej Radwan Zebrzydowski część I. tomu II. (dzieje r. 1556) (zam. 3 kor.) 2



Ślaska Biblioteka Publiczna

28917

1944-1945

II

N