

Mrs W. L.

COMMENTARIOLUM
PHILOSOPHIÆ
Logicæ scilicet, Metaphy-
sicæ & Physicæ.

Franciscus Preuerwhi
Acri Bologniano +


O. P. C. 1748

COMMUNICAT
PHOTOGRAPHIC
LOGIC - LOGIQUE
LOGIQUE DE PHOTOS



S-46



Sub IV

COMMENTARIOLUM

PHILOSOPHIÆ

Logicæ scilicet, Metaphysicæ, Physicæ
Generalis & Particularis.

à P. ANTONIO SKORULSKI

Societatis JESU,

A.A.LL. & Philosophiæ Doctore, ejusdemquæ
Facultatis Seniore,

Ex variis cùm veterum, tum recentiorum
placitis collectæ, dictatæ, repetitorum
multoties certamine publica in luce
Almæ Academiæ & Universitatis Vilnensis
toto triennio propugnatæ
Nunc Opera ejusdem

C O N S C R I P T U M

atq; in publicum

P R O L A T U M

Præbente doctrinæ specimen, ultimo in
certamine Philosophico E. R. D. MICHA-
ELE KOŁYSZKO Alumno Seminarii Di-
œcesani AA. LL. & Philosophiæ Baccalaureo.

Anno 1755.

Vilnæ Typis S. R. M. Academicis.

Akc 1256/76

COMMENIARIA
PHILOSOPHICAE

Est Philosophia paucis contenta
judicibus, multitudinemq; consultò
fugiens, eiq; ipsa & suspecta & invisa.
Tull: 2. qq. Tusc:

Nihil dulcior otio literario; his
dico literis, quibus infinitatem re-
rum atq; naturæ, & in hoc ipso mun-
do Cœlum, terras, maria cognosci-
mus. *5. qq. Tusc:*

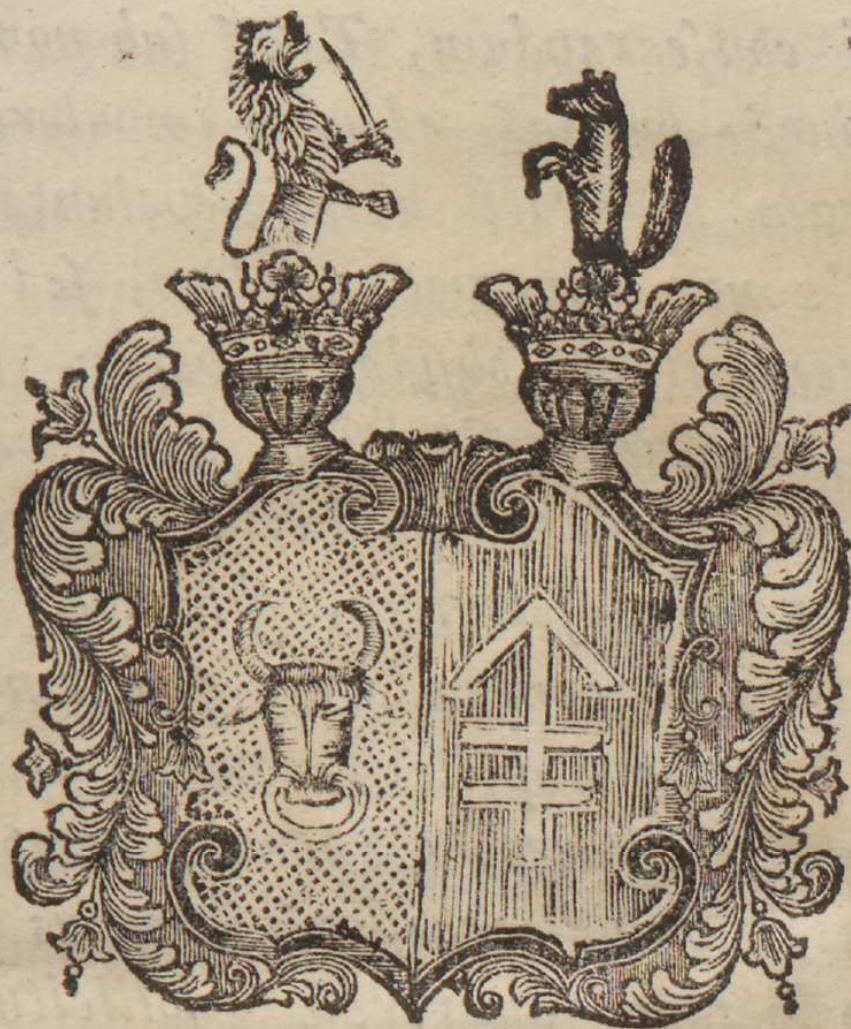
Qui cœteris rebus pro nihilo
habitisi, rerum naturam studiosè in-
tuentur; & sapientiæ studiosi, &
Philosophi habentur. *5. qq. Tusc:*

In Philosophia res spectantur,
non verba penduntur. *Orator ad
Brutum.*



546 IV

5-46



PERILLUSTRI MAGNIFICO DOMINO
GEORGIO MONTWID
BIAŁE OZOR
DOMINO IN PAŁAC-PONIMUNIE&UPITA
TRIBUNO TERRITORII UPITENSIS
VIRO NOMINIS SPLENDORE,HONORIS AMPLI-
TUDINE,
RERUM GESTARUM GLORIA
CLARISSIMO.

ANTONIUS SKORULSKI Soc: JESU
FELICITATEM

Duo sunt, que me ad hoc commentariolum
Tibi

Tibi consecrandum, Tuoq; sub nomine
in lucē publicā edendū impulerunt:
alterum ut grati animi, voluntatisq;
in Te meæ non vocem solum, sed fir-
miorem aliquē obsidē haberet; alte-
rum, ut huic ipsi obsidi, quō commo-
dius Tuæ gloriæ publicisq; aliorum e-
molumentis serviret, splendorē No-
minis Tui commodares, gratiamq; a-
pud alios, quâ polles maximâ apud o-
mnes, conciliares. Cùm enim complures
annos in omnē occasiōnē intentus cir-
cumspectarē, quererēq; sollicitus, si
quo modo voluntatē meā jam diu
Tibi, Tuisq; multis in Societatem no-
stram meritis obstrictam profiterer: pi-
gebat nempe recordari ipsius Tuæ in nos
benevolentia, gratiasq; illi habere qui-
dem multas, neq; tamen ullō tamdiu offi-
ciō aliquam debiti partem persolvisse:
tandem succurrit animo rem me Tibi
non ingratam facturum, si ea, quæ tri-

um annorum labore multis vigiliis, è plurimis veterum, recentiorumq; Philosophorum fontibus in usum Academcorū derivavi, ac demū in unum veluti rivulum deduxi, quō longius tua se gratiā & auctoritate diffunderent, ac ad ceteros etiā manarent, amplissimae dignitati Tuæ, patrocinioq; commenda vero. Etsi enim præclara hæc scientia tantis laudibus, tamq; eximiis ornatur Nominibus, ut una illa mater omnium bene-factorū beneq; dictorum, laudatarū artiū Parens & procreatrix, cultura animi, Divina quædā vis, bonū quō nullū optabilius, neq; præstantius datum est hominibus, multisq; aliis maximis maximorū virorum præconiis celebretur; in hac tamen turbulentorū ingeniorū perennibus discordiis fluctuantiū tempestate, qua hodierna præsertim ætate in Philosophorum placita concitator est,

si salvam & integrum gloriae suae hæreditatem retinere velit, ad illustrium virorum tutelam configiat, oportet, eorumq; imploret opem, qui eam adversus emulos auctoritate propugnant, & amplitudine potentiae tutum illius dignitati præsidium adferant. Quamobrem cum id mihi præcipue, qui tenuitatis meæ conscius sum, metuendum esset; Tuô in primis Vir præstantissime Patrociniô, ad lucubrationum nostrarum auctoritatem uti decrevi, ut Philosophiam nomine jam suo Tibi cæterisq; Tui similibus Viris cordatissimis commendam, Tuo etiam Clarissimo Nomine omnibus magis commendarem: quod ut mihi defuturum non esse confidam, suadet imprimis ille tuus in literas, literatosq;, quibus nulla in re dees, cognitus ac perspectus amor, suadet deinde prolixus Tuus in ordinem nostrum ac multis indiciis exploratus animus,

tum

tum etiam tenuitati huic nostræ jam
diu ad benevolentiam Tuam patefactus
aditus, suadet postremò summa nomi-
nis Tui dignitas, summæ humanitati
cæterisq; virtutibus excelsis conjuncta,
quæ facit, ut cum Tu literarum patro-
cinium suscipere & possis & velis, ne-
minem Te ego magis idoneum, ad
hujus opusculi commendationem, com-
modioremq; inveniam. Etenim commen-
dare quidpiam publico, & gratiam a-
pud alios colligere, nisi ipse omni lau-
de circumfluat, atq; gratiâ apud omnes
floreat, nemo, opinor, potest; velle au-
tem is tantum, qui doctrinæ pretium
estimare nôrit, eâq; morum benignitate
excellat, ut opem implorantibus facil-
limum se præbeat. Quorum utrumq;
quoniam abundè nobis præstas, felices
nos, liberosq; reddis sollicitudine illa gra-
vissima, quâ plerumq; premuntur ii,
qui dum ab illustri alicujus nomine ful-

gorem vigiliis suis accersere cupiunt,
virum non solum beneficū, sed gra-
tiosum etiam diligentissimè sape inve-
stigant, raro & difficillimè reperiunt.
Ac primū quidem quem locū gra-
tie, non apud unū, aut alterū dunta-
xat genus hominū, sed apud univer-
sos ordines teneas, quām favente pe-
neq̄ Tuo populo utaris, quam ardentia
Tuorū studia habeas, quanto in amo-
re deliciisq̄ Principū habearis, quām
facilē quo Te cunq̄ vertas, bonorum
Virorum benevolentia ubiq̄ comitem
invenias, quis demirari satis potest?
At mirari certè desinet, si eximias cùm
fortune tum naturæ dotes insigni pr-
bitate cumulatas, omnia demū in Te
ad gratiā esse cognoverit. Nam ut
mittā opes, facultatesq̄ copiosas, quæ
si cupiditati serviant, à qua tuus ani-
mus semper abhorruit, iuvidiā pari-
unt, si ad bonorū commoda pertine-
ant

ant, id quod Tu ob eximiam naturae liberalitatem benignè facere soles & potes, gratiam quidem conciliant, sed non satis firmam neq; diuturnam; illum profecto Familiae Tuæ splendorem ipso in ortu magnum, nec minoribus incrementis amplificatū silentiō obscurare neutiquam possum: quanta enim clarissimum istud Nomen Tuum, multorum in Patriam, Civesq; meritorum gloriā illustre, in gratia apud omnes olim fuerit, quantāq; nunc sit, novis à Te rectefactorum, virtutumq; insignium luminibus auctum, testes sunt ornatissimæ Principum Virorum Domus & sanguinis & gloria nexu Tibi conjunctissimæ: testis ipsa Lithuania tota, maximis Majorū tuorū ornamentis, amplissimæ dignitatis celebritate, operum immortaliū fama refertissima. Quid amplius? recensebo singula hujus familie decora? preclaras majorum

magines in medium proferam: verum
tot tantarumq; rerum amplitudinem
pagellæ bujus angustiæ non capiunt. I-
taq; in summa, ipsum Præstantissimæ
BIAŁŁOZORORUM stirpis primum
& maximum lumen **MONTIWIDUM**
GIEDIMINI Magni Ducis Litva-
niæ Filium, **JAGIELLONIS** Regis
Poloniæ Patruum, Ducem Kiernovien-
sem, cuius deinde è sanguine **MON-**
TWIDUS **BIAŁŁOZOR** Principum
& Regum splendorem in clarissimam
Familiam suam derivavit, vel osten-
disse satis est ad gloriam immortalem.
Ex hoc fonte prodiere magna illa lu-
mina **HLEBOWICCI**, **ZABRZE-**
ZINSCII, **DOROHOSTAYSCII**,
WIAZEWICII, quorum dignitatem,
quâ olim ornata est Patria & orna-
tur etiamnum, nulla unquam obscura-
bit vetustas. Cæterum plurima Domus
BIAŁŁOZORIANÆ illustria decora,

Viros

*Viros cùm Sacris, tum profanis hono-
ribus florentissimos ac imprimis duos
rerum Sacrarum Principes GEOR-
GIUM Vilnensem Antistitem Typogra-
phei Academici conditorem Munificen-
tissimum, MARCIANUM Archi-Epi-
scopum Polocensem, JOANNEM CA-
ROLUM Custodem Principis Eccle-
sie Vilnensis, ac Referendarium M.
D. L. MARTINUM, ANTONIUM,
ADAMUM, CHRISTOPHORUM in
Canonicorum Vilnensium Collegio præ-
cipua authoritate insignes, alios deinde
ex ordine Senatorio publici Consilii
Authores STANISLAUM Smolen-
scensem, CASIMIRUM Minskensem
Palatinum, GEORGIUM Smolen-
scensem Castellatum cæterosq; memo-
ria immortali dignissimos omnes, quo-
niam propter egregia merita sua sin-
guli singulos Oratores postulant, coar-
ctato verborum ambitu, laudare satis*

non

non possum. Ubi verius fortasse nitidi-
usq; exponenda essent eorum præsertim,
è quibus directo ordine redundant ad
Te, ac jure bæreditario proximè perti-
nent Patrum, Majorūq; Tuorū or-
namenta, videlicet Atavi Tui JOAN-
NIS, regendis limitibus Præfecti, &
quod præcipuū est, primi ex Litva-
nia, Regni Comitiorū Mareschalli,
Abavi JACOBI Judicis Terrestris
Vilnensis, Proavi STANISLAI Ca-
stellani Mscislaviensis, Avi JOAN-
NIS Signiferi Upitensis, Patris de-
mum optimi, Tibiž longè Carissimi
ALEXANDRI Dapiferi itē Upiten-
sis: at cùm nihil verius, ac ipsi Filii
Parentū speciē & corpore & ani-
mō etiam referre soleant, quid est, quod
ipsis è monumentis simulacra mortuorū
ad ornandū eruimus, si in Te, Tu-
iſq; fratribus CASIMIRO & LU-
DOVICO æquè generis dignitate ac vir-

tutum

tutum claritate conjunctissimis, vivam
ac spirantē Paternae probitatis, avi-
tæq; gloriæ imaginem contuemur: quin
si majores Vestros laudibus illustrare
velimus, laudum simul materiam, &
laudationem ipsam rebus potius gestis,
quā verbis dictisq; expressā in unoquoq;
Vestrū habemgiis accommodatissimā. Nihil
jā ad hunc tot tantorūq; Virorū omni a-
tate gratiosorum domesticum apparatus
addi posse videbatur, ut summam in Te
perpetuamq; apud omnes benevolentiam
colligeres: at ecce quantus, quam co-
piosus clarissimarum Familiarum cætus
ad maiorem Nominis Tui splendorem
per affinitatem Tibi sese adjungit! no-
ta sunt orbi, neq; commendatitiis ora-
torum formulis egent Celebratissima
Nomina WOYNARUM, POTOCCI-
ORUM, KURNICCIORUM, OR-
ŁOWSCIORUM, OGINSCIORUM,
KOCIEŁORUM, UNICHOWEJO-

RUM

RUM, ALEXANDROWICIORUM,
KARPIORUM, BILLEWICIORUM,
GORSCIORUM, PIOTROWICIO-
RUM, KOSSAKOWSCIORUM, I-
WANOWSCIORUM, ROUSSEL-
LORUM Horū è numero proximè acce-
dit, magna q̄ gloriæ cōjūctionē tibi cōcili-
at, cūm sua Illustriſſima ZABIEŁŁO-
RUM Familia, maximō necessitudi-
nis innexa vinculō Nobilissima Con-
junx Tua ELEONORA non minūs
virtutum, quam natalium fulgore ſpe-
Etatissima, cuius ſplendidissima decora
quantumvis singularis obnubat mode-
ſtia, latere tamen non poſſunt; cūm &
in Clarissimo Patruele ſuo NICOLAO
ZABIEŁŁO Castellano Mſcislaviensi,
Viro ob excellentes animi dotes am-
pliſſimis honoribus & præconiis nun-
quam ſatis decorando, & in germana
Fratrum effigie, laudum omni genere
politissima luculentè reuceant. Pri-

mus igitur spectandum sese offert multis variisq; luminibus conspicuus ANTONIUS Mareschallus Caunensis pulcherrimo duorum Fratrum SIMONIS Vicarii Judicis Terrestris & JOSEPHI Pocillatoris Caunensis, Regiiq; Cubiculi Praefecti comitatu stipatus, cuius, ut de dignitate ceterisq; ornamentiis sileam, invicta illa excelsaq; mens, quam multis magnisq; rebus sapienter providēdis, fortiter capiendis, soleriter explicādis, idonea sit, commune Litvaniæ ac Poloniæ totius judiciū in publico ordinū omnium Conventu, in quo decies & amplius legati munere summa cum laude funetus est, ad memoriam posteritatis compobavit. Nihil dico de sapientia atq; admirabili ingenii vi, cuius tam celeres ad veri perspicientiam & adres omnes acutissimè pervidendas motus habet, ut ad insignem militaris artis peritiam, in qua à pueritia versata

tus est, aliarū quoq; vel reconditissimarū disciplinarū studia adjunxerit: quām vero propter suavitatē morū, officiorum consuetudinē, fidē amicitiae integerrimā, firmā omniū benevolentiā munitus sit, nemo est, si modō usum ejus aliquē habeat, qui testē requirat. Plura sunt amplitudine Familiæ bujus dignissima, sed ea non solum epistolæ modum, sed scribentis etiam captum excedunt. Ad Te jam vir præstantissime majorū ingeniōrū scriptis, dictisq; celebrande venio: Tua hæc sunt omnia, Tua, inquā, sunt, qui laude minime contentus aliena, propriā industria, cultuq; virtutum perpetuo, hæc omnia fecisti Tua. Neq; enim ad eam, quā polles gloriam sufficere judicasti, quod ex ea sis ortus stirpe, in qua semper verus honor & splendor virtutis enituit, sed in id omni conatu incubuisti, ut & Majores digni Te essent, & Tu Ma-

jori-

ioribus dignissimus: nam qua literarum
monumenta complecti possunt magnum
maximarum rerum gerendarum capa-
cem animum Tuum, qui nec varietate
negotiorū ac multitudine quantalibet
expletur, nec magnitudine superatur?
Nōrunt omnes, quam excelsō loco sita
sit laus Tua, cùm Te præclaris meri-
tis plenum, honestissimis studiis expoli-
tum & exultum, quater summa cū
potestate ad Regni comitia Legatū men-
tisq; suæ arbitrū destinārint, atq; ut
ex eminenti dignitatis loco admirabi-
lis illa Tua bonitas, moderatio,
æquitas ad cōmunē multorū salutē
latius sese diffunderet, bis in supre-
mo Judiciorū Litvaniæ Tribunalis Te
integerrimū sēper Judicē, deinde fo-
ri Cōpositi Mareschalcū constituerint.
Nōrunt plurimi singularē Tuā, pro-
pensā in omnes benevolentia, quos
perpetuis colis officiis, & consiliis

erudis Sapientissimis. Nōrunt præstan-
tē in Superos pietatē & insignē be-
neficientiā Āedes Sacræ, Divorūq; aræ
muneribus à Te cumulatæ. Novimus
& nos Tui, quos incredibili animi
benignitate cōplecteris, ac opibus etiā su-
stentas, cuius rei, Collegiū Caunense
subsidiō pecuniariō a Te liberaliter re-
creatū, luculentū est testimoniū. Nō-
runt deniq; artes & disciplinæ omnes
Āestimatorē Sapientissimū & Patro-
nū Munificentissimū, cùm enim de
omnibus, naturæ ipsius instinctu, bene
mereri soleas, tum ipsa Te ra-
tio atq; doctrina ita conformavit, ut ad
eos honestatos, quorū ingenia ad eru-
ditionē excoluntur, operā ac studiū
libentissimè conferas, quodvē maxi-
mū est, unde ingenii, judicii q; Tui fama
efflorescit, cum ipse rerū agendarū
studio distractā mentē habeas: eā
tamen multiplici literarū cognitione,
imbu-

imbutā sic retines, ut vix ulla pō-
lita sit ars homine digna, cuius non
vel intelligentiā, vel si minus usui
accōmodata sit, amorē certè ac patro-
ciniū foveas. Hīs igitur tantis Tūis
invitamentis ille& omnes liberales di-
scipline, undiq; ad Te concurrunt,
opē ac præsidiū implorant, ut jacentes
subleves, desertūq; à multis patroci-
niū suscipias, inter quas hæc etiā ru-
dis licet. & inculta Philosophia no-
stra, nescio quā fiduciā animata, ni-
bil pene reformidans ad finū Tūū
confugere ausa est, cūq; eā tenui-
tatis admonerē suæ, atq; ut conspectu
Tuo indignā, aditu etiā arcerē, ultrō
è manibus meis ad pedes Tuos sese
proripuit, meq; valere jubens, ipso in
abitu securā jā se esse affirmavit, nibil
scilicet Tua sub tutela sibi defuturū,
tenuitatē, si qua sit, magnitudine Tua sub-
levandā; deniq; eū Te esse, qui & pro-

p̄ter

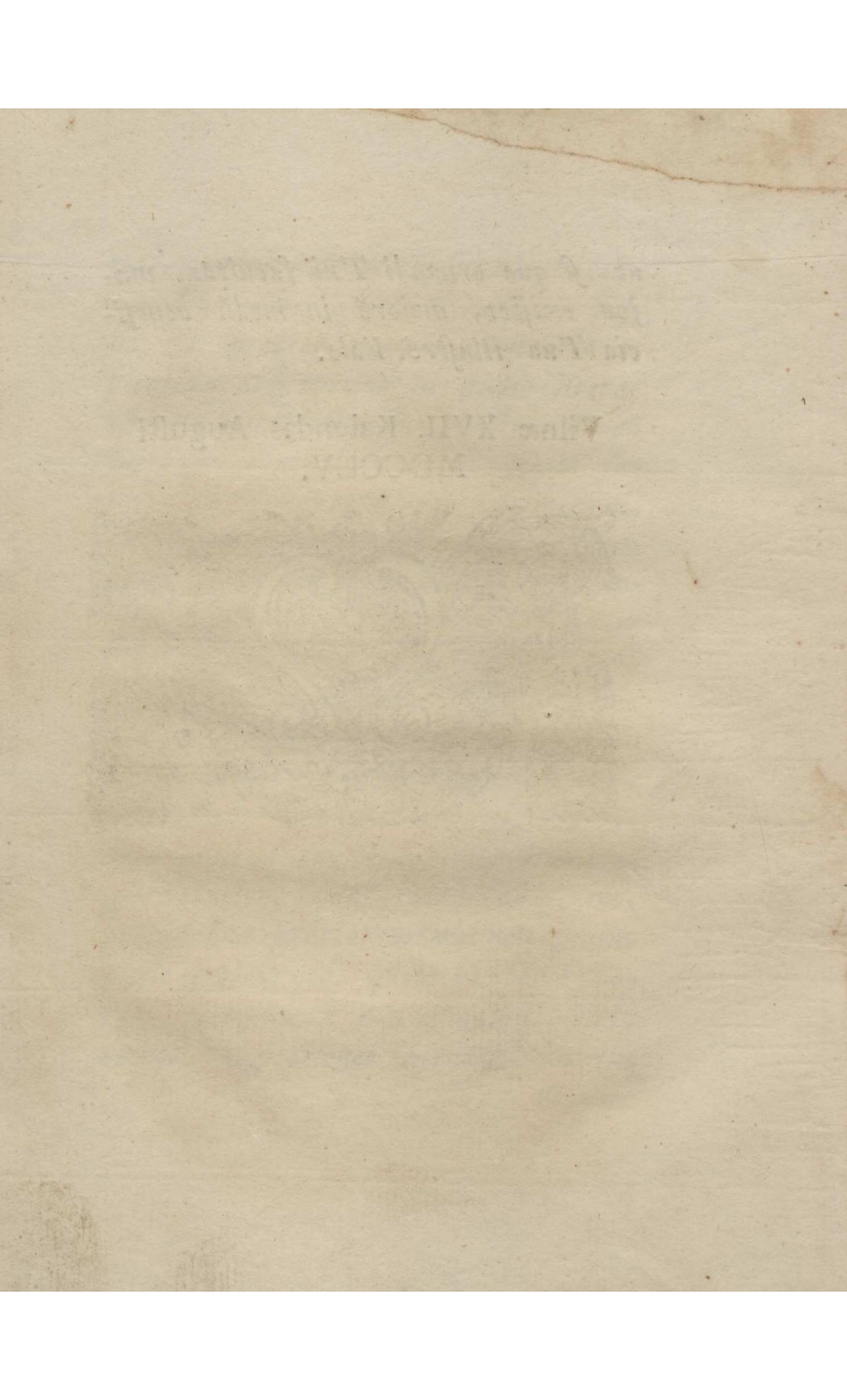
pter nominis virtutisq; splendorē, tan-
tūm apud omnes gratiā valeas, ut pos-
sis, & propter ingenii præstantiā sa-
pientiāq; atq; optimā in studia litera-
rū voluntatē tantū præstes, ut eā
tueri & cōmendare velis. Quid fa-
cerē cū importuna? diu deliberavi,
tandē ipse audacior factus, Tuāq; mi-
hi jā dudū perspectā benevolentiā in-
citatus, accessī ad Te, atq; bunc, quan-
tuluscunq; is est fructū laboris mei,
tutelæ Tuæ cōmendavi: at neq; preci-
bus locus erat, preces enim supplicis
gratiā ultrō oblatā prævertisti, ac in-
sinū clientē benignè recepisti. Quā-
obrē nihil est cur benignitatē Tuā lon-
giore oratione fatigē, tantūm addo, me,
quoniā hoc grati animi mei non omnino
quale volui, sed quale hoc tēpore po-
tui monumentū non repudiāsti, in id
omnes cogitationes intentas habiturū,

ut

*ut si qua ornandi Tui facultas ma-
jor existet, majorē in modū benefi-
cia Tua illustrē. Vale.*

Vilnæ XVII. Kalendas Augusti
MDCCLV.





LOGICA

DE MUNERE ET OBJECTO LOGICÆ.

1.  Logicæ facultatis, quæ ad comparandam rerum scientiam mentem præparat, munus præcipuum est, circa ejusdem mentis functiones: perceptionem scilicet, judicium & ratiocinationem, versari sic; ut, quales ii mentis actus rectè effungi possint, ad regulas artis exigat.

DE IDEIS.

2. Dearum sive notionum nomine, quod Recentiores uti significantius *specierum intelligibilium* vocabulo substituunt, non aliud venit, quam imago rei menti intima; per quam res quoq; objecta, sit præsens menti; atq; hæc quidem una eadem, quam mentem informat, formalis, quam rem, cuius ipsa imago est, respectat, dicitur *objectiva*.

3. Inesse autem ejusmodi simulacula menti, negabit nemo, qui animum ad ea prudens adverterit: neq; ea confundet cum simplicibus mentis perceptionibus sic, ut quidam Cl. Fortunatum à Brixia sequuti, multò minus cum iudicio, aut ratiocinatione. Nam cùm idearum munus sit vicibus rerum objectarum fungi, oportet, omnis cognitio cum ab ejusmodi ideis,

A

tum

tum à rebus ipsis, quæ menti objectæ sunt, distinguatur.

4. Quodsi credimus Divo Augustino l. 10. Confess: c. 8. & 11. docenti esse nobis ideas congenitas, excitariq; occasione objectorum sensibilium; necesse est ideas, omnes *in se & ratione* sui esse claras, distinctas, ac veras respectu objecti, quod repræsentant: non enim confusæ, obscuræ, atq; alienæ à sapientissimo naturæ Autore animis nostris indi possunt.

DE PRIMA MENTIS OPERATIONE.

5. Perceptio, quæ vulgo jam *apprehensio*, jam *prima mentis operatio* dicitur, est quidam mentis aspectus, directus ad *objectum*, per ideam præsens; qui per se quidem simplex est; compositus autem dicitur tum propter notiones, quæ mente percipiuntur, tum propter voces, quibūs ipsa cognitio tanquam signis exprimitur.

6. Porro perceptio ejusmodi aliter *præciso* dicitur, cum per eam in objecto unum sine altero secum Metaphysicè coniuncto cognoscitur: hæc falsa neutiquam esse potest; neq; enim fieri potest, ut id, quod cogitas, non cogites.

DE JUDICIO.

7. Judicium non voluntatis, quemadmodum vult Cartesius, sed intelligentiæ est actus, isq; simplex; quo scilicet notiones rerum aut
com-

componimus affirmando, aut negando disjungimus.

8. Primaria hujus Judicij proprietas, quantum ad scientias attinet, quam Logica facultas examinat, veritas est omnino aut falsitas; hanc cum Aristotele aimus, intimam esse judicio, ut *connotanti obiectum*, tanquam suâ mensuram quandam. Nullum itaq; judicium esse potest verum pariter ac falsum: alterutrum illi omnino inest: utq; *subiectum* inter ac *praedicatum* convenit, necessariò scilicet, aut per accidens, sic judicia quoq; hæc necessariò, illa per accidens, sunt vera. Consequitur inde, quod

9. Omnis propositio de futuro per causas liberas eventu, necessariò fit vera, aut falsa: quamquam intelligentiam nostram, utrum illi conveniat, necne fugiat; nisi eo suum momentum addat Divina prædicentis *autoritas*, aut aliunde nata (si qua tamen enasci potest) *Evidentia*: hæc enim duo seu junctim, seu separatim sumas, sunt *certæ notæ criterioriæ* ad veritatem consequendam generalia. Enimverò quis vocet in dubium exempli causa eas veritates, quod totum est majus sua parte; triangulum tribus lateribus tribusq; constat angulis: DÆUS unus idem ac trinus? At cùm priora statim atq; occurront, mentem luce quadam veritatis perstringant, ultimum quoq; tantum momenti habet, quanti esse debet autoritas; quæ nec falli, nec fallere potest, DÆI revelantis; cæterum

10. Autoritas SS. Patrum, et si magni semper

facienda est, de rebus tamen mīrē Phylosophicis disputanti, nihil imperat; multò minus vallet Phylosophorum quāmlibet sapientum ac veterum præjudicata opinio, quā abrepti sēpē in suas sententias manibus, ut ajunt, pedibusq; obluētante præsertim ratione, eundum putemus. At circa juris & facti quæstiones, commune hominum testimonium, & constans sententia tantum ponderis habet, ut singularem lucem afferat, quām vulgō evidentiam moralem appellamus.

iiii. Sensuum quoq; renunciatio, si integri sint, & ad sua munera expediti, si benē valeant, ac de re percepta consentiant; evidenter notitiam creat, eamq; ordinis in rebus physicis supremi; unde certum quoq; veritatis criterium haberi potest; quando ipse etiam Christus Dominus de vera sui Corporis præsentia dubitantes Discipulos ad eiusmodi testimonium provocaverit; palpate, inquit, Tū videte, quia Ec. Joan: 24.

DE RATIOCINATIONE.

12. Cum ipsa veritate pugnant Pyrrhonii in suas Scepticorum, Zeteticorum, Aporethicorum, Epeheticorum divisi sectas, qui censebant, de omnibus rebus dubitandum, nihil decernendum. Nihilō hīs Doctiores illi veteres Academici, qui se, nihil scire præter hoc ipsum, quod nihil scirent, profitebantur. Multò ignobiliores

Do-

Dogmatici, qui se omnia scire prædicabant: contrà nos nec omnia sciri, neq; omnino nihil: multa esse luculenta, plura suis naturæ involucris ac tenebris contineri, dicimus; ut proinde in multis ipsa sua probabilitas curiositati nostræ satisfaciat. Multa scire, seu quod idem est evidenter cognoscere: (scientia enim *actualis* est evidens rerum cognitio) de multis opinari, & assentiri per fidem uno etiam eodem actu possumus.

13. i Præcipuus comparandæ scientiæ modus est ratiocinatio, sive mentis discursus: nam cùm unico mentis intuitu rei omnem naturam perspicere non possimus, ex medio noto rei ignorantiae ad cognitionem naturæ & statu progrederimur, atq; sic in latebras rei abditæ penetramus; id quod tum rectissime fit, cum ad examinationis regulam: quæ sunt eadem per omnia cum tertio, secum quæ illa sunt eadem: duabus propositionibus cum tertia, quæ medius terminus dicitur, collatis, eas naturâ sua aut conjunctas, aut separatas esse, concludimus: quare

14. Si primis propositionibus assensus es, conclusionem quoq; necesse est, affirmes.

DE METHODO LOGICA.

15. i **M**ethodus Logica, quæ jam certum doctrinæ ordinem ad consecutionem veritatem accommodatum, jam ipsam mentis actionem ad regulas methodi exactam significat,

non est quarta peculiaris operatio mentis, diversa à triplici cognoscendi modo, qualem communior sententia assignat.

16. Dividitur in primis dicta methodus in *Synteticam*, per quam intelligentia gradus suos facit, progrediendo à simplicibus ad composita, à partibus ad totum, à singularibus ad universalia à causis ad effectus: in *Analyticam* deniq; per quam regreditur mens à compositis ad simplicia, à toto ad partes, illas quasi quædam coagula dissolvendo: hæc dissentibus, docentibus illa est utilior.

17. Ope hujus methodi traduntur certa criteria cognitionum verarum, & universalia scientiarum principia; quale præter alia, est illud Aristotelicum: *Nequit idem esse & non esse*: & illud Neotericorum: *quidquid evidenter cognoscitur* (scilicet quidquid est per se *sine medio actu*) *certissimum* est: quorum primum dicitur probans negative omnes, alterum movens positivè ad omnes cōclusiones Philosophicas; dico: *negativè probans*; nam principium, quod universè probet *positivè conclusionem omnem*, est nullum: Hinc

18. Illud, quod Cartesius vult omnium cognitionum esse generale principium: *Ego cogito, ergo existo*: non omnem habet rationem methodi, cùm hoc ipsum non sit universale; multò minus illud: de omnibus rebus etiam perspicuis, ut de triangulo, quod habeat tres angulos, in veritatis inquisitione dubitandum.

• Lon-

Longissimè autem à cognitione methodi absunt,
qui illa duntaxat vera esse censem, quæ ipsi
aut suorum Pædagogorum magisterio anteoccu-
pati, aut levitate animi, quæ ex aliis audiunt,
non expensis rationum momentis, pro certis
habent: aut si qua nova ipsis & inaudita di-
cuntur, continuò dedignantur, ac damnant.

METAPHYSICA.

19. **M**etaphysica, omnium scientiarum fa-
cile princeps, ex græco significat
scientiam rerum præter vel supra naturam, un-
de *transnaturalis* quoq; scientiæ nomen ha-
bet. Versatur circa notiones rerum universa-
les tum corporeis substantiis, tum incorporeis
communis. Duplex hæc nobis est: altera dici-
tur Ontologia, Ætiologia altera.

ONTOLOGIA DE POSSIBILITATE, EXISTENTIA, SUBSISTENTIA.

20. **O**ntologia est scientia *entis* universè
sumpti ejusq; affectionum. Perro ens,
ut placet, consideres, seu illud, quod possit:
seu quod nunc existit, seu etiam, quod etiam
subsistit.

21. At-

21. Attributa rerum secum minimè per Logicæ regulas pugnant: quare possiblitas Logica, æque rebus, quæ nunc sunt, atq; esse quoquā modo possunt, convenit; hæc nec DEI potestatem generalem in se continet, quod voluit P. Morawski, nec voluntatem ejusdem quod asserebat Cartesius. Dividitur possiblitas hæc in Metaphysicam, physicam & moralem.

22. Metaphysicè sive mere possibile omne est illud, quod reapse quidem non est, neq; unquam erit, quominus tamen sit, repugnat nihil. Possibile physicè dicimus, quod viribus naturæ effici potest; positionem sui pugna prædicabilium consequente nulla: possibile deniq; moraliter est, quod non difficillime fieri potest. At

23. Quod extat jam ens, habere dicitur existentiam; quæ certè non distingvitur à natura sua sive essentia; nisi secundùm diversa connotata; aut certè per intellectum. Huc quoq; refer subsistentiam; quæ rem sui juris fasit reddit; alii ut supposito, quod se perficiat, incommunicabilem: hæc autem reponi debet in eo, quo res est tota formaliter. Porro substantiæ rationales dum subsistunt, receptis usu vocabulis jam supposita, jam personæ dicuntur; reliqua, quæ rationalia non sunt, supposita, non personæ vocari solent.

DE ATTRIBUTIS ENTIS.

24. Attributa entis sunt, quæ ejus naturam
vel

vel constituunt, vel afficiunt. *Genus & differentia* tanquam partes conficiunt speciem; hæc totius entis *metaphysicè* spectati rationem habet: totum deniq; jam essentia, jam natura vocatur: quanquam naturæ nomine significantur, non ipsa tantum prima naturæ *prædicata*, sed *principia etiam motus sensilis & quietis*, quale principium esse nequit, nisi ens sit physicè compleatum; item *certus quidam ordo & cursus rerum omnium à Domino DEO conditarum*, qui quantum in se per varias mutationes conservari petit unde vulgò dicimus, *aliquid in rerum natura existere*. In hac significacione natura divinum quoq; artificium appellatur; neq; ab artibus humanis omnino differt; nisi quod per has rationaliter pro nostro arbitrio rerum ordinem cursumq; dirigamus. Quod reliquum est; *proprium & commune* dicuntur accidentia, eò, quod ad naturam jam per se constitutam accedant, seu accidentia; ac *proprium* quidem per actum mentis, quemadmodum accedit, *commune autem reipsa abesse potest*; integrâ utiq; rei, à qua hæc separantur, natu-

25. Quinq; censentur universalia attributa; hæc si per intellectum, quasi formæ à suis subjectis abstractantur; dicuntur universalia Metaphysica; qualia sunt: *animalitas, rationalitas, humanitas, visibilitas*. Si concretorum modò accipiuntur, ut *animal, rationale, homo, visibile,*

album, dicuntur *prædicabilia* atq; *universalia Logica*: sic enim accepta de inferioribus prædicantur, *vel in quid completem* ut species: *vel in quid incompletum*, ut genus: *vel in quale quid*, ut differentia: *vel in quale necessarium*, ut proprium: *vel in quale contingenter*, ut accidens commune.

26. In proprietatibus entis *transcendentibus* præcipuae sunt: unitas, veritas, bonitas: *Unitas* illa est alia *generica*, specifica alia, alia deniq; *numerica*: *generica* eorum est, quæ in aliquo communi attributo secum coalescunt; *ut homo & leo*: *specificæ* eorum est, quorum natura eadem; *ut Petri & Pauli*: *numerica* deniq; *unitas* est ultima illa ratio, quâ ens individuum est in se, & divisum ab omni alio; Porro triplex hæc *unitas* est positiva, contrâ quam nonnulli existimant; cumq; idem constitutat distinguatq; rem, distinctio propterea trifariam dividitur: alia inter rem & rem, *ut ignem inter & aerem*; unde quoq; *realis* dicitur: alia inter figuram & corpus; *modalem* hanc appellamus: alia inter ea, quæ ipse mentis actus distingvit, *ut inter animal & rationale*; hæc *formalis* & *rationis ratiocinatae* distinctio vocatur.

27. Veritas entis, quæ entitativa etiam in scholis dicitur, est attributum; quod enuntiatur de re, quatenus ipsa talis est, qualis esse debet, *ut ad scilicet suam ideam conformetur*: *sic illud metallum dicitur verum aurum*, quod cum idea

idea congruit, per quam menti aurum exprimitur. Jam

28. Bonitas *transcendentalis* illi enti inest, cui nihil eorum deest attributorum, quæ in eo esse oportet, ut sit id, quod est; atq; adeò, ut ei sit usui, ad quem à summo rerum Opifice est destinatum. Mittimus alias entis proprietates, quales sunt: *necessitas existentiae*, immortalitas, contingentia, infinitas, certa perfectio aut imperfectio, totalitas &c. ut quæ in *transcendentibus non numerantur*.

DE PRÆDICAMENTIS.

29. Numeratio 10. prædicamentorum sive generum supremorum Neotericis quidem omittitur; gratis tamen illi vetera hæc contemnenda putant; utilis enim est eorum cognitio ad explicandas rerum notiones cum *absolutas*, tum *relativas*, numerantur autem hæc:

30. *Substantia*, seu id, quod non indiget alio, in quo sit tanquam in *subjecto inhesionis* vel *adhæsionis*; ut ipsum existat naturaliter. *Accidens*, seu id, quod indiget alio, in quo sit, ut existat: atq; hoc duplex est Peripatheticis: *reale* scilicet seu *absolutum*, quod existere potest divinitus extra subjectum: ut quantitas in *Sacramento Eucharistiae*, & *modale*, quod ne concipi quidem potest sine subjecto: ut figura sine corpore. At Neoterici ipsa duntaxat accidentia *modalia* inesse rebus contendunt, assignantq;

ea, primaria alia, qualia sunt illis: hoc metus comprehensa: (mens corpus) *mensura*, *quies*, *motus*, *positura*, *figura*: alia secundi ordinis, quæ ex primariis illis manant, pro numero sensuum externorum, qui ab illis affici solent, quinq;*;* color, sapor, odor, sonus & qualitates tactiles: ut calor frigus &c. Hæc tamen accidentia modalia Neoterici duntaxat modos ipsos dicunt entis esse, non entia.

31. Relatio, quam rebus ipsis intimam esse dicimus, seu contingens sit illa, seu necessaria, consistit in fundamento terminum *connotante*; hæc non idem atq;*;* *connexio*; quæ præterea importat *possibilitatis* & *impossibilitatis*, fundamenti & termini, ut vocamus, *similitatem*; relatio verò *similitatem cognitionis*. De reliquis prædicamentis in *Physica Generali*.

ÆTIOLOGIA DE CAUSIS GENERATIM ET ACTIO- NE.

32. Atributum causæ est unum de illis, quæ dicimus esse transcendentalia; quod corporeis juxta atq;*;* incorporeis conveniat illa sua ratio; nempe *principii dantis alteri existentiam limitatam*.

33. Prima causarum genera censentur quatuor: *materiale*, *formale*, *finale*, & *efficiens*. *Materialis* & *formalis* causæ sunt sibi intime,

zæ, ut corpus & anima. *Finalis*, quæ inten-
ta efficit media, quorum ope exoriatur ipsa,
ita dignitas sapientiæ adolescentis animum ex-
citat ad diligens bonarum artium studium; quod
deniq; ipsa comparatur. Atq; hæc causa habet
proprias veras rationes causæ, nempe objectivæ,
ipsisq; substantiis ratione præditis est propria.
Movet hæc effectricem causam ad usum medi-
orum bonitate sua, quam adhibet ad motum a-
nimi cognitio ejus boni.

34. Effectrix causa, alia est *Physica*, quæ ipsa
existens efficit rem physicè, idq; vel *per se*, ut
cum aquila generat aquilam, vel *per accidens*,
cum res quidem non est per naturam *ordina-
ta* ad talem effectum, elicit eum tamen; ut at-
tritus ignem. *Moralis* dicitur, cui prudenter af-
signatur effectus, ut homicidium consilio. Dif-
fert hæc à finali, quod finalis moveat causam
effectricem, ut ipsa sit: *Moralis* verò movet,
quia ipsa est. *Exemplaris* deniq; sive *idealis* causa
dirigit operantem ad assimilandum sibi, tan-
quam exemplari effectum aliquem.

35. Inter causam & effectum omnem debet
esse certa proportio: scilicet debet causa suum
continere effectum vel *eminenter*: ut dignita-
tem rerum creatarum continet DEUS; atq; ta-
lis causa vocatur *equivoca* & *universalis*: vel
formaliter tanquam ejusdem, cuius est ipsa
speciei; quæ causa dicetur *univoca*: Hinc quoq;
est, quod *ens materiale* nullis viribus efficere
possit aliquod *ens spiritale*.

36. Affirmandum est adversus Cartesium & Malembanchium, inesse causis propriam vim veramq; rerum effectricem; neq; DEUM solum, vi legis a se constitutæ, quod isti commenti sunt, ad præsentiam causarum secundarum, quas tantum *occasionales* esse volunt, omnia, quæ usquam fiunt, procreare; ipsas quoq; causas secundas agere omnino ac producere. Sic lucem sol, sic animus humanus suos motus, sic aliæ causæ alia verè efficiunt: alioqui tu quoq; qui legis hæc, esses exanimis; neq; tua hæc potius, quam DEI foret actio: nullus deniq; mortali- bus meriti locus esset: omnis æquitatis juxta & iniquitatis unica foret causa; atq; hæc quidem, quæ unica bonitas & sanctitas summa est, DEUS: id verò quam vel leviter meminisse, horrendum; ut meritò, oppositam huic veritati nostræ opinionem tuentes, anathematis fulmine percusserit Concilium Tridentinum Sess: 6. Can. 4. *Si quis dixerit liberum arbitrium omnino nihil agere, merèq; passivè se habere; anathema sit.*

37. Nihil opus tamen actione omnino distingua a causa, ut causa operetur, dicaturq; agens: Nam ut sapienter docet Angelicus q. 7. de potent: arti. 10mo ad 8. illud, a quo aliquid denominatur, non oportet, quod sit semper forma secundum rei naturam, sed sufficit, quod significetur per modum formæ, grammaticè loquendo. Denominatur enim homo ab actione & indu- mento, & ab aliis hujusmodi, quæ realiter non sunt

sunt formæ. Proinde actio realiter distincta à causa, ut causam effectricem alioqui indifferentē ad hunc, vel illum procreandum effectum determinet, ac vicissim effectum, qui ex se est indiferens, ut ab hac, vel illa causa profluat, itidem determinet; gratis fingitur ab adversariis; cum hoc ipso, quod ponitur effectus, detracta omni forma vel entitate superaddita, omnino causa effectrix est determinata; ac vicissim posito hoc agente, effectus est itidem determinatus, ut observat Cl. du Hamel. Deinde creatio est actio, sed ea non est ens quoddam à creante & à re creata distinctum, ut plerique concedunt adversarii; neque enim hujus novæ formæ (idem dic de aliis actionibus) subjectum assignari potest: non Creator? cui nihil novi accidit; non creatura ipsa, cum creatio sit naturâ prior, quam res creata, adeoque non possit in ea recipi. Si igitur res creata ab Autore suo ipsa per se absque ullo medio etiam *ut quo* pendet, cur non similiter pendeant omnes effectus à suis causis.

DE CAUSIS SECUNDIS.

38. **N**ulla causa effectrix Physica, efficere quidquam potest eō temporis momento, quō ipsa non est; neque sibi esse causa proximè, neque effici physicè primò & adæquate ab alia causa, cuius ipsa vicissim sit causa princeps, ac sola. Nihil illa efficit in loco à se diffuso, nisi agat quoque in spatio intermedio. Quæ contra

tra hanc sententiam naturalia experimenta objici solent, ea, non multo negotiō per atmosphæras corporum & effluvia explicari possunt. Vis deniq; causarum secundarum sic est definita, ut nihil, nisi excipiendo effectui subiectum adsit, possint confidere.

DE PRIMA CAUSA.

39. **Q**uòd DEUS O. M. sit, argumentis non *ethicis* tantum, qualia in primis sunt: consensus hominum generalis, & ipsum conscientiæ testimonium, quō admonemur, esse sumnum, cumq; ut criminum vindicem, sic meritorum remuneratorem æquissimum; sed *Physicis* etiam, tum quòd omne, quod ortum habet, ens sit ab alio, atq; ab eo conservetur, nullum ipso principium habente; tum ex hac tam admirabili mundi fabrica, rerumq; ordine, serieq; temporum & vicissitudine constanti, tum ex mirifica humani corporis constructione, adversus Atheos clare probari potest; idq; sub idea causæ primæ, entis à se, entis necessarii. Nec defunt *argumenta Metaphysica*, tum ex collectione entium contingentium, tum ex idea entis perfectissimi, quibus ea veritas confirmetur. Atq; ex collectione quidem contingentium, quæ omnia simul accepta, cum sint entia ab alio (nam secus *contingentia* dici non possent,) facilè conficitur, illud aliud, à quo cætera sunt omnia, necessariò esse, atq; immor-

immortaliter perdurare, omni eo quod ortum suum occasumq; habet, superius. Ex idea quoq;
entis perfectissimi, sub qua D. Augustino docen-
te lib. i. de D. Etrina Christi, omnes DEUM
agnoscunt, hoc modo existentia DEI de-
monstratur: Ens perfectissimum est evidenter
possibile: nam quid in hoc dicto incredibi-
le? Perfectiones certe, quae sunt entis
summi, infinite, oportet sint; cumq; eae sint
omnes positivae; sibi ipsae minime aduersan-
tur: Atqui si ens perfectissimum non exis-
teret; ipsum foret impossibile: nam & esset possibile,
ut ostendimus, & non esset possibile: nam & esset per-
fectissimum, quod concedis, & non esset perfectissi-
mum: quia ipsi decesset perfectio, existentia
scilicet necessaria: ergo si DEUS est ens
perfectissimum; ensq; perfectissimum est possibile;
DEUS existit necessario.

40. Quod si DEUS existit, jam nihil ne-
gotii est, ut hinc attributa sua, qualia sunt:
Unitas, æternitas, immensitas, simplicitas,
sapientia, omnipotentia, sanctitas &c. demon-
strantur.

41. Causæ secundæ effectorice quidem vir-
tute sunt præditæ; nisi tamen prima causa
moveat adjuvetq; eas; efficere possunt nihil.
Divinus itaq; ut vocamus, concursus, ad
singulos secundarum causarum omnium actus
simpliciter est necessarius: hic in actu pri-

modò est ipsa omnipotentia per decretum Divinum præparata, ut causa 2da ad agendum sit expedita: in *aëtu* autem secundo est physicus *actualis influxus* omnipotentiæ in effectum, quem causa secunda elicit. Data hac Divinâ concursus ideâ, & humana libertas omnino est integra, & Divina Sanctitas à consortio peccati causæ secundæ abest longissime; neq; enim ideo causæ liberæ suam omnipotentiam accommodat, quia rem malam, suæq; dignitati maxime adversantem, vult; sed quia causa secunda, nisi à se adjuta, nihil potest.

PHYSICA GENE- RALIS

DE PRINCIPIIS CORPORUM INTRIN- SECIS.

42. **P**hysica est scientia naturæ, rerum scilicet corporearum sive sensilium, quæ universa hac mundi compage continentur, cognitio. Objectum itaq; ejus adequatum est corpus naturale; cum suis affectionibus, sive illæ *reales* sint, seu *modales*.

43. Contendimus hic adversus tum *Idea-*
li-

listas, qui nullum corpus, tum contra *Ego-istas*, qui sua ipsorum duntaxat esse corpora, pugnabant; & confirmamus, universam hujus aspectabilis mundi molem esse corporream.

44. Rationem *formalem* corporum non rectè Cartesius in *trina dimensione geometrica* sive *aetuali* ad spacia locorum extensione trinè mensurabili vult sitam esse; neq; Gassendus rectissime & Fortunatus à Brixia in ipsa naturali impenetrabilitate constituunt; optimè, judiciò complurium, noster Honoratus Fabri in *exigentia necessaria connaturali*, & *immediata impenetrabilitatis*. Quare cum eodem Honorato corpus dicimus *substantiam*, quæ *necessariò*, *connaturaliter*, & *immedia-tem exigit impenetrabilitatem*, sive *quantita-*

tem

45. Duo esse principia corporum, quæ dicuntur *in facto*, intima illa ac primaria, *ma-teriam* scilicet & *formam*, omnes quidem quot scimus, Philosophorum sedēs consentiunt, cum explicant tamen utriusq; naturam, nimiū quantum dissident. Recentiores malunt principia hæc dici *Metaphysica* quam *Physica*; cùm explicari non possint nisi per attributa: *determinabilis* & *determinativi*; quæ illis sunt *metaphysicae*: reclamant his Peripathetici.

46. Certum verò est ferme, antiquos Philosophos, qui omnes videntur fuisse Atomistæ, aut Atomistis affines, principia corporum physica non alia assignasse, quam quæ dicimus *integrantia*: Nam *materiam primam* compositorum physicorum per atomos sive corpuscula, particulas scilicet minimas, per se mobiles, mole & pondere discrepantes, simplicissimas, solidas, insectiles, ingenerabiles, incorruptibiles, certa magnitudine & figura, ex omni genere figurarum geometricarum, tum regularium, tum irregularium, ut rotunda, angulosa, striata, cylindrica, ovali, cubica, conica, hamata, aspera, lævi &c. donatas explicabant. Formæ autem nomine, præsertim in mixtis non viventibus, eorundem corpusculorum *combinationem* variam intelligebant. Nam in viventibus & p'antis formæ loco spiritus, subtiliores scilicet atomos, quas florrem ipsius materiæ vocabant, agnoscisse eos, docet Ptolomæus Cardinalis. Atq; in hac sententia fuisse olim Peripatheticos, quorum Princeps Aristoteles l. i. Phys. c. 9. textū 66. docet; unum autem formæ, ut ordo & musica; ejusq; rei aliqua vestigia superesse in schola Thomistica, docente *materiam non habere existentiam propriam*, sed *existere per existentiam formæ*, Neoterici persuadere contendunt. Qui enim inquiunt, *materia per existentiam formæ existere*, dici pos-

set,

set, si omnis *forma* esset *realiter*, distincta à *materia*? Si igitur verum est *materiam* existere per *existentiam formæ*, *forma* sit oportet non *realis* sed *modalis*; id est: *combinatio* & *dispositio* certa ipsius *materiæ*, quæ omnis tolli non potest à *materia*, quamdiu existit *materia*. Hæc veteres, aut potius illorum nomine Recentiores.

47. Atq; illi quidem, quos Atomistas vocamus, descriptam supra *materiam substantia innominata* esse volunt; nempe nec aquam, nec ignem, nec àérem, nec terram, sed pro varia textura & artificio ex iisdem atomis jam terram, jam aquam, jam àérem, jam ignem, jam quodvis aliud corpus, etiam *organicum* fieri, atq; hac quidem ratione, ut ex atomis variè *combinatis* exiles moleculas & quasi semina certæ speciei corporum, ex *moleculis* partes *integrantes homogeneas*, ex his deniq; ipsa corpora, ob variam *corpusculorum* figuram non bene cohærentium, interceptis enasci, sive ut ipsi dicūt, resultare, docent. Si, inquiunt: ex litteris alphabeti variè *combinatis*, variæ species vocum prodeunt; si composta arte facta, in quibus est quædam naturæ imitatio, quæm vocant artem DEI, industria hominum, per variam combinationem materiæ, fiunt, ut ex ligno eodem est stipes & Mercurius & Domus; ex eodem ferro & gladius & vomis fiunt; Si omnia corpora naturalia

in minutissimas particulas, ex quibus conflata erant, quod videoas in tinturis, resolvuntur, quidni ex iisdem corpusculis, pro varia eorum combinatione, diversæ corporum species nascantur? Post Leucippum & Democritum Epicurus, quem famâ doctrinæ ita claruisse dicit M. T. Cicero lib. 1. & 2. de finibus, ut non solum Græcia & Italia sed omnis gens etiam barbara commota fuerit. Unus vidisse verum, maximisq; erroribus homines liberavisse dicatur, Autor est hujus Systematis; quod plurib; sœculis sepultum, deinde Petrus Gassendus, gente Gallus, Patriâ Diniensis ejusq; Ecclesiæ Præpositus, Regius Matheſeos in Academia Parisiæ Professor (qui anno 1665. sexaginta tres annos natus, supremum diem obiit) effudit, emendavit, excoluit; atq; emendavit quidem in his, quæ cum mysteriis religionis sinceræ haud satis cohærere videbantur. In eadem sententia fuisse dicunt antiquissimum Pythagoram Italicæ sectæ Parentem, qui circa Olympiadem 70mam floruit. Is tantam sibi eruditioñis famam comparaverat, ut sui discipuli, si quid inter disputandum obscurius affirmassent, ac propterea, quæſiti essent, cur ita esset: fuisse illis satis ad faciendam fidem respondisse: Pythagoras dixit. Hic igitur teste M. T. Cicerone Academicarum quæſitio: 1. 2. docebat, elementa corporum esse numeros eorumq; inter se five propo-

23

tiones, sive concinnitates. In numero eorum suis-
se quocq; dicitur Divinus ille Plato; qui
ex *ideis* & *materia*, quam is in *Timæo* suo,
ubi de igne agit, per particulas figuratas ex-
plicat, omnia corpora constare existima-
bat.

48. Ex Recentioribus addi iis potest Cl.
Renatus de Cartes nobilis Gallus dominus
in Porron, anno 1650. ætatis suæ 53. mor-
te consumptus. *Materiam* hic *primigeniam*
in subtilem, globulosam & crassam, tanquam
in semina quædam omnium corporum natu-
ralium dispergit: de *subtili* solem stellasq;
fixas, de *globulosa* omnia perspicua, de *crassa*,
ramosa & *angulosa* *materia* omnia opaca con-
fœcta existimabat. Verum

49. Hæc Atomistarum hypothesis non omni-
bus omnino etiam veteribus probatur: tum
quia ejusmodi atomi cujus speciei essent,
non assignatur: tum quia pleriq; adduci non
possunt, ut credant, de corpusculis, quæ na-
turæ ejusdem essent, fieri posse, è sola ut
earum combinatione & *figura* tam multa, spe-
cie per suas substantias diversa composita,
provenirent. Alia antiquiores his docuisse, ac-
cepimus. *Tales Milesius*, unus de septem
Græciæ sapientibus antiquissimus, *ex aqua*;
Pheracydes Syrus & *Xenophanes* è *terra*;
Heraclitus Ephesius & *Hipparchius Mega-*
pon-

pontinus ex igne, Parmenides Euripides ex terra & igne sive æthere, Anaximander & Æanopides Chius ex igne & aëre, Hippo Regius ex igne & aqua, Onomacritus & Magi Persarum, quibus se addit Cabeus Anglus, ex igne, aqua & terra; Empedocles, cui noster Honoratus Fabri Aristotelem etiam adjungit, ipseq; eidem savet; ex 4. elementis vulgatis, tanquam principiis omnia esse composita, atq; soluta in eadem recidere, censent.

50. Ab his non omnino dissentit Anaxagoras Clasomenius, qui præter mentem, quo nomine volebat intelligi D E U M, chaos quoddam partium homogenearum heterogenearumq: esse rerum Physicarum principia docet. Partes *homogeneas* vocat etiam *similares*; à quibus tanquam à potioribus ac pluribus desumi vult *specificalis diversitatens* corporum naturalium. Hoc autore quod prohibet Aristoteles, est *quodlibet, in quolibet & quodlibet, ex quolibet*: id quod ita illustrat: *cibum*, inquit, sumimus *simplicem & informem* (scilicet quantum attinet ad sensum) *cum pane vescimur, & aquam bibimus, illo tamen alimento nutritur crinis, vena, arteria, nervi, ossa, omnes deniq; partes: que cum fiunt, fatendum est, in alimentis omnes istas naturas inesse, singulisq; singulas augeri: inesse in eo particulas sanguini gignendo aptas, venæ,*
offe

offi Ec. que quidem particulae mente cernuntur: non enim omnia ad sensum referenda sunt.

51. Ad hanc Anaxagoræ opinionem accedente videtur sententia Volfi, qui *materiam Corporum distribuit in atomos naturæ & atomos materiales*. *Atomos naturæ* vult esse primigenias, inextensas, insestiles, & unamquamq; earum certæ in specie substantiæ, ut sit ratio, quâ corpus certum differat ab alio *specie substanciali*: *atomos autem materiales* vult fieri ex compositione priorum, tanquam proxima Corporum principia. Leybnitzius cui monades quædam sunt prima principia, Fortunatô Brixianô judice, verbis potius quam eô, quod res est, discrepat à Volfio.

52. Suarum hic quoq; rerum sat agunt Chymici: *Salem bi*, *Sulphur*, *Mercurium*, *pblemma insidium* (aquam scilicet) & *caput mortuum* (nempe terram) tanquam prima omnium elementa corporum nobis venditant; idq; eò, quod se expertos esse ad suos furnulos dicant, omne corpus in ista quinque resolvi ultimo.

53. Longè aliter disceptant Peripatetici. Illi Aristotele Duce, *materiam nec esse quid, nec quale, nec quantum, sed primum subiectum, determinabile ab alia comparte, ad certam spem*

ciem compositi; fermam verò esse quoddam determinativum, potentiam operatricem, radicemq; omnium affectionum, quas vocant qualitates, contra omnes tuentur. Ex Recentioribus solus Neuto natione Gallus, post expugnatam à Ludovico XIV. Rupellam exul apud Anglos, aliquid huic Systemati concedit, ut qui nomine *formæ physicæ* in corporibus vim quandam *attractivam & repulsivam* agnoscit.

54. Atomistarum Systema, seu illud *Epicuri* obtrudas, sive idem à *Gassendo* emendatum, rejicimus. Præterquam enim quod eorum in seculitati, non satis consulat Epicurus, non rectè quoq; uterq; videtur statuere vim motricem, illis metaphysice intimam; cum idea virtutis activæ opponatur omnino ideæ *materiæ inertis*, quamcunq; habentis texturam, & modificationem; neq; commode affectiones omnes, à sola particularum textura derivari possint.

55. In Cartesiano Systemate plura sunt, quæ falso à suo Autore statuuntur; ut vacui impossibilitas; nam illud tum saltem suisse debuit, cum nihil à D E O creatum esset. *Trina* quoq; illa sua *actualis extensio*, quæ sit de *essentia corporis*, adversatur veritati doctrinæ Catholicæ de Corpore Christi, sub speciebus panis in Eucharistia existente.

56. Vulgata quoq; elementa quatuor, seu junctim sive seorsim accepta, & Chymicorum, quotquot ea illi per suas æolipilas exsugant, partesq; Pythagoreis *similares* neq; universalia, neq; primaria Corporum principia dici possunt, cum ea omnia ex aliis intimis principiis componantur: quare dicta principia, summum, inter secundaria admitti possunt.

57. Volianum deniq; Systema non minus à vero distat, quam alia. Ideo enim Volius *atomos naturæ* vult diversas esse specie, ut naturalia ex iis composita differant specie, substantiāq; propter eandem rationem requirit diversam *essentialiter combinationem atomorum materialium*: quare, aut diversitas substantialis atomorum naturæ non est necessaria, aut combinatio artificiosa inæqualium atomorum materialium, quantum attinet ad figuram & magnitudinem, ut secundum directionem diversam, jam moveri, jam quiescere possint, sintq; radix sensibilium qualitatum, est supervacanea; quando hæc omnia ex atomis naturæ, utpote specie variis confici & possunt & debent, ut bene advertit Cl. Fortuna Brixia.

58. *Hypothesis Newtoniana*, idoneam illam quamlibet dicant ad exponendum planetarum Systema ac Theoriam motuum cœlestium, in aliis utiq; inutilis est pariter ac illa, per quam Phænomena naturæ omnia qualitatibus oc-

cultis tribuuntur, perinde enim valet, seu potestatem illam *qualitatibus occultis*, seu viribus *attractivis* tribuas, quarum causas ipsi Newtoniani fatentur se ignorare. Idem præterea Systema, inter mera commenta numerandum est; quod attractionum species tot serè postulet diversas, quot effectus naturā suā diversi sunt; quodq; mirabilius est, aliquæ earum dicantur virtutem suam exerere, ad certa locorum à se distractorum spatia; deinde verò ingenio repente mutatō, quæ modo attrahentes erant, repente fieri repellentes.

59. *Peripateticum corporum naturalium Systema* tanquam cæteris verò similius, præferimus. Itaq; in particulis *clementaribus primigeniisq;* dicimus esse virtutem *activam* ab ipsis distinctam. Hæc verò virtus vel ipsa est *forma substantialis absoluta* vel eam arguit: proinde ea sit, oportet, in clementaribus etiam particulis. Eadem quoq; esse debet in viventibus. An verò in mixtis non viventibus perfectisq; à partialibus elementarium particularum formis, forma distincta habeatur; in medio pro controverso relinquimus.

DE PROPRIETATIBUS ET QUALITATIBUS CORPORUM GENERATIM.

60. *Accidentia realia* sive *absoluta*, illaq; omnia, quæ vulgo dari dicuntur, esse

se revera, ratione quidem mere Philosophica evinci nequit, Theologicis tamen argumentis, & Sacrorum auctoritate Conciliorum, aliqua saltem admitti debere, haud inefficaciter probatur. Ut omittamus alia, Concilium Æcumenicum Constantiæ anno 1475. celebratum illam propositionem Viclefi: *accidentia panis non manent in Eucharistia sine subiecto*, condemnando, quid aliud declarasse voluit Ecclesiæ universæ, quam accidentia Eucharistica manere sine subiecto? atqui illa non *modalia*; necesse igitur est, *ut accidentia realia Peripatetica* saltem aliqua maneant, aut quantitas saltem *cum accidentibus modalibus*, ut docent nostri Professores Romani.

61. Non idcirco tamen hanc Neotericorum opinionem, veluti à veritate religionis Catholicæ abhorrentem, damnandam existimamus, priusquam Ecclesia de ea statuerit, ut quæ Eucharistiæ mysterium non per accidentia quidem absoluta, per species tamen intentionales explicet; multorumq; præter Maignanum recte de rebus Catholicæ religionis sentientium, in plerisq; universitatibus Orthodoxis Doctorum auctoritate, atq; adeo in media Roma sine censura schismatis errorisq; in rebus fidei sustineatur.

DE PROPRIETATIBUS ET QUALITATIBUS CORPORUM ABSOLUTIS
DE QUANTITATE.

62. **Q**uod corpora eundem locum plura simul occupare nequeant, id à quantitate est: quæ rectè definitur: *naturalis impenetrabilitas*: eaq; est *accidens absolutum, materiae coe-
vum*. Quare qualitates quas mox explicaturi sumus, sic corporibus convenire censendæ sunt, ut etiam quantitati *Divinitus separatae conve-
nire possint.*

DE POROSITATE, RARITATE, DIA-
PHANEITATE, DURITIE, FLUIDITA-
TE & ELASTICITATE COR-
PORUM.

63. **C**orpus rarum Aristoteli, est id: quod sub magna dimensione parum materiæ con-
tinet sibi propriæ, ut spongia; quod certe sine poris, sive spatiolis, intra volumen corporis disseminatis esse non potest. Contra densum, sub parvis dimensionibus multum continet materiæ, quale est aurum. Corpus perfectè densum seu solidum, cum debeat habere partes perfecte secum continuatas; illud in rerum natura non reperias, nisi forte in particulis minimis usq; primigeniis: nam omne corpus naturale est omnino rarum sive fistulosum; neq; dici rarum,

nisi collatum cum aliis corporibus, quæ magis coacta sunt, potest.

64. Non eadem enim verò in omni corpore spiramentorum sive meatuum articularium, tum magnitudo tum figura. In aliquibus eorum copia tanta est, ut oculo ipso, microscopis non adjutò, non discernas, spatiū tamē ab omnibus simul poris comprehensum amplius sit, docente id P. de Lanis, quām quod solidæ ipsius partes occupant. Multiplex autem istorum pororum est usus. Usui enim sunt, ut rarecant corpora, aut condensentur: ut nutriantur item ac transpirent: ut fluida percolentur; desæcataq; partes priores, subtiliores & actuosiores secernantur ad opera naturæ præcipua. Pororum item beneficio, corpus omne suam habet atmosphærā, quām suis vaporibus & halitibus implet. Itaq; univer- sim ratio facile redditur; cur humidō cœlō non ita facile aperiantur fenestræ: cur chorda seu vervecina, seu canabina in pariete appensa jam distendatur, jam contrahatur, atq; ita si habeat stylum sibi annexum, temperie cœli intemperiem vē indicet: cur tigna & asseres, si pigmento aliquo, aut oleo imbuantur, nec tineam, nec cariem sentiantur: cur ova recentia, poma, cerasa, pyra, cerā tepente aut vernice delibuta aut aliâ crustâ, quæ aquis dissolvi non possit, oblita incorrupta perdur conseruentur, cur metalla quædam, liquores

res & quā virtute dissolvant: Cur homines bene valentes intra horas 24. hyberno quidem tempore uncias 50. æstivo autem 60. transpirent: cur intra eandem temporis periodum, de cibo librarum 8. sumpto per transpirationes in homine evaporent libræ 5. neq; modis aliis, sensibilius nisi 5. libræ exspirent: cur in dormiente septem intervallo horarum, de pondere per solas transpirationes unciæ quadraginta in vigilante verò 20. exhalentur. Cur totum hyemis tempus ursi sine cibo perdurent: Istorum, inquam, atq; ejusmodi Phænomenorum ratio non aliunde peti reddiq; potest commodius, quām à Configuratione pororum, eorumq; per certas causas dilatatione, constrictione & occlusione, ad intercludendas aut promovendas transpirationes, dissolutionesq; ; quibus deniq; res vel corrumpuntur, vel conservantur.

65. Rarefactione item & Condensatio passiva sive formalis substantiæ corporeæ, non aliunde est, quām à dilatatione istorum spiramentorum & imminutione. Per raritatem enim augetur volumen corporis manente eadem massa propriæ materiæ, eò, quod partes corporis disjungantur, ut majora, aut nova spatiola intercipiant: in condensatione contra fit. Quodsi utriusq; quæsiēris causam, deprehendes, rarefieri corpus per id, quod se insinuent in poros corpuscula materiæ extraneæ. condensari autem per expulsionem corundem: atq; sic superatur diffi-

difficultas omnis, quæ se obtrudat sive à *vacuo coacervato*, sive à *replicatione & compensatione tratione* proferita, omniaq; rarefactionis Phænomena nitidè explicantur. Hinc deniq; inferes, non optimè explicari *rarefactionem & densitatem* per hoc, quod corpora, augmenta *Peripateticæ quantitatis* nanciscantur, aut ea deperdant; neq; per illud, quod per qualitatem nescio quam, modò magis, modò minus extendatur *materia*, vel quod obtineat substantia novum modum *realem*; quo suum volumen augatur, aut minuatur; vel quod vi attractiva partes substantiæ ad se accedant, recedantq; vi cissim *Neutoniâ vi repulsiva*.

66. *Pelluciditas* sive ut vocant *Diaphaneitas* corporum, aptè deducitur ex dispositione pororum directa: *opacitas seu obscuritas* ex tortuosa corundem obliquitate; non verò ut quidam a-junt, ex qualitate reali. In hac, quam probamus, sententia fuisse videtur Aristoteles, qui leet: 11. probl. 49. & 61. ait: quando igitur prohibetur secundùm rectam lineam illabi propterea, quod pori non corrispondeant, impossibile est perspicere.

67. *Consistens* sive firmum corpus est, quod si bi relictum non diffuit, sed, quam illi figuram dederis, eam sua quasi sponte retinet. Dividitur illud in *durum & molle*, quod utrumq; est tale vel *Philosophice*, vel *vulgō*.

Durum Philosophice corpus est; quod nulli cedit pressioni, quin statim frangatur: *durum vulgo* cuius partes, digito etiam validissime præssæ intro non recedunt, cedunt tamen si validè percussæ fuerint. *Molle Philosophice* idem est ac *durum vulgo*. *Molle vulgo* quod sibi relictum non difflit quidem, ejus tamen partes, si digito premantur, introrsum cedunt, nec redeunt ad pristinum situm; ut cera, butyrum: si verò redeant, secundum quid *durum seu rigidum* corpus illud oportet, sit; ut cumulus capillorum; quorum singuli rigidi sunt, cumulus eorum totus non item, idem dic de pane. Porro ratio *duri seu rigidi Philosophice* non est formaliter à vi *attractiva* vicissim corpusculorum, ut docet Neutonus, nec à *presso*ne àéris, ut vult Cartesius; sed à perfecta partium continuatione, excludentium omnem porum. Hujus documentum habes in ferrò, quod frigidum si malleis tundatur, evadit durius, non aliam certè ob causam, quam quod per contusionem aliqui pori penitus tollantur, aliqui imminuantur. Cum itaq; omne corpus sit porosum; nullum est *durum Philosophice* nisi forte ipsum corpusculum.

68. Duro opponitur *fluidum*, quod Aristotele docente: non *propriis*, sed *alienis clauditur terminis*. Id autem non debet confundi cum *humido*; nam omne *humidum fluidum* est, non vicissim. Sic metalla liquata fluida sunt, non humi-

humida. Aqua & oleum sic fluunt, ut hume-
tent etiam ea, quibus aspersa sunt: humidorum enim est adhaerescere aliis corporibus, si nihil obstat, in poros eorum sese insinuando ob pressionem aëris. *Adhaerentiam* hanc *Neutonus* more suo tribuit *viribus attrahetivis*, Peripateticorum pleriq; *formæ reali*, quam vocant *qualitatem absolutam*; Aliqui Neoterici configurationi particularum componen-
tium fluidum hispide, verum neutiquam satisfa-
ciunt; aliqui cum Cartesio & le Monier in mo-
tu quodam particularum turbinato. Vis *attrahetiva* Neutonis, jam est rejecta; contra *quali-
tatem realem* illud pugnat, non esse multipli-
canda entia in natura, cum sine iis potest ali-
quid explicari, posse autem humiditatem sine
ulla *entitate superaddita* corpori, explicari,
mox probabitur. Proinde &c. Configurationi par-
ticularum, ex quibus componitur humidum,
lanuginis instar, obstat ejusdem fluor & volu-
bilitas. Sic enim configuratæ facile possent im-
plicari & ineptæ ad motum effici. Fluor quoq;
exagitatione particularum *turbinata*, aut alia
quacunq;, cum ante debeant esse vortices qui-
dam, tantum momenti habet, quantum illi
Cartesianorum vortices, gratis confici. Di-
cendum igitur *rationem formalem fluidi*, quod
simul humidum sit, ponendam esse in particu-
lis fluidum componentibus, à se vicissim, disso-
ciatis, rotundis quidem illis, sed ita rotundis,
ut aliqua parte sint etiam complanatæ. Nam si

duo marmora perfectè, quod fieri potest, complanata, situq; certo suspensa (ut dicetur, ubi agemus de àere) sic firmiter cohærent secum, ob aéris pressionem, ut nisi ingenti vi, divelli non possint; cur non etiam dicamus, particulas humidi tum sibi, tum tectis, tum labris scyphorum adhærescere; premente scilicet àere; Si illis quoq; concedatur aliqua complanatio: nam de illis, quæ perfectè rotunda sunt, id dici nequit. Non eadem planè est ratio liquentium metallorum, ut quæ violentè cogantur, fluere nequeunt. Horum ergo fluor ut à motu perturbato partium, excitato ab igniculis subeuntibus, derivanda est; sic rigiditas non soli aéris pressioni, sed configurationi etiam particularum aptæ, ad mutuum amplexum & stabilem sibi congruum naturaliter, videtur tribuenda.

69. *Elasticitas*, quæ in corporibus duris seu rigidis reperitur, est vis quædam seu nîsus, quo aliqua corpora à tensione aut compressione in pristinum situm se restituere nituntur, & siquidem nihil impediat, etiam se restituunt; ut cornu, vitrum, ebur, chalybs, lana, àér, ignis. Hæc autem vis non eadem in omnibus corporibus est, minor sæpè in aliis, in aliis major, in aliquibus maxima; ut in àere & igne: neq; potest tribui aut spiritui, aut fluido cuiquam seu intra poros Elastici corporis recepto, seu incumbenti exterius, neq; à vi attractiva & repul-

siva Neutonis repeti, nec à sola particularum corpus *elasticum* componentium configuratione texturaq; sed commodè assignatur ipsi spiramentorum seu pororum dispositioni tali, quæ corpus *durum* seu *rigidum* aliquo gradu flexile efficiat sic, ut inter interstitia àér, & intra àerem *materia etberea*, quæ fortasse non alia est ab igne elementari, (de quo infra) constringi possit. Pori enim exempli causa arcus, antè, quām eum flectas sunt cylindrici, cum inflexisti, conici fiunt; ad partem scilicet convexam latiores, arctiores ad concavam, atq; inter hos constrictus àér, dum ad pristinum statum connitur, arcum ipsum post aliquot oscillationes in priorem situm restitui, probabile videtur. Hinc quoq; quod *lacryma Batavica* fræto pedunculo, in minutissima frustula dissipat, in *vim elasticam*, in bullulis hâc, illâc, yeluti disseminatis, delitessentis videtur esse referendum. Similiter ab elateriò àeris explicandæ sunt omnia æolipylæ Phænomena, quod scilicet liquor intra æolipylam ascendat, quod ab æolipyla erumpat aqua, atq; eo quod etiam impetu, ut non raro ad altitudinem 20. non raro 25. pendulum pertingat. Referendum quoq; est ad àerem, intra poros carnis conclusum, seseq; *vi Elasticæ* dilatantem, dum extimus àér intra cucurbitam primo rarefactus calore, deinde eodem remittente condensatur, tum enim condensante se àere, qui est in cucurbita, protrusa ab intimo calore intumescens caro, spatiū, quod

in cucurbita ab aere se contrahente relinquuntur, continuo subit, atq; implet.

DE MOTU LOCALI CORPORUM UNIVERSE.

70. **Q**uanti momenti sit scientia motus localis, vel ex eo intelligi potest, quod Aristoteles pronunciare non dubitaverit: *ignorato eo, ignorari naturam l. 3. Phys:* Motus universè est *transitus sive translatio rei de loco in locum, comparate ad aliquod punctum fixum.* Opposita huic quies: est permanens rei in eodem loco. Horum ut primum positivum est, sic negativum alterum. Porro continuatio tum motus, tum quietis dicitur esse à vi inertiae, quā corpus motum vel quiescens perseverat in motu vel quiete. Sed hæc, ut respectat motum, non distinguitur ab *impetu seu vi motrice:* ut respicit quietem, non differt ab *indifferentia passiva:* ipsius corporis ad motum & quietem, atq; adeo non est aliqua *specialis superadditæ corpori entitas,* ut plurimi arbitrantur Neoterici. *Diversitas motus* est à linea, quā corpus defertur. *Motus proprius seu peculiaris*, est unius corporis motus. *Motus communis* est plurium simul corporum versus idem punctum. *Directus*, qui sequitur ductum lineæ rectæ; *Reflexus* qui illis ipso in aliud corpus percussus, viam sine obstantis corporis penetratōne mutando, describit *angulum reflexionis*

nis, æqualem angulo incidentia. Refræctus quô corpus, transeundo ex uno medio in aliud, mutat viam; ita tamen, ut transeundo ex medio rariore per densius, mutet viam, magis recedendo à perpendiculari; contrâ: ut ex densiore per rarius transeundo, accedat ad perpendicularium. *Simplex* est ab una tantum causa & versus unum punctum tendens. *Compositus*, qui à pluribus causis diversis, neq; versus idem punctum agentibus, provenit; ut sit, cum globus excussus tormento incipit à scopo longè positò, quem attingere non potest, deflectere, & in terram recidere. *Motus vibrationis* seu *oscillationis* est tum, cum corpus movetur motu reciprocante, ut chordæ fidium & pendula horologiorum. (Fig. I.)

71. *Determinatio motûs* est ejus directio versus hanc potius, quam illam partem. *Celeritas motûs* est ipsius mensura & proportio comparatè ad longitudinem temporis, & spatií eodem tempore superati. *Quantitas motus* est vis ejusdem expressa per productum multiplicatae massæ, per celeritatem, vel celeritatis: per massam. *Regulæ motûs generales* sunt hæc; **1^{ra}** corpus motum, eo usq; se movet, quo usq: ab externa aliqua causa non impediatur. **2^{da}** Corpus motum per se & ratione sui conatur semper describere lineam rectam. **3^{ta}**: Corpus motum, atq; in diversa diversis directionibus adactum, omnibus se impertit pro data vi-

rium

rium impellentium portione. *4ta:* debilitatur motus atq; etiam deperditur per communicationē. Quæ omnia communia sunt corporibus, quācunq; proprietate præditis: duris, elasticis, mollibus.

DE MOTU PERCUSSIONIS.

72. **O**Mnis percussio est mutua; in omni enim percussione est collisio corporum impenetrabilium, vicissim sibi resistentium, aliqui impingens caput in murum dolore non afficeretur. Proinde, quò minor est *resistentia* in corpore percusso, eò minor ipsi impetus imprimitur: nam si impenetrabile in aliud incurrit, illudq; non cedat, omnem vim suam, per suam etiam stragem in ipsum exerit: contra si resistendo nonnihil cedat, impetum corporis se arietantis infringit per intervalla, atq; extingvit, sine suâ utiq; strage. Non aliam certè ob causam sapientissimus rerum Conditor ossa nostra carnibus, & nervis convestiit, quām ut impetui corporum extrariorum cedendo, difficilius frangi possint: propterea quoq; storaæ, culcitræq; olim ante muros urbis obsessæ ponebantur, hodie valla haud utiliter exaggerantur: ideo quoq; dum ex edito loco saltum facimus, inflextimus crura & tibias, & cum ex alto cadentem globum excipimus, manus post contactum demittimus, ad motum ejusdem accommodando; alioqui manus im-

impressioni gravi exponeretur, cruraq; subirent fracturæ periculum.

DE MOTU TRACTIONIS.

73. **M**otum tractionis pleriq; qui non sunt Neutonian, non distinguunt à trusione: Inquiunt enim: *vis attractiva* vel hæret intra corpus, aut tota extra corpus est; quod dicitur trahens. Si est *intræ*: datur actio indistans, quandoquidem trahitur corpus aliquod ex loco diffiso. Si *extra*: tum vel est substantia vel accidens. Non *accidens* quia istud debet esse in subiecto cui accidit. Non *substantia*, si enim vis attractiva esset substantia, tum vel esset pars corporis trahentis, aut quid aliud ab eo. Si pars; tum erit atmosphæra, seu fluidum ambiens ita, ut corpora trahentia, & si relate ad sensus nostros non attingant corpus tractum, re ipsa tamen contingant. Hinc inferunt *tractionem* non esse aliam à *trusione*. Num, inquiunt, dum equus trahit Currum, digitus catenam, manus baculum, nihil ab equo, manu, digito, truditur? Equus trudit ante se collare, cui à tergo ipsius revinctus est currus. Deme collare equo, si sequetur equum currus, evinces illum trahi, non trudi. Digitus quoq; trahens catenam, trudit primum catenæ annulum, cui annexi sunt reliqui. Idem contingit in baculo, qui dum comprimitur, moliores cuticulæ partes, intra ejus externas cavitates, & aspe-

ritates insinuantur, quæ asperitates sunt veluti totidem ansule & manubria, quibus propellitur baculus. Non trahitur dicunt, oleum in Elychnio ab igne, sed pressum ab àére extero protruditur in elychnum. Non attrahimus àérem, sed ipse per os, sua gravitate irruit, in diductos pulmones. Non trahuntur vapores à sole, sed propelluntur ab àére circum ambiente, de quo nobis infra, ubi de atmosphæra. N. Ad magnetem dum veniunt hærent: deinde resumpto spiritu ajunt: impelli ferrum ad magnetem, tum ab àére circumstante, tum à corpusculis circa magnetem motis, & ad magnetem redeuntibus, prout inquiunt sputum subinde ejendum, & aliqua parte ori adhærens suâ viscositate remeat ad os. Nobis quid de magnete sentiendum sit altisq; similibus colliges ex nu. 75. reliqua concedi posse non repugnamus.

DE MOTU PENDULORUM.

74. **M**otus funependuli est circularis, & in descensu acceleratus, minus tamen, quam si esset perpendicularis. Oscillationes eiusdem penduli, seu longioribus, sive brevioribus arcibus definitæ sunt, isochronæ seu aquæ diurnæ, non mathematicè quidem, sed Physicè, & quantum ad sensum. nam secundum accuratissimas Riccioli, Fabri, de Chales, & aliorum observationes, plus temporis conteri-

teritur oscillationibus longioribus, quam brevioribus. D. de la Hire invenit pendulum liberum, cuius longitudo à punto suspensionis ad centrum usq; globuli infra annexi, sit pendulum regiorum trium, linearum 2. confidere vibrationem simplicem, duratione æqualem uni minuto secundo horario, quod fere æquale est uni pulsui arteriae moderato, atq; ita intervallō unius horæ confidere 3600. vibrationes simplices. Eiusmodi pendulo spatia temporis metiri possumus similiter, ac metimur horologio arenario. (Fig. 1.)

DE GRAVITATE CORPORUM.

75. **C**orporum gravitas est vis quædam seu nisus & impetus, quod corpora sibi reliqa deorsum feruntur. Hujus natura non optime à Cartesio desumitur à *vortice so liquidæ substantie motu*, concessò etiam excessu *virtutis centrifugæ*, quæ est in substantia ætherea supra virtutem centrifugam corporum terrestrium. Etenim, secundum hanc hypothesim, corpus idem sub *æquatore* positum, deberet minus, eo verò magis ingravescere, quod plus ab *æquatore* recederet sub circulis eidem *æquatori* parallelis; adeo scilicet, ut sua gravitas cresceret ad polos inde, eâ proportione, quâ decrescunt circuli *æquatori* parallelis; summotæ deniq; longius, nulla inesset gravitas præsertim sub ipsis polis. (Fig. 2.) Præterea non omnia

gravia protruderentur ad centrum terræ, sed ad varia axis puncta, quotquot sunt centra area- rum cujuscunq; vertiginis, vertiginis inquam, æquatori parallelæ. Neq; potest gravitas cor- porum, eorumq; descensus peti, quemadmodum existimabat *du Hamel*, à *presso* aëris, nam, quantum supernè incumbens aér premit, tan- tūm subiectus, atq; etiam magis, cum sit den- sior, reprimit; neq; *ex substantia ætherea*, (quod docent *Digbæus* & *de Lanis*) adju- vantibus quamlibet solarib; radiis; alioqui, corpora deberent esse graviora diū, quām no- ñū; neq; *ex magnetismo seu filamentis è ter- ra erumpentibus* (quod comminiscitur *Gaf- sendus*) nam aliter corpora in terram deci- dentia resilire non deberent, ut ferrum cadens in terram non resilit. Neq; satis explicat pro- blemma gravitatis *Maignanus*; per spiritus & atomos è terra pariter atq; corpore gravi reci- procè prodeuntes. Neq; *vis illa Newtonio at- tractiva aut Sympatica & Electrica* rei quidquam veræ elicit: hæc enim occultam significat qua- litatem. Non deniq; arcanum hoc naturæ explicat ipsum Peripateticorum accidens reale corpori intimum, quod vi sua ad centrum omne corpus urgeat: nam admisso accidente hoc, con- sequitur, duas vires è diametro sibi oppositas, innatam alteram, quā, corpus suapte naturā fertur deorsum, alteram, quæ ipsa pariter es- set accidens reale, à projiciente, in corpore sur- sum perpendiculariter ad horizontem projecto-

pro-

productam ac receptam, & destrui vicissim & non
destrui: *non destruerent* se vicissim; quia corpus,
quod *impresso impetu* sursum fertur, *innato*
redit deorsum: destruerent item sese, quemad-
modum calor in aqua corruptit frigus, albor
nigrorem, & vicissim; cum non minus impe-
tus impressus & innatus sint illis *accidentia*
realia, sibi opposita, quam calor & frigus. De-
inde, si quando duo corpora valide mota in li-
nea horizontali sibi occurront, tum unius cor-
poris impetus, qui sit incitator, obtundit im-
petum adversi corporis; quid est, quod non ob-
tundat impetus sursum urgens impetum, qui
fertur deorsum? Si obtundit, comprimitq;
quid est, quod illum rursus excitat? an ip-
sum corpus? at hoc arbitrarium est; cum ne
aqua quidem amissum per calorem frigus, ipsa
per se recuperet; id quod suo loco declara-
bimus: an DEUS? at in effectis amphemer-
nis DEI ipsius appellare virtutem Cartesiano-
rum est, atq; occasionalistarum. An astrum?
ecquod, quæso, illud assignabitur? Dabis igi-
tur illud animo non invitò nobis, quod à te
veritatis nomine postulamus: affirmabis scilicet,
gravitatem quidem ipso sensuum experimento
satis percipi; in quo autem hujus ipsius ratio,
sive natura sita sit, cognitionibus nostris rem
esse imperviam. Gravitas generaliter duplex est:
terrestris alia, propriaq; terræ, aquæ & aéri, quæ
sibi relicta per pendiculari linea, ad horyzon-
tem terreum, versus centrum feruntur: alia

cœlestis, igni propriæ, quæ cœlum versus solemq; fertur, veluti si levis esset. Verum de hac aliō locō.

76. **Omnia Corpora** sic gravitate affecta sunt, ut nullum sit *positivè* leve. Jam si de gravitate *absoluta* quæstio est, dicimus: omnia corpora æquè gravia esse, secus intelligendum est, si sermo esset de gravitate *respectiva*. Ea vero corpora, *cæteris paribus*, sunt *respectivè* graviora, quæ minores paucioresvè; ea leviora, quæ maiores pluresq; habent poros. Eodem sensu ea sunt *specificè* graviora, quæ densiora, ea leviora, quæ rariora sunt. Hinc gravitas, ut universalis materiæ ita ejusdē massæ, quā constant corpora, proportionalis.

DE PONDERE.

77. **P**ondus aliud, oportet, sit, quam *gravitas*, ut aliud extensum est ab intenso: quare auri granum ejusdem est gravitatis specificæ, cuius est libra auri, tametsi non ejusdem sit ponderis. Nam, si staterā utrumq; examines, libra superabit granum: si utrumq; sibi relinquas in superficie aquæ, & utrumq; figuram habeat sphæricam, eodem temporis intervallo fundum petent & obtinebunt. Etsi enim plus ponderis in libra, quam sit in grano; tamen, cum pro ratione voluminis majoris, major, minoris, minor sit superandus renixus obstantis aquæ,

quæ, parili omnino velocitate, propter parem atq; adeo eandem *spesie* gravitatem, utrumq; descendet.

DE CENTRO GRAVITATIS, SUSPENSIONE ET SUSTENTATIONE GRAVIUM. EX CENTROBARICA.

78. **N**on idem gravitatis & gravium est centrum: *Centrum gravium* terrestrium, opinione communi terræ centrum est, ad quod omnia gravia tendunt. *Centrum gravitatis* est punctum illud, circa quod partes æquilibrium momentorum consistunt. In corporibus homogeneis idem est *centrum gravitatis*, quod voluminis; in heterogeneis diversum. Ubi duo animadvertenda: Punctum *sustentationis* est illud, cui gravia innituntur, & à quo sustentantur; ut punctum illud sphæræ, quō illa planō incumbit. *Linea directionis* est recta, quæ ducitur à centro gravitatis ad centrum terræ. Grave igitur inflexus suo sustentaculo stat & quiescit, quando *linea directionis* transit per punctum *sustentationis*. Hinc de pluribus Phænomenis naturæ & artis quæstiones facile dissolvuntur: ut, cur aliquæ turres licet ruinam minentur, nihilominus multis fæculis perdurent firmæ, qualis Garisenda Bononiæ, (Fig. 3.) & alia Coloniæ, (Fig. 4.) quam adeo inclinatam esse ferunt, ut supra acclive suum dorsum homines scandant: cur homo sub onere,

&

& senes antrorsum inclinent, fulcroq; nitan-
tur: Cur obesi se retroflectant? Cur lapluri,
ut ne cadant, manum pedemvē extendant in
partem oppositam: Cur super fune saltantes,
manuq; bacillum horizonti parallelum tenentes,
non cadant. Hæc nimirum sunt, siuntq; quod
linea directionis consentiat cum punto suspen-
tationis.

79. Gravia liberè deorsum ferri dicuntur,
dum illa nulla causa exterior detorquet in
descensu ab ea linea, quam vi gravitatis affe-
stant. Motum verò gravium in libero ipsorum
descensu accelerari continuo, certissimis constat
experimentis. Utrum verò acceleratio motuum,
dum gravia liberè feruntur deorsum, fiat se-
cundum progressionem Geometricam per nume-
ros impares: 1. 3. 5. 7. 9. ut Galilæus & Ricci-
olus volunt, an potius secundum progressionem
Arithmeticam 1. 2. 3. 4. 5. ut vult Boilius,
nondum lis omnis inter Philosophos profliga-
ta. Admirabilis acceleratio ista colligitur etiam
ad sensum ex multis phænomenis. Sic cùm la-
pillus de teſto cadit, multo majorem imprimit
impetum, profundisq; luto infigitur, quam si
de altitudine unius pedis decidat. Itaq; si pon-
dus aliquod detrusum de altitudine pedis mo-
vet libram, duas libras movebit de altitu-
dine 4. pedum, 3. libras de altitudine 9. pe-
dum.

49

DE DESCENSU GRAVIA PER PLANUM DECLIVE, ET ASCENSU.

80. **M**omentum Corporis gravis in plano declivi minus est quam si grave idem liberè & perpendiculariter descenderet. Est autem momentum gravis corporis in piano inclinato ad ipsius momentum in perpendiculo, ut altitudo plani ad longitudinem, adeoq; ut *sinus elevationis* ad sinum totum. Et si verò gravia in piano declivi, non ea tanta perniciitate descendant perpendiculariter ad horizontem; eadem tamen proportione accelerant descensum in piano inclinato, quâ ipsum accelerant, dum liberè, perpendiculariter descendunt, scilicet: ut 1. 3. 5. 7. 9.

81. Motus corporis gravis in continuo ascensu æqualiter retardatur, seu perpendiculariter ascendat grave, sive per planum devexum. Hinc spatia motu æqualiter retardatō descripta, momentis temporis sensibilibus æqualibusq; decrescunt ordine retrogrado, secundum impares numerō similiter, ut 9. 7. 5. 3. 1. adeoq; sunt universē, ut spatia ab alio gravi per eandem altitudinem, decidente eisdem temporibus, percursa. Retardatur autem motus in piano per *friktionem*; quæ triplex est: *maxima* est rotarum, quibus rectis aliquid interponitur, ut ne volvantur: *Minor* est rotarum in horologio. *Minima* est

G

est

50

est globi qui accepto impetu in plano movetur.

DE GRAVIUM FLUIDORUM PRESSIONE ET ÆQUILIBRIO. EX HYDROSTATI- CA.

82. IN definiendis gravium fluidorum *pressioni- bus*, consideranda non est massa premen- tis fluidi, sed basis ipsa, quæ premitur, & al- titudo liquoris, à quo fit pressio: itaq; si bases & altitudines sint æquales, pressiones quoq; quæ habentur ab eodem fluido, erunt æquales, (Fig. 5.) si bases & altitudines inæquales; pressi- ones quoq; erunt in ratione composita basium & altitudinum (Fig: 6. 7. 8.) Hæc in tubis & vasis non *communicantibus cylindricis & cubicis* seu inclinatis, conicis ad basim vel ad verti- cem. Jam verò

83. Fluida *homogenea* in tubis *communican- tibus*, seu æqualis sive inæqualis perimetri sint tubi, sive *perpendiculariter* erte, sive inclina- ti sint, sunt in æquilibrio, nempe ad eandem altitudinem. (Fig. 9. 10. 11. 12.) Nam etsi plus sit massæ liquoris in uno tubo majore, quam in alio; æquilibrio tamen fit secundum columnam liquoris, parem columnæ liquoris in mino- re tubo contradicti: reliquum verò columnarum liquoris in tubo majore contenti, deponitur in vasis lateribus.

84. Fluida verò *hæterogenea* in tubis communicantibus non consistunt in æquilibrio, sed liquor minus gravis libratur ad majorem altitudinem, quam gravior. Et tunc altitudines liquorum sunt inter se reciprocè, ut gravitates eorum *specificæ* (Fig. 13.) Quoniam enim hydrargyrum fere quater decies est gravius aquâ; in tubo communicante sustentabit aquam ad altitudinem quater decies majorem, quam sit ipsa hydrargyri altitudo. Ex ea observatione colligimus, quantæ sit gravitatis columna aëris comparatè ad alium aliquem liquorem, habet se videlicet ad aquam ut 32, ut sit cum ea in æquilibrio. Ex hoc etiam istud consequitur: si multi liquores gravitatis *specificæ* insigniter diversæ, permisceantur, permistæq; sibi relinquuntur, sic à se suopte eos secerni, ut gravioribus supernatent leviores. Quod ad oculum ostenditur in 5. fluidis, tubulo vitreo cylindrico inclusis: ut Hydrargo, spiritu vini, spiritu **Terebinthinæ**, & aére. Hæc quamlibet commisceantur, nihilominus unumquodq; suum repeatet locum, qui ipsorum respectivæ convenit gravitati. Nempe aér supremum locum obtinebit, hunc subsequetur spiritus **Terebinthinæ**, huic succedet spiritus vini, isti oleum tartari, fundum deniq; occupabit hydrargyrum.

DE IMMERSIONE ET ÆQUILIBRATIONE GRAVIA SOLIDORUM IN FLUIDIS.

85. Quoties corpus solidum minus ponderat, quam par volumen fluidi, cui immersitur, toties supernatare debet: & tum pars demersa habet se ad corpus illud totum, sicut gravitas totius corporis solidi, habet se ad gravitatem paris voluminis illius fluidi: *ex: c:* Si corpus solidum unā tantum sextā sui parte demergatur, gravitas hujus totius corporis habet se ad gravitatem paris voluminis fluidi, sicut pars demersa habet se ad totum illud corpus solidum, quare gravitas fluidi erit ad gravitatem illius corporis, sicut 6. ad 1. (Fig. 14.) Ex quo facile intelligitur, cur naves, quae per longos maris tractus vela fecerunt prosperè, demerguntur repente, dum ostia fluminum subeunt; nam aquæ fluminum leviores sunt sub pari volume, quam maris aquæ; ideoq; sustentandis navibus impares, quibus pares fuerunt aquæ maris.

86. Quoties corpus solidum ejusdem est gravitatis *specificæ* cum pari volume liquoris; cui immersitur, toties nulla pars ejusmodi corporis extra fluvium prominet. Nam corpus illud propter gravitatem suam, idem præstat, ac præstaret par fluidi volumen, cuius locum occupat. (Fig. 15.)

87. Volumen fluidi, æquale volumini corporis solidi gravioris ipso, tantum detrahit de gravitate absoluta corporis solidi, sibi immersi, quantum ponderat volumen hujus fluidi, par volumini illius solidi; quia corpus illud solidum gravius, tantum sustinetur à fluido, quantum sustinebatur par volumen fluidi, cujus locum occupat; quandoquidem omnes columnæ hujus fluidi sunt in æquilibrio inter se. (Figur. 16.) Atq; hinc est, quod lapis faciliter moveatur in aqua, quam in aëre; Hinc etiam est, quod corpora solida æquibrata in aëre, suum post amittant æquilibrium; si appendantur in aqua, ut ex g. lapis & plumbum; quia videlicet, ut illa corpora sint in æquilibrio in aëre, volumen unius debet esse majus altero volumine: quare, cum volumen aquæ respondens volumini majori ex g. lapidis, gravius sit, quam volumen aquæ respondens volumini minori ex g. plumbi; necesse est, ut corpus solidum, mole minus, descendat intra aquam, quandoquidem minus sustinetur. Hinc quoq; est, quod ope aquæ dignosci possit, quæ sint gravitates respectivæ corporum terrestrium. Nam, ex g. Si volumen auri, suspensum in aqua, 19nam gravitatis suæ partem amittere deprehenditur, dum volumen æquale rem evam tantum gravitatis suæ partem amittit; signum erit, volumen auri se habere ratione gravitatis ad æquale volumen ferri, sicut 19. ad 8. Id est, si volumen illud auri 19. ponderat libras; par volumen ferri 8. duntaxat

libras ponderabit. Ea res quia Archimedem non latebat, potuit is facile Hieron, Tyranno Siciliæ, quærenti: *an Demetruis artifex totum aurum fabricandæ ex eo coronæ Regie impenderet*, respondere, facto examine per aquam.

DE AUGMENTO VIRIUM MOTRICIUM PER MACHINAS. EX MECHANICA.

38. **E**xigua vis, quæ movendis ingentibus ponderibus per se se non sufficiat, multa gravia movere ac sustinere potest; certarum ope machinarum. Triplex ejus rei causa, vectis genus à solertibus inventum est: *Primum* cum *bypomoclion* est inter potentiam & pondus (Fig. 17.) *secundum* cùm pondus est inter potentiam & hypomoclion (Fig. 18.) *tertium* Cum inter pondus & hypomoclion est potentia (Fig. 19.) Virtus primi & secundi vectis est infinita; cùm pondus majus majusq; in infinitum, corum ope moveri possit, à potentia minore minoreq; in infinitum. Semper enim fieri potest, ut major sit proportio inter distantem potentiam ab hypomoclio & pondus distans ab eo, quam sit vicissim proportio ponderis ad distantiam. Quare non omnino inaniter jactabat se Archimedes in ea re, cum gloriose illud de se prædicaret: *Date, ubi consistam; sic cœlumq; terramq; commovebo.* *tertium* vectis genus parum utilitatis habet. Invento hoc triplicis vectis genere, variæ inde excogitatæ sunt, movendis ponde-

ribus machinæ; ut sunt: *axis in peritrochio,*
trochlea, cochlea, cuneus &c. Hinc quoq; pul-
cherimorum problemmatum pendent resolutio-
nes; ut: cur navis, quo malus sua sit altior,
eò facilius impellatur: nimirum, quia habet ra-
tionem vestis, qualē diximus esse primi gene-
ris: aqua resistens cursui navis, vicibus pon-
deris, extremitas mali affixa navi hypomeclii,
altera extremitas epidromō instruēta sive velō ven-
tis expositō, potentiae vicibus funguntur. Huc ad-
de sorfices, quæ eò sunt expeditiores ad dis-
secandam rem, quo sua manubria longiora sunt;
ut contra, trinūs sunt habiles illæ, quarum
manubria breviora: culter altera extremitate
affixus mensæ, eò expeditius secat, quo propius se-
canda res ad *punctum affixionis* fuerit applica-
ta: baculum ad genu frangis facilius, & oper-
culum cistæ aut fores aperis, dum manum ap-
plicas parti remotiori à cardinibus, atq; eò qui-
dem difficilius, quo propius cardinibus appli-
cetur: quia in prioribus est ratio *vestis 2di ge-*
neris, aut primi, in postremo generis tertii.
Responsio deniq; ad quæstionem illam ab Ari-
stotele propositam, ad quam scilicet potentiam
remigatio revocetur, prompta nobis est: nempe
dicimus: ad potentiam in vēte secundi generis,
cujus pondus est navigium, applicatum in scal-
mo, hypomoclion est mare, potentia est manus
alteri extremo remi applicata.

DE PROPRIETATIBUS CORPORIS RE-
LATIVIS DE LOCO CORPORIS, ET
TEMPORE.

89. **L**ocus bifariam dividitur: alius primarius, alius dicitur secundarius. *Secundarius*, est interna superficies corporis ambientis. *De primario*, non convenit inter Philosophos: aliqui hunc ab ubicatione non discriminant; atq; cur ita, nescio: nam *ubicationes, durationes, formæ Logicæ* sunt, non locus: aliqui cum Cartesio dicunt, unamquamq; rem sibi ipsam esse *locum primarium*: nec isti nobis placent: confundunt enim locum cum re, quæ collocatur, neq; quî fieri possit motus, qui certè fieri debet in immobili, satis explicant, cum & ipsum corpus & superficies alterius corporis ambientis sit mobilis: alii in polis mundi constituunt, id quoq; gratis sibi concedi volunt; nam cum motus fieri nequeat, quin connotet punctum aliquod immobile, poli verò mundi virtute saltem Divina suis è sedibus moveri possint, præterea ipsorum quoq; quæratur locus; ratio dicti loci in ipsis pariter statui haud potest. Alii per immensitatem DEI præsentem nodum explicare conantur: at ex eo sequitur, corpora esse simul in eodem loco; neq; inter se distare à parte rei, sicut partes immensitatis Divinæ non distant à se, nisi per nostrum mentis conceptum. Illi igitur rem optimè statuere videntur, qui locum primarium corporum dicunt il-

lud

lud ipsum spatium, quod unumquodq; corpus suo implet volumine. Sicut enim moles cœli terræq; universa, partem ejus spati, quod *imaginarium* vocant, occupat, ita quoq; corpora ibidem contenta. Hoc admisso, omnia integra sunt, quæcunq; sunt de ratione loci. Hoc enim spatium est immobile, quia tantundem extensem ac immensitas DEI: idem quoq; spatium est ejusmodi, à quo nulla res existens absolvi queat, & ejusmodi, in quo omnes distantiæ & motus corporum explicari possit comode. Dicitur *imaginarium* spatium, non quod sit aliquod cogitatione confitum, sed quod aliter cognoscere non possimus, nisi instar alicius *realis, interminati,* & si in se sit negativum. Si enim hoc spatium cognoscimus, ut tenebras, quas nobis *imaginamur* nigras & per universum diffusas. Spatium igitur seu locus, in quo res existit, non est aliquid, quod omnino diccas reale, nisi eo sensu quod non sit quid fitum.

90. Etsi nec duo corpora, Physicè completa, possint naturaliter esse simul in eodem loco, nec unum idem, eodem temporis momento, esse in duplici loco; divinitus tamen fieri potest, ut & duo corpora completa in eodem loco penetrantur, & unum corpus idem in duplici *replacetur*, tum *definitivè*, tum *circumscripтивè*: documentum hujus rei nobis est, in ipso Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento.

91. Vacuum in Systemate Cartesii impossibile est. Tamen disseminatum multi Recentiores, nobis persuadere tum rationibus, tum experimentis conantur. Sed de his plura, ubi de àére.

92. Ut locus sic *tempus* quoq; *primarium* aliud est, aliud *secundarium*. *Primarium* tempus, quod animus distinctum esse ab æternitate, quemadmodum locus ab immensitate distinguitur, conceptamus intellectu instar alicujus *perennitatis & quabiliter fluentis: secundarium* ut communiter docent Philosophi, constituimus in motu astrorum, ac præcipue solis, ad quem tanquam ad mensuram usu receptam, rerum durationes exigimus.

93. Neq; *duratio*, neq; *ubicatio* est aliqua entitas superaddita loco & rei locatæ, sed unumquodq; *ubicatur* & *durat* per suam *entitatem*, nam si conjungas hunc locum, hoc tempus, atq; hanc rem, res non est indifferens, ut sit hoc loco & tempore: proinde non opus hic præterea ulla *reali forma*, propter quam dicuntur res ubicans, aut durans. Aliter, pro! quot tibi unicō temporis momentō, ad unicum unius nigræ populi motum, quam multæ illæ entitatulæ tuæ miserè oportet dispereant.

PHYSICA PARTI- CULARIS.³⁹

DE MUNDO ET CÆLO, SIVE DE UNI-
VERSO.

94. **M**undum vocat Theodoretus: *commu-*
nem officinam miraculorum DEI. A-
thenagoras *Musicum quoddam organum; cuius*
harmonia, ut inquit Sinesius, cœlorum, clemen-
torum, mixtorum, animantium, diei, noctis, ful-
gurum &c. diversis vocibus temperata, trium-
phale DEO carmen canit.

95. Hanc mundi molem veteres quidam Phi-
losophi existimabant esse quoddam ingens ani-
mal, habens animam per omnes sui partes dis-
fusam; cui scilicet pro oculis stellæ, pro corde
sol, pro ventre terra & mare, pro ossibus sint
falsa: alii putabant esse quoddam unum com-
positum substantiale, eandem rerum aspectabili-
um universitatem: quæ sua istorum hæc Philo-
sophia sapientioribus hodie deridiculo est, qui-
buscum dicimus: mundum hunc esse quoddam
admirabili sapientiæ, & omnipotentiæ artificio
ex pluribus substantiis, unum totum aggrega-
tum: quare sic mundum cum iisdem definimus,
esse scilicet *compaginem ex cœlo terras, coa-*
H₂ *gmen-*

gmentatam, atq; ex eis naturis, quæ intra ea continentur, suō locō & ordine dispositis. Pars ejus materialis sunt ipsæ species rerum creatarum: formalis, earundem ordo & dispositio. Opus perfectum est mundus: nam vidit DEUS cuncta quæ fecerat, & erant valde bona: Gen: 1. Et Thales apud Lærtium; pulcherrima, inquit, res mundus; opus enim DEI est. Nimirum, si perfectio cuiusq; rei in eo potissimum posita est, ut sit intrinsecè apta ad finem, ad quem à suo Authore ordinatur; quidni mundum hunc perfectum dicamus, qui intrinsecè est aptus ad finem sibi præstitutum à DEO; ad manifestandas scilicet infinitas Opificis sui perfectiones; quas homo & Angelus ex mira varietate rerum, pulcherrimoq; ordine deducunt, eoq; ipso ad amandum ac laudandum tanti operis Architectum excitantur. Neq; huic bono, mala culpæ officiunt: hæc enim sunt opus entis creati rationalis tanquam causæ principalis: nec mala naturæ, de bonitate ejus quidquam detrahunt: quia talia nulla sunt: nam quæ vulgo mala dicuntur, ut venena & monstra, illa quoq; suam habent bonitatem, ut quæ utilia aptaq; sunt ad aliquos fines ab Authore inten-
tos. Omnino itaq; mundus perfectus est perfec-
tione absolutâ.

96. Unus est mundus non plures; quos con-
foniavit Democritus; neq; hic unus ipse est
infinitus, qualem putabat cum Democrito, Epi-
cu-

curus; neq; *indefinitus*, qualem sibi fingebat Cartesius, confundens materiam cum spatio; sed certis suæ magnitudinis finib; circumscriptus, certòq; tempore conditus; id quod ex literis Divinis didicimus, confirmariq; eadem sententia potest, veterum melioris notæ Philosophorum consensu; quales sunt: *Mercurius*, *Trismegistus*, *Hesiodus*, *Homerus*, *Thales*, *Pythagoras*, *Plato*, *M. T. Cicero*: unum cum paucis excipias *Aristotelem*, qui mundum opinione suâ æternabat; quod certè fieri non potuit: quidquid enim *creatura* est, oportet illud aliquando omnino non fuisse: nam aliter, & esset illud *de nihilo*; quoniam creatum esset; & non esset *de nihilo*, quia se tota æternitate cum **DEO** Conditore suo exæquaret. Quod si quæris, quid tum, cum nihil mundi erat, egisset **DEUS**; accipe quod jam olim respondit aliquis apud **Divum Augustinum l. II. Confess. c. 12. Alta scrutantibus** **DEUS** *gebennas* *parabat*.

97. Jam quo anni tempore mundus sit conditus; inter Chronologos non convenit. Quod vernō æquinoetiō creatus sit, omnes ferè Sancti Ecclesiæ Patres cum Synodo Palæstina à Theophilo Cæsariensi Episcopo sub Victore 1. coacta consentiunt: princeps hujus ratio est, quod in Sacro legis antiquæ codice, Exodi 12. mensem *Nisan* primum mensium **DEUS** constituerit; sic enim præcepit: *Mensis iste (scilicet Nisan) vobis principium mensium*. At Pe-
tavi-

tavius noster cum pluribus viris doctissimis censem, autumni æquinoctiō esse conditum; quod antiquissimi Hæbreorum, annum ab autumnali æquinoctio inceparent, secundām eam legem Exodi 23. Solemnitatem quoq; in exitu anni, quando congregaveris omnes fruges tuas de agro &c. Unde inferunt duplicem fuisse Hæbreis annū: civilem alterum, alterum sacrum: Sacer à Mense *Nisan*, qui hodie Martio respondet, civilis, seu profanus à mense *Tifri* Septembri, scilicet aut *Octobri* nostro principia ducebant. Anno Sacro initium assignatum per Moysen, civilis anni principium videtur fuisse idem & mundi. Confirmant hanc opinionem Petavii plurimi viri sapientissimi; quibus nos facile assentimur.

98. De annis, quot à condito mundo ad Christum natum convoluti sint, inter auctores controversia est. Plures sunt qui affirment, idq; ex sacra profanaq; historia probent, Christum natum esse anno mundi exeunte quater millesimō. Jam à Christo nato annus æræ vulgaris *millesimus septingentesimus quinquagesimus quintus* convolvitur: vulgaris, inquam, æræ, nam *Dionysius* dictus *Exiguus* abbas, qui æræ Christianæ dedisse initium dicitur, (ante enim Romanis ab urbe condita, Græcis ab Olimpiade prima, anni numerabantur velut Epochis celebribus) quod primus à natali Christi tempore, probante universā Christi Ecclesiā annos consequen-

sequentes, & ipso numerare cæperit, & deinceps, proposuerit numerandos. Is tamen per aliquem in Chronologia errorē deprehensus est, annos quinq;
in illo suo temporum rationario addidisse: quare P.
Henscheniō aliisq;
bene multis, Christianæ æræ
verus est hodie annus *Millefimus Septingente-*
simus, Quinquagesimus.

99. Cœlum & quidquid cœli ambitu contineatur, recte à Grammaticis, jam *mundus* vocatur, à perfecta scilicet absolutaq;
elegantia, quod nihile o sit mundius (quemadmodū ait Plinius l. 2. c. 1.) nihil pulchrius & ornatius: jam *Orbis* dicitur; quod probabile sit molem hanc, Sphæræ instar, esse rotundam: id quod probant & Pythagoras apud Laertium, & Plato in *Timo*, & Aristoteles scribens de Cœlo; quod existimarent figuram sphæricam esse omnium figurarum perfectissimam, & quandam præseferre infinitatem; cum in Sphaericis neq;
principium, neq;
finis assignatur. Evincitur id quoq;
ex motu astrorum circulari, id quod sensus etiam nostri nobis renunciant; confirmat idem umbrarum projectus, omnesq;
calculi Astronomici.

100. Cum figura cœli conformata est Tellus, quæ propterea globus quoq;
terraqueus appellatur. *Sphæroidali* eam figura efficiam esse, ita scilicet, ut sub polis depressa sit, elata sub æquatore, contendunt nonnulli cum Neutone, in primis Cartesiani ad confirmanda vorticum suorum inventa. At non ea nobis afferunt ratio-

num momenta, seu ex pendulorum oscillationibus, tardioribus, prope æquatorem quam versus polos, seu ex observationibus à Cl. Maupertuis aliisq; in Japonia nuperrimè factis, ut nobis multum negotii facessant. Neq; persuadebunt facile Cassinus, Maraldus & reliqui hujus sectæ Doctores, terram ita Sphæroidalem esse, ut protuberet quidem versus polos, depressa autem sit, sub æquatore; eo, quod secundum dimensiones ab ipsis factas gradus meridiani terrestres, procedendo à meridie versus septemtrionem, minores se prodant. Nam quod pendula ad æquatorem tardiora sunt, in aliam causam, quam Cartesiani volunt, rejici potest. Observationesq; Cl. Maupertuis, & dimensiones factæ à D. de la Hire in australi, & à Maraldo in Boreali Galiae parte, lineæ meridianæ non eæ sunt, ut in dubium vocari non possint. Non enim constat, an exactæ adeò ad naturam artemq; fuerint, nullus ut in eas omnino error irrepserit; quandoquidem ipsi in dimensionibus illis non consentiunt; ad hæc faciliter negotiō instrumenta, quibus usui sunt, varia cœli tempestate poterant vitiari. Probabilius itaq; nostra opinione est, quod complures omnino judicant, *terraquei* figuram *globi*, physice utiq; seu ut attinet ad sensum, Sphæricam esse; talemq; non Mathematicè, eo, quod in editis locis, ut in jugis montium, intumescat, in valibus autem deprimatur.

103. Etsi universæ mundi sphæræ, quanta sit illa, iniri certa ratio vix ac ne vix quidem potest, magnitudinem tamen globi terrauei definire, certis Regionibus five terminis poteris, si animadverteris, quemadmodum uni gradui (quales in circulo 360. assignantur) sphæræ terrestris respondeant 15. millaria Germanica: gradus enim 360. multiplicati per 15. conficiunt 5400. in milliaribus Germanicis. Et quia *circularis linea* ad diametrum habet rationem, ut 314: 100. hoc modo definire potes, quanta sit diameter globi terrauei; videlicet si 314: 100:: 5400: x. productum 1719. milliar: germanic: erit diameter globi terrauei seu distantia in perpendiculari linea à superficie terræ ad Antypodas usq;. Id quo facilius præstes in milliaribus aliarum Regionum, subjicimus tabellam, neglectis fractionibus.

Leuca vel qualia in primo gradu Hexapedas milliare sunt, continet Parisinas,

Hungaricum	-	-	10.	-	-	5708.
Danicum vel Svecicū	-	12.	-	-	-	4757.
Germanicum	-	-	15.	-	-	3805.
Hispanicum	-	-	18.	-	-	3171.
Polonicum	-	-	20.	-	-	2854.
Gallicum	-	-	25.	-	-	2283.
Anglicum	-	-	48.	-	-	1189.
Italicum	-	-	60.	-	-	951.
Moschoviticum	-	-	80.	-	-	714.

In his milliare Polonicum est tantum, quantum

tum festino progressu, Gallicum, quantum len-
to passu confici potest, unius horæ spatiō; mo-
do viæ sint rectæ ac planæ.

102. Præcipua mundi Systemata, quorum
nomine veniunt hypotheses, à Philosophis in-
ventæ, ad definiendam certam universi suarumq;
partium inter se constitutionem, sive dispositio-
nem explicandis motibus cæterisq; astrorum
Phænomenis accommodatam, tria vulgo propo-
nuntur: *Ptolemaicum*, *Copernicanum*, & *Ty-
chonicum*.

103. *Ptolemaicum* Systema à Claudio Ptolo-
mæo Alexandrino, Ægyptio dictum, qui ad
exordia secundi à Christo nato sæculi, sic flo-
ruit, ut omnium astronomorum peritissimus ha-
beretur. Is terram in centro firmamenti con-
stituit. Supra terraqueum globum proximō lo-
cō atmosphæra terræ, seu aér variis vaporibus
& exhalationibus permixtus; ubi coguntur nu-
bes, micant fulgura, unde erumpunt fulmina
&c. &c. Supra hanc collocat sphæram ignis;
antiqui enim sedem ignis, ut quem leviorē
esse omnibus elementis putabant; credebant es-
se superiorem aére nostrō. Supra ignem assi-
gnabant cœlum lunæ, tum cœlum Mercurii,
deinde Solis, Martis, Jovis, Saturni, deniq;
cœlum stelliferum seu firmamentum; quibus
aliqui addebant ultimo loco *primum mobile*. Sy-
stema istud si tantum in eo esset veri, quan-
tum facultatis habet, ut intelligatur à morta-

libus; nulli certe alii Systemati concederet: verum huic sua obstat orbium concentricitas; quæ certè commentum est, à veritate nimium quam alienum. Deprehensum enim ab astronomis planetas subinde fieri *apogeos* sive à terra remotissimos, subinde *perigaeos* terræ scilicet propiores. Deniq; planetas aliquos, jam superiores, jam inferiores sole suspicimus: ut Venerem & Mercurium; ex quo conficitur terram non esse in centro omnium horum orbium cœlestium. Ex hoc deniq; Systemate enata sunt, & soliditas illa & pluralitas cœlorum. Quæ omnia cum veritate non consentiunt. Itaq; illud hodie à Physicis Astronomisq; non temerè reprehenditur.

104. *Copernicanum* à Nicolao Kopernicki Polono Torunensi, (quem gens Germanica iniquè sibi vendicat,) Canonicō Varmiensi, qui annum circiter à Christo nato millesimū quingentesimū quadragesimū floruit in Polonia, tale mundi Systema propositum, an potius in memoriam mortalibus revocatum; ut quod multis jam ante saeculis Pythagoras venditabat. His sol hæret in centro universi immobilis, aut summum circa axē propriū agitatur, circa solem torquentur diversis locorum & temporum intervallis, atq; hoc quidem ordine: *imo* Mercurius tres menses circiter convolvitur: *2do.* Venus intervallō octo circiter mensium: *3tio:* Terra suum absolvit circumactum unius anni spatiō; dum interim singulis

diebus circa axem suum contorquetur ab occa-
su in ortum, circa terram conversatur luna,
tanquam ejus satelles: 4to Mars circulum su-
um conficit duorum serè annorum spatiō: 5to
Jupiter intra annos 12. 6to Saturnus annis 30.
Præterea vult Kopernicki, quot sunt stellæ fi-
xæ, tot easdem esse soles, tantis locorum in-
tervallis à nobis remotos, ut orbita, seu ut
vocant *circumferentia*, quam terra conficit cir-
ca solem anni spatiō, comparatè ad stellas fi-
xas sit instar puneti alicujus insensibilis. Hoc
Systema ut ad calculos observationesq; astro-
nomicas est appositum, sic rationibus Physicis
oraculisq; Divinarum literarum adversatur. Nam
si id revera esset, quod Kopernicki docet, con-
firmari idem posset, ut alia amittamus, stella-
rum fixarum parallaxi, quam se deprehendisse
Cassinus anno 1717. & Hamstedijs prædicabant;
at gratis id illi doctis: nam & ipsi inter se pu-
gnant, & Hallejus multas illis movit difficul-
tates, in quibus hæret ipsis, ut ajunt, aqua:
Divinorum deniq; in sacris litteris oraculorum
clare proposita veritas huic ipsorum invento
adversatur: quale est illud Josue 10. *Sol con-
tra Gabaon ne movearis --- steteruntq; sol &
luna &c.* Neq; integrum est; prout cuiq; lubet,
Divina interpretari oracula. Qui ea explicare
velit, regulam, oportet, illam, à D. Augustino
propositam præ se habeat: *accipiendam esse jcri-
pturam, monet S. Doctor, in proprio & lite-
rali sensu, & non esse explicandam, nisi per
aliam*

aliam Scripturam, aut nisi obstat aliquid; consulendumq; in hoc judicium Ecclesiæ; id quod certè dictæ Copernici opinioni non favet; quam scilicet S. Congregatio 5. Martii Anni 1616. damnavit.

105. Cartesius Copernicanum Systema auxit vorticibus majoribus ac minoribus, quō facilis explicaret motus corporum tum cœlestium, tum terrestrium. Præjudicat hic 1mo materiam ex nihilo productam, divisam post esse in *particulas magnitudine mediocres*, inter se æquales, & figuræ quidem omnis; si ipsam rotunditatem excipias; alioqui inter eos globulos *fuisse vacuum*; quod ipse ait esse *impossibile*. 2do. Divisis sic particulis *indidisse impetum*, quō aëte moverentur, tum circa proprium suum centrum, tum circa alia centra seu puncta, à se distracta remotaq; eō modō disposita, quō nunc videamus stellas fixas, planetas, cometas &c. Sicq; componerent vortices majores, quibūs alii minores continerentur; quemadmodum in magnis aquarum voraginibus, aliæ minores conspicuntur: eum, quem diximus, motuīr, hodieq; perdurare; cum eadem sit causa *conservatrix*, quæ fuit primo productrix, nempe DEUS. 3to: per mutuos attritus *angulosarum* particularum, natos fuisse tum globulos magnitudinis variæ, tum *materiam subtilem* aliam, aliam crassam ramosamq; ex quibus deinde *diversæ speciei* *composita* prodiēr; nempe ex globulosa corpo-

ra *Diaphana*, ex subtili *solem & astra*, ex crassa & remosa *opaca* omnia coalusse. *4to*: Lege qua *quidquid circulariter movetur* *&c.* debuisse sic evenire, ut globuli unoquoq; vortice contorti, diversas vias centrifugas haberent; quare ita globulos suis dispositos, ut minimi centrum versus, maximi circumferentiam versus medios in spatio interiecto subsistere debuerint. *5to*: Per eandem legem voluit Cartesius *materiam omnium subtilissimam* inter globulos minimos, crassissimam intra maximos, mediocriter subtilem inter medios esse: inde vero ea ipsi, cœli dispositio: sol illi in centro magni cujusdam vorticis: circa solem versantur planetæ cum suis vorticibus exiguis eo ordine, quo ex sua sententia narravimus.

106. Hoc tamen universum Cartesii commentum sustineri haud potest: nam *imo*: querimus: divisæ illæ sic primum particulæ distinent inter se, nec ne? Si distitant; inter eas omnino oportet, *vacuum sit Philosophicum*; quod Cartesianis non placet: quod si non distant, divisio jam illa omnino, gratis est ab ipsis conficta: *2do*: Cartesius docet primas illas particulæ suis duras; uti eæ, quarum anguli atterantur: atqui, si species Cartesii principia, illæ ipsæ duræ dici non possunt; duritia enim partium, quod Autor vult, fit per æqualem fluidorum ambientium compressionem: atqui tum nulla fuerunt fluida, quibus primæ illæ partes
ebvol-

obvolverentur; Ergo &c. 3^{io}: Pugnant illa inter se, quæ hic Autor vult esse connexa: ait enim materiā subtilem natam, per attritum angulerum implēsse intervalla à globulis relicta: cùm tamen intervalla sint extensiones, extensionem verò soli materiæ convenire: quod perinde est, ac si dicat, materiam subtilem, replevisse materiam, quæ erat inter globulos. Hinc quoniam idea vacui Philosophici, communis est omnibus hominibus; Cartesius, coactus est, loquendi formulam adhibere, quæ nullum sensum habeat in suis ipsius principiis; ut bene observat Cl. Le Monier.

107. Idem Systema Isaacus Newton probat; vorticibus tamen is vim *attraktivam* & repulsivam substituit: quo facilius motus omnium Corporum extricet. Docet itaq; planetas non abripi à fluidis, quibus immerguntur, quod voluit Cartesius; sed circa sua centra convolvis, ut solet equus ad palum alligatus currere, qui excitante flagrō ad cursum, recta curreret ad stabulum, nisi per alligationem determinaretur ad motum circa palum. Cùm enim, ut dicitus Isaacus ait, omnium projectorum ea sit lex, ut secundum rectam lineam moveantur; planetæ impetu, quem illi etiam *vim* vocant *centrifugam* impresso sibi à DEO, perinde, ac si essent projecti, nituntur moveri secundum lineam rectam, moverenturq; ita, nisi conseruerentur ad motum circularem per *vim attractivam*, quam vocant *centripetam*, alicujus cor-

poris in centro siti. Hoc quidem sustineri ut cunq; posset, si Planetæ in spatio vacuo suos motus haberent: at cum intelligantur moveri in fluido, atq; eo quidem stagnante, quodcunq; illud assignet ipse, fieri certè nequit, ut ne per fluidum illud ipsum, quamlibet subtile, secundum generalem motuum regulam, debilitetur per sua intervalla motus, ac deniq; cefset.

108. Quare Systema mundi à Tychone Brahe nobili Dano inventum, quin & semi-Tychoicum, à Ricciolo emendatum, quoniam & cum rationibus Physicis, observationibusq; astronomicis, & cum *Sacra Scriptura* congruit, cæteris præferendum putamus. Terra fixa centrum est universi in hoc Systemate: circa id centrum *dicitur* Luna, Sol, stellarum fixarum cœlum, versantur. Deinde Sol est centrum, circa quod Mercurius, Venus, Mars, Jupiter, & Saturnus, orbitas suas conficiunt tanto temporis spatiō, quantum in Systemate Copernici assignatur. Itaq;:

109. Non optimè ipsum Le Monier Parisinus Doctor judicat, adversari legibus Physicæ eò, quod per leges Physicæ solidum corpus, innatans fluido, celerius agitato, immotum manere nequeat; nisi aliqua causa sustineat; nam cum omnes Cartesii vortices existimemus esse mera intellectus figmenta, negemusq; terram cum

cum loco minore vortice, vortici folis, ut, qui ipsi maximus sit, innatares; argumenti le Monnierei vis nulla est. Innatat quidem terra cum atmosphœra sua fluido; at illud utiq; igneum, oportet, sit, longeç; alium, quam putat Cartesius cum suis asseclis, motum habeat sic, ut minimè opus sit, terram cardinibus suis dimo-
veri. Genesim enim mundi, non arbitratu no-
stro, quemadmodum facit Cartesius, cœnfigi-
mus, sed ex regulis Codicis Sacri hanc esse ai-
mus: **I**mo die creavit DEUS quatuor ele-
menta vulgata: sic enim legimus c. 1. Gen.
v. 1. *In principio creavit DEUS cœlum & ter-
ram &c.* ubi nomine terræ comprehendi vi-
dentur tria elementa: tellus scilicet ipsa, aqua,
& àér; sive quod idem fere est, globus cum sua at-
mosphœra *terraqueus*. Ibidem mox v. 2. ad-
ditur: *terra autem erat inanis & vacua, &*
*tenebrae crant super faciem abyssi, & Spiritus
Domini ferebatur super aquas:* ubi expressa est
mentio aquæ atq; abyssi, cuius nomine *chaoti-
ca*, quæ est quoddam aggregatum ex pluribus he-
terogeneis, *massa* vulgo intelligitur: tum quod
triplex ejusmodi elementum versus idem pun-
ctum gravitat, ut propterea gravitate terrea
donatam dicant eam Cl. Barclavius, & no-
ster quidam Philosophiæ Magister in Colle-
gio Pratensi, qui dissertationem de igne Senen-
sibus Typis anno 1750. vulgavit, tum quod,
nisi àér nomine terræ comprehendetur, nul-
la ejus mentio esset, in *Sacro Divinorum ora-*

culorum codice, quo tempore creatus esset; ni-
si forte cœli nomine designatus dicatur. Itaq;
triplex illud elementum pariter creatum esse, ter-
ræq; nomine significatum dicimus.

110. Desiderabatur præterea quartum elemen-
tum, *ignis* scilicet. Erant tum per multi mea-
tus vacui in ea abyssi massa. Erat quoq; spa-
tium immane vacuum terram inter ac cœlum;
*terra enim erat inanis & vacua - - & tene-
brae erant &c.* Quid deniq; dixit D E U S : Fiat
lux - - - & factum est vesper & mane dies unus:
atq; ita repleta sunt omnia spatha, quæ erant
vacua. Porro lux illa nihil aliud erat, postea-
quam cœlum & terra sunt condita, quam mate-
ries quædam lucida, atq; adeo illud ipsum ignis
elementum, quo utimur. Sic omnino interpretantur
rem diætam optimi quiq; Autores, qui autho-
ritate in hoc genere valent: Patres videlicet
apud nostrum *Cornelium à Lapide, Lyranum,
Abulensem.* Et sane, si quis diceret, nihil aliud
per illam lucem primū à D E O creatam signi-
ficari, quam simplex quoddam accidens, non
verò materiam aliquam, aut corporis, diceret ille
idem fere, quod res aliqua viribus naturæ su-
perior exstiterit eō ipso tempore, quo res na-
turales de nihilo primū suo emersere. Enim
verò res illa ipsa supra naturam fuisset, si in
spatio per omnia vacuo extitisset, atq; illa qui-
dem merum, nescio quod, accidens, sine ma-

teria prima, sine ullo deniq; subiecto. Itaq; si
 tuor elementorum vulgarum idem est quod
 mundi initium, quidni ex ipsis omnia tum
 cœlestia, tum terrestria corpora profecta esse cen-
 seamus? Innatent fluido tellus, cæteraq; sub
 superq; lunaria corpora non negamus: fluidum
 tamen istud, oportet, igneum sit, motumq; non
 vorticosum, sed secundum omnem directionem
 versus cœlum & planetas ac præcipue versus
 solem habeat; quemadmodum §. seu n. 165. ex-
 plicabitur. Quodsi Cartesianis Neutonianisq;
 agitur de causa motus circularis astrorum; ma-
 lumus id tribuere, è sententia SS. Ecclesiæ Pa-
 trum, *motricibus cœlorum intelligentiis*, quam
 vorticibus nescio quibus Cartesii, aut viribus at-
 tractivis Neutonii, quibus eorum commentis
 rationes plurimæ adversantur.

DE CÆLIS.

III. **C**Æli nomen est varium; hōc enim vo-
 cabulō significamus 1mo: àerem: sic
 aves dicuntur *volatilia cœli*: 2do: Patriam Bea-
 torum. 3to: Orbitam, quam Sydus aliquod mo-
 tu suo describit: Sic cœlum Jovis, Mercurii,
 &c. 4to Fluidum diffusum prope in immensum;
 cui innatare sydera, suasq; revolutiones con-
 fidere videntur; ac de his nobis hic sermo.
 Aimus eos *corruptioni ulli non esse obnoxios*
 eò, quod nulla sit causa, quæ aliquid detrimen-
 ti ipsi afferre possit: esse *diaphanes*, quod non

officiant intuentium luminibus, quō minus lucida corpora videantur: esse *fluidos*, alioqui enim explicari non possent varii planetarum & cometarum motus *apparere cœruleos*; quod radii luminis in moleculas àéris incidentes eam in motu suo patientur mutationem, quæ requiritur, ut excitetur in nobis coloris cœrulei sensatio, *non esse vacuos* (quod Newton fingebat,) cum sint lucidi; vacuum autem tenebris squalle oporteret; quemadmodum tenebræ erant super faciem abyssi, priusquam aliquid crearetur.

DE STELLIS FIXIS.

112. **S**TELLÆ fixæ sunt sydera, quæ situm eundem & eandem inter se habere videntur distantiam. Syderis autem nomine universè intelligitur corpus globosum, supra àéream atmosphærā positum, oculos nostros lumine suo perstringens. Porrò stellæ fixæ omnes videntur proprio fulgere lumine, neq; à Sole, ut quidam opinantur, id mutuari; alioqui Lunæ similes essent, neq; tanta coruscatione scintillarent. Duplici hæ motu feruntur: altero versùs ortum ab occasu per plana ecclipticæ parallela, cursumq; hunc non absolvunt nisi spatio annorum 25920. altero versùs occasum ab ortu motu scilicet raptus primi, ut dicunt, immobilis.

113. Stellæ spectatae suæ magnitudinis ratione distribuuntur ab astronomis in 6. septemvè classes: unde aliæ dicuntur *primæ magnitudinis*, aliæ *2dæ*, aliæ *&c.* Ratione *asterismi* seu *Constellationis*, cui nomen aliquod arbitratum est inditum. Ejusmodi constellationes nobis conspicuæ numerantur 48. quarum 12. sunt in *Zodiaco*: 21. polum arcticum inter & *Zodiacum*; aliæ 15. *Zodiacum* inter & polum antarcticum.

IN ZODIACO.

Insunt signifero bis sex cælestia signa

23. 52. 30. 17. 40. 41.

Sunt Aries, Saurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo,

22. 27. 32. 28. 45. 42.

Libraq;, Scorpq;, articitenēs, caper, amphora, pisces.

VERSUS POLUM ARCTICUM.

Ad Boream verò ter septem conspicuntur

22. 56. 29. 8. 32.

Ursa minor, major, Custos, Draco, Gemma, Genuq;,

31. 11. 28. 12. 46.

Prolapsus, Lyra, Olor, Cephaeus, Cassiopeja,

34. 26. 4. 21. 9.

Perseus, Andromede, Deltorum, Auriga, Caballus,

24. 10. 8. 12. 56.

Riqt equi, Delphin, Telum, hinc Aquila, Anguisfer,

26.

angvis.

VERSUS AUSTRUM.

Deniq; converti ter quinq; notantur ad Austrum.

25. 29. 13. 7. 13. 11.

Cetus, & Eridanus, Lepus, Ara, Coronaq;, Piscis,

19.

29.	5.	53.	33.	8.
Syrius, & Procion,	Argoratis,	Hydraq;	Crater,	
7.	37.	19.		62.
Corvus, Centaurus,	Lupus,	& nimbosus	Orion.	

Ex quo navigatum est ad austrum, observatae sunt aliæ 12. Constellationes circa polum antarcticum; quæ sequenti disticho exprimuntur:

15.	13.	12.	7.	33.	3.
Phænix,	Grus,	Indus,	Xiphius,	Pavo,	Anser,
				12.	
& Hydrus,					
8.	11.	5.	4.	10.	
Passer,	Apis,	Triquetrum,	Musca,	Cameq;	Leo.

Quoniam autem ex omnibus supradictis constellationibus, quædam sunt nimium compositæ, ideo aliæ minores in his sunt designatæ vg. *Plejades* in Ariete, *Hyades* in TAUro, *Caput Medusæ* in Perseo, *Hædi* in Auriga, *Coma Berenices* in inflexione caudæ leonis &c. Præterea stellæ, quæ non ingrediuntur compositionem supra dictarum constellationum vocantur *Informes*.

114. Planetæ Tychonicis & Copernicanis septem omnino numerantur: hoc discriminis inter sententias eorum est, quod Copernicani pro sole assignent terram, signentq; ♂. Planetas diuos notamus sic: ♪ Luna: ☽ sol: ♀ Mercurius, ♀ Venus:

nus: ♂ Mars: ♀ Jupiter: ⚡ Saturnus. Quæ visa sidera dicuntur *erratica*, eò, quòd non eundem ordinem neq; distantiam eandem perpetuo habeant, seu cum stellis fixis sive deniq; secum conferantur: non eodem deniq; illi intervallō temporis motus suos sive cursus absolvant: modò enim circa æquatorem oriuntur & occidunt, modò Aquilonem versūs, interdum austrum versūs apparent. Ut autem varius eorum est ordo situsq; sub Zodiaco, ita diversæ sunt habitudines; quas Astronomi *aspe-*
ctus & *radiationes* appellant: hinc illa vocabula: *conjunction*, *sextilis*, *quadratus*, *trinus*, *oppositio*.

115. Planetas Volfius cum aliis non habitabiles modò hominibus existimat, sed habitari etiam affirmare non dubitat: nam si, inquit, terra, quæ non secūs, atq; Planetæ alii, movetur circa solem & habitatur; quidni Planetæ etiam, quando & suam habent atmosphærā & suos satellites quasi lunulas, & suas locorum oportunitates, suamq; opacitatem non minus, quam terra; conveniat quoq; inde magnam DEO gloriam provenire. Opinionem hanc quidem Volfi non probamus; quoniam nullo nititur fundamento: An habitabiles verò planetæ sunt, tanquam rem controversam in medio relinquimus.

116. Influxum astrorum in corpora terrestria,
 qua-

qualem fieri existimabant veteres, gratis hodie negant Novitii: nam si planetæ cerni possunt, atq; revera videntur; quid obstat, quin agant, non per alias quidem occultas, ut quidam volunt, qualitates, at vel per lumen solare reflexum, ut luna & reliqui planetæ, qui quoniam ipsi per se opaci sunt, ut dicemus num: 175. solidis lumine collustrantur; vel per suum proprium, ut stellæ fixæ: agunt, inquam, astra in corpora; in animam certè rationalem nihil agere possunt nisi quod agendo in corpora, animæ quoq; dent occasionem sentiendi impressiones alias corpori factas, eisq; adhærendi. Astronomi tamen Astrologiq; et si certò prædicere possint ort⁹ Planetarū & occasi⁹, stationes, directiones retrogradationes, apogæa, perigea, ecclypsēs, cæteraq; phænomena, quæ ex legibus certis & constantibus pendent, nihil hinc illi certò prænuntiare possunt de vita aut morte hominis, de bello, pace, tempestate, sterilitate, morborum generibus &c. nam quibus hæc, quæso, vinculis secum connectantur?

117. Etsi non omnem omnino virtutem, quā in res lunā inferiores agant, astris negemus; observationes tamen alias phasiū lunæ, ut, quibus tempestatib⁹ circūcidendæ sunt arbores, mandāda terræ semina, minuendus per phlebotomiā sanguis: quod crescente lunā crescant, decrescente minuantur medullæ in ossibus, cerebrum in cranio &c. ejusmodi, inquam observationes, tanquam super-

superstitiosas, nihil pendendas existimamus, moniti à viris doctissimis, & ipsâ experientiâ doceti, vanas illas esse atq; aniles.

118. Distantiam planetas inter ac solem, secundum celeberrimorum astronomorum computus, adhibendo pro mensura terræ semidiame-trum; cuius longitudo sit in numero rotundo circiter 900. milliarium germanicorum, hanc assignamus. Distantia à sole Mercurii 8514. Veneris 15906. terræ 22000. Martis 33528. Jovis 144000. Saturni 289836. Has distantias Hugenius explicat per motū globi è tormento bellico excussi; constat enim, inquit ille, experien-tiâ globum talem intra minutum secundum per-currere 100. circiter hexapedas: quare si globus eadem celeritate feratur à terra solem versus, conficeret spatum 25. omnino annorum prius, quam solem attingeret: si Saturnum versus ex-ploderetur, 250 annorum: si stellas fixas versus; annos 500. ut docent Tychonici, Kopernicanis 700000. annos.

DE SOLE.

119. **S**unt, qui substantiam solis putent esse du-ram: ea sententia pluribus præstantio-ribus Philosophis non probatur. Nam cum per varias observationes sol ignei instar, ac procel-lofi maris appareat, substantia quoq; ejus, opor-tet, sit ignea ac liquida quidem, densior tamen

L igne

igne illo, qui *imo*, quō creatus est die, per universum diffusus erat. Credibile enim est solem divinō artificiō conflatum esse ex coaēta in unū locū materia ignea, quæ primo, quō creata est, die lux ipsa appellabatur. Unde etiam de maculis, quæ in sole ejusq; atmosphæra observantur, haud difficilis est sermo: significari scilicet per illas tum fumos fuliginemq; à sole egestam, tum aliam materiam aliquam heterogeneam; quam, tanquam suum pabulum consumit solaris ignis ille ac dissipat: hæc verò sic dissoluta, perq; atmosphærā solis dissipata, dum rursus concrescit, atq; in unum coaēta cumulum fit gravior, relabitur demum ad solem, tanquam ad centrum suum, ut rursus peruratur ac dissipetur: itaq; soli suo perenne pabulum subministrat. Atq; hinc illud est, quod macularum figura varia, non eadem scilicet semper videatur; magnitudo quoq; videatur instabilis pariter, quandoq; enim minores, maiores interdum maculæ, nunc 50. alias 33. aliis temporibus non plures unā sunt conspectæ. Præterea observantur in sole faculæ sive tractus solaris superficie solidiores; hos, verosimilius est, puriores flamas esse, quæ dum per crassiorem fuliginem extingvuntur, ut contingit, in maculas degenerant.

12c. Triplici solem motu versari docent communiter philosophi: *imo* motu *vertiginis*, circa proprium scilicet axem: Si tamen hic motus

ex

ex maculis solaribus colligi potest; cum maculae, ut diximus, non ita unam solis partem afficiunt, ut ipsae evanescere non possint, succendentibus in locum earum purioribus flammis: 2. *motu diurno*, quo sol ab ortu in occasum; 3. *Annuo*, quo idem ab occasu in ortum per orbitam ecclipticæ fertur. Quod attinet magnitudinem ejus, haec tanta est, ut 100. diametros terræ diameter solis contineat: hinc sequitur, non centum sexages, quemadmodum existimabant veteres, sed centum myriadibūs solare corpus majus esse terrā.

121. Defectio solis tum accidit, cum luna tellurem inter ac solem rectâ obstat, ne sol eam teluris partem, in qua degimus, illustret; quod non aliâs incidit, quam cum est nova luna, atq; haec in nodis aut prope nodos sit: tum enim luna cum sole conjungitur, mediaq; est terram inter ac solem. (Fig: 20.) Sed ecclipsis solis totius non diurna est, neq; tota est toti hemisphærio, cui luna incumbit. Unde quoq; infertur, ecclipsim solis, Christō moriente, obligisse præter cursum naturæ communem atq; ordinem, nam haec accidit ipso pleniluniō, duravitq; à 6ta ad 9nam, universæq; terræ fuit spectabilis.

122. Si sol quotidie unum integrum gradum in eccliptica percurreret; annus diebus 360. integris constaret: tot enim gradus numerantur in

eccliptica: quia igitur sol in unum diem non conficit gradum integrum, sed 59. minuta tantum, sit, ut annus constet diebus 365. & 6. fere horis, horis scilicet 5. & 49. min: Inde ortum habet annus bissextilis, qualis praesentem consequetur, nempe 1756. qui dies 366. complectetur. Id vero inde est, quod reliquae sex horae, quae soli annis singulis desunt, quominus cursum in eccliptica perficiat, post annos 4. diem unum conficiunt, qui fastis annuis ad cursum solis & lunae accommodatis, sive, ut vocamus, calendariis inseri debet, ut hac ratione annus ad solis motu conformetur. Quia tamen haec 6. horae non sunt integræ; dies intercalaris omittitur in fine trium consequentium saeculorum, poniturque duntaxat quarto quoque saeculo. Sic annus 1600. fuit bissextilis non tamen annus 1700. nec 1800. bissextilis erit, nec 1900. erit autem bissextilis 2000. Adde, moveri solem in plano quidem ecclipticæ, sed in ellipsi, in circulo scilicet, cuius centrum est extra tellurem, & nostris quidem temporibus in parte boreali: hinc sit, ut sol sit *apogaeus*, sive à terra multo remotior sub solstitium aestivum, quam sub hybernum. *Apogaeum* hac ætate est in signo cancri, ejusque motus adeò latus, ut anni spatiū non plus conficiat, quam minutum 1. & 2. sec. Quare cum centrum & major pars orbitæ solaris nunc jaceat in hemisphærio nostro boreali, plures numeramus dies ab æquinoctio verno ad au-

tumna-

tumnale, quam ab autumnali ad vernali. (Fig. 21.)

DE LUNA.

123. **L**una corpus non sic est sphæricum, ut non sit quoq; scabrum: habet enim partes alias aliis magis prominentes montium instar & vallium; quæ nobis exprimunt maculæ illæ, quas vel oculô nudô conspicias. Koper-nicani ut argumentum pro motu terræ stabilirent firmius, addiderunt maria, lacus, flumina, arbores, bruta animalia, quæ omnia usui essent hominibus, ejus loci suo arbitratu incolis. Hæc nobis meræ sunt fabulæ & apinæ.

124. Etsi luna suam habeat atmosphæram, alieno tamen fulget lumine, pro vario quidem solis aspetto, ut jam plena, jam media, quandoq; gibbosa, interdum falcata cornutaq; nunc ad occidentem cornibûs crescens, nunc ad orientem obversis decrescens. (Fig. 22.) Soli opposita *plena* est; quia tunc totam faciem illustratam terræ objicit: non *plena*, dum parte suâ nos respicit; *fileus* & *nova*, dum facie ad solem versa, lumen Solem ipsum versus regerit. (Fig. 23.) Habet quoq; suum *apogaeum* & *perigeum*: nam etiam ejus orbita excentrica est terræ. (Fig. 24.) Percurrit Zodiacum intra mensem periodicum five dies 27. horas 7. minuta 43. A Sole ad solem, reddit post dies 29. & horas 12. minuta 44: quô

quō spatiō mensis Synodicus, sive lunaris omnesq; phases absolvuntur. Luna itaq; motum annum absolvit diebus 29. antē quām Sol.

125. Deficit luna, cūm rectā solem inter & terram versatur. Id verò non aliàs fit, quām plenā lunā, tunc enim soli ē diametro opponitur. (Fig: 24.) Distat à terra 56. diametrīs terræ. Globum ejus minorem esse terrā, patet ex projecta in eam umbra à terra ecclipsis tempore: nam cūm umbra terræ in conum desinat, eaq; circa hunc conum obscuretur, minor oportet sit illa, quām terra; quando umbra, quā parte desinit in conum, minor sit telluris globō. Globus itaq; lunæ, id quod per observationes astronomicas compertum est, minor est telluris globō quinquagies quinquies.

DE RELIQUIS PLANETIS.

126. **Q**uinque planetæ reliqui, Mercurius scilicet, Venus, Mars, Jupiter, Saturnus volvuntur circa Solem, & cum eodem circa terram. Soli tamen in illis centrum non est; nam planetæ motu proprio etiam moventur in Ellipsi aut circulo excentrico. Itaq; non modò suum habent apogaeum & perigaeum respectu terræ, sed apbelium etiam & peribelium respectu solis. Planetæ hi corpora opaca sunt, lucemq; à Sole mutuantur: etenim Mercurius, Venus, Mars,

non

non aliter subeunt atq; luna phases. Jupiter, Venus & Saturnus, licet non mutentur ut luna, umbram tamen jaciunt in suos satellites, ut luna terram. versūs.

DE COMETIS.

127. **I**N vetera scit jam ea inter Philosophos hujus ævi opinio, cometas esse errantia quædam sidera, cæteris astris naturâ dissimilia, principiōq; statim cum astris alijs à DEO condita, quæ certa constantiōq; periodō peculiares describant orbitas, statisq; temporibûs sint nobis aspeſtabilia; cum scilicet terram versūs descendunt. Id tamen ipsi nobis, quos scimus, non satis explicant. Probabilius esse putamus illud, quod docet Hevelius; cometas fieri statis temporibûs ex materia cœlesti sive ex halitibus, qui à Sole ceterisq; astris fluunt, variè condensatis, illustratisq; à Sole. Hinc illud quoq; sit, quòd modò criniti, (Fig. 25.) modò barbati, alias caudati (Fig: 26.) interdum cum aliqua caudæ declinatione obversentur; (Fig: 27.) actione videlicet solari ejusmodi halitus, sic concretos atq; condensatos, affidente.

DE ELEMENTIS UNIVERSE.

128. **T**erra, aqua, àér, ignis, communi omnium

um consensu elementa rerum appellantur. Recentioribus quidem aut simplicia omnino sunt corpora, aut ex integrantibus summum particulis concreta; nobis certe eadem materia constant & formis, quales ipsi tribuunt Peripatetici: non generantur tamen, neq; corruptunt; quod nulla harum mutationum causa adsit: quanquam naturâ suâ, quæ est omnium compositorum, & generari possunt & corrupti. Nunquam videlicet terra convertitur in aquam aut lignum sic, ut ipsa esse desinat, neq; aqua sic attenuatur, ut abeat in àérem, neq; commista cum vino in vini naturam transit. Aér item non sic condensatur, ut ex eo nascatur aqua, aut sic attenuatur, ut in ignem mutetur. Extingvi quidem affusâ aquâ videtur ignis, opprimi terrâ aut emundatoriô, sed uti diximus videotur tantum; fallente nos sensu nostro: non enim tum corruptitur, sed in auras abit, neq; enim quidquam ostendi potest, quod ipsius in locum succedat viâ generationis, & succedere omnino debet; cùm non detur resolutio compositi usq; ad materiam ^{imā}. Aurū item, nulla virtute corruptitur; non idcirco tamen aurum, dici potest simplex physicè corpus. Proinde

129. Nihil prohibet, quod minus dicamus, elementa hæc vulgaria *formaliter* residere in mixtis. Manent profeclò illa modo *peculiaritati*: alioqui gratis dicerentur elementa sive rerum principia; nisi & suâ, ut a junt materia & forma

mā omnino essent intima mixtis; non autem ea ratione, quasi si agentis virtute per generationem educerentur ex mixto. Virtute enim sua seu ut ajunt *virtualiter* in pane est sanguis, caro, nervus, neq; tamen propterea hæc dici possunt principia, seu elementa panis. Ad hæc, qui fieri potest, ut ex eodem ligno, cuius omnes partes sunt homogeneæ, ab una eadem efficiet cause, eadem omnino actione exg: attritione, iisdem præviis dispositionibūs, ut plures unā substantiæ enascantur maximè variæ, quæ suā naturā exigunt diversas causas ac dispositio-
nes: *Cinis* qui speciem habet terræ, *fumus*, qui vaporem continet & àera, ignis deniq; ipse; nisi hæc in ligno & per suam materiam & formam ante extitissent, et si hæc nullò se tum, cùm intima essent corpori, signo prodiderint; ut quorum virtus ad agendum complexu mutuo & vinculis quibūsdam fuerit impedita. In ea sententia fuisse debuit Aristoteles, qui sic li: I. de gen. & Cor: t. I. habet: *Non esse mixta ex iis, quæ in rerum natura omnino non sunt.* Et D. Augustinus li. de quantitate animæ c. I. tit. I. op: edit: Parisinæ Congreg. S. Mauri, quæ omnium est fidelissima: *Quemadmodum si ex me quereres: arbor ista, ex quibus constat? notissima ista elementa quatuor nominarem, ex quibus omnia talia constare, credendum est.* Porro si pergeres querere, unde ipsa terra, vel aqua, vel aér, vel ignis? Nihil jam, quod dicerem, reperirem; sic cum queritur, ex quibus sit homo

90

compositus, respondere possum: ex anima & corpore. Rursum de corpore si queras, ad illa elementa quatuor recurram; de anima vero quærenti tibi, cum simplex quiddam & propriæ substantiæ videatur esse, non aliter bæream, ac si queras, ut dictum est, unde sit terra.

DE TERRA.

130. Terra est corpus grave, aridum, fixum, insipidum, porosum, ac prorsus iners. Nosces id ex suis cineribus, qui Chymicè ab omni sale ac sulphure depurgati, post lixivium remanent. Plato minimis elementaris terræ particulis tribuit figuram cubicam; ut quæ per eam evadit talis, quæ sit basis omnium miscibilium, maximèq; inepta ad motum, tanquam corpus iners.

131. Extimam terræ strukturam, ut est pars terrauei globi, non æquabili & polita, sed oppido scabra & aspera superficie, terminari, colligimus ex pluribus cavitatibus, quibüs aquæ maris, lacuum, fluminum continentur, tum ex montium jugis.

132. Montium origo non omnino fortuita est: non enim omnes illi per eluviones generalis Cataclysmi coaluerunt: pleriq; creati sunt à DEO, qui Genes: I. aquas in unum locum congregari, & apparere aridam jussit. Quod attinet
ad

ad montium altitudinem, in eo nimium quantum veteres Geographi sunt falsi. Sic Atlas Plinio nubibus superior lunariq; circulo vicinus assurgit; cum tamen compertum sit, summos quoq; montium, atq; adeo ipsum illum Picum in Tenarissa Canariarum una Insularum spectabilem, qui 60. millium germanicorum intervallo à nautis conspicitur, si hunc perpendiculô metiaris, vix unum miliare Germanicum, summum, si sesqui alterum addas, porrigi.

133. Structura interior Telluris, *quoniam nemo*, ut ait Cartesius ad ejus centrum vivus accessit, innotescere omnis haud potest. Quantum explorâsse licuit fodiendo, observata sunt in ea strata varia, mirò inter se ordine artificiôq; disposita, ut terræ hortensis, argillæ mollis, arenæ sabulonis, lapillorum, cochlearum, ostrearum, aliorumq; corporum testaceorum; quorum origo ad ipsam potentiam, quæ crevit omnia, non ad aquas, ut quidam opinantur, Catachysmi referenda est. Nam si aqua subsidens ea deposuisset strata; ordo aliquis inter ea fuisset, ut graviora inferius, superius leviora, cerneremus. Atqui non est is ordo; eluvioni igitur illi, istud non est assignandum.

DE AQUA.

134. **A** Qua est substantia fluida, humida sive
M₂ hume-

humectans, gravis, apprimè diaphana, sapore de se nullo nulloq; odore prædita, exiguo calore volatilis, in flamma non exardescens, quin illam potius extingvens, frigoris vi in duram friabilemq; massam concrescens, compressionis incapax; id quod experimento suo demonstrarunt Academicci Florentini: exantlato videlicet àere de vase ipsaq; aqua, dum vas illud æneum tundebant, aqua per vasis poros stillabat ad compressionem parietū vasis: quod certe non conferet, nisi aqua posset comprimi, ut àer comprimitur. Quare haud mirum est, quod videoas eam defillire Jagenam vitream, cuius impletæ, os subere oppiletur, introq; urgeatur. Contraria huic Verulamii Boiliq; experimenta vel in vas ipsum, quod in compressione pristinum partium situm mutavit, in volumen majus se extendendo, vel in àerem, quô vas non omnino exhaustum sit, rejiciuntur.

135. *Ex fluore*, inferimus aquam coalescere immediate ex particulis à se vicissim dissociatis: ex *adhaesentia*, particulas eam componentes non esse perfectè sphæricas, sed sphæricæ simillimas; uti dic: n. 68.

DE MARIS SALSUGINE, AMARITATE ET ALTITUDINE.

136. **M**are est congregatio aquarum, Divinô imperio creationis die tertio coa-

eta-

Etarum. *Salsugo* ejus non est ejusdem ævi, cuius ipsum; sed provenit e minerali salium, uti *amara*-*ritas* à sulphurea bituminosaq; materie; quā alluendo mare exsolvit, atq; combibit; meando deniq; per canales subterraneos deponit.

137. Altitudinem maris summam, probabile est tantā esse, quanta est altitudo montium (132) altissimorum, qui imminent littoribus, & in locis *mediterraneis* supra alios attolluntur. Bolis, quā veteres scrutabantur fundum maris, occasionem dedit opinandi, maria quibusdam locis esse sine fundo. At viris doctissimis non veniat in mentem ex legibus solidorum fluidis immersorum: bolidem, dum fluidum, quod se ipsa expellit, in pondere exæquat, non amplius fundum petere, sed secundū motum aquarum, huc illucq; fluitare, quasi continuò fundum peteret; proinde renuntiare non posse, quantō spatiō superficies à fundo distet.

DE GENERALIBUS AQUARUM MOTIBUS.

138. **M**otus perpetui maris regulares tres sunt: *1stius* à polis ad æquatorem: *2dus* intra tropicos ab ortu in occasum propè æquatoriem: *3tius* ab occasu in ortum longius ab æquatore: nullus horum motuum peti debet ex motu globi terraquei cum sua atmosphæra supra axem proprium ab occasu in ortum; quasi ter-

ra,

ra, utpote solidum corpus atq; asperum, i&gibus materiæ cælestis contorquentis magis esset exposita; quam aqua; cujus superficies est plana, & cujus partes non cohærent, unde paulò celerius abripi debeat quam aqua; ut existimant Kopernicani, Cartesiani & Le Monier. Sed *primus* motus assignandus est vaporibus vi solis è mari sublati; qui vapores subinde ad polos disiecti, ibi concrescunt, tum in pluvias & nives resolvuntur: hinc mare sub polis redundant, deinde ex legibus æquilibrii manat æquatorem versus. *Secundum* motum, aquæ maris ipsius & aëri calore solis rarefcenti assignamus; tum enim sic aqua rarefacta fluere debet aut polos aut occidentem versus, ubi per diuturniorem solis absentiam minor habetur calor; quare facilius eò fluere ac recipi potest. *3tius* positis æquilibrii legibus à secundo determinatur. Ita enim per rarefactionem, intumescentes orientem versus vergere debent, juxta leges æquilibrii; posteaquam ad littora accidentalia sunt apulsæ, refluxere atq; inde ortum versus remeare debent aquæ.

DE ÆSTU MARIS.

139. **Æ**stus maris est fluxus ac refluxus seu motus aquarum reciprocus, quo mare quot diebus modo appellitur ad littus, ibi q; intumescit, modo ab illis revocatur ac deprimitur. Ita vero motibus aspectibusq; lunæ respondet, ut ex una ipsa luna oriri videatur. Nam si, inquit Geffen-

Gessendus, horam notes, qua luna est in meridiano, quoq; affluxus est maximus, observabis die sequente, non cādem horā esse affluxum, sed una prope horā, seu horæ ^{4.} tardius quemadmodum luna ob motum suum versus ortum meridianum tardius, una prope hora seu ^{4.} attinget &c. &c. Et quod mirere, non omne mare æstuat. Mare mediterraneum ad littora Europæ, Tyrrhenum, Caspium, nullos motus habent. Contrà Oceanus ad Lusitaniam, Hispaniam, Galliam &c. maximo æstu furit. Deinde littus Aquitanicum horis septennis subit, qui nis revertitur: ad Canadense è regione quinvis accedit: alibi quaternis horis assurgit, subsidit quinis: atq; ita bis omni die, spatiō horarum ^{24.} Idem fluxus suas præterea habet periodos: diurnam, quæ diurno lunæ motui respondet: menstruam, quâ mensibūs singulis lunaribūs, unū alterum vè post diem novæ lunæ & plenæ maxime intumescit mare, inde decrescit ad quadraturas &c. De Phænomenis omnibus istud Philosophis difficillimum: cuius rei explicandæ causa inventæ sunt variae hypotheses.

140. Galilæus quidem Ducis Hetruriæ Mathematicus in Systemate Kopernicano istorum phænomenorum rationem afferit ex annuo terræ motu; non explicat tamen, cur unum in diem duo sint fluxus ac reflexus. Cartesius confugit ad lunæ pressionem, suaq; materiæ subtilis vorlices. Si ita est; qui fiat quæso, ut non in omni

pariter mari, stagno, lacu fluxus & reflexus contingat, cum omnia vorticis sui materiā premantur. Non explicat item, cur novā & plenā lunā, sive, ut ajunt in Syzygiis maiores fiant æstus; & si plena novaq; luna non semper in extremis minoris diametri suæ orbitæ A.C. ubi præssio est maxima; existat (*Fig: 28*) sed quandoq; extrema majoris diametri D. E. obtineat. Neutonus more suo ad vim attractivam solis & lunæ recurrit, sed explicat ignotum per ignotum; item explicare debet & ipse, cur non in omnibus ille æstus, cur non æquales in omni mari. Haud rectius Fabri, Kircherus, de Chales extricant difficultatem. Dicendum proinde restat causam æstūs marini esse ejusmodi, quæ inter arcana naturæ connumerari debent.

DE PARTICULARI AQUE MARINÆ MOTU.

141. **M**otus peculiaris aquarum marinorum oritur tum ex commotione aëris sive ventis, à quibus in omnem partem impetu summo feruntur, ne quidquam obstantibus generalium motuum determinationib;: tum ab aspero littorum situ, à quibus detorquentur aquæ in adversa littora; ut ab Angliæ & Hiberniæ littoribus, ubi maximè intumescit mare, reflectuntur ad littora Armoricæ & Normanniæ: tum à fluminum confluxu, per quem se in mare exonerant,

rant, quo sæpe ad ingens spatium aquæ mari-
næ submoventur: tum ab excavationibus fundi
maris, & rupibus latentibus, à quibus con-
torquentur aquæ in gurgites; qualis est Eurippus ad
Græciam & aliis prope Norvegiam, periculis
navigantium infames: tum ab halitibus terræ e-
rumpentibus majoribus minoribusvè, pro co-
pia aëris compressi, quem continent.

DE ORIGINE FONTIUM ET THER- MARUM.

142. **N**on oriuntur fontes *ex aëre*, intra
cavernas terræ concluso, qui virtu-
te caloris solvatur in aquam; id, quod incly-
ti quidam docent Philosophi, contrarium probavi-
mus. (128) Neq; *ex materia subtili*; quòd hæc in
cetra terræ coacervata, ut placet Cartesio, per poros
partis corticalis terræ, certa ratione configuratos,
diffluens, compingatur in aquæ moleculas. Nam
cum in principiis Cartesianorum materia sit adeò
fluida, ut nullius figuræ sit tenax secundum
particulas minimas, fieri nequit, ut compingatur
in moleculas aquæ solidas; neq; unicè, ut vo-
lunt Vallisnerius, Gassendus, Fortunatus à
Brixia, ex aquis pluvialibus, intra varios terræ
argillosæ aut petrosæ cavitates exceptis, atq;
illinc per varios canales, in loca humiliora flu-
entibus: quod ut de aliquibus, verè, sic de omni-
bus fontibus falsò pronunciatur. Nam aliqui
modò in majori, modò in minori copia manent,

N

pro

pro eo, ut major minorvè imbrium decidit copia; ac sæpe etiam exarescunt; qualem nos ipsi fontem, *Łotakieja* vulgò dictum, haud procul Caunâ post Viliam fluvium, observavimus. Multi verò scaturiunt in illis etiam locis, in quæ rarius pluit: multi sæpe eodem tenore manant, quemadmodum ille Vilnenfis ex suburbio Trocensi. Deniq; supputet, ut libet, Hallejus, Mariotte, de la Hire, quantum vaporum & pluviarum decidat in annum, ea copia aquarum, ex nivibus pluviisq; non erit certè, quæ tot alendis, ut ita dicam, fluminibus par sit, cum pars earum non minima in alios quoq; usus derivetur.

143. Proinde omnes fontes originem ducunt à mari; *omnia enim flumina intrant in mare,* *& mare non redundant.* Ad locum, unde exeunt, revertuntur, ut iterum fluant. Eccle 1. Quod fieri hīs modīs potest: *imo* aquæ marinæ tum virtute caloris solaris, tum vi subterranei ignis in vapores redactæ, attolluntur, & mediis nubibus hac illac deferuntur, ac demum resolvuntur: in loca dein altiora decidunt, ubi per terram spongiosam percolatæ, colliguntur in cavitates terræ petrofas, aut argillofas: pestremò per occultos canales erumpunt. *2do:* Multi fontes ptei q; suam debent originem fluminibus vici-nis; quatenus aquæ maris per arenosos terræ meatus sinusq; disfluunt. *3tio:* Aqua maris propter admixtas particulas heterogencas salium, bitu-

bituminis & sulphuris est gravior fontali aqua; ideoq; de lege fluidorum heterogeneorum potest sic eam elevare, nimirum jam percolatam, adeoq; minus gravem, ut ex altissimis manet iugis. 4to: Aquæ marinæ per terram diffluentes, atq; intra cavernas receptæ, subire possunt terram spongiosam, & ad loca, superficie maris altiora, evadere; si scilicet àér, in illis clausus cavernis, rarefacat in aliqua cavernularum earum parte, condenseturq; in alia, in qua proinde validius compressæ, subjectæ aquæ; altiora petere debent ut sit in fonte artificioso Hieronis. 5to: aquæ maris, intra viscera terræ diffluentes, vi caloris sic attenuari possunt, ut sursum cacumina versus montium attollantur, eo fere modo, quô bullatum ad nubes usq; evanescunt: qua de re plura in meteorologia. Analogiam ejus rei nobis exhibent etiam Æolipylæ, itaq; non obstante æquilibrio fluidorum, aquæ fontales altius possunt ascendere, quam sit maris superficies.

144. Thermæ dicuntur fontes quidam calidi, qui è terra pluribūs venīs erumpunt. Ejusmodi sunt in Italia, quos percenset Kircherus 86. in Gallia 45. in Germania 120. in Hispania 40. in Islandia fons quidam celebratur, qui bullit perpetuò. Ejusmodi fervorem non à subterraneis tantum ignibus, sed à variis etiam metallorum & fossiliūm moleculis, quæ per varios canaliculos ad eundem fontem appul-

sæ unâ permiscentur, creantq; ut ajunt, fermentationem, probabile est oriri: Nam si arte chymica per commisionem mineralium & fossiliū fermentatio fieri potest; cur per commisionem eorundem naturā fieri idem nequeat? Confirmat id nobis sulphur, quod in locis thermarum facillimè colligitur, atq; suo odore, sapore, colore, ipsas aquas canalesq; inficit. Contrà

145. Frigus fontium à particulis salis, nitri, aluminis aliorumq; fossiliū, quæ non ita sunt nota, est. Namejusmodi particulæ motum sistunt, quo solet excitari calor. Aliqui fontes nocturno tempore calescunt ideo, quod particulæ calore fætæ per poros terræ, diurno calore dilatatos avolent, eisdem autem frigore nocturno constrictis, continentur, ut ne foras facile erumpant, sed in se vicissim reflexæ motum, à quo calor pendet, concipient perturbatum.

DE AQUIS MINERALIBUS.

146. **A**Quæ minerales sunt, quæ continent particularum mineralium admisionem; ut propterea idonea sint ad aliquem insignem effectum, vg. quod lingvam pungant ac vellent: sanguinem & viscera purgent: languentes artus confirmant &c. quæ communis aqua non præstat. Huc reser aquas, quas vocant, *Stygas*; haustæ illæ necant. Energia illarum pendet

det ex maleculis arsenici, antimonii, cupri. Hinc quòd in Nicana Siciliæ Provincia sit fons quidam, tam acidus, ut aquis, ejus incolæ pro acento utantur: provenit ex eo, quòd ibidem passim fodinæ sint *salis acidi*, quas dum aquæ fontis trajiciunt, particulæ ejus salis plures secum commistas vehunt. Hinc quoq; quod in Lugdunensi Provincia fontes quidam saporem vini habeant, in Scotia prope Edinburgum & in Bavaria sint oleosi: sapor priorum est à salinis particulis, aluminosis & vitriolicis certa quantitate permixtis: nam fontes ejusmodi aut permeant, aut oberrant eas fodinas: posteriorum autem à succis bituminolis, quorum copia est in illis regionibus.

DE AERE.

147. **N**atura àeris ex iis, quæ ipsi propria sunt, intelligi potest: ea autem præcipua sunt: fluor, gravitas, compressibilitas, elasticitas; humorem tamen & calorem, quæ veterum fuit sententia, neutiquam illis adnumeraveris. Nam cùm eodem in àere corpora modò calida, modò frigida, modò humida, interdum sicca fiant; non est ratio, cur potius àer naturâ suâ calidus sit & humidus, quam siccus ac frigidus: *Distingvendus* quoq; est àer à vaporum & exhalationum sumariis, quæ solari calore de terraquo globo excitentur; neq; pro-

propterea hic confundendus est cum ætheria substantia. Quod suam naturam attinet, si eam in statu physico spectas, in primigeniis particulis ferè omnis est; quas hi dicunt esse sphæricas, à se diremptas, illi ramosas, rigidiusculas, alii cylindricas, breves, rigidas, villosas & nulli rei pervias, nisi ipsi materiæ subtili. Hujus rei cura nihil nos sollicitos habet; id enim spectamus præcipue, ut àér sit talis, quam nobis exhibent phænomena & experimenta; cujuscunq; figuræ sint particulæ illæ primigeniæ.

DE GRAVITATE AERIS.

148. **Q**uod attinet ad ipsas àéris affectiones, missa fluiditate, de qua inter omnes convenit; nemo enim est, qui modo fluidorum naturam inspexerit, àérem fluidum esse inficitur. Gravitatem illius in primis expendemus. Et certè àérem inter gravia corpora numerandum esse, manifestum est. Corpus enim liquidum est, instar aquæ, nec ferè aliter aves in àere, quam pisces in aqua sustinentur, utriusq; scilicet liquidi pondere. Atq; ut aqua Oceani terram sibi subiectam premit, eo quidem magis, quò altior est; Sic àér terræ, ubiq; circumfusus eam premit tanto magis, quanto moles àéris altior est: ut fundum vasis aqua, eo fortius premit, quò altius attollitur. Hinc quia in vertice montis brevior est, quam in radice, àéris incumbentis columnæ, majus est àéris pondus,

dus, in montium radicibus, quam in eorum jugis. Si enim folliculus flaccidus, accurate tamen clausus, deferatur ad verticem montis excelsi, intumescit in ascensu, & detumescit in descensu, donec in ima montis parte, pristino statui restituatur. Constat etiam aëris pondus ex eo, quod folliculus aére densato turgidus magis gravitet, quam flaccidus; aér namq; interior condensatus, plures continet partes graves, quam par volumen aëris externi, magis dilatati, atq; adeo magis gravitare debet. Sed nihil illustrius gravitatem aëris manifestam facit, quam liquores, vel alia corpora gravia, quæ sustinentur ab aére, id quod primus omnium **TorriceLLus Galilæi** discipulus anno 1644. hoc modo detexit: tubum vitreum 4. pedes longum, altera sui partē clausum, apertum alterā implevit hydrargyrō, deinde cum superius orificium digito occlusisset, in vas subiectum, in quo etiam stagnabat hydrargyrum, tubum invertit, remotōq; dīgitō, deprehendit, aliquam solum hydrargyri partem ex suspenso tubo effluxisse, reliquam vero hydrargyri molem post quasdam vibrationes penilem mansisse intra tubum ad 28. circiter pollicum altitudinem parte summā tubi aëre crassiore destituta; cumq; id semel atq; iterum tentasset, concludere non dubitavit, suspensionem illam hydrargyri intra tubum à sola circumfusi, subiectaq; corpora prementis aëris gravitate oriri; idq; meritò; compertum est enim exhaustio aëre in machina Boyleana hydrargyrum in sub-

subiectum vas decidisse, nec partem ullam ejusdem
 in tubo remansisse: ubi verticilli ope paulatim àér
 subierat, tum hydrargyrū in tubum attolli visum
 est. Inde est, quod tubi hujusmodi ab authore suo
Torricelliani dicantur, quō nomine etiam do-
 nantur Barometra, seu instrumenta ad mensu-
 randam àeris gravitatem inventa. Porro in hoc
 tantum Barometra discrepant à tubo Torricel-
 liano, quod loco vasis subiecti, in quo stagnet
 hydrargyrum, aptata fuerit phiala communicans
 cum orificio inferiore tubi, tubo ad id infle-
 xo. Felicis hujus experimenti occasione, plu-
 rima alia naturæ arcana incognita ante, & negle-
 cta, feliciter detecta sunt. Sic observatum est
 duorum marmorum superficies perfectè politas
 & levigatas à mutuo contactu repente disjungi
 non posse, item duo hemisphaeria Magdeburgica
 ab Ottone Gverico Consule Magdeburgensi
 suo inventore sic dicta, si ita simul conju-
 gantur, ut omnis externo àeri aditus occlu-
 datur, interior verò àér omnino educatur,
 distrahi non potuisse, licet transmisso per
 annulum fune, appensum librarum 60.
 pondas, quin etiam 24. equi in oppositas
 partes ab auriga impulsū separationem urgerent.
 Hæc inquam, & plura alia phænomena obser-
 vata sunt non aliunde repeti debere, quam
 à sola àeris gravitate marmorū & hemisphæ-
 riū utriusq; superficiem prementis, suōq; pon-
 dere eorum divisioni resistentis: Si enim mar-
 mora hujusmodi & hemisphaeria excipulo ma-

chi-

chinæ pneumaticæ seu Boyleanæ imponantur, extraētō àére, & nullâ aliâ vi adhibita, ipsa sponte sua, illicō dividuntur.

149. Fuēre tamen nonnulli, qui, cùm àerem levem esse putarent, atq; adeo causam hujusmodi phænomenorum perspectam non habèrent, in quendam horrorem vacui ea omnia rejiciebant. Illud scilicet principium apud eos obtinuit, nihil æquè naturam ac vacuum horrere; quò illud effugiat, nihil eam non moliri, levia deorsum, gravia sursum protrudere. Sic, inquiunt illi, ne educto ex anthlia àére, vacua sit pars ejus interior, aut Mercurio effluente tubulus inanis maneat, aqua extraordinaria naturæ vi sursum protruditur, Mercurius verò in tubulo, eadem naturâ, quæ semper pleni amans est obstetricante sustinetur. At quām hæc à vero abhorreant, liquidò patet. Nam præterquam quod explicari non possit: cur hæc natura, quæ in unoquoq; rerum genere constans esse debet, non uniformi modò operetur, sed jam sursum, jam deorsum eosdem liquores propellat; ostendi pariter nequit, ubi nam illa natura adeo timida latitet. Num in antliis, vel tubis? &c. at si res ita se haberet, ad eandem profectò altitudinem suspensus in tubis Torricellianis mercurius manere deberet, seu in loco humili, seu in sublimi, seu in aperto àére, seu in excipulo machinæ àére vacuato ipsi tubi statuantur, periculumq; fiat: non enim ad

loci mutationem, mutatur vis sustinens, si quā tubi ipsi polleant, neq; vis illa imminui, neq; destrui posse videtur ob id duntaxat, quod locus, in quo experimentum fit, crassiore àere destituatur. An fortè in liquoribus ipsis numen quoddam naturæ universi bono intentum residet, quod eos horrore percellat, motumq; ad impediendum vacuum imprimat. Verum neq; id rem expeditam facit: nam si propter vim aliquam à natura sibi inditam liquores ascenderent, descenderet & suspenderentur, tunc Mercurii vg. gravitas innata esset simul & levitas, quā pro varia oportunitate uteretur. Item si in Syringe aqua ascenderet metu vacui perculta, deberet eousq; ascendere, quousq; attolleretur embolus, ut vacuum illud, cuius implendi gratiā dicitur ascendere, impleret; at contrarium magistrā experientiā docemur: tametsi enim syringx centum pedes alta sit, adducaturq; embolus ad altitudinem pedum 50. & amplius, nunquam ultra altitudinem 32. circiter pedum aqua subsequitur embolum. Præterea si vacuato recipiente adducatur embolus Syringis aptatæ recipienti, liquor subiect⁹ nullō modō sequitur embolum, cūm tamen ad implendum vacuum amore pleni ductus sequi deberet; at si post immitatur àer in excipulum, liquor respondens orificio syringis, summo impetu propellitur versus embolum adductum. Quamobrem metu hujusmodi positō, phænomena gravitati & claterio àeris tribuenda sunt.

150. Quamvis verò in Syringe communi, adducto quantumcumque embolo non sequatur aqua nisi ad 32 pedes, in antliis tamen aspirantibus (vulgo pompy) ad altitudinem vel 100. hexapedarum attolli potest. Hæc verò ita paratur: Sit tubus A. B. C. (Fig: 29.) instar Syringis cum suo embolo A. B. perpendiculariter erecto, extremitas inferior C. supponatur aquis immersa, & huic extremitati aptetur valvula facile mobilis versùs partem superiorem, sed quæ non possit infra lineam horizontalem descendere. Supra valvulam hanc, perforetur tubus, & aptetur forami tubus alter, cujus situs sit inclinatus supra lineam horizontalem, qualis est tubus D. E. deinde prope commissuram, disponatur alia volvula intra capacitatē posterioris tubi, quæ sit facile mobilis versùs partem superiorem, & non mobilis versùs inferiorem; tunc habebis anthliam prementem cum aspirante conjunctam. Si igitur adducatur embolus A. B. aqua subsequitur embolum, ob rationem allatam in experimento superiore & consequenter attollitur valvula C. Postea, si deprimatur embolus, deprimetur & aqua: at valvula impediet, ne per orificium inferius disfluat; itaque cogetur subire adjunctum D. E. cujus valvula D. mobilis sit versùs E. Adducatur iterum embolus, iterum aqua ascendet intra priorem tubum A. B. & aqua jam intra tubum alterum adacta, non poterit ex hoc intra priorem tubum regredi, obstante nimirum

valvula D. Demittatur iterum embolus, volvula B. descensum aquæ rursum impedit, aperteturq; valvula D. unde aqua subire cogetur tubum D. E. & sic deinceps.

DE COMPRESSIBILITATE ET ELASTICITATE AERIS.

151. **Q**uantum comprimi possit àér, ex eo, quantum dilatari potest, rectè colligitur. Cl. Mursenius, àérem, quem spiramus, adhibita ingente vi caloris in Æolipyla ad spatiū septuagemplo maj9 Cl. Boilius non calore, sed aliis modis ad spatiū pristinō majus 8000 dilatasse dicuntur. At quantumlibet dilatari possit, certè comprimi non potest, ad minus spatiū in infinitum, sed datur terminus, ad quem, cùm vi pressionis pervenerit, ponderi prementi sic resistit, ut nullatenus cedat. Ita àérem communem, ad volumen quater minus pristinō redactum per compressionem, resistere quibuscunq; corporibus expertus est Cl. Muchoembrockius.

152. Quemadmodum ad minus spatiū àér redigitur, si vi externa comprimatur; ita illa vi sublata, ad statum pristinum vel 15. annorum spatiō, ut expertus est Cl. Robervallius, à compressione interiecto, ipse veluti sponte sua, sese restituit, vi scilicet sua elastica. Quām verò magna sit vis hæc in àére inferiore, in quo degimus, à solo àére incumbente compressi, pulchro experimento ostendit Cl. Gravessandus. Mas-

sa etenim plumbi 40. librarum, vesicæ, aliquâ parte repletæ, diligenterq; occlusæ, ab eo imposita, unâq; in excipulo Boyleano collocata minimè obfuit, quin ipsa vesica, dum aér ex machina exsugebatur, sub tanto pondere intumesceret, propterea quòd imminuta externa pressione, aér ille contentus in vesica, vi sua elastica dilataretur. Porrò

153. Vis àeris elastica ut calore juvatur plurimum, ita frigore contrà, halitibusq; corporum debilitatur. Hinc quòd majus est frigus, difficilius respiria ducuntur, quòd plures homines fuerint in Ecclesia, aliisq; locis clausis, viri debiliores, mulieresq; vix spiritum ducunt, cistæ quoq; inclusus homo, suffocatur, hæc inquam, hisq; similia eveniunt, propterea, quòd aér imminutō suō per frigus halitusq; elaterio, reddatur ineptus ad respirandum.

154. Misso illo àere, qui nostrâ sententiâ cum aliis elementis vulgaribus, dat se in partem mixtis corporibus, nullus est liquor, nullum est corpus solidum, in cujus meatibus non plurimum compressi àeris contineatur. Argumento sunt bullulæ ex aqua ad ignem bulliente erumpentes, item bullulæ ex ligno madefacto, atq; ex ipsa aqua positis intra machinam Boyleanam exilientes, dum aér extrahitur. Incommoda quoq; plurima stomachi, àeri ex cibis, dum hi dige-

runtur, erumpenti seseq; dilatanti, tribui debent.

DE ATMOSPHÆRA.

155. **A**Tmosphæra terrestris, quasi *atomorum sphæra*, est totum illud circa terram spatiū, quod halitibūs seu effluviis ex omni corpore erumpentibus occupatur. Altitudinem ejus ex crepusculis seu ex radiorum solarium, sole ipso existente sub horizonte, reflexione D. de la Hire demonstravit esse circiter 16. leucarū. Fig: 30. Quod verò halitus, qui, ut participant de natura aquæ, *vapores*, ut sunt de sulphureis mercuralibusq; particulis, *exhalationes* vocantur, ex quibuslibet corporibus emanent, svadent innumerā phænomena: sic enim sales àeri expositi, paulatim imminuuntur; sic ex aqua stygiali, hydrargyro cæterisq; mineralibus decerpuntur moleculæ tam subtile & in tanta copia, ut corrodant & rubigine tegant enses vel in vaginis reconditos: sic ex avibus & omnibus animantibus, ea prorumpit halituum multitudo, quæ sufficiat, ut eorum vestigiis per odoratum infilant canes. Sic ex omnibus arboribus, plantis, floribus, ea prodit effluviorum copia, quæ sufficiat, ut corporum odor ex ingenti distantia percipiat. Atq; hinc est, quod multa medicamenta exterius applicata, vires suas in partes interiores exerant, nimirum moleculas insensiles per poros transmittendo.

156. Effluvia ejusmodi nihil aliud sunt, quām innumerabilium bullarum congeries, quæ ex corporibus simul agglomeratæ, tumultuario motu erumpunt. Nam si vaporem bullientis aquæ, commixtum solis radiō, qui in obscurum cubiculum immittitur, ope microscopii contemplemur, non aliud nobis teste Doctissimo Fortunato Brixiensi fese prodet, quām congeries bullularum, quæ ex ipsa aqua tumultuario motu erumpentes, in altum feruntur.

157. Quod halitus terrestres, tametsi aére graviores, nihilominus per aérem descendant, non habent id à calore subterraneo, nec à sole attrahente, sed ab aére circumambiente, qui illos sursum propellit. Nam cum certum sit halitus omnes bullatim ascendere, sequitur ex legibus æquilibrii, bullulas omnium liquorum, etiam si ipsi liquores sint graviora corpora aére, ascendere debere; siquidem volumen bullularum illarum, ut pote aére rarefacto tumentium, minus sit grave pari volumine communis aérис. Nam si non hac de causa, sed calore subterraneo in altum proveharentur vapores, deberet idem fieri in recipiente machinæ pneumaticæ, ex quo extractus est aér, quod tamen falsum esse constat, experientia nostri de Lanis atq; aliorum.

DE IGNE.

158. Ignis Peripatheticis est *elementum calidissimum*.

dissimum & insigniter siccum; quod quam verum est, ita nimium quam generale. Cartesio est congeries materiae subtilissimae à globulis separatae, qualis reperitur in centro cuiusque magni vorticis; quod falsum in ipsiusmet principiis. Nam cum ab illo propugnetur materia subtilis nullius esse tenax figuræ, ratione singularum molecularum; nulla corpora posset dissolvere & comminuere: quoniam cuneorum vices gerere non posset. Aliis est purus particularum corporis intestinus & perturbatus motus; quod etiam vero simile non est: nam intellecto hujusmodi motu non omnino intelligitur ignis; siquidem non minus evidens est, cum intestino motu particularum corporis conjungi frigus sensibile, ut ostendunt hoc frigidæ quædam effervescentiæ chymicæ, à Muschembrockio tentatae, quam conjungitur cum eodem ignis & calor sensibilis. Gassendo ignis formalis, est congeries quarundam atomorum, quæ naturaliter sunt in translatione; virtualis verò consistit ipsi, in nisu earundem particularum ad translationem, quod ab aliis particulis quasi revinciantur, & in eodem situ retineantur. Verum nec ea opinio nobis placet, cum Epicureas atomos, agendo de principiis corporum rejecerimus. Quid ergò dicimus?

159. Ignis elementaris est substantia quædam subtilissima, fluidissima, primitus à D. DEO condita, à quolibet alio corpore substantialiter di-

ver-

versa, constans particulis tenuissimis, angulosis, motu perturbato, celeri & expansivo secundum omnem directionem praeditis. *Substantia subtilissima*, quia nullum est corpus, quod ignis non penetrat. *Fluidissima*, ut per se patet. *Primus a D. DEO creata*; scilicet sub nomine lucis, (110.) atq; hucusq; perseverans (128.) *Diversa substantialiter &c.* quia habet specialia sua phænomena, quæ provenire nequeunt ab aliis corporibus. *Motu perturbato &c.* quia ignis movetur sursum, deorsum; *horizontaliter*, omniaq; alia corpora vi & energia sua dilatat, durissima etiam; fluida verò ad ebullitionem evocat. Igitur

160. Elementaris ignis, est illa substantia, quam veteres vocabant materiam ætheream & stam essentiam, recentiores verò materiam subtilem. A calore non differt, nisi quò ad intensionem, quæ consistit in collectione plurium particularum. Quod etiam Aristoteles docet: 1. Meteoredum ait: *Ignem nihil aliud esse, quam excessum caloris.* A luce quoq; non distinguitur, nisi solum quò ad modum. Ut *infra*.

DE LOCO IGNIS ET CALORE CORPORUM MIXTORUM.

161. Ignis sedes non est supra àérem, ut vi-
sum Empedocli aliisq; veteribus, sed spa-
tium illud totum, cuius termini iidem sunt,
P qui

qui & universæ mundi sphæræ. Ignibus velenuti pisces innatant stellæ, planetæ atq; terraqueus globus: Ignibus circumdantur omnia corpora, illisq; ita sunt pervia, ut aquis retia. Hæc dum audis, non est, cur exardescas? ignis non calefacit, non urit, nisi concipiatur motum perturbatum; non comburit, nisi subministres illi pabulū, & pabulū aptè ad concipiendā flammā dispositum; non lucet vel de die, nisi illi motum conciliat rectilineum. Hinc

162. Omnia corpora mixta qualemcunq; habeant massam, cohærentiam, texturam, si diu si bi sint relicta, naturaliter æquè sunt calida. Si qua in re, hâc profectò noli testimonio sensuum, ac præsertim tactus, acquiescere. Hic oleum, sulphur, liquores quosdam, & spiritus quos vocant calidos; aromata, calcem vivam, ligna, pelles esse calida; & frigida aquam, metalla, lapides, tibi dicēt. Crediderunt sensibus veteres, assensiq; sunt subterraneos specus esse calidiores hyme, quam æstate: sed falsi sunt. Adhibe testes, qui nesciunt fallere, termometra scilicet, applica, & renunciabunt tibi, lignum & marmor eidem aéri longiore aliquo tempore exposita, eodem gradu caloris esse calida. Nam licet de igne, quem pleriq; opinantur cum aliis elementis venire in compositionē mixti, pl̄ sit in ligno, quam in marmore, tamen hic non sentitur, neq; mordet ut canis revinctus, & impeditus à particulis heterogeneis elementorum, idem mixtum componentium.

Si

Si quis igitur calor est in corporibus mixtis, ab extrinseco est, ab igne illo videlicet, cui mersa sunt penitissimè omnia corpora, sed hic quantus est in uno corpore, tantus est etiam in alio, nisi aliqua causa extrinseca perturbaverit naturalem in pari copia ignis ubiq; existentis æquilitatem.

163. Quòd verò ad primum contactum ferrum frigidum, non item lignum sentiatur; hoc inde scias evenire: Cùm lignum nimium quām porosum sit, statim, dum tangis, admittit, concipitq; calorem, qui à manu tua continuò profluit; contra ferrum, quia densum est, non ita facilè recipit à manu tangente calorem. Quod si ferrum diutiùs contrectaveris, incalescet æquè ac lignum; verùm calor iste non erit naturalis, illi, sed violentus. Neq; te à nostra sententia deterreat, quòd major sit calor carnis vivæ, quām mortuæ: quòd fontes quidam serveant semper, nunquam alii, quòd terræ sub æquatore positæ ardeant, frigeant sub circulo polari. Horum enim hisq; similiū eadem est ratio, quæ fornacis hyeme calentis, non æstate; nimirum calor non est naturalis, sed violentus, non enim ex sua ipsorum natura provenit, sed à causis *per accidens*: in carne viva ab attritu fluidorum; in fontibus ex attritu particularum sulphurearum; in terris sub æquatore sitis ab actione solis. Hoc ut pateat.

DE AUGMENTO CALORIS EJUSQUE CAUSIS.

164. **Q**uod augeatur alicubi calor ignisq; excitetur, duas assignamus causas: **attritum** corporum, sive ea comburi possint, sive non; & solis actionem: quarum neutra est per se ordinata ad hos effectus, sed *per accidens*: nonne enim attritu manuum reciproco, & axis ad rotam, & chalybis ad silicem ignis excitatur? Nonne aromata sumpta, mediante attritu, qui est in vellicatione, conciliant motum sanguinis, in quo ipso motu, num non est attritus particularum sanguinis, quem consequitur dein calor. Ipsæ deniq; accensiones lignorum, num explicari possunt sine attritu particularum ignis, sese insinuantium in lignum? *Attritus* igitur causa est audi caloris excitatiq; ignis. Altera causa est *aëlio solis*. Per hanc non intelligimus cum Gassendo, solem jaculari suos radios veluti sagittas, & multò minus continua serie productionū ab uno medio ad aliud propagare calorem usq; ad terram. Nam præterquam, quod hæc fieri sermè in iētu oculi incredibile sit, sequeretur, istis modis illuminatum cubiculum, etiam repente clausâ fenestrâ, mansurum illuminatum; Nam cur occlusâ fenestrâ, foras sese proriperet lux, sive immissa, sive recens ibidem producta; cùm calor simili modo in eorum sententia introduetus, clausis fenestrīs maneat. Per actionem igitur solis intelligimus *pressionem*: non illam qui-
dem

dem Cartesianam, quam sol sese contorquendo circa proprium axem, efficiat, sed quæ ex eo oriatur, quod ignis, qui ob copiam pabuli in sole est frequentior & densior, quam alibi, conatum à centro solis ad circumferentiam multò majorem, quam in aliis locis extra solem existens, exerceat: eoq; ipso conatu materiæ igneæ rariori, circa solem diffusæ, motum imprimat. Hic autem motus à quovis circumferentiæ solaris punto proximæ materiæ igneæ impressus, successione quadam non interrupta in rectis lineis per omnia spatia propagatur, quoad impingat in aliquod corpus heterogeneum, cuius superficies vel imminuat, vel extingvat, vel restauret eundem motum. Quodcunq; autem ex his tribus contingat, certè motus directè à sole per totidem quasi puncta exilissima productus, in lineis rectis illud semper efficit, ut in corporum soli expositorum fibrillis, semper excitetur magis vel minus violentus quidam motus oscillatorius, ac pro ratione hujusmodi intestinæ agitationis, convocetur ad ea corpora major igneæ colorum copia. Hinc distingendum dicimus; *motum intestinum* partium corporis ab *materiæ motu*, qui propagatur in rectis lineis à sole. Nam hic motus *materiæ igneæ* est causa motū intestini partium corporis obvii, hic vero alter motus est causa, cur adsit major igneæ colorum copia, in qua consistit calor. Proinde dum motus materiæ igneæ fit per spatia alias vacua, motus ille cum nullo calore propriè dicto con-

jun-

junctus est, sed solum coniungeretur, seti calorem produceret, si materia aliqua resistens obserretur motæ materiæ igneæ in illis spatiis.

DE PROPRIETATIBUS IGNIS.

165. V^Eteres elementarem ignem *positivè* levem opinati sunt, sed immerito; Nam non videtur sufficiens adesse ratio, ignem eximendi legib^{us} cæterorum corporum, quorum massæ sua competit gravitas; Nemo tamen estimet tribui à nobis igni gravitatem, qualidonata sunt cætera elementa atq^{;h} mixta. Hæc enim sibi relicta tendunt versus idem punctum *exg*: centrum terræ; ignis cœlum versus, in quo tot illi sunt centra, quot puncta designari possunt, ut propterea non terrestri, sed cœlesti prædius gravitate, dicendus sit. Et hæc fortassis, est causa motū, quem ignis habet secundūm omnem directionem, utpote cui non unum est centrum, ad quod feratur.

166. *Æquilibrium*, quod pariter atq^{;h} alia fluida, inter partes suas tuetur etiam ignis, tum in calore, tum in pressione, sed secundūm proportionē inversè quadratā distantiar^e *vg*. à sole nimirū:

1	2	3	4	5	6	
1	4	9	16	25	36	○

nisi ut dictum attritus corporum aut actio solis impedit.

167. Combustio non est nisi eorum corporum, quæ sulphure oleoq; constant, eaq; tum fit, dum separantur *partes fixæ* compositi physici, quæ remanent in cinere, à *volatileibus*, quæ disperguntur per atmosphæram. Hæ si iterum à dispersione colligantur, atq; cum fixis coeant, iterum ardere corpus poterit. Accensio verò, quæ fit per applicationem ignis *exg:* ad lignum, non est nisi quædam propagatio ignium. Ut enim aliquis furculus infixus terræ, augetur alimento ex eadem terra & rore cœlesti haustô, ita pariter ignis in ligno crescit.

168. Si qua in rerum natura materia est valde elastica, in summo gradu certè materia ignis elementaris. Hæc enim nullibi patitur diu esse in minori à se distantia, quam petat naturalis ejus copia & raritas, in prima rerum creatione, omnibus spatiis distributa. Nititur illa continuò sese expandere, donec suam naturalē, raritatē, quæ certè est summa, acquirat; acquirere autem eam non potest, nisi in spatiis, quæ ab alia materia heterogenea sunt vacua.

METEOROLOGIA.

DE MISTIS, UT AJUNT IMPERFECTIS.

169. *Meteora* Græcis, Latinis sublimia, ea dicuntur mixta corpora, quorum pleraq;

raq; in sublimi apparent. Constant verò halitibus (155.) quibusdam attenuatis, vel ut chymici loquuntur, *sublimatis*, ex quibus tanquam materia proxima coalescunt. Dividuntur porro pro numero elementorum in terrea, aquea, aérea, ignea.

DE METEORIS TER- REIS.

170. **T**erræ motus; qui inter meteora terrea à nonnullis reponitur; loci est regionis-
vè succussio, quā nutant ædificia & solō in-
terdum æquantur; triplex is est: *tremor* tum di-
citur, cùm terra tremulæ instar flammæ crebri-
us agitata quòquo versùs movetur: *pulsus* cum
micantis instar arteriæ, susq; deq; alternis vi-
cibūs tremit: *inclinatio* deniq; cùm nutat in
latera, navigii instar; atq; hæc quidem cæte-
ris perniciosior est: nisi enim à parte alia motus
succurrat, quòd inclinata restituantur, ruina omni-
no, oportet, consequatur. Ejusmodi motu Roma
succussa est anno 1703. Unde plerisq; vertigo,
capitis gravedo aliis, aliis vomitus, nonnullis sen-
suim perturbatio evenit. Porro motus terræ
non motui aquarum in visceribus terræ con-
clusarum, quòd Epicurus docet; neq; ipsi terræ,
quasi hæc humore & subterraneis arrosa igni-
būs subsidat, ut placet Anaximeni, neq; collu-
cta-

stationi ventorum intra specus, quod Archelaus putabat, assignamus: sed repentinâ materiæ bituminosæ ac sulphureæ incensione in subterraneis cryptis cavernisq; non nimium superficie terræ inferioribus excitatâ fieri dicimus. Ea enim telluris loca iis perturbationibus magis sunt obnoxia, quo major sulphuris bituminisq; ipsis inest copia, propioraq; sunt jugis ignes ejectantibus, qui primo succussi, deinde exardescunt, dum exarsere, periculum motûs jam creant nullum. Insigni phænomenorum istud experimento illustrat D. Lamery. Is 25. libras limaturæ ferri cum totidem libris sulphuris in pulverem contriti commiscuit, atq; ea, addita aquâ, in massam subegit, quam ad unum alterumve pedem in terram defodit: tum post 9. circiter horas, terra intumuit, rimasq; egit: inde erupit vapor calidus sulphureusq; qui fissuras ampliavit, pulvere flavô nigrôq; circum circa sparsò. En tibi Vesuvium: si materiæ major fuisset copia, non dubito, quin motus terræ fuisset consecutus.

DE METEORIS AQUEIS.

121. **M**eteoræ aquæ sunt, quæ vel ex vapori bus profiscuntur; vel si ex exhalationibus, admixtos tamen habent vapores: suntq; Nubes, Nebula, Pluvia, Aura
Q sero-

serotina, Ros matutinus, Pruina, Nix, Grando,
addunt alii *Mel & Manna.*

172. *Nubes* ex exhalationibus oriri probabile est, quæ si albescant vaporibus carent, si nigrescant, vaporibus turgent, pluviamq; minantur; assimilari possunt *spuma*, in quam, aqua tumultuario motu agitata, admissis in consortium heterogeneis particulis, coalescit: excipe tamen, quod *spuma* consurgat ex bullis majoribus; ex exiliissimis nubes, quæ nisi ope microscopii, discerni non possint. Si massam materiæ, ex qua nubes ortum habent, species, ea gravior est *specie*, quam àér; hoc tamen non obstat, quin super àérem ferantur nubes, propterea quod vel ex bullis constent, quarum volumen (157.) levius est pari volumine àeris, vel quod ob expansionem suam horizontalem subiectum àerem dividere non possint, & interea flantibus ventis à terra submoveantur.

173 *Nebula* sive *Caligo* est congeries vaporum è locis humidis, non sine admixtis exhalationibus erumpentium. Hinc quia Pinscenfis nostra Regio palustris est, crebriorib; quam aliæ Provinciæ, nebulis, illisq; crassis obnoxia est. Porro nebulam inter & nubem, hoc inter alia discrimen est; Nubes ad 4. millaria Italica in altum provicitur, nebulæ proprius ad terram hæret: Quod si tamen vel ope caloris subterranei, vel interveniente calore solari, in bullulis componentibus nebulam, contentus àér rarefiat, ita tamen

tamen ut pelliculam non disrumpat, tum nebula attollitur & nubem subit, materiamq; futuris pluviis ministrat. Odor fætidus nebularum, si quis est, provenit à particulis bituminosis, quæ cum vaporibus permiscentur.

174. *Pluvia seu imber* est congeries vaporum, qui de nube veluti spongiâ quâdam expressi, nomine pluviæ seu imbrium, in terram decidunt, globulorū figuram aliâs minorū, majorum aliâs, referendo. Compressio porro nubium vel à ventis proficiscitur, qui eas agitando succutiunt, vel ab exhalationibus, quæ dum intra nubes acciduntur, àéremq; ex illis pellunt, pulsus àér vehementer nubes comprimat, oportet; atq; hinc est, quòd post corruscationem imber copiosior decidat. Sphæricam figuram pluviales guttæ ab àere, qui eas ambit, æqualiter undiq; premente, consequuntur, & quidem opportûnè; nam ob minorem in hac figura superficiem facilius àerem dividunt. Guttæ eò majores sint oportet, quò ex altiore loco decidunt: tum enim, minores guttæ in lapsu sese contingentes, eò plures in unam coalescunt, quo longiore tractu ad terram descendunt. Diversus odor & sapor æquæ pluvialis, argumento est, immixtas illi esse exhalationes, quare imber modò fertilitatem terris inducit, modo ipsis noxius est. Si quando contingat cum pluvia in terram decidere ranas aut pisces, dicendum est, ranarum pisciumq; ovula, cum vaporibus, agitatione ventorum

in nubes ascendisse, atq; ex iis ope caloris solaris prodiiisse. Lapidibus, olim pluisse vel fabula est, vel turbinum opera fuerunt sursum eveniti; siquidem tanta vis quorundam turbinum observata est, ut corpora valde ponderosa ad notabilem distantiam fuerint per ipsos evenita. Sangvinem quoq; & lac pluisse vel fabula est, vel quia aqua pluvialis rubentis terræ particulis, aut salis acidi, tintæ fuit.

175. Varia sunt imminentis pluviæ signa: **1** *um* quando sol oriens, quasi cæruleo colore tintus apparet & pallido lumine fulget: tunc enim àér multis oppletur vaporibus. **2** *dum* quando luna valde est pallida; *pallida enim luna pluit, rubicunda flat, alba serenat,* eandem ob rationem, ut supra. **3** *tium* quando nubes nigrae sunt & densæ circa occasum solis. Deinum quando ligna in ignem conjecta, præter morem crepitant: quando boves præter morem sursum prospiciunt: quando muscæ & pulices acrius pungunt; quando sues paleas dispergunt; quando formicæ in latibula sua sese recipiunt, quando gallinæ voluantur in pulvere; quando hirundines prope superficiem terræ volitant; quando chordæ instrumentorum musicorum evadunt magis tensæ. **Etc.** Hydrargyrum tamen intra barometrum descendens, non est certum pluviæ imminentis indicium, sed tantum mutationis àeris.

176. *Aura serotina* est humor quidam, qui in-

rar

star pluviae subtilissimæ ac prorsus insensibilis, ingruente nocte ex aëre decidit. Oritur ex tenuissimis quibusdam aqueorum halitum bullulis, quæ ex palustribus, graveolentibus, aliisq; id generis locis, diurni caloris actione excitatae, atq; in altum evectæ (hoc modo ut dictum 15.) diffinguntur, abeuntq; in guttulas insensibiles, quam primum aér, cui insident, post solis occasum, frigore corripitur. Hinc hyeme nulla est aura serotina; quia frigore revincta tellus, neutquam respirat, sed tantum aestate, ac potissimum vere & autumnō, quod aestate ut plurimum aér post occasum solis non corripitur tanto frigore, quantum requiritur, ut halitus illi rumpantur, & in guttulas coeant. Abundare autem solet aura serotina corpusculis acribus, quæ in poros facile sese insinuant, & transpirationes prohibent; ac proinde nocent iis praesertim, qui laxiores habent poros, ut senes & mulieres. Hinc accidisse videtur mors Vladislao Jagielloni Regi Poloniæ, qui aures lusciniæ cantu ad multam noctem oblectando, ex aura frigidiore luem contraxit, occubuitq; Grodecii.

177. Ros matutinus non differt ab aura serotina, nisi ratione temporis, quod deorsum labitur. Ros porro matutinus est subtilissimus quidam humor, qui paulo ante ortum solis, quemadmodum aura serotina post illius occasum ex aere decidens, super herbarum folia in guttulas-

las minutissimas conglobatus conspicitur; ac proinde non est herbarum sudor, quemadmodum svadet Muschembroeckius. Constat enim non solas plantas, sed lineos laneosq; pannos, quæ nihil sudoris emitunt, si eo tempore, quo ros decidit, aéri exponantur, ad sensum madefieri.

178. *Pruina* ex rore matutino supra herbárum folia, frigoris *energia* in glaciem versò efficitur, plurimumq; nitrò constat, ac ideo molliores herbas (ut ocimum *tatarke*) adurit, crudiora verò & duriora reddit mollia. Nec solum in plantis, sed etiam in lapidibus & vitreis planis patenti aéri expositis apparet; proinde ex humore per aérem deciduo, non ex sudore plantarum derivari debet.

179. *Nix* efficitur, si, dum bullæ humidi halitūs in pluviam abeunt, frigore glacentur. Non aliud sunt enim nivis flocci, nisi tenuissimæ aquæ guttulæ, quæ frigore correptæ, uniuntur primò inter se filorum instar, tum diversa ratione sibi mutuò in descensu implicatae, veluti telam constituunt. Plurimum verò aéris intercepti in se continet nix. Atq; adeò rara est, ut ex observatione D. de la Hire, nivis acervus 5. vel 6. pollices altus, unum tantum aquæ pollicem conficiat. Porrò animantibus perniciofa est nix, quia nitrofi, quos illa emitit halitus, tussum, raucedinem, aliaq; incommoda excitant; sed terris apprimè proficua; tum quòd impedit,

ne ex illis erumpat, dissipeturq; interior calor; tum quòd eas paulatim humedet, plurimumq; nitri ipsis communicet.

180. *Grando* demum efficitur, dum prægrandes aquæ guttæ, antequam in terram decidunt, ex eo nempe, quòd accurant particulis salinis & nitrosis, ad insignem altitudinem proiectis, in glaciem durescunt: Id verò nivem inter atq; glaciem intercedit, quòd ad efficiendum grandinem plures ex illis minimis guttulis, quæ de nube exprimuntur, coire in unam debeant, antequam corripiantur à frigore; ad nivem verò efficiendam sufficient minimæ guttulæ. Quoniam verò, ideo guttulæ aquæ, quæ ex diffractione nebulæ vaporibus, aut ex rore matutino proficiuntur, sunt admodum exiles, quia ex locis non multum à terra diffitis veniunt in terram; oportet grandinem ex altiore nube posita decidere, quòd ea major decidit.

181. Manna numerari inter *meteora* non debet. Non enim in àère fit, neq; labitur una cum rore, sed probabiliter certarum plantarum succus est, in earum foliis concrescens. Observatum enim est, plantas quasdam inciso cortice dare succum non assimilem mannae. Alioquin quocunq; ros caderet, colligi posset manna, quod falsum.

182. De melle idem sentiendum. Nam *imo*
non

non summo mane colligitur cum flores sunt roscidi, sed ubi jam exsicatus est humor. 2do Colligitur ex florum calicibus ad terram converfis, quā parte rorem non excipiunt. 3to Neq; ex omni planta & flore colligitur, quamvis omnes plantæ & flores rorem excipient. Itaq; mel, inter *meteora* censeri non debet.

DE METEORIS AERE- IS SEU SPIRANTIBUS.

183. *Meteorum* spirans seu ventus, est aér fluens secundū aliquam determinationem. Species ejus sunt. 1mo *Venti perennes*, qui flant vel ab ortu in occasum, ut in zona torrida: intra tropicos, vel ab occasu in ortum; ut in zonis temperatis ad gradum circiter 40. 2do *Venti Periodici seu Anniversarii & stati*, qui certis anni tempestatib; certāq; lege ut plurimū spirant. Ut in Græcia venti *Etesiae* dicti, qui ab exortu *Caniculae*, regnabant 40. diebus. Non spirabant illi noctu, sed tribus circiter horis post ortum solis, & nocte adventante cessabant. 3to *Provinciales*, qui tot sunt, quot sunt diversæ provinciæ; quia nimirum quælibet Provincia peculiares suos habet halitus, suos ignes, suas aquas, sylvas, montes &c. 4to *Ventus subitaneus*, modò *procella* modò *turbo* dictus, qui nonnunquam ita est vehemens, versus *bonæ spei* promontorium, ut naves illac yela facientes obruat; vocatur à navigantibus

oculus bovis, quia ortum suum habet à nubecula valde nigra, cuius diameter, ob suam distanciam, vix adæquare videtur oculum bovis; at horribilem deinde excitat tempestatem; hæc enim nubecula paulatim explicatur, & tanto impetu deorsum fertur, ut àér subiectus celerrimo motu circumquaq; diffluere cogatur. Ideo autem summo impetu sic deorsum labitur, quòd multæ nubes sibi in directum occurrentes, & ingenti vaporum & exhalationum copia turgentes, in unicam coalescant, quæ sub uno volumine magis tunc gravitat, quam par volumen àeris.

184. *Ventos diurnos*, qui ab occasu in ortum feruntur, Kopernikani dicunt excitari motu terræ circa proprium axem, verum tantum probabilitatis id habet, quantum ipse motus terræ. Nos universim dicimus, ventos hos oriri posse, 1^{mo}. à sole tum àerem ipsum, tum vapores, quibus àer abundat, per calorem rarefaciente, quo sit, ut àer ex aliqua regione expellatur, & postea cessante rarefactione, priorem locum celeriter repeat, quod ipsum ventus dicitur. 2^{do}. Oriri ex eo, quòd àer cum halibus, identidem impetu vehementi prosiliat è locis subterraneis. 3^{to}. quandoq; ex causa existente in ipsa atmosphæra, nimirum, ex admixtione halituum acrum & alcalicorum, qui in illa sunt, & inde orta fermentatione. 4^{to}. ex eo etiam, quòd interdum àer inter duas nubes interceptus, ob fermentacionem ibi exortam vehementer expellatur, & hinc

R

vide-

130

videtur esse, quod imminente tonitru, ventus antecedat pluviae lapsum.

185. Venti ut universim utiles sunt, sic eorum aliqui molesti, alii grati. Nisi enim aér commoveretur, ubivis terrarum contagiosi morbi & pestes grassarentur, ut post Hipocratem multi prodiderunt medici. Si quid verò molesti, aut grati sensibus nostris, aut nocivi etiam habet, tribuendum id videtur particulis heterogeneis, aéri admixtis. Hinc ventus flans ab ortu, pro variis regionibus, quas antè perlustrārat, varios effectus producit, sic in Lotaringia, Belgio & Anglia sæpius sentitur frigidus, ex eo, quod è Germaniæ montibus particulas salinas & nitrosas secum devehat. Ventus occidentalis in Litvania sæpe humidus est & frigidus; quia venit à mari Baltico. &c.

DE METEORIS IGNITIS.

186. INter Meteora, quæ idcirco dicuntur ignita, quod plerumq; accenduntur in aere, hæc præsertim numerantur: *Fax seu Lampas, Torris, Trabs, Lancea, Faculum, Draco, Capra saltans, stella volans, ignis fatuus, ignis lambens, Castor & Pollux, Helena, fulmen & aurora Borealis.* Hæc Meteora universim coalescunt ex halitibus sulphureis, salinis & nitrosis, admissis in consortium etiam vaporibus.

187.

187. *Fax seu Lampas*, est exhalatio sursum cœvata, quæ propter attritum particularum heterogenearum subito concipit flamمام. Si hujusmodi exhalatio protendatur in longum, non *fax* sed *torris* dicitur; si præter longitudinem sit crassa, *trabs seu columna* vocatur; si sit oblonga, horizontiq; parallela atq; in acumen desinat, *lancea* nominatur; si pars ejus in acumen desinens ad perpendicularm sursum dirigatur, *pyramis*, si deorsum, *jaculum*, si pars media notabiliter sit crassa, *draco* appellatur; quodsi instar ignei globi disposita sit, & flocculis, instar lanæ pensilibus obvoluta, & tremulo motu, propter àeris agitationem commota fuerit, *capra saltans* nominatur.

188. *Stella volans*, aut, ut alii loquuntur, cœdens, est exhalatio sursum accensa, cujus diameter non excedit diametrum apparentem stellarum, quæ sub finem suæ durationis, tractum sui pabuli sequitur, & totum iter eo modo signat, quo signari solet à pulvere pyro accenso & per longum tractum protenso.

189. *Ignis fatuus*, est exhalatio pinguis, quæ non multum à terra attollitur, & lampyridum instar lucet, quæq; huc & illuc à ventis facile defertur. Hinc, si quis exhalationem hanc fugiat, ipsa insequitur; quia ad id determinatur ab aere à tergo recurrente; ipsa verò quasi fugit, si ad ipsam properes, quia aérem ante te pellis.

Et exinde natæ sunt innumeræ fabulæ. Quodsi hæc exhalatio corporibus oleofis adhæreat, vocatur *ignis lambens*. Nascitur illa plerumq; in locis pingvibus, & uliginosis, ut circa cæmeteria atq; paludes, prope patibula & simeta, noctisq; tempore apparet.

190. Castor & Pollux sunt duæ exhalationes accensæ, quæ sæviente tempestate, navigantibus nonnunquam apparent, & tunc serenitatem proximam præsagiunt; ex eo scilicet, quod partes halituosæ, à quibus pendebat tempestas, incipient ad terram relabi. Quodsi in illo casu unica appareat exhalatio, dicitur *Helena*; & significat tempestatem adhuc duraturam; quia sufficiens remanet in ære exhalationum copia, ut tempestas perseveret.

191. In *Fulmine* tria distingvenda: fulgur, tonitru, & fulmen ipsum. *Fulgur*, est repentina corruscatio perstringens oculos: hanc si non subsequatur tonitru dicitur *fulgetrum*. *Tonitru*, est sonitus quidam boans & reboans, at intra nubium viscera quasi discurrens. Quod si hic sonus stridulus sit & horridus, dicitur *fragor*. Porro tam fulguris, quam tonitru nulla causa videtur esse, præter subitam exhalationum inflammationem, subitumq; ac tremulum æris motum. Si enim *balitus* post mixtionem ita fermentescant, ut ærem inclusum paulatim comprimant; necesse est, ut propter æris elaterium nasca-

nascatur sonus: ut sit in pulvere fulminante, arte chymica præparato. Ideo autem sœpe fulgurat, absq; eo, quod audiatur tonitru, vel quod nimium distemus à loco, in quo acceditur exhalatio, vel quod dum acceditur exhalatio, circumstans aér non satis vibrato motu percutitur.

192. *Fulmen* strietè sumptum, nihil aliud est, quām exhalatio accensa, quæ ad terram usq; non nunquam detruditur. Hinc fictius est *lapis di-
stus fulmineus*. Non enim corpus solidum & grave capax est earum concursationum, quæ sunt observatæ in fulmine decidente. Si igitur lapides insoliti deprehensi fuerint in iis locis, ad quæ fulmen pervenit, hoc accidit ex eo, quod lapides illic existentes sensibiliter fuerint immutati ab illa exhalatione accensa. Quod verò exhalatio fulminea decidens in terram, tam stupendos effectus producat: *illæsa vagina consumat ensem*, & contrà, *consumat vaginam illæso ense*: dicimus id refundendum esse, tum in copiam & configurationem particularum, ex quibus componuntur hæ exhalationes: tum intexturam, & configurationem molecularum, ex quibus componuntur corpora obvia: nimirum si partes exhalationis sint crassæ; agunt in ea corpora, quorum pori sunt patentes, & illæsa manent corpora compacta. Contrà, si partes halituosæ tenues sint, & citatissimo motu donatæ: tunc sola corpora compacta vel liquantur, vel comminu-

untur dissipanturq; ut vg. ferri, per eosdem poros vaginalē, quibus exhalatio ad ferrum pertransit.

193. Celeritas, quā fulmen in terram decidit, provenit ex eo, quōd dum partes sulphureæ, & nitrogenæ accenduntur, aér ibidem inclusus vim suam elasticam exerens, exhalationes in terram evibret simili fermè modo, quo ex sclopeto pneumatico ejicitur elasticitate aéris globus plumbeus, Quantum verò à nobis distet locus, in quo inflammatio & detonatio factæ fuerunt, cognosci potest hac ratione: cū sonus intra minutum temporis secundum, percurrat ordinariè 173. hexapedas, ideo si intra momentum corruscationis visæ, & momentum auditī tonitru, 3. vg. min: 2da numerentur, concludere possumus, locum exhalationis accensæ à nobis distare 519. hexapedis. Hinc si eodem sensibiliter momentō, quō fulgur micat, audiatur tonitru, non multū distat inflammationis locus, & tunc stridulus est ejus sonus.

194. Quōd extra fulminis iustum dicantur esse lauri; contrà aliæ arbores, & loca sæpe fulmine petantur; in causa sunt effluvia erumpentia, hinc oleosa & sulphurea, non illinc. Quare si fulminea exhalatio incidat in rivulos effluviorum inflammabilium, novum ibidem pabulum naēta, sequitur eorum ductum, usq; dum perveniat ad fontem ipsum. Hinc tonan-

te cælo securius est, vel domi sese clausis fenestris continere, vel si in via sis, in loco patente solum consistere, quām declinando pluviam, ad arborem consūgere, præcipue eam, ex qua pingves exhalationes prodeunt.

195. *Aurora borealis*, est lumen insolitum, quod post crepusculum vespertinum aliquando deprehenditur versus polum borealem. Oritur probabiliter ex particulis à vento boreali allatis, nitrosis & salinis, quæ occurrentes particulis sulphureis, aliò ventò venientibus, cum iis ita fermentescunt, ut exinde nascantur flammulæ, quin tamen audiatur tonitru, eò, quòd partes illæ heterogeneæ nimium sint raræ, adeòq; non sint in copia sufficienti ad causandum tonitru.

196. *Crepusculum* à nonnullis inter meteora numeratur, estq; lumen, quo persundimur, tum ante solis ortum, tum post occasum, quando duntaxat sole existente sub horizonte, radii ejus in atmosphæra nostra ad nos regeruntur.

DE METEORIS EMPHATICIS.

197. **M**eteora Emphatica sunt: Halo seu Corona, Parhelia, Parasalene & Iris. Hæc non sunt corpora, sed tantum apparent corpora, & ideo emphatica dicuntur. Circulus sub-

subobscurus luminosus, qui circa solem apparet, dicitur *Halo*, circa Lunam, vocatur *Parasalene*. Pendet ille à refractionibus radiorum luminis, quæ fiunt in vaporibus & exhalationibus, nos inter & luminaria illa interceptis. *Parhelia* sunt spurii & ementii soles, qui unâ simul cum vero quandoq; apparent. Hæc apparentia probabiliiter nascitur ex eo, quod vapores & exhalationes coalescant, & per modum speculorum, ita disponantur, ut in ipsis effigiem solis videamus; aut certè concrescunt veluti in glaciem, sicq; nos inter & solem consistunt, ut instar vitri polyedri, multas habeant facies, quarum ope multiplicentur objecta.

198. Iris est arcus ille, ex diversorum colorum zonis veluti compositus, qui in rorida nube, non sine admiratione quandoq; apparet. Fit autem ex eo, quod solares radii incident in guttulas labentis pluviae, atq; ex iis, post duplarem reflexionem, ita erumpant, ut eorum plurimi paralleli inter se sub angulo, qui neq; major sit gradibus 42. min: 2. neq; minor gradibus 40. min. 17. Septem colores in ea à plenisq; numerantur: violaceus, purpureus, ceruleus, viridis, flavus, aurantius, & ruber.

DE CORPORE INANI- MATO.

DE SALIBUS.

199. **S**alis nomine, non tantum venit corpus illud commune, quō condiantur cibi, sed etiam corpus aliud, quod durum sit, in aqua tamen dissolvatur. Distribuitur à Chymicis in simplicem & compositum. *Sales simplices* qui in Chymicorum sententia sunt principia omnium compositorum naturalium, duplices sunt: acer & acidus. *Acer*, cuius superficies est aspera, poriq; patentes. *Acidus*, qui & *Alkalinus* dicitur, est, cuius moleculæ asseruotur esse rigidæ, & utraq; extremitate in acumen desinunt. Hinc priores propter externæ superficiei asperitatem, habent vim abstersivam, faciliusq; propter poros suos in aqua dissolvuntur; posteriores verò propter spicula sua rigida, apti sunt dissociandis corporum durorum partibus, difficiliusq; per aquam dissolvuntur. Porro si sales acres cum acidis alicubi concurrant, causant fermentationem. Nam dum spicula rigida salis acidi, infiguntur in poros salis acris, comprimunt àerem; qui ibi compressus, dum per vim elasticam expandere sesce nititur, fit motus intestinus partium cum effervescentia, vel absq; ea.

200. Sales compositi Chymicis iterum alii sunt naturales, & alii artificiales. *Sales naturales*, qui independenter ab industria hominum tales sunt: ut sal marinus, sal gemmæ, sal petræ, vitriolum, alumen. *sal marinus* si credimus chymicis, est congeries multarum columellarum rigidarum, quæ singulæ coaluerunt ex particulis terrestribus cum acido sale & aqua permixtis. *sal gemmæ*, vix differt à *marino* nisi quod particulæ terrestres sint in eo veluti bases & matriculæ particularum aquæ & salis acidi. *Sal petræ* seu *nitrum*, colligitur in antris, cavernis, & ruderibus vetustiorum ædificiorum: dicitur in eo esse bona *mixtura* salis acris & acidi, & inde est, quod vegetabilia nutriat, frigus inducat, & diversimodè modificatum etiam calorem conciliat. Præterea metalla dissolvit, & cum spiritu vini mixtum, effervescit, & fumat. *Vitriolum* est minerale quoddam conflatum ex Sale acido, particulis sulphureis, moleculis terreis, & particulis aqueis. Caustica vi & corrosiva præstat. Unde ex eo aliisq; salibus sunt aquæ stygiæ. Habet quoq; vim sistendi sanguinis. *Alumen* est species *salis impuri*, per dissolutionem, filtrationem & crystallizationem extracti è non nullis lapidibus. Dicitur *sal impurus*, quia hucusq; detegi non potuit modus, quò penitus separetur à particulis lapideis & metallicis.

201. *Sales artificiales* variis nominibus donati sunt, prout è diversis corporibus per artem chy-

Chymicam extrahuntur. Nam èg. Sal, qui, eductus è plumbō, vocatur *Saturninus*, qui è ferro, *Sal martis* &c. Sed magis usitati sunt: *Sal ammoniacus*, *Sal Prunellus*, *Polycrestes*, *Glauberi*, *Rupellensis*, & *Sales essentiales plantarum*, qui ultimi sic parantur: macerantur plantæ, & in aquam fervidam injiciuntur: deinde per sex dies, aut circiter, retinentur, ut ajunt in digestione; tum filtratur aqua, & postea imponitur igni, ut in vapores diffletur: his diffatis, quod remanet in fundo vasis, dicitur *sal essentialis illarum plantarum*.

202. Præter supradictas divisiones salium, est & alia per celebris in volatiles, & fixos. *Sales volatiles* illi dicuntur, qui caloris actione sursum evehuntur, & cum vapore abeunt. Reperiuntur in succis & sanguine animalium & in rebus sulphureis. *Sales fixi*, qui vix sublimantur, reperiunturq; plurimum in Tartaro.

DE SUCCIS OLEOSIS ET ELECTRICITATE.

203. **O**leum, ut hic accipitur, dicitur esse congeries particularum ramosarum sibi invicem aliqua parte implicatarum, quæ tamen possit dissolvi per liquationem & inflammationem. Species ejus sunt: *Oleum olivarum*, *cera*, *butyrum*, *sulphur commune*, *resina*, *succinum*. *Sulphur* est minerales quoddam inflammabile, è mul-

multis Europæ fodiinis extrahitum. Multiplex distinguitur; aliud nimirum *cinereum*, quale ex fodiinis eruitur, aliud *flavum*, estq; *sulphur commune*, quod nisi per artem à partibus metallicis liberatum sit, non differt à *cinereo*, aliud *nigrum*, fætidum & amarum, vocaturq; *bifumen*.

204. *Succinum* vel *ambra*, vel *Electrum*, vel *Karabe*, quod probabiliter coalescit ex particulis sulphureis, salinis & aqueis, unâ commixtis, occurrit ad mare Balticum prope oppidum *Kretinga* in Saimogitia Provincia M. D. L. Si africetur panno, paleas, filamenta & alia id genus corpora parum gravia ad se rapit. Idem contingit multis aliis corporibus duris, si simili modo affricentur, qualia sunt: *Cera obsignatoria*, *sulphur*, *vitrum*; excipe hinc metalla, quæ non sunt electrica de se, sed per communicationem. In quo ista vis rapiendi corpora physice consistat, exploraturi multi Philosophi in Gallia, Anglia, Germania, aliisq; Europæ Regionibus, varia tentarunt experimenta, sed labori fructu non respondentे. Nos dicimus fieri posse, ut vis hæc rapiendi non sit alia, à materia ignea, per universum mundum diffusa, omniaq; corpora penetrante. Nam cùm jam supra probatum sit, ad attritum corporum qualiumcunq; confluere è vicinia materiam igneam, fieri potest, ut materia ignea secum devehat eòdem minus gravia quædam corpora. Quod verò ad ferrum, quod afficitum est, non devehat vg. paleas, fieri potest, ut per affil-

affriktionem de ferro, promanent quædam effluvia,
quæ impedian, aut sistaot motum palearum.

DE LAPIDIBUS.

205. *Lapides* sunt corpora dura & friabilia, ex humore viscofo saliu& q; particulis cum terra permixtis conflata. Varias lapidum species hic recensere non vacat. De magnete quoq; nihil certi, quod satisfacere possit, habemus.

206. *Gemmae* ex iisdem partibus componuntur, ac cæteri lapides, excepto, quod gemmarum moleculæ sint longè subtiliores, quodq; fluiditatis speciem præhabuerint, antequam in molem solidam compactæ sint, cum sint pellucidæ. Quodsi in gemmis quibusdam, reipsa virtus sit morbos quosdam de corporibus pellendi, repeti illa potest, à particulis mineralibus & metallicis, per poros & meatus gemmarum discurrentibus.

207. *Litodendrum*, ab aliquibus creditur minerale quoddam, in arboris fororum excrescens, & judicatur bituminis species, quæ propter adiunctas partes acidæ, costuit in mollem compactam. Ab aliis dicuntur ossa quædam piscium, circa quæ frustula lapidea partibus mineralibus permixta circumposita sunt. Colligitur in locis profundioribus, tam maris mediterranei, quam maris Baltici.

DE

DE METALLIS.

208. *M*etalla sunt Corpora *fusilia*, *dura*, *durable*, *liquabilia*: Pro numero planetarum, quos Veteres invigilare efformationi, & nutritioni metallorum fixerunt, septem vulgo numerantur: Nimirum aurum, quod *Soli*, argentum *Luna*, Stannum *Jovis*, plumbum *Saturno*, ferrum *Martis*, Cuprum *Veneri*, & Hydrargyrum, quod *Mercurio* Sacrum, atq; subiectum eorum iefluxui putabatur. Verum nunc Hydrargyrum à plerisq; inter metalla non numeratur, quandoquidem ipsi durities & ductilitas non conveniunt; nisi inquantum à Chymicis quibusdam, ut semen metallorum spectatur.

209. Metallorum latentium indicia hæc P. Falck enumerat: 1. Montes steriles: quod venæ minerales, humorem, qui protuberat in plantas, intus absument. 2. Calidus vapor, qui plerumq; crumpit & facit, ut brevi liquefcant nives, nec ros ibidem concrescat. 3. Ignes per intervalla noctu præsertim erumpentes: id contigere in Stanni fodinis in Anglia refert Cl. Du Hamel. 4. Color *lividus* aut niger, tum ipsius montis, tum planitarum & foliorum ibidem forte crescentium. 5. Si terra & lapides sint solito graviores & splendentes. 6. Aquæ metallicæ è monte scaturientes. 7. Stelliones bufonibus majores, aureæ mineræ dicuntur incubare; eò quod dñelectentur antymonio, quod est

est flos auri. His adde virgam divinatoriam seu Coryli, quæ aliquod indicium potest dare latentis alicubi metalli, de quo P. Falck.

DE CORPORE ANIMATO.

DE PLANTARUM NATURA ET PARTIBUS.

210. **P**lantæ nomine designatur omne stirpium genus, quod è terra erumpens, ipsi infixum manet, & succis, quos tum tellus, tum cœli suppeditant, ope organorum intro admissis, nutritur & augetur, usq; dum perveniat ad certum magnitudinis statum. Organicum porro esse plantarum corpus, nemo est, qui in dubium vocet. Quid enim radix, quæ terræ infixa succum alimentarium primū suscipit? Quid Cortex quæ cutis instar, totum plantæ corpus tegit, constatq; dupli membrana: exterior, quæ pariter ac in homine vocari potest cuticula, & interior, ex fibris varie dispositis contexta, quæ lignæ substantiæ adhæret, diciturq; liber. Quid medulla, quæ venit nomine partis interioris, spongiosa, ex cellulis innumeris compositæ, crediturq; inserire succis perfectius elaborandis. Quid fibre, illa scilicet innumera filamenta, quibus componitur corpus lignosum, cortici subiectum.

Etum. Quid *tracheæ* canaliculorum speciem referentes, quæ inserviunt respirationi plantarum, quandoquidem in illis solus aér reperitur. Quid *trunus*, qui in arboribus, *stipes* & *caudex*; In oleribus seu herbis *caulis* in cavis & fistulis *calamus* & *culmus*, in frumentis & leguminibus *scapus* vocatur, extenditurq; à radice ad nodum, quo nomine veniunt *valvulae*, quædam succorum circuitioni servientes. Quid *rami*, qui ratione molis minoris differunt à *trunko*, quiq; continent gemmas, hoc est: partes prominentes, ex quibus solent prorumpere frondes & folia. Quid *folia*, quæ ex filamentis lignosis composta, innumerisq; vasculis, in quibus alimentitius succus accuratiùs elaboratur, inspersa sunt. Quid *flores*, qui suum *cor*, suos *calices*, suum *stylum*, suas vesiculas, in quibus alimentitius succus continetur, habent. Quid *fructus*, qui semine & involucro, seu *pericarpio* constat. Quid demum *semen* seu granulum, in quo mirabili artificio rudimenta totius plantæ expressi, duos inter lobos seu *parenchimata* conspiciuntur: quæ in semine fabæ, vel nudo oculo conspiciuntur. Quid, inquam, hæ partes, quæ tam heterogeneæ sunt, si organa, si instrumenta non sunt, quæ inserviant nutritioni, augmentationi & generationi, in quibus vita actualis seu *accidentalis* plantæ consistit? ajo: Vita *accidentalis*: Nam vitam substantialē Aristoteles vult: esse actum primum corporis organici potentia passiva vitam habentis, quo nomine agnoscimus in plantis, sub-

stantiam quandam, non spiritualem, qualem esse
volevant veteres illi Philosophi, quibus mundus
animatus esse credebatur, sed materialem tenu-
em, puram, vividam, atq; actuosam.

DE ORTU PLANTARUM.

211. **Q**ui Plantas omnes posse, & aliquas re-
vera nasci ex putrescente materia au-
tumant, nisi ad D. DEUM, quod in effectibus
quotidianis ordinariisq; nimium quantum dede-
cet Philosophum, confugiant, nec plantarum a-
nimæ, nec corporis earum organici causam effe-
tricem ostendere possunt. *Angelum* forsitan di-
cent, at hujus fundamentum nullum: *Planetam*
aliquem & præsertim solem, aut cum P. Mai-
gnano spiritus quosdam amicos, in putrescente
materia latitantes appellabunt, sed, cum genera-
tio sit origo viventis à vivente in similitudinem
naturæ, id fieri nequaquam potest, ut aliquid
vita destitutum, vitam tribuat alteri, corpusq; pla-
tæ organicum, cuius structura mirabilis, ut vidi-
mus supra, ingenium requirit singulare, causæ
illæ compingant, quibus nulla suppetit industria.

212. Dicendum proinde omnes plantas ex pro-
prio sive specifico semine profici sci vel proxi-
mè, vel remotè. *Proxime* nascitur ex semine
planta, dum ex grano, quod semen suum est, in con-
spectum prorumpit, crescitq;. *Remotè*, dum per
raducem propagatur: ut surculus ab arbore, quæ

T

initi-

initium suum habuit ex semine, abscissus, ter-
ræq; infixus, in arborem & ipse adolescit. Pari
quoq; modo fungi, qui per filamenta radicum,
ut observat Cl. Bouxbaus, aliæq; plantæ, qua-
rum semen necdum detectum, dicenda sunt pro-
pagari. Favent huic opinioni Divinæ Literæ.
Nam Gen: 1. dixit D. DEUS: Germinet ter-
ra herbam virentem, & facientem semen, &
lignum pomiferum, faciens fructum juxta
semen suum, cuius semen in semetipso sit su-
per terram. Et factum est ita: nempe protulit
terra jussu DEI omnes plantas, sed non, ut volunt
adversarii, sine, verum ex seminibus. Nam ut be-
nè S. Augustinus l. 3. de Trin: n. 13. alias c.
8. advertit: Omnia rerum, quæ corporaliter
visibiliterq; nascuntur, occulta quedam se-
mina in ipsis corporeis mundi elementis la-
tent. Alia sunt enim hæc jam conspicua oculis
nostris ex fructibus & animantibus, alia
vero occulta istorum semicorum semina, unde
jubente Creatore, produxit aqua natatilia
& valatilia, terra autem prima sui germini
germina, & prima sui generis animalia.
Neg. enim kujuscummodi fetus ita produci
sunt, ut in eis, quæ producta sunt, vis il-
la consumpta sit, sed plerumq; desunt con-
grua temperamentorum occasiones, quibus
erumpant, & species suas propagent. Ecce en-
im brevissimus surculus semen est; nam con-
venienter mandatus terra arborem facit. Hu-
ius autem surculi subtilius semen, aliquod e-
jus.

jusdem generis granum est, Et hucusq; nobis
visibile. Nam verò hujus grani semen, quam-
vis oculis videre nequeamus, (ut posse in
ipso clausum) ratione tamen conjicere possu-
mus; quia nisi talis aliqua vis esset in istis elemētis
non plerumq; naſcerentur ex terra, quæ ibi
seminata non essent. Hinc Doctissimus Fortu-
natus à Brixia, Phys: partic: n. 4890. cum a-
his Philosophis communiter hoc ævo idem sen-
tientib; colligit: omnia sive ova sive semina, ex quib;
ortum suum habuerunt, quæ hactenus nata sunt;
habent, quæ naſcuntur modò; & habitura sunt,
quæ ad finem mundi, tam animalia, quam ve-
getabilia sunt naſcitura, in ipso mundi exordio
condita à D. DEO fuisse, eoq; disposita artificio,
ut quæ posterius, fæcunda sunt, in iis, quæ
prius debent fæcuoda reddi, involuta existant;
idq; putat à S. Augustino indicari, per occul-
ta horum seminum semina. Unde

213. Si quando in altissimis turribus, aliquæ
herbæ, aut arbusculæ, item ex carne, animali-
um putrescente, vermes prodire conspiciantur,
non sine semine id factum, censendum est, quod
vel ab avibus, vel à ventis, vel à volucribus infe-
ctis ad illa loca, in quibus aliquid naſci conti-
git, delatum est. Observatum enim est à viris
solertiſſimis per microscopia, innumera exiliſſima
ovula pendere in àere, atq; hac, illac, circum-
ferri. Quod dicitur de ranis inventis sub Cra-
nio, statim à morte hominis dissecto, fabula est.

Ta

Ver-

Vermes, à quibus pedicularis morbus, etiam ex ovulis, quæ vel congeita sunt animalibus, similiter, atq; olim concreata fuerunt semina herbarum terræ, vel per poros sunt sub cutem immissa, deinde data opportunitate excluduntur. Tritici quoq; in filiginem conversio non penes substantiam est, sed penes accidentia, judicio S. Basili hom: 5. in Hexam:

214. Seminum fæcundatio, ipsarumq; ex eis plantarum generatio, seu evolutio hoc ordine peragitur: 1. Semine commiso terræ, ejusdemq; terræ, sed præcipue solis, leni blandoq; calore foto, laxantur fibræ membranarum, quibus illud vestitum est, carumq; pori sensim dilatantur. Peracta sufficienti pororum dilatatione, humor, quo jam terra perfusa est, eos paulatim subit, in illis variè percolatur, fermentescit, apiusq; nutritioni efficitur. Hinc est, quod semen cotice membranisq; detraetis non germinet, eo quod tunc desint illi organa, quibus succus nutritioni idoneo præparatur. 2. Succus nutritius in membranis percolatus, restetq; digestus lobarum substantiam ingreditur; ubi cum specifico succo, quo illi prædicti sunt lobii, miscetur, fermentescit, novasq; vires in Parenchymate delibat. 3. Nutritius succus debitè præparatus in lobis, subtilissimos radicula lobos subit. Radicula succo nutrita & aucta, exterius prorumpit, capillitium spargit, & terræ, filamentorum illorum ope inficitur. 5. Sufficienter aucta radice, purior vivi-

diorq; nutritii liquoris portio in germinis *plumam* transit, ejusq; partes luminis instar irradians, vitam illis motumq; communicat. Hinc primum evolvuntur & explicantur partes futuræ plantæ, quæ in germinis *pluma* in se convolutæ complicatae q; delitescunt, tum sensim sine sensu augentur, suoq; ordine in conspectum veniunt, ut *caudex* vel *caulis*, sive *truncus* &c. lobos porro dicimus seminis illos, qui in duo crassa folia diducti, primi è terra erumpunt, nobisq; primi occurruunt.

115. Plantarum propagatio per traducem vel *naturalis* est, vel *artificialis*. *Naturalis* fit ope *Gemmae* seu *oculi*, quo nomine intelligimus partes arborum protuberantes, ex eo, quod in se, velut in compendio quodam, continant totos futuros surculos, ineffabili artificio conglomeratos. *Artificialis* fit per insitionem, vel *inoculationem*, quam nempè unius plantæ *surculus*, vel *gemma*, ita alterius plantæ *surculo* inseritur atq; conjungitur, ut ex ipso trunco in insitum surculum aut gemmam nutritius succus liberè transfat. Unde *insitio*, est veluti *adoptionis* species.

DE PLANTARUM NUTRITIONE, ET ACCRETIONE.

116. Nutritio plantarum, quæ aliis quibuscunq; viventibus corporeis ex aequo com-

competit, est ea viventis operatio, quā ex intus sumpto & debitè præparato alimento, reparat vivens ea, quæ tam ex solidis, quam ex fluidis suis partibus avolant continuò & dissipantur. Omnia enim corpora, & maximè viventia continuò perspirant; quam ob rem indigent nutritione, ne absq; ea deficiant & collabentur. Quod attinet ad augmentationem seu accretionem; dicimus: eam esse viventis corporis operationem, qua ex intus suscepto, ac debita ratione præparato alimento, singulæ illius partes secundum omnem dimensionem proportionaliter augeantur, donec; ad magnitudinem corpulentiamq; sibi debitam vivens ipsum perveniat. Contrà accretio non vitalis sine introsumptione peragitur.

217. Porro tam nutritio quam augmentatione hoc ordine absolvitur. 1. Humor seu succus, qui nutritioni plantarum servit, in terra præparatur, & heterogeneis particulis imprægnatur, nempe salinis, sulphureis & mercurialibus. Hunc plantarum radices per terræ viscera sparsæ, excipiunt. 2. Exceptus intra radices alimentitius humor, per lignosas plantarum fistulas ascendit sursum, inde sinenter pulsus, sive pressus primùm ab ære, deinde ab alterna dilatatione, & constrictione trachearum. 3. Hinc alimentitius humor transit in utriculos, ex his in medullam, demum in folia, & in transitu commiscetur cum succo, quo illi utriculi atq; medulla turget, cum eo ferment-

mentescit, leniq; calore digeritur, attenuatur, atq; ita demum perficitur, ut aptus proximè sit ad totius plantæ nutritionem & augmentum. In foliorum quoq; *utriculis* ultimatò præparari alimentitiū humorem, vel ex eo patere debet, quòd plantæ nudatæ foliis, non solum fructus suos ad maturitatem non perducant, sed quinimò semper arescant, & emacientur. 4. Sicut sangvis in animalibus, ita succus alimentarius in plantis, iugi circulatione cietur. Nam præterquam quòd tali circulatione perficiatur nutritio, patet etiam, cur plantæ arrosæ à pecudibus aliquæ intereant; quia nimirum alimentarius succus in excessa à pecudibus parte veluti *cangrena* inficitur, unde in partes inferiores influens, pestem hanc toti plantæ inspirat. Deniq;

218. Perfectè elaborato succo, eoq; per totum plantæ corpus in gyrum acto, alitur planta & crescit: quatenus nimirum singulæ ejus solidæ partes id retinent, sibiq; jungunt circulantis liquoris, quod in illo aptum est, ut densari, caloris potissimum actione in carum substantiam possit, atq; ipsi adhæcere. Ita igitur quemadmodum diximus augescit planta; habet tamen certum magnitudinis terminum, quem ipsi non licet exceedere. Temporis enim successu, canales illi, per quos succus alimentarius gyrat, poriq; transpirationibus servientes, atteruntur, atq; laxantur; quo. si; ut plures particulæ succi alimentitii avolent in auras, quam maneat, man-

nent.

dentesq; non accretioni, sed nutritioni tan-
tum serviant; deinde magis laxatis canaliculis,
ne nutritioni quidem sufficient; quod dum con-
tingit, necesse est, ut arbor senescat, contabescat atq;
intereat.

DE MORBIS PLANTARUM ET VIRTU- TIBUS.

219. Plantarum morbi ex dupli generatiō
causa pendent, externa scilicet, & in-
terna. *Causa externa* 1. dicitur rubigo, quæ
nihil aliud est, quam humor corrosivus, imbu-
tus particulis nitrofisis & vitriolicis, per aērem vo-
litantibus & plantis adhærentibus; qui per
meatus corporis plantarum serpens, fibrillas dis-
sociat atq; dissolvit. 2. dicitur roratio, ubi nī-
mirum nimia copia imbrium flores succutit &
dissipat. 3. *Uredo*; quando scilicet humor per noctem
germini adhærens propter frigus, constringitur,
& postea nimio calore commotus, ac intorsum
adactus, fibrillas communuit & torret. 4. *Ver-
miculatio*; vermiculorum nempe infestatio. 5. Mo-
dò scabies, modò decortatio dicitur, quæ ori-
tur ab humore quodam acri, crudo & indige-
sto, corticem inter & corpus lignosum inter-
cepto ēc. *Causa interna* est: quando videli-
cat meatus & pori sic occluduntur, ut vix pa-
teat aditus circuitioni succi nutritii, aut ita
laxantur, quod senescentibus contingit, ut pe-
nitus evolet succus alimentarius.

220. Experientia constat plantis quibusq; inesse suas virtutes, diversaq; ab illis exhiberi Phænomena. *Heliotropium* ad solem convertitur: *Portulaca* dentibus stuporem afferit: *Lilia* aliquorum hominum manu decerpta, funditus in toto horto intereunt. *Umbra nucis & taxi* plurimum nocet: aliqui flores ad contactum manus fere contrahunt, aliqui post occasum solis suos calices convolvunt, ad ortum verò explicant. Hæc & his similia non in qualitates occultas, sed in effluvia, calorem, frigusq; refundi debent.

ZOOLOGIA.

221. **E**am Philosophiæ partem Neoterici Zoologiam vocant, quæ tractat de animalibus: de corpore duntaxat organico, de anima belluarum hominumq; ut ea sentiens est, deq; vitalibus operationibus, quæ dependenter ab organis seu sensoriis excentur.

DE BELLUIS.

222. **A**niam belluinam Metaphysicè consideratam, siquidem ea detur in rerum natura, nemo est, qui non affirmet, debere esse substantiam se ipsa mobilem, principiumq; operacionum immanentium. Verum illa sensu physico accepta, utrum sit spiritualis substantia, an ma-

U te-

terialis? *Si materialis;* distinctanè sit à materia, nec ne? *Si spiritualis,* conveniatnè in natura cum anima humana: vel dæmones detruvi in corpora, sint belluis loco animæ? Ut nuper ausus est vulgare Author libelli Gallicè conscripti. Parisiisq; 1739. editi, cui titulus est: Amusement Philosophique sur la langage des Bêtes.

223. *Pro materialitate animæ bulluinæ* stat ejus divisibilitas, quæ proculdubio enti spirituali convenire non potest. S. Augustinus l. de quanti: animæ C. 30. al. n. 62. narrat, millepedam à se, suisq; sociis in partes sestat, quarum tamē singulæ vivebant, motus suos in diversa peragebant, punctæq; stylo, veluti in signum doloris sese contrahebant; atq; ita sese movisse ait S. Doctor: *ut nisi, inquit, à nobis illud statum esset, & comparerent vulnera recentia, totidem illos separatim natos, ac sibi quemq; vivisse crederemus.* Majus quid D. Trembley apud nostrum Josephum Khell scribit de Polypo in 50. partes sesto: nempe singulas ejus partes versas fuisse in totidem Polypos, qui post biduum comedebant, discurrebant, aliasq; viventium functiones exercabant. Unde, quæso, in tot partibus millepedæ dissociatis, motus, num à substantia spirituali, quæ sit anima millepedæ? sed hæc unā cum partibus dividi non potuit. Fortassis à spiritibus, quos vocant animales? esto: sed quī fieri potuit, ut spiritus subtilissimi, qui facillimè per poros corporis in auras abeunt, per tot rimas, quot

quot vulnera, non evolaverint? sed manserint sanè; num etiam ab illis tanquam proprio principio profectū fuisse dices doloris *sensum* qui scribitur, fuisse in partibus sectæ illius millepedæ? sed spiritus animales, ut qui sunt ejusdem cum materia substantiæ, capaces non sunt ullius sensus. Si dixeris non fuisse in dictis partibus millepedæ verum sensum, sed imaginem quandam nostri doloris: tum etiam concederis cum Cartesianis, in millepeda, antequam ipsa concideretur, non fuisse sensum, sed imaginem doloris; quod quam à vero abhorreat, patebit infra. Præterea unde in tot natis ex uno Polypis vita? non dixeris: à spiritibus animalibus: nisi Cartista, aut Atomista sis. Restat, ut, si tibi belluarum animæ sunt spirituales, ad D. DEUM confugias, dicasq;, ab eo animas novorum illorum Polyporum fuisse tunc creatas; sed animæ spirituales non creantur, nisi adsit corpusculum organicum idoneum ad munera vitae obeunda, quale non erat ulla pars secti polypi. Quid igitur facies? affirmabis in singulis 50. partibus secti Polypi latuisse totidem ovula, ex quibus deinde ope fermentationis cuiusdam excluderentur totidem juniores Polypi. Sed hoc ipsum quam fidenter esset, tam facile rejicitur ab adversariis; eò, quod nullum habeat fundamentum. Quidni igitur concludamus belluarum animam esse substantiam *materialem*, ut quæ unâ cum partibus millepedæ secta, in iisdem partibus fuerit principium motûs & sensus; ex partibus vero Polypi per traducem propagata sit in novos Polypos; nisi forte fabula est, ita multiplicatos fuis-

se Polypos, atq; nisi obsit defectus organici corpusculi in partibus singulis, scissi Polypi. Sed nihilominus

224. Sint belluarum animæ substantiæ materiales, adhuc solvendum est: ejusdemne substantiæ sint cum materia, aut diversæ? Nihil autem, admisso quod belluarū animæ sint substantiæ spirituales, tam est primum, quam cum Elementariis & Atomistis dicere, animas belluarum esse aut sanguinis portionem subtilissimi, aut flammulam quandam vitalem, aut florem materiae subtiliorem ex atomis aëtioribus resultantem, aut dosim quandam elementorum vulgarium. Faveret huic sententiæ Moyses: Lev: 17. dicens: anima omnis carnis in sanguine est. In Hebreo & Græco: sanguis illius est; nisi obstareret S. Augustinus l. 2. contra adversarios Leg: & Propb: Sic dictum est; inquit, anima omnis carnis est sanguis, quomodo dictum est, petra erat Christus: scilicet, non quia hoc erat, sed quia hoc significabatur Eccl. Proinde

225. Jam diceremus sensu Peripatetico, animam belluae materialē esse quidem, sed non materialē, nempe substantiam quandam medium materialē inter, atq; spiritum, nisi, rursus prohiberet Augustinus l. 12. in Gene: c. 7. alias n. 16. Quid corpus, inquit, non est, Et tamen aliquid est, jam recte spiritus dicitur. Sed missa tantisper S. Doctoris Autoritate, quæ tam-

metu maxima sit in Theologicis, circa res tam
men mere Philosophicas fidem certam, & indubita-
tam nos facit, dicamus animam belluae quoquaque;
libet sensu materialem esse ex eo, quod dividi possit.
Quid dabimus responsi, si quis adducto supercilio,
quaesierit: heterogeneisne illa constet partibus,
an homogeneis? Si heterogeneis? tum ea pars
animae, quae in cauda est, fungi non poterit mu-
nere videndi? & si ita res sese habet, tum rur-
sus redit quaestio, de nominato Polypo: Unde
vita in capite juniori illi Polypo, qui de rese-
cta cauda senioris natus est. Si ex homogeneis,
cum quaevis pars animae belluae erit integrum
principium sentiendi, nempe videndi & audiendi. Ecce.
Proindeque; jam non una enit anima in Polypo, Leo-
ne &c. sed penè innumeræ, tot nimirum, in
quot ipsa partes dividi potest. Ut has tricas u-
no ictu amputent.

226. Malunt alii cum Cartesio & Fortunato à
Brixia bellugas dicere automata, machinas dunta-
xat Divino artificio elaboratas, quæ solum habeant
motum progressivum, atque; quemlibet alium loca-
lem, ratione cuius appellari animalia queant,
& debant, videlicet pedes moveant, caudam in-
flectant, capillos erigant, flagrum declinant, o-
culos in hanc & illam partem conorqueant, sed
revera nihil videant, nihil audiant, nihil sentiant,
nihil percipiant, nihil appetant; videlicet sicut ho-
rologia ad pressionem ponderis solent moveri per
structuram suam, ita belluae machinæ Divinæ, iu-
nctio-

pressionibus in sensoriis suis ab objecto externo factis, animantur ad varios motus peragendos. Currit, inquiunt, equus ad avenam, sed determinatus radiis ab avena reflexis, qui oculos ejus perstringunt, & perstringendo commovent fibrillas: quo posito, motus sequatur oportet. Pro fundamento maximo suæ sententiæ omnipotentiam DEI constituant. Potuit, inquiunt, sapientissimus rerum Conditor DEUS ita belluas machinari, ut sine ullo dirigente principio cognoscitivo, vi solius mechanismi, eos omnes, quos agunt; motus, perficerent. Potuit aliquis talen statuam construere, quæ, ut refert Kircherus, in vertice montis posita, primis radiis solis orientis percussa, solem salutabat, atq; melodicis canticis adstantes demulcebat; plus potest is, cuius sapientia nullos habet terminos. Mira hæc quidem videri possunt. Teste Cl. le Grand apud Doctissimum Fortunatum à Brixio; quidam Chinensium Princeps conspectum primo portatile horologium vehementer admiratus, non solum vita, sed etiam sensu ipsum ac ratione instructum esse dixit: ob motuum, quos in eo deprehendebat, constantiam, donec illius adapertio, ♂ rotarum denuò ad motum applicatio artificium detectis, ♂ illum à concepto errore revocavit. Ita, inquiunt, si interna structura corporis organici animantium, nubis esset cognita, desineremus mirari illos motus, quos videmus ab animantibus peragi. Hæc illi satis ingeniosè. Certè potuit D. DEUS

talens machinam corporis organici facere, accommodatam ad omnes motus, quos, ab animantibus peragi videmus: quae enim in hoc contradicuntur? Multa quoque; alia mirabiliora, quae excedunt captum nostrum, potuit D. DEUS facere; sed, num hinc sequitur ipsum fecisse, praesertim cum manifestum sit, motus animantium per mechanicam eorum structuram, vel ipso fatente Doctissimo Fortunato explicari non posse omnes. Motus naturales ut respirationem, circulationem sanguinis, immo & progressivum motum &c. non moratur, fiant per machinam; sed quis motus spontaneos, actionesque simillimas nostris voluntariis & quandoque ingeniosiores, quam sint rudium hominum: ut hostem eminus visum fugere, cum vires sunt impares, cum pares expectare: miras aptissimasque pro loci temporisque opportunitate insidias struere: absentiam heri, aut mortem lugere, ad propositumque cibum dolore contabescere: in transitu fluvii recenter glacie revincti, admota aure, glaciei firmitatem explorare: gaudere, irasci: offere consequendae causa, blandiri caudam: gratias reddere, ut ille leo suo Androdo. Quis fraudes luporum, quando uso manente post sepes, alter lacerat canem, deinde formidinem fugamque simulat, ut canem incautius insequentem alter lupus ex insidiis occupet, oppressamque ambo devorent, quis haec, hisque similia per machinam explicari, rejecto principio cognoscitivo dirigente, posse credit?

227. Itaq; hac rerum tempestate malunt alii cum Pythagora, Platone, aliisq; vetustissimis Philosophis, animam belluarum dicere spiritualem, quam materiale, aut ipsas belluas automata. Qui inquiunt in belluis vim aliquam cognoscendi appetendiq; agnosclit, animas belluarum non alias, esse substantias, quam immateriales fateatur oportet: id quod Angelicus p. 1. q. 14. a. 1. docet. immaterialitas, inquit alicujus rei est ratio quod sit cognoscitiva, & secundum modum immaterialitatis, est modus cognitionis. Unde in 2do de anima dicitur: (scilicet ab Aristotele) quod plantæ non cognoscant propter suam materialitatem. Et certè, si ens materiale capax esset cognoscendi, nihil obesset, quominus cum antiquis Epicureis, animam hominis diceremus materiale, mortalemq;: potissima enim & ferme unica ratio, cur anima hominis dicitur spiritus, cognitionis est: hæc enim alia non est, quam spiritualis. de quo infra ubi de natura animæ humanae. Quis verò, inquiunt, deneget belluis cognitionem, cum attento ipse fecum animo perpenderit, earum tam miras, tam varias, tam humanis similes, quarum aliquas supra attigimus, actiones; cumq; animadverterit, quomodo belluae pariter atq; homines (quod manifestum est, non posse alteri enti, quam cognoscitivo convenire) supra se反射ant. Judicio namq; Magni Augustini l. 2. de libero arbitrio n. 10. al. c. 4. Non aliter bestia moveret se, vel appetendo aliquid, vel fugiendo, nisi se sentire sentiret;

ret; quod ipsum S. Doctor colligit ex fuga mortis: hæc, (id est mors) inquit, cum sit vita contraria, necesse est, ut vita seipsum sentiat, quæ contrarium suum fugit. Quid est igitur, quare belluarum animæ dicendæ non essent, vi cognoscendi præditæ: præsertim cùm & Sacri codices idem adstruere videantur. Dicitur enim Isaiæ 1. ¶ 3. Cognovit bos possessorem suum Et asinus præsepe Domini sui. Et quamvis in iisdem literis dicatur, Psal. 31. Equo Et mulo non est intellectus, non adimi per hoc aijunt belluis intellectum, nisi tantum rerum spiritualium, substantiarum, essentiarum, & quorumcunq; universalium. cùm putent ad hæc intelligenda belluas non esse sufficientib; instruqtas mediis: ut quibus ad sensibilem rerum existentias tantum cognoscendas deputatis, concessæ non sint ideæ rerum. Atq; ita exposita belluarum cognoscitivitate rectè sese inferre autumant animas belluarum esse spirituales, infimi tamen ordinis, ut quibus defectu idearum spiritualium tota ratio cognoscendi sit sentiendi seu percipiendi dependenter à sensibus. Mortales quoq; eas esse dicunt non natura, sed quod DEUS nolit conservare; hæc illi: & quamlibet sibi satisfaciant, nobis neutquam, cùm in Concilio generali Lateranensi 4to. Innocentius 3tius definiuerit: (quæ definitio reperitur in Decretalibus Gregorii 9oi cap: firmiter) videlicet Creator omnium visibilium Et invisibilium, spiritualium Et corporalium: qui sua omnipotenti virtute simul ab initio temporis utramq; de-

nibilo condidit creaturam, spiritualem & corporalem, Angelicam videlicet & mundanam: ac deinde humanam quasi communem ex spiritu & corpore constitutam.

DE MOTIBUS SPONTANEIS ANIMALIUM.

228. **T**res vulgo species motuum spontaneorum affiguntur: *Incessus, volatus, natans*. Animantes, quae super terram moventur, dicuntur *incedere*: ut bipedes, quadrupedes, serpentes. 1. *Incessus Bipedum* peragitur secundum leges centrobaricæ, ita nimirum, ut centrum gravitatis detorqueatur in alterutrum pedem ideo, ut linea directionis transcat per punctum sustentationis. Unde motus e.g. hominis fieri non potest secundum lineam rectam; quandoquidem, centrum gravitatis modò in unum latus, modò in alterum est projiciendum: quod in anatibus & anseribus clare appareat. Hujus rei observatio perpetrat *funambulones*. 2. *Incessus Quadrupedum*; ut equorum sit etiam ex legibus centrobaricæ. Nam dum movetur centrum gravitatis antrotsum, moveri necessariò debent & pedes eòdè; alioquin non coincidente linea directionis cum puncto sustentationis, animal antrotsum prolaberetur. Unde colliges, quò major fuerit equus, eò illum posse magis oneratum mouere currum. Nam in tantum equus currum movet, in quantum gravitas illius corporis antrotsum promota, superat resistentiam cur-

currūs onerati: quō major verò fuerit equus, eō majus habet pondus sui corporis, quod antrosum projectat. Proinde ḡc.

229. Incessus seu progressus serpentum, vermiculūm, fit ope muscularum, fibras annulares perpendiculariter secantium hoc modo: Caput & pars anterior attolluntur, & extenduntur, dum pars illa protensa, terræ superficie applicatur, quæ se habet ut punctum fixum, ad quod partes posteriores adducuntur.

230. Dum volucres volatui sese dedunt, flectunt crura, tum per vim elasticam muscularum, sursum saliendo paululum attolluntur; deinde explicatis alis, supra lineam horizontalem per alarum basim transcurrentem, percutiunt àérem, quo per complicationem alarum infra ventrem detruso, sursum propelluntur. Aves non utuntur caudis, ut ad dextram vel sinistram deflectant, sed ad æquilibrium servandum cum capite. Unde quando demittunt caput, demittunt & caudam ḡc. Declinant verò ad dextram, vel sinistram, prout scilicet validius percutiunt àérem aut debilius, una ala, quam altera: sicuti solet navis detorqueri, in aliquam partem, dum cestantibus remis ab una parte, impelluntur ab altera.

231. In piscibus natatus sic perficitur: quando horum vesiculæ àére plenæ, vel dilatantur, vel contractantur, pisces aut scandere, aut descendere debent.

bent. Ex hujus rei observatione, fabrefit statua parvula, dicta *Diabolus Cartesianus*, quæ aquis immersa modò fundum, modò altum petit, prout scilicet aér, in vesicula ipsius vel comprimitur, vel dilatatur. Hinc pisces vesiculis illis destituti in aquæ fundo semper hærent: ut cancri: Utuntur porro pisces pinnis, ne hinc & inde vacillent, caudæ verò vibrationibus, omnes motus secundùm horizontalem lineam absolvunt.

DE NATURALIBUS ANIMALIUM MOTIBUS, & IN PRIMIS DE CIRCULATIONE SANGVINIS.

232. Motus partium Organicarum omnis pendere videtur à spiritibus, qui dicuntur vitales; nisi enim tensionem debitam, quæ nulli alteri in acceptis referri potest, quam ejusmodi spiritibus, nervi, fibræ, musculi, obtineant, nullus corporis organici motus sive spontaneus, sive naturalis, habetur: de quo plura, ubi de somno. Tres porro præcipui sunt motus naturales, à quibus vita pendet animalis: *Cordis*, Unde sanguinis circulatio; *pulmonum*; unde motus *respirationis*, deniq; *Chylosis* & *Hæmatosis*.

233. Motus cordis, qualen etiam habent arteriæ, scilicet *pulmonaris* & *aorta*, diastole absolvitur & systole. *Diastole* est cordis extensio secundùm perpendiculum, qua efficitur, minor ejus perimetria, ut sanguis ejiciatur, *Systole* est cordis contractio secundùm idem perpendiculum
quâ

quā major ejus acquiritur perimetria, quod sit dum sanguis in ipsum influit. Ejusmodi motum Cartesius derivat à sanguinis illapsu in cor, ejusq; rarefactione, proveniente à calore ipsius cordis; verū cùm evulsum cor exerceat diastolem & systolem, statim atq; pungitur, vel igni admoveatur; motus isti proximè reperiendi videntur, ab elaterio fibrarum & nervulorum, qui filamentis suis imam ventriculorum cordis partem, cum supra jungunt, ita, ut, si filaments hæc per sanguinis in cor adventum nimis distendantur, librationibus & vibrationibus plurimis se se restituant, sicut in elasticis omnibus, ac pendulis contingit. Hinc facile, ducta analogia ab Horologiis, pendulo elasticō, quod æquabiles diu habeat vibrationes, instrutis redditur ratio cur prædictæ cordis vibrationes reciprocæ, neq; cessent, neq; minuantur, sed similes durent in hominē sano. Diversitas vero istorum motuum, quæ est tamen in velocitate & tarditate, tum in magnitudine & parvitate, tum in æqualitate & inæqualitate, observatorq; à medicis in pulsu praeferrim arteriarum, in sanguinis diversam fermentationem, ex admixtione particularum extranearum, ut acrum & alkalicarum resultantem, rejici debet.

234. Circulatio sanguinis hoc ordine peragitur: (Fig: 31.) erumpit sanguis ex dextro corde ventriculo in arteriam pulmonarem; G. &

per

per eam pulmones irrigat, quibus irrigatis, pulmonaris vena surculos, qui per pulmones disseminati sunt, subit, ex quibus in ejusdem venæ truncum, H. & ex hoc in sinistrum cordis ventriculum, qui à dextro ventriculo, per septum firmum seperatus est, delabitur. Ex ventriculo cordis sinistro, per cordis auriculum, in aortam seu arteriam magnam I. quasi proprio pondere illabitur, hinc in utrumq; illius ramum, ascendentem scilicet & descendenter, tum in horum surculos maiores, minores & capillares, qui per totam animalis machinam disseminati sunt, protruditur ad extremas usq; & extimas corporis partes. Et hinc jam incipit redire ad Cor: nimurum minimos venarum canales, quibus minimi arteriarum surculi inosculantur, subit. Ex minimis venarum tubulis in maiores earundem surculos transit, ex his in truncum venæ cavæ F. in quem illi omnes desinunt, tum per auriculam cordis dextram, in dextrum cordis ventriculum, ex quo in pulmones primò ejetus fuerat, relabitur, eundem, quem jam perfecrat motum, iterum recepiurus. Circulatione istiusmodi imo: Fluor sanguinis conservatur, ut manifestum est. 2do: Calor corporis fovetur, ut pote cùm motus sanguinis non fiat sine attritu. 3to: Jactura spirituum animalium, & detrimen-
ta partium solidarum, quæ continuò per poros avolant, reparantur: & priorum quidem, dum per Carotides atq; Vertebrales arterias, sanguis ad cerebrum delatus materiam suppeditat, ex qua in ipsius

ipsius cerebri cortice, vivida spirituum substantia elaboretur. Posteriorum verò: dum sanguis per arteriosos canales excurrens, diversa viscera subit, in iisq; ita filtratur, ut pro specifico illarum discrimine, diversos succos in ipsis relinquit, iis homogeneos, quorum jactura repanda est, aut quantitas augenda, dum animal adhuc incrementi capax est.

235: Quanto tempore tota sanguinis massa cor pertranseat, suamq; in homine circulationem absolvat, definiti certò non potest. In hypothesi tamen, si nimirum ponatur eg. in homine mediocris staturæ, quindecim libras sanguinis contineri, terq; millies intra horam ejus atteriam pulsare, atq; unam sanguinis unciam, quavis Systole è ventriculo cordis sinistro in truncum aortæ I. impelli, tum decem & septem vicibus intra horam tota sanguinis massa, subibit cor, & ex illo effundetur; 15. enim librae sanguinis dant uncias 180. quæ si per 17. multiplicentur, efficient 3060. quot nempe sunt pulsationes, quæ intra horam absolvi potuerunt.

DE MOTU RESPIRATIONIS.

236. **Q**uartuor organorum: tracheæ, pulmonum, thoracis & diaphragmatis admixiculo, & duobus motibus, inspirationis altero, quo per tracheam seu arteriam asperam inducitur in pulmones aér, altero expirationis, quo ex pulmo-

monibus idem àér expellitur, totum respirationis negotium, dilatato interea thorace & depresso diaphragmate absolvitur absq; eo, quòd co-
currat ad id pulmonum elaterium, id quod nullum
esse medicorum constat testimonio. Et oppor-
tuè hæc àeris intra pulmones perpetua commu-
tatio accidit animali; nam àér, intra pulmones,
eorumq; cellulas secum communicantes receptus,
una invehit particulas nitrosas, sanguiniq; ipse
commixtus, eidem ratione sui, majorem fluorem
celeritatemq;, ratione particularum nitrosarum,
vividum colorem rubrum conciliat; dum verò
ex palmonibus educitur, sanguinis partes aqueas,
& fuliginosas, secum asportat; id quod patere de-
bet ex tetro odore, cum quo àér ore aliquorum,
non admodum bene valentium, exspiratur.

DE CHYLOSI ET HÆMATOSI.

237. *Chylosis* est illa animalis operatio, qua
ex cibo potuq; sumpto conficitur *chylus*,
id est: albicans, seu lacteus quidam succus, in
ventriculo & intestinis elaboratus, ex quo dein-
de veluti è materiali principio sanguis, cæteriq;
humores deriventur; ad quem finem multiplices
sunt alimentorum præparationes.

238. Præparatio i^{ma} peragitur in ore: qua-
tenus hoc loci inciduntur, franguntur, conterun-
tur crassiores ciborum partes, atq; permiscen-
tur cum liquore salivario, ex glandulis tum ma-
xilla-

æillaribus, tum parotidibus, tum ex iis, quibus insperguntur oris spatia, defluente. Saliva enim est universalissimum dissolvens & quidem eo potentius, quo pluribus constat particulis eisdem atq; cibus. Nam si credimus Chymicis, facilior est dissolutio, quando *dissolvens* & *dissolvendum* sunt homogenea. Hinc 1mo ad tuendam integrum valetudinem, diversis quidem at iisdem utendum alimentis; quia nempe quando diversa sunt alimenta, saliva diversis abundat moleculis, & quando sunt eadem semper, adsunt idem *dissolvens* & *dissolvendum*. 2do Cibis utendum parcé novis, præsertim dum fit transitus, ab una vietū specie, ad alteram diversam, ut Paschali tempore, aut post febres, quia nempe cum fit hic transitus, dissolvens & dissolvendum sunt hæterogenea. Hinc qui cibo aut potu sibi interdicunt repente penitusq;, cui pridem assverunt, næ tu illös sapere, suæq; valetudini optimè consuluisse haud putas. 3. Sufficienter atterenda & comminuenda sunt alimenta in ore, ut nimirum majore Salivæ copia imbuantur. Hinc non sine singulari D. DEI providentia contingit, ut infantes & senes dentibus careant: in his enim debilior est ventriculi vis, quam ut dissolvere & concoquere valeat solidiores cibos.

239. Cibus ita primùm præparatus per æsophagum non proprio pondere, sed alterna fibra rum æsophagi dilatatione & contractione, quasi motu vermiculari in ventriculum destruditur, atq;
X in

in transitu glandulas tum æsophagi, tū ventriculi comprimit, ex quibus deplues succus fermentationem causat, atq; digestionem cibi promovet, convertendo eum in pulmentaceam massam. Hinc quoniam dictæ glandulæ in junioribus, succis abundant idoneis, plerumq; vix indigent illi potu; immò si utuntur præsertim tali, qui vellicare interiora, atq; per id sanguinis motum vehementer ciere consuevit, plurimum sibi officiunt. Contrà aetate proiecti defectum istorum succorum moderato debent supplere potu, præsertim invitante siti.

240. Deniq; dum pulmentacea massa per pylorus in duodenum transeundo comprimit Cystim fellis atq; Pancream, quarum succis dissolventibus reliqua, quæ necdum erant, quantum opus, dissoluta & attenuata, nascitur nova fermentatio: unde chylus est. Hic per lacteas primariias, per receptaculum Pecqueti Sc. protrusus ascendit in venam subclaviam sinistram cavam, inde in ventriculum cordis dextrum, & deinceps unâ cum sanguine in pulmones; ubi purpureum sanguinis colorem induit: atq; ita Chylosis absolvitur.

241. *Hæmatosis*, chyli significat conversionem in sanguinem, quam diximus absolvi in pulmonibus, ejusq; varias percolationes. Porro sanguinis liquor ille purpureus, à quo vita animalium pendet, in duas distribuitur partes, consistentem

Ego fluidam. Consistens; altera est albicans, rubra altera. *Albicans* ex pluribus filamentis retis instar intexta est. *Rubra* ex minimis quibusdam globulis constat, qui licet simul spectati massam purpuream exhibent, divisim tamen spectati diaphani apparent, suoq; singuli elaterio praediti sunt. *Pars fluida Sangvinois*, quæ vulgo serum dicitur, binas itidem continet substantias, quantum una igni exposita, in gelatinam massam concrescit: altera non concrescit: pellucida est, & nisi aliunde vitiata sit, limpidam aquam refert, unde & *lympha* dicitur, sangviniq; fluorem conciliat.

242. Plures sunt sangvinis percolationes, quibus ille vel purgatur, vel laudabiles succos conficit. 1. Fit in *bepate*, in quo bilis à sanguine separatur. 2. In *liene*, ubi sanguis subtilior separatur à crasso. 3. In *Renibus*, in quibus purgatur ab eo *sero*, quod dicitur *urina*, quæ constat terra, aqua, sale, sulphure. 4. Deniq; peragitur percolatio in *glandulis subcutaneis*, per quam varii humores secernuntur à sanguine: ut sudor, saliva, pituita, unus quisq; eorum in propriis glandulis.

243. A vario temperamento sangvinis alii melancholici, alii sanguinei, alii biliosi, flegmatici alii dicuntur. De hoc videri potest Fernelius, & D. le Noble. quem Polonicè redditum super typis vulgavit Vir ornatissimus & Claro stemmate natus P. M. D. Nicolaus Rudomina

DE PARTIBUS ORGANICIS COMMUNI-
BUS TOTIUS CORPORIS HUMANI.

244. *Fibra* est corpusculum oblongum, tenue,
 & flexille, fili cuiusdam instar. Non
 obstante sua tenuitate, ex innumeris cellulis, inter
 se communicantibus, quales conspicuatur in arun-
 dine, constat, quæ porro cellulæ, sive vesicu-
 læ, ita sunt exiles, ut sexcentæ non adæquent
 profunditatem capilli; suntq; receptacula cuius-
 dam liquoris pellucidi. 2. *Membrana* est colle-
 ctio fibrarum inter se contextarum ita, ut ex
 illis resultet quoddam longum, latum, molle,
 flexible, dilatationis & compressionis capax per mo-
 dum vel alicujus telæ, vel panni. 3. *Cutis* seu
Dermam est totius corporis tegumentum. Compo-
 nitur ex fibris & innumeris vasculis (nostrati-
 bus *Zylki*) inter se connexis, ut secundum
 quamlibet determinationem resistat divisioni suæ.
 Superficies exterior cutis, quæ in adustionibus
 intumescit, vocatur *Cuticula* seu *epiderma*: con-
 stat ex fibris arctius inter se colligatis: innume-
 ris est pertusa foraminibus, quibus nonnunquam
 erumpit *liquor acidus*, qui sudor dicitur. Inter
 cutem & cuticulam occurunt prominentiae quæ-
 dam, quæ dicuntur papillæ nerveæ atq; glan-
 dulæ, quibus insiguntur pili, qui extra cuticulam
 prodeunt. 4. *Musculus* est substantia quædam
 composta ex fibris, nervis, arteriis, venis & ten-
 dini.

dinibus, figuram rhomboidis, aut trepesii exhibens. His mediantibus, varii motus machinæ corporeæ peraguntur. 5. Tendines nihil aliud sunt, quam muscularum extremitates, & veluti fasciculi fibrarum, membranarum, cæterarumq; partium, ex quibus coalescunt musculi. 6. Ligamenta sunt partes flexiles, albantes, quibus variæ partes carnosæ cum ossibus connectuntur. 7. Caro est pars mollior, plena vesiculis, ad quas colligitur sanguis ex arteriis, ut inde per venas refluat ad cor. 8. Glandula (gruczoł) est corpus spongiosum, inserviens liquori speciali, à massa sanguinis secernendo. Hinc ad glandulas appellunt arteriolæ sanguinem advehentes; deinde ex iisdem glandulis multiæ venulæ suum trahunt ortum, per quas sanguis residuus ad cor revehitur. Demum ex ipsis modo unum, modo plura prodeunt vascula excretoria dicta, quæ continent liquorē à massa sanguinis secretum. Eiusmodi glandulis plesum est corpus intus & extra, ex illis sudores, per illas transpirationes fiunt, illis accensentur etiam renes. 9. Cartilaginiæ & ulla nota sunt. 10. De arteriis, venis suō locō.

DE PARTIBUS ORGANICIS, SENSATIONI INSERVIENTIBUS.

245. **C**erebrum est substantia mollis, spongiosa, albicansq; quæ cranio, tanquam lapideo muro tota continetur. Pars ejus anterior
Cere-

Cerebri nomen retinet, posterior ipsi subiecta, quæ occipitis sinu continetur, cerebellum vocatur; sequitur deinde medulla oblongata, quæ tam cerebro, quam cerebello superiore sui parte conjungitur, descenditq; in spinam dorsi; unde spinalis nominatur. Duplici membrana vescitur tota substantia cerebri, quarum inferior, vocatur pia mater seu meninx, quæ est valde tenuis, intima & proxima cerebro. Superior, quæ est robustior, vocabulo dura matris, designatur. Præter alia in visceribus cerebri, quæ ejusdem cum cerebro est substantiae, glandula comparet, atq; propter figuram nominatur pinealis, celebris illa, in qua sedem animæ constituit Cartesius.

246. Intima Nervorum (Suche Zylly nostratisbus) substantia, ejusdem naturæ est cum medullari substantia cerebri, tametsi durior aliquantum, magisq; consistens; unde nervi colorem albicantem habent, & duplice, membrana pariter atq; cerebrum, nempe dura & pia meninge vesciuntur. Filamentis subtilissimis, quæ invicem neëtit materia quædam glutinosa, constant. Filamenta porro ista plurium testimonio, fistulosa sunt. Et licet nervi erumpant omnes ex medulla cerebri oblongata, indeq; per omnes corporis partes, etiam minimas, & ad extremas usq; diffundantur, tamen originem immediate ducunt, alii ex cerebro & cerebello, alii ex medulla oblongata. Ex cerebro alii nervi initium habent, qui sensationibus motibusq; spontaneis, ut dicitur animali-

libus, perageadis, destinati sunt. Jam verò ex cerebello oriuntur, qui functionibus imperio animae non subjectis, dictis naturalibus, quae vel inscia invitaq; ea absolvuntur, inserviunt. Ita esse, patet ex eo, quod ligato vel resecto uno, aut altero eorum nervorum, qui ex cerebro proveniunt, motus atq; sensus in ea corporis parte cesseret, cui nervus ille inserebatur; Motus verò illi, scilicet naturales & necessarii, qui nequaquam subsunt imperio animae, extingvuntur, aut valde labefantur, si resecantur nervi, vel laedantur, qui ex cerebello oriuntur.

247. Nervorum, qui ex oblongata medulla procedunt, numerantur 9. aut 10. *conjugationes seu paria*, quorum duo *Olfactorii*, duo *opifici*, qui altera extremitate implantantur fundo oculorum, membranamq; reticularem efformant, duo nutorii oculorum, duo *pathetici*, duo *gustui & olfactui* serviētes, duo ad lingvā, labia & fauces spētāt, duo *intercostales*, duo cōtinent fasciculū nervorū, qui vagi dicuntur, per totumq; corpus sparguntur &c. Jam autem, qui ex spinali medulla erumpunt, distribuuntur in 30. vel 32. paria. Eorum octo circiter ex cervice, reliqua ex vertebris dorsi erumpunt.

248. Spirituum nomine intelligimus substantiam maximè vividam, actuosam, subtilissimam, apprimè fluidam, & summè mobilem, quae ex arterioso sanguine, jam in cerebro, jam in cerebello

bello elaborata, omnes nervos irrigat & irradiat, tanta celeritate, ut vix lumen celerius per medium diaphanum feratur, perficitq; tum naturales, tum animales actiones, quæ sine illis vix explicari possunt. Aliqui enim motus non tantum inscia, sed nolente etiam anima, in nobis suavit: cuiusmodi sunt motus cordis, intestinorum. Et qui proinde imputari animæ non debent, & nulli alteri commodius, quam ejusmodi spiritibus imputantur. In deliquio fere instantanea instauratio virium obtinetur, ope alicujus volatilis actusq; liquoris, vel per nares attracti, vel externe, ad aliquos sensus applicati: quid hoc, quæso, denotat, nisi quod in nobis lateat aliquid, quod in deliquio torpescens assumpto liquore instauratur? quid tandem illud, nisi spiritus animales. Nisi quoq; spiritus ejusmodi admittantur, exponi bene non posse observat Cl. Heysterius debilitatem ortam à nimis studiis. Præterea quid est, quod compressi constrictiq; nervi, ut scribit expertus Cl. Berhavius, omnem movendi sentiendiq; facultatem amittant, in iis partibus, quæ interligaturam. Et extrema loca, ad quæ porrigitur illi nervi, ponuntur, illibato potestate sua inter ligaturæ locum, Et intra medullam cerebri cerebelliq;. Hoc profectò non sit ideo, ut vult Cl. Lemonier, quod ligatura impedimento sit, ne infra illum contrahatur nervus, tremat, tremoremq; suum communicet cerebro. Nam potestas tremendi instar chordæ, non admittitur funi, dum filo constringitur. Proinde spiritus anima-

nimales necessarii sunt ad explicandos motus, qui sunt in nobis, adeoq; illorum existentia negari non debet.

DE SENSATIONE GENERATIM.

249. **S**ensationis vocabulo intelligunt aliqui entitatem realem, divisibilem, productam ab anima sentiente, & in corpore receptam; adeoq; materialem, & fortasse ideo, ut sensationem distinguant ab intellectione. Alli contrà, per sensationem volunt exprimi aliquid modale, indivisible, immanens suo principio. Non enim, inquiunt, sensatio *realiter* vel divinitus, nec quinimò per intellectum, seu *formaliter*, sed tantum *modaliter*, eò, quod abesse aliquando possit à suo subjecto, distincta est ab anima; id, quod proprium est *modificationum*, non rerum. Dividi etiam non potest in frusta, quae enim in sensatione partes, quid in ea prius, quid posterius dum incipit, tota incipit; definit tota, dum definit; deum non recipitur in corpore, sed immanere debet animæ, ut act, quo anima *formaliter* & *immediatè* vivit, & vivit modo spirituali; *modus enim operandi* sequitur *modum essendi*. Nec periculum hinc adest ullum, confundendi intellectuē cum sensatione: sensatio est rerum naturalium, omninoq; dependens ab organis sensoriis, nec fieri potest, nisi anima unita sit corpori. Contrà intellectio: hæc illi. Apud nos certè in confessu est.

250. Sensationem omnem, esse perceptionem immediatam, non objecti externi, sed passionis corporis, quæ fit, dum organa sensoria immutantur ex appulso objecti exteriori. In hac sententia fuisse videtur S. Augustinus, qui l. 6. de musica n. 10. al. c. 5. dicit: *videtur mibi, anima, cum sentit in corpore, non ab illo aliquid pati, sed in ejus passionibus assentius agere, & has actiones sive faciles propter convenientiam, sive difficiles propter inconvenientiam, non eam latere, & hoc totum est, quod sentire dicitur.* Et revera tunc anima non sentit, non videt etiam rem præsentem, quamvis & corpus, cui illa juccta est, recte sit dispositum, & à rebus sensibilibus, ut à musica afficiatur, seu immutetur, quando ad ipsius corporis passionem, seu commotionem non attendit. Contrà, si passio sive motio ex rei sensibilis appulso in externo sensorio excitata, etiam absente re in illo persisteret, res ipsa nobis videretur præsens, perinde prorsus atq; si nobis præsens reapse existeret. Ut si hominis imago, quæ pingitur in oculi fundo ad illius præsentiam, illo recessente non evanesceret, homo ipse minimè à nobis recessisse videretur, sed illum nobis veluti præsentem intueremur. Manente enim hominis imagine, quæ in oculi fundo ad illius præsentiam depicta est, id manet, quod in illius visione conspicitur. Confirmatur id experientia S. Anselmi. Huic nocte quadam ex parte cogitatio suborta est: quonam pacto sacri vates futura & ab-
sen-

sentia, veluti præsentia prospexerint, & ecce conspicit post aliquot parietes concænobitam surgere, ignem de silice prolicere, dormicantes reliquos ad psallendum more suo excitare. Quid ille, quæso, tunc percipiebat, nisi motionem quandam, quæ in suis sensoriis excitabatur à bono aliquo Genio. Proinde &c.

251. Utut sensatio dependat à passione corporis, nulla tamen ex appulso rerum in organa externa, excitari in nobis potest, nisi passio externali sensori cerebro communicetur. Non enim alia ratio assignari potest, cur D. DEUS construendo machinam humani corporis, nervos ita disposuerit, ut ab externis partibus ad cerebrum usq; propagarentur. Nec alia de causa teste Cl. Berhavio nervo ligato, post ligaturam facultas sentiendi adimitur, quam quod requiratur ad sensationem excitandam, ut passio exteroi sensorii propagetur per nervos ope spirituum vitalium ad cerebrum usq;. Hinc sequitur

252. Sensationem non fieri in ea parte corporis, quæ à re sensibili immutatur, sed tantum in cerebro. Hujus rei duos habemus assertores Tullium, & D. Augustium. Tullius l. 1. qq. Tusc. c. 20. hæc. habet: *Nonne nunc quidem oculis cernimus ea, quæ videmus, neq; enim est ullus sensus in corpore, sed ut non solùm physici docent, verùm etiam medici, qui ista aperta & patefacta viderunt, via quasi quedam sunt*

sunt ad oculos, ad aures, ad nares à sede animi perforatae. Itaq; sāpe ut cogitatione aut aliqua vi morbi impediti apertis atq; integris oculis Taurib; nec videm; nec audim; ut facile intelligi possit, animum ē videre, ē audire, non eas partes, quæ quasi fenestræ sunt. Et S. Augustinus l. 8. super Gen: ad lit. n. 26. al. c. 20. docet: nihil nos sentire, quamvis sana sint, optimèq; disposita organa sensuum externorum, si adeo distracta sit mens, ut partem cerebri mediam nunciantem corporis motus non vacet advertere. Et revera, nisi sensationes in cerebro peragerentur, explicari non posset inter multa, etiam illud de milite, cuius Fortunatus à Brixia meminit quo nā pacto ille amissō brachio in bello Corcirenſi, sensisset in eo dolorem, ac si ipsum non esset fibi præcisum. In nostra sententia plana sunt omnia: nimirum eadem passio in cerebro militis tum fiebat, quæ contingere solet dum læditur brachium (vide infra, ubi de sensu interno, nominatim de phantasia) hanc passionem dum percipiebat anima militis, doloris sensum eundem oportuit esse, qui esset, si brachium læsum adesset.

253. Sensationes ab anima exerceri in glandula pinealis seu conario docet Cartesius, ubi etiam sedem ipsi animæ constituit, alii in plexu Choroidis seu retiformi, verū si quid hac in re decerni potest, probabile in ea parte cerebri sensations omnes peragi, quæ corpus callosum ab Anatomicis vocatur, quod hæc pars esse videatur,

ex qua erumpunt nervi sensationi inservientes.

DE SENSU EXTERNO UNIVERSE ET OBJECTO.

254. *Sensus externus* tria complectitur: Organum, Passionem organi, & facultatem perceptivam hujusmodi passionis; isq; tum est, dum passionem corporis, in parte extra cerebrum posita, excitatam anima percipiendo sentit. Quinario numero vulgo sensus externi comprehenduntur: Tactu, Gustu, Odoratu, Auditu, Visu.

255. *Organum sensus externi* ea pars corporis vocatur, ut ait Doctissimus Fortunatus, cuius passio ex rerum externarum appulsa proveniens, determinat animam ad sentiendum. Sic oculus dicitur organum visus; quia mutatio in illo facta à re visibili, est ratio sive causa, cur mens rem ipsam videat. Quoniam verò nulla passio siue motio ex rerū externarū appulsa in corpore excitata, determinare potest animam, nisi cerebro communicetur, nulla pars potest esse organum sensus externi, nisi cum cerebro immediate communicet; & ideo cùm soli nervi sint hujusmodi, utpote, qui soli ex cerebro tanquam ex radice per totum corpus propagantur, proinde in solis nervis possit extenorū sensuum organa collocari, manifestè sequitur.

256. Passio corporis nihil aliud est quam quæcunq;

cunq; immutatio organi sensorii ex rei sensibilis appulso proveniens, seu motio quædam fibrarum nervearum sensorium ipsum immediate constituunt. Credibile est veteres Peripatheticos, nomine *speciei missæ ab objecto ad sensum externum, intellexisse passionem organi, de qua hic sermo.* Illa etenim est expressio & veluti imago quædam objecti; de quo infra. Porro, quia facilis passio excitatur in sensoriis belluarum ob eorum perfectiorem conformatiōnē, promptiusq; propagatur ad cerebrum atq; percipitur propterea, quod belluae multis curis in diversa, non distrahan- tur ab attentione, ideò:

Nos aper auditu præcellit, aranea tactu,
Vultus odoratu, Linx visu, simia gustu.

257. Non sunt, pro numero sensuum externorum, multiplicandæ facultates animæ. Una eadem anima & videt, & audit. &c. una vis perceptiva, quâ anima nostra ejusmodi functiones peragit, di- verso nomine tamen pro discrimine passionum cor- poris, quas attingit, nuncupata; dicitur nempe *facultas visiva:* quatenus percipit passionē, quæ sit in oculo, *facultas auditiva* quatenus attingit pa- ssi- onem, quæ in auribus accidit. &c.

258. Objectum sensus externi, dicitur vulgo qualitas sensibilis, estq; quidquid in externis cor- poribus reperitur, quod in organis sensoriis exter- vis aliquam mutationem appulso suo causare po- test, ut *calor, frigus, sapor,* &c. de quo infra.

183

DE SENSU TACTUS, EJUSQUE OBJECTO.

259. **L**icet omnes sensus externi sunt quædam species tactus, propterea, quod perficiantur per appulsum advenientium rerum sensibilia; unus tamen, qui per totum corpus fatus est atq; dispersus, antonomasticè vocatur tactus, quo *calida*, *frigida*, *dura*, *mollia*, *aspera*, *lævigate* &c. à nobis dignoscuntur. Organum porro tactus optimè constitui videtur in papillis nervorum pyramidalibus, quæ longè latèq; per totum corpus sparsæ, atq; è cute erumpentes in cuticulam desinunt. Horum enim nervorum nullus aliis commodior finis affligi potest, quam ut sensationibus inserviant.

260. Objectum tactus est omne & solum corpus impenetrabile *qua tale*, quod nimis pro diversa sua figura diverso modo, nervorum papillæ premere, impellere, vellicare, distrahere, contrahere, aliterè commovere valeat, ut calor, frigus, quorum unum ignis est (n. 160.) alterum dependet à particulis fali vel formaliter & intrinsecè, si quidem sit quid positivum; vel causaliter & extrinsecè, si ut multi docent sit quid negativum. Dico *qua tale*, appello enim impenetrabilitatem, quæ Divinitus sine subiecto dicitur stare in Venerabili Sacramento.

261. Affectiones præcipuae tactus sunt: dolor & delectatio. Excitatur doloris sensus, quando fibril-

fibrillæ nerveæ, unâ cum spiritibus, quibus turgent, ita ab objectis externis commoventur, ut distractæ nequeant se liberè contrahere, & ad pristinum situm vi suæ elasticitatis sese restituere; quod fit, quando nimirum hoc modo commoventur, ut naturalis ipsarum perturbetur parallelismus, iijq; anguli, quos naturalis eorundem structura æquales postulat, fiant inæquales. Delectationis verò sensus excitatur, quando ita cædem fibrillæ ab objectis externis impelluntur, ut naturali ipsarum parallelismo nullatenus turbato, servataq; suorum angularum æqualitate, exactissimum in suis oscillationibus isochronismum servent.

DE SENSU GUSTUS, EJUSQUE OBJECTO.

262. **G**ustus sensus ille est, quō corporum sapores percipimus, deq; eorum diversitate judicium ferimus. Organum hujus sensū, reponi debet in papillis nervearum fibrarum majoribus & minoribus, arcuatam, conicam, & fungiformem figuram referentibus, quæ ex intima lingvæ substantia prodeentes, ac membranæ reticularis poros trajicientes, in extima ejus superficie assurgunt & epidermate vestiuntur. Istarum enim papillarum ope, siquidem ex intima medulla cerebri prodeant, facilis est communicatio cum cerebro illius motionis, quæ fit in ipsis, ex appulso sapidæ rei.

263. Sapores, in quibus primarij constituimus
obj-

objectum gustatus, à salinis sapidi corporis particulis non putamus esse distinguendum. Experiencia enim comprobatum est, istiusmodi corpora esse sapore donata, quibus veniunt in partem particulæ saline, contra penitus insipida sunt negativæ scilicet, quæ ejusmodi particulis destituantur. Insipida vero positivæ redduntur aliqua per particulas sulphureas, à quibus repeti diximus marinorum aquarum amarulentiam.

264. Corpus consistens, quamlibet abundet salibus, sapidum non percipitur, nisi si conteratur, & saliva, aut alio liquore dissolvatur; ad hoc enim, ut particulæ in organo gustus mutationem efficiant, debent liberari à particulis heterogeneis, quibus alligatae sunt.

DE SENSU ODORATUS EJUSQUE OBJECTO.

265. Gassendus cum Avicenna opinatur organum gustus consistere in processibus mamillaribus seu carunculis, sed immerito; nam licet hæ carunculae pertusæ sint foraminibus, quia tamen hæc ipsa foramina obstructa sunt filamentis nervorum, atq; intra cranium existunt, rationem externi sensus habere non possunt. Longè igitur probabilius est organum olfactus, consistere in ea membrana, quæ ex fibris nervorum primæ & quintæ conjugationis intextæ, interiores narium anfractus con-

vestit, ac obdueit: ita enim facile explicatur communicatio olfactus cum cerebro.

266. Quod attinet objectum olfactus, illud statuimus in effluvio substanciali particularum vel maxime sulphurecomercurialium. Hæc enim corpora odorifera sunt, quæ plurimum ejusmodi continent particularum. Inde facile explicatur: quomodo canes & quousq; insequi possint fer. s, Dominumq; vestigiis ipsius inhærendo, assequi. Effluvia enim ista propter uliginem suam, quā prædicta sunt, in modum filamentorum de corporibus odoriferis erumpunt, & partim in aëre fluctuant dissipanturq;, partim iis, in quas impingunt, rebus adhærent. Eò verò intensior est odor, quò propior corpori, ex quo emanat in modum sphæræ; remittitur verò, in ratione distantia duplícata à corpore, ex quo profluit.

DE SENSU AUDITUS ET SONO.

267. Pro immmediato auditionis organo habenda esse videtur membrana illa ultima Cochleæ aurium superinducta, quæ ab expansione nervi acustici, 7mæ scilicet conjugationis nervorum, derivatur. Nam licet concha, tympanum, triaq; ossicula, quorum opus tympani membrana, prout opus est, laxatur vel tenditur, malleus scilicet, incus & stapes, ceteræq; partes, quibus autem constare anatomici deprehenderunt, ad auditionem plurimum conferant, nulla tamen pro audi-

auditionis organo haberi potest, praeter praeditam membranam; per illam enim sola^m communicatio auditūs cum cerebro posse fieri videtur.

268. Objēctum auditūs sonum esse à nomine dubitatur, neq;[;] controvertitur iam multūm, in quo natura soni physisē spēctati constituenda sit. Non est, cur eum imaginemur nobis ad modum qualitatis realiter distinctæ ab omni corpore; nec instar effluvii cujusdam à corpore sonoro promanantis: commodissimè enim explicatur per tremorem tum corporis sonori, tum medii interjeti corpus sonorum inter & organum auditūs; sonus enim nihil aliud est, quam tremor exiguarum partium corporis, quod dicitur sonorum, propagatus continenter per medium. Dum enim corpus sonorum concipit tremorem, & vicino me- dio communicat, tum sonus est, qui ut se tenet ex parte corporis sonori, *primitivus*, ut ex parte medii, *derivativus* appellatur. Hujus totius rei periculum facile fieri potest: Si enim, dum pulsantur campanæ, propriū pileum extuleris, tremorem aéris, quod hic medium est, et si ipsi campanæ ad moveris, tremorem quoq;[;] corporis, quod sonum est, percipies. Quamvis autem nihil est, quod esse nos possit mediū, per quod sonus propagetur, praecipuum tamen est aér, ut diximus. Propagatur sonus per terram; hinc ad mota milites aure telluri, quando nocte silent omnia, percipiunt, quam longè absit hostis; propagatur per aquam, per habem, per vitrum, imò per ipsam materiam sub-

tilem, seu igneam, ut in machina pneumatica sit, extracto aere, sed maxime per aerem: ipse enim cum insigni polleat elaterio, facilis tremorem concipit, propterea quod facilis reciprocis concisisque vibrationibus commoveatur. Movetur autem in orbem, ad eum fere modum, quo movetur aqua stagnans, dum in eam perpendiculariter incidit lapillus, videlicet ita, ut primis vicinioribus, deinde remotoribus, motus communicetur. Quanto vero tempore per aliquod spatum sonus propagetur, habebes, ubi de fulmine. n. 193.

269. Primaria soni proprietas est, quod aliis acutus, aliis gravis sit, ex quorum combinatione, tota proficiuntur harmonia. Haec autem diversitas ex diversis oritur vibrationibus. Quod enim minor est longitudo & crassitas corporum, eo sonum reddunt acutorem. Sunt duae chordae ejusdem longitudinis & crassitiei, aequaliterque tensae, eundem seu similem edent sonum, proptererea, quod eodem tempore tot vibrationes faciat una, quot altera, & hinc dicuntur unisonae. Si vero unam ex illis supposito fulcro, medietate abbrevies, duas haec faciet vibrationes, altera non abbreviata, unam, & reddet sonum tota sua acutorem, habebisque ut 1: 2. Si vero triam partem demas, quod reliquum est, tres faciet vibrationes, dum altera corda non minuta duas, & reddet sonum 5, tonis acutiores, cuius habitudo ad priorem a musicis 5:4 dicitur, & se habet ut 3: 2. Atque ita de proportionibus reliquisque & hoc fundamento, ut ait P. Faick,

Falck, tota nititur musica speculativa.

270. Quamvis ad omne corpus obiectum sonus reflectatur, non tamē reflexus auditur, nisi incidat in tale corpus, in quo colligi reddiq; collectus possit. Reflexi soni Phænomena quotidiana quidem sunt in cibibus, cytharis, cymbalis, tympanis, sed præcipue in tuba Anglicana, & rupibus attentionem meretur. Porro tubæ Anglicanae est tanta vis, ut vocem loquentis ad unum, aut alterum milliare proferat, idquod sit ideo, quod aér ab ore loquentis vibratus, sese in orbem pro suo ingenio non valeat diffundere, sed ad latera hujus tubæ appellens, vibrationis suæ motum eisdem tubæ lateribus communicet; latera vero per vim suam elasticam sese restituendo, vicissim repellant aërem: & ita aér multiplici itu & reditu atq; tremoris motu impulsu, collectu, agitatquam longissimè propagatur, præseruit si tuba sit longior, atq; maiore vi elasticæ donata sit, & vox aut aliud impellens fortius eg: sclopetur in orificio tubæ explodatur (Fig: 32.) Huc etiam spectant tubi acustici, quibus duo inter se colloqui possunt ex adversis ædibus, & quidem voce adeo submissa, ut, qui per interjectam plateam transcunt, nihil audiant.

271. Echo est sonus, qui à corporibus duris, cavernosis, salebris quocunq; modo dispositis, ut colligere sonum possint, reflexus reddit ad aures loquentis. Porro non à solis rupibus asperis, ac salebris salibus, in quibus sunt quidam meatus, cavernulæ, concavationes, sed etiam à paliis,

tis, in quibus sunt plures fenestræ, fornices, sca-
læ, porticus vox redditur, & quidem servata
lege æqualitatis angulorum incidentiæ & refle-
xionis (Fig. 33.) Ut tandem echo audiatur, tan-
ta esse debet distantia loquentis ab obice, ut non
prius aures à tremore àéris reflexo afficiantur,
quam directus ejusdem àéris tremor cessaverit:
secus enim uterq; sonus confundetur, atq; una
tantum sensatio soni, licet fortior, aliquantulum
tamen confusa excitabitur: Atq; hinc explicatur
echo monosyllaba, dissyllaba, trissyllaba &c. Quan-
do verò vox prolatæ eadem non semel, sed ali-
quoties redditur, signum est, plura esse è regione
loquentis plana, variis intervallis diffusa. suisq; con-
camerationibus instrueta.

DE SENSU VISUS, EJUSQUE OBJECTO.

272. **C**elebriores partes oculi, quæ ad organum
visus requiruntur, sunt, tres tunicæ, &
tres humores, *vide Figuram 35.* quæ exhi-
bet oculum sectum, plano per medium pupillam
traducto. Extima omnium tunica, quæ & *adna-
ta*, & oculi *album* ab Hippocrate nominatur est
A. H. H. B. C. cuius anterior pars A. C. B. *cor-
nea* appellatur, posterior A. H. H. B. *scelerois* dici-
tur 2. D. O. O. O. O. C. quæ posticasui parte O. O. O.
Choroides, antica verò D. E. in cuius medio,
pupillæ foramen D. E. habetur, & uera nuncupa-
tur. 3^{ta} demum retina est F. U. U. S. ex substan-
tia nervi optici R. N. propagata.

273. Imitus *Humor oculi aqueus* anteriorem oculi partem A. F. G. B. (Fig: 35.) occupat, *cornea* tunicā A. C. B. & convexā crystallini humoris F. G. superficie contentus. *Aqueus* dicitur, quod tenuis sit, & aquae instar fluat. *adus crystallinus*, qui etiam *glacialis* dicitur, quia aliquantulum concretus, purissimus est & pellucidissimus; figuram habet lentis *convexo-conve-*
xæ ut F. G. unde *lentiformis* etiam vocatur. Sub humore aqueo, proximè jacet, & in vitro veluti sinu recumbit. Exiliissimi quibusdam fibris, quas *ciliares* Anatomici vocant, undiq; cingitur, tenuissimaq; membrana *Arachnoides* dicta. *Intius* humor vitreus, reliquum oculi spatum F. N. G. replet. Alios ille quantitate humores superat, qualitate verò densior est aqueo, & mollior crystallino. Ex his

274. Organum visū non in crystallino humore, quod Hypocrates & Galenus, neq; in *choroidalī tunica*, quod Mariotus, du Hamel, Mayranus, nec in scleroide, ut alii volebant, sed in reticulari membrana R. N. (Fig. 35.) constitutum esse videtur. Hæc enim ex appulsiu lumenis ita immutari potest, ut ejus passio ad cerebri callosam partem, ex qua nervus opticus oritur, propagetur. Quod attinet objectum visū: est lux & color; id quod omnibus persuasum est, licet de natura utriusq; adhuc non conveniat.

DE LUCE.

275. **D**istingvenda omnibus esse videtur lux, sicut & sonus distingvi solet: *in primitivam scilicet & derivativam*. Primitiva lux tenet se ex parte corporis lucidi seu lumenosi, ut solis, carbonis, flammeæ &c. Derivative medium appellat, per quod à corpore lucido propagatur ad organum visus, diciturq; radij. Dixi: sicut sonus, nam lumen inter atq; sonum habetur analogia, quæ inter duo potest esse maxima. 1. enim sicut sonus in orbem diffunditur, eaq; proportione intensivè decrescit, qua crescunt quadrata distantiarum ab ipso corpore sonoro, ita & lux decrescit (Fig: 36.) 2. Sicut sonus certos limites habet determinatosq; ultra quos non progreditur, ita & lumen. 3. Sicut sonus subito & facile generatur, langvet emoriturq;, ita & lumen. 4. Sicut sonus recipit & devehit ad aurem exquisitas accuratasq; differentias ut articulatarum vocum, tonos, cantus; ita & lux colores, figuræ, motus. 5. Sicut sonus primitivus nihil corporei effluvii in medium effundere videtur, quô activitatis suæ sphæram compleat, ita & lux. 6. Sicut excessus soni lædit aurem, ita excessus luminis lædit oculum. 7. Sicut sonus admittit percussionem seu reflexionem à rupibus concameratis, ita & lumen à speculo. 8. Soni conglomerati multiplicatiq; summam generant aëris rarefactionem, radij quoq; luminis collectio-

stione multiplicati generant calorem. Hinc sicut sonum, ita &

276. Lucem non existimamus esse qualitatem aliquam realem à corpore luminoso tuō in se, tum in circumiecto medio producēam, ut volunt rigidi Peripathetici, nec effluvium corporis lucidi, quod commenti sunt Gassodus cæteriq; Atomistæ, nec eam, quam adstruit Cartesius, globulorum secundi elementi pressionem rectilineam, sed censemus esse *substantiam igneam*, per universum mundum, omniaq; ejus spatia diffusa, motu rectilineo saltē ad sensum, eoq; oscillatō, seu vibratō præditam. Nam ne lux dicatur *qualitas realis* seu *absoluta*, obstat ejus impenetrabilitas, quam colligimus ex ejus reflexione & refractione, ne dicatur *producta vel emanata*, obstat ejus instantaneus interitus. Nā si est producta vel emanata, tunc, ut supra probatū est, semel introducta in cubiculū vel extincto sole multominus clausis fenestrīs, non deberet statim & eodem momento interire; cur enim interiret? an quod contrariæ formæ subeunti deberet cedere, at nulla forma est luci contraria, quæ ejus interitum postulet? An defectu causæ conservativæ: utiq; calor sive dicatur productus, sive tanquam effluvium corporis caloriferi emanatus, vel extincto igne in fornace, manet aliquo tempore in cubiculo, redditq; illud calidum; lapis quoq; semel projectus, etiam absente causa, motum continuat. Quidni eadem præstet etiam lux? at non præstat. Proinde &c. Ne etiam lux in pressione

Cartesiana consistat, vel ipsi globuli obstant, quos alibi inter figmenta relegavimus. Restat igitur ut lucem afferamus substantiam igneam præser-tim, cum ipsum Aristotelem non uno loco ha-beamus nostræ causæ patronum; ipse enim 5.
Top: 2. ait: *Non una est species ignis: aliud enim est specie carbo, & flamma, & lux: unumquodq; eorum est ignis.* Et **Sedt: II.**
Problem: 33. in Græco textu: *lumen ignem & radios corpora appellat.* Hinc facile exponuntur omnes phosphori *naturales*, inter quos Lampyrides, Squammæ piscium, Litosphorus, Felis dorsum in loco tenebricoso affritum, ligna putrida, lapides quoq; quales visuntur in nostro musæo, Vilo: qui mutuò affricti tantam lucē excitāt, ut majores ad eā characters noctu legi possiat: explicantur etiam *artificiales*, qui pariter plurimi sunt, inter quos numeratur Mercurius expurgatus, qui in tenebris succussus lucem spargit &c. Horum phænomenorum ratio tota est penes igniculos subtiliores, qui in his corporibus & his circumstantiis habent motum talēm, qualis requiritur ad lucem. Neq; pugnat motus rectilineus proprius luci, cum motu perturbato proprio calori. Nam hi motus non in iisdem, sed in diversis partibus sunt. Ignis enim qua parte habet motum rectilineum, lucet, qua perturbatum habet, calefacit & urit. Rectilineum porro habet semper, perturbatum verò non nisi tunc acquirit, dum radii incidunt in aliquem obicem, inq; ne tunc quidem omnes igniculi sunt

sunt in motu perturbato, sed qui poros corporis objecti subeunt; qui verò superficiem illius pulsant, sunt in motu rectilineo, atq; superficiem illuminant. Neq; etiam radii penetrauntur, dum decussatim per aliquod unum foramen transeunt; nam tunc transversorum radiorum, igniculi sibi invicem inter polatum transitum præbent. (Fig: 37.)

DE MEDIO LUMINIS.

277. **L**uminis propagatio triplex est: *Directa*, *Reflexa*, & *Refracta*. Directè lux propagatur, quanodo non transit ex uno medio in aliud, neq; offendit ad ullum corpus opacum; sed rectâ à corpore luminoso per unum idem medium, motum suum peragit rectilinicum.

278. Quando verò impingit in aliquod corpus opacum *ex: g:* speculum, tunc reflectitur & varie quidem pro variâ superficie corporum, *planâ* nempe, *convexâ* & *concavâ*, sed secundùm eandem universalem reflexionis, quæ præcipua totius Catoptricæ lex est: quod nimirūm radius quilibet in politam speculi superficiem incidens, ea semper ratione reflectatur, ut angulus reflexionis, sit æqualis angulo incidentiæ. Debent proinde radii in se ipsos reflecti, si ad perpendiculum incident in speculum; secus verò si obliquè (Fig: 38.) Ex hac universaliter sequentes deducuntur leges pro reflexione luminis

nis in speculo piano. 1. Radii ex eodem lucidi corporis punto, in diversas speculi plani partes incidentes, non ad idem punctum reflectuntur. (Fig: 39.) 2. Iidem incidentes paralleli, reflectuntur itidem paralleli. (Fig: 40.)

279. In speculis convexo-sphæricis, æqualitas angulorum reflexionis & incidentiæ æstimatur penes rectam tangentem speculi superficiem in punto incidentiæ & reflexionis (Fig. 41.) Hinc facile deducitur radios parallelos incidentes in superficiem convexo sphæricam, à se mutuo in reflexione divergere, & si divergentes incidunt, in reflexione adhuc magis divergere (Fig. 41.)

280. In speculis convexo-concavis æqualitas angulorum incidentiæ & reflexionis superficiem tangit ipsius speculi (Fig: 42.) Hinc facile elicuntur, quæ hoc spectant leges: quarum 1. est: Si corpus lucidum fuerit in centro speculi concavo-sphærici, omnes ipsius radii in speculi superficiem incidentes in seipso reflectuntur. 2. Si paralleli tum sibi, tum axi, atq; pariter distantes incident in ejusmodi speculum, post reflexionem in uno communi axis punto unientur (Fig. 42.)

281. Refractè lux propagatur, quando radius transundo ex uno medio in aliud, quedammodo refrangitur, quod sit duobus modis: cùm recedendo à perpendiculari, tum accedendo ad perpendiculari; quando radius ex medio rariore tran-

transit per medium densius, tunc frangitur accedendo ad perpendicularum (Fig. 43.) Contrà frangitur, nimirum recedendo, à perpendicularo, quando transit ex medio denso in rarius. (Fig. 44.) Utiusq; ratio petenda est ex diversitate medii, in quod transit lumen. Hinc

282. Quomodo refractio lumenis per lentes vitreas, quæ vel *plano-planae* sunt, vel *convexo-convexæ*, aut *plano-convexæ*, vel *concaovo-concavae*, aut *plano-concavae* perficiatur, sequentes ostendunt leges.

283.. Si lens sit *plano-plana*, & radii lumenis in eam vel ad perpendicularum, vel oblique incident paralleli, paralleli quoq; crumpunt ex lente, sed à perpendicularo recedentes. (Fig. 46.)

284. Radii parallelî transentes per *lentem convexo-convexam* vel *plano-convexam*, adunantur in punto communi, seu foco ultra lentem, citiq tamen in lente *convexo-convexa*, quam *plano-convexa* (Fig. 45. & 47.)

285. Radii lumenis in *lentem concavo-concavam*, aut *plano-concavam* incidentes paralleli sum fibi, tum axi lentis, ea ratione refringuntur, ut à se mutuò divergentes ex lente crumpant. (Fig. 48. & 49.)

DE COLORIBUS.

286. **T**Res sunt hac æratae sentientiae de natura

colorum: *1ma* eorum, qui volunt colores, quos vocant *reales* oriri ex temperamento primarum qualitatum. *2da* Newtonianorum, qui particulas seu radios lucis non homogeneous, scilicet candidos omnes, ut communis fuit opinio, sed septem esse colorum, quos vocant primigenios. *3ta*: Demum eorum, qui cum nostro Honorato Fabri, colores omnes tum reales, tum apparentes, proficiunt afferunt ex varia lucis incidentia, reflexione; refractione, atq; hinc orta diversa ejusdem vibratione. Huic postremæ nos etiam subscribimus post S. Thomam, qui l. 3. de anima lect. 10. & l. 2. de anima lect: 14. apud P. Falck ait: *Color nihil aliud est quam lux quedam, quodammodo obscurata, ex admixtione corporis opaci; & paulò inferius: ex quo etiam patet, quod cum lux sit quodammodo substantia coloris; ad eandem naturam reducitur omne visibile, nec oportet, quod color per lumen extrinsecum fiat aëtu visibile.* Quin imò & Aristoteles idem sentit: ait enim l. 1 de coloribus c. 1. *Tripli citer nigrum nobis apparat, aut enim omnino, quod non videtur naturā suā nigrum est, aut à quibus nullum prorsus lumen fertur ad oculos; apparent etiam nobis omnia nigra, à quibus rarum & paucum lumen repercutitur.* Et quidni ita sit, cùm ex una parte certum videatur esse, colore posse ori ri ex lumine modificato, ut ipsi concedunt adversarii in coloribus, quos apparentes vocant, ex alia verò parte nulla sit ratio, cur idem non possit esse

esse in aliis, qui reales vocantur; immo sunt plures rationes, quae paritatem probent. Non enim *reales* aliud discriminis habent ab *apparentibus*, nisi quod priorum sit causa stabilis, & permanens, contra posteriorum. *Triplex* vero causa est, quae lucem modificare, & modificando reddere talem possit, ut colorem aliquem exhibeat. 1. Ex parte objecti visi; istud enim pro varia minimarum suarum partium textura reflectendo lucem, multiplicem exhibet colorem. Ita marmor oignum est, dum integrum & politum, at fractum comminutumq; *subalbi* fit coloris. Ita liquor, si non moveatur alium colore praeferat, quam dum per motum in spumam agitur. Sic vitrum in partes exilissimas redactum, albo colore tingitur, qualiter non tingitur, dum totum est. Textura igitur partium corporis, non autem aliqua qualitas realis, nata ex temperamento primarum qualitatum, est id, unde color prodit; est enim id, quo lux modificatur, ipsaq; modificatione pingitur. Hinc est, quod lanarum nigrae nullum colorem bibant; contra albæ omnis coloris sint capaces: quod nimicum istarum partes extitæ non nibil sphæricæ & complanatae, possint arrodi; atq; arrosæ ex cavernulis lucem reflectere aliter modificatam, quam ea modificetur in superficie complanata; jam autem lanæ nigrae superficies cavernulis insensibilibus excavata, non possit complanari, adeoq; nequeat aliter lucem reflectere, quam defacto reflectit. Hinc etiam, quod marmor, hoc nigrum; illud candidum appareat; diversa eorum superficies est.

in causa. Nam si verum est, quod testantur viri doctissimi, ut noster Honoratus Fabri, Grimaldi, du Hamel, Boilius, fuisse scilicet cæcum, qui solo tamen discerneret omnes colores; certè non discernebat quidquam aliud tunc, quam diversam texturam superficiem.

287. *ada Causa*, quæ modicat lucem, est medium, per quod transit lumen. Ita si lux transeat per vitrum trigonum, speciem iridis multiplici colore tintam reficeret. *3tia* Deniq; ipsum organum visus. Sic *ictericis* omnia flava, *ophthalmicis* omnia rubra videntur. Hinc

288. Color recte dividitur in objectivum seu causalem, & colorem formalem. *Causal*is pendet à diversa dispositione causæ, nempe objecti medii, & organi. *Formalis* habetur ab ipsa luce diversimodè modificata. Porro opinione Honorati Fabri, hoc modo fiunt diversi colores, *albus* dicit magnam radiorum lucis continuationem. Unde fluvius radiis solaribus percussus, apparet argenteus. *Niger color* oritur ex modica vel nulla lucis reflexione. Unde appetente nocte, omnia ad nigritatem vergunt. Hinc etiam carbo apparet niger, quod videlicet modicum lucis reflectat, impediens nimirū copiosiore reflexione striis & rugis suis. *Color rubeus* ex alterna radiorum interrupzione, inter album & nigrum videretur medius. Ita sol per vapores in horizonte spectatus rubescit, similiter & flamma fumo mixta. *Cæruleus* in-

ter rubrum & nigrum positus, plus umbræ poscit, quam ruber, & plus lucis, quam viger. *Flavus* est inter rubrum & album medius: ita funiculum ex minutissimis filis partim rubris partim albis cōtexū, existimabis cœruleum. Ex his iterum prodeunt alii: *viridis* ex flavo & cœruleo: *aureus* ex flavo & rubro: *Purpureus* ex rubro & cœruleo. Verūm cùm ex pigmentis albo & nigro, quomodocunq; permixtis, non prodeant omnium colorum pigmen-ta, non existimes posse proficiisci omnes colores ex sola miscella lucis & umbræ. Ad miscellum ergo hujusmodi addimus motum oscillatorium ipsius luminis varium, pro varietate colorum. Sicut enim ex vario tremore soni, cum quo magnam analogiam habere lucem n. 269. ostendimus, nascitur harmonia, ita ex varia oscillatione luminis, existimamus eas saltem prodire colorum species, quas sola miscella lucis & umbræ dare non potest. Nam cùm interdum oculis repente clausis videamus eosdem colores, quos antè apertis conspe-ximus, non aliundè id opinamur proficiisci, quam quòd perseveret passio in reticulari oculi mem-brana, excitata motu aliquo luminis oscillatorio.

DE VISIONE.

289. **R**es extra oculum positas, earumq; colorem & figuram in seipsis videri, sentiri, di-scerni, obsequio radiorum ex oculis emissorum, eo fermè modo, ut ait Gassendus, quo manus ba-culo admoto, pro ratione resistentiæ sentit rem

duram, mollem, levem &c. opinati sunt Stoici. Paulò aliter eodem teste Pythagorei: docebant hi ita ex oculis emitti radios, ut ad objecta usq; pertingant, & regressu ad oculos, tensionem veluti quodam renuntiatu efficiant. At Peripatheticorum opinio est rem, sui speciem mittere ad oculos, atq; demum ita videri in sua imagine. Crediderim veteres Peripatheticos per species istas vel radios ab objecto reflexos, ipsaq; reflexione modificatos ad modum imaginis rei objectae (non enim alia imago physica ab objecto mitti potest) intellexisse, aut vocabulo speciei indicare voluisse passionem, quam radii ab objecto reflexi, in fundo oculi excitant, eoq; ipso veluti quandam imaginem objecti depingunt. Quod ultimum & nos libenter admittimus, dicimusq; objecta extra oculum posita in passione velut in imagine quandam ope radiorum lucis, reticulari membranæ impressa, propagataq; ad cerebrum, ab anima nostra percipi: id quod videre est.

DE VISIONE DIRECTA

EX OPTICA.

290. **Q**uod illi, quos *Presbytas* dicimus, objecta à longè posita magis, & propè sita, minus; contra illi, quos *Myopes* vocamus, propè posita, magis, à longè, minus distinctè videant; pendet id totum à diversa configuratione humo-

humorum, præcipue crystallini, qui in *Myopibus* magis, in *Presbytis* minus convexus est. Utricq; porro distinctè vident objectum, certo spatio à se distitum, quando coni penicillorum opticorum ad fundum oculi pertingunt. Quando verò vel non pertingunt ad fundum oculi, vel ultra illud excurrent, utriq; tum admodum confusè vident rem obj. Etiam. Fig: 50. Et 51. Et 52.

291. Quòd abjectum, etiam si inverso situ in fundo oculi seu reticulari membrana pingatur, non tamen inversū appareat, id provenit ex eo, quòd radii optici, partem superiorem retinæ ferientes, referantur ad partem inferiorem obj. & vicissim; id, quòd ingeniosissimo exemplo cæci, baculis decussatis contingentis exteriora objecta, illustrat celebris Cartesius.

292. Etiam si objectum per geminas imagines in fundo duorum oculorum impressas, videatur, non tamen appareat geminum; id sit propterea, quòd uterq; axis opticus ad eadēm objecti puncta dirigatur. (Fig: 52.) Quæ directio, si quocunq; modo tollatur, ut contingit illis, qui potu obtutos sensus habent, aut sibi de industria oculum digito in aliquam partem detorquent, statim una res, gemina eis appetit.

293. Quæ sub æquali angulo videntur, etiam si non sint æqualia æqualia tamen apparent. Hinc sol, etiam si sit major lunā, æqualis tamen lunæ appetit.

Quæ autem sub majore angulo conspiciuntur, majora, quæ sub minore, minora videntur (Fig: 53.) Hinc redditur ratio cur, spatia parallela, quò longius ab oculo recedunt, coarctari, laquearia deprimi; arbores in ambulacris, columnæ in porticibus, ad se mutuò accedere, licet reapsè æquali inter se spatio distent, videantur.

DE VISIONE REFLEXA.

EX CATOPTRICA.

294. **C**atoptrica scientia versatur circa objecta visa per radios, à speculis planis, concavis, & convexis reflexos: quorum omnium ea est natura, ut efficiant objectum spectabile in concurso radii reflexi, cum catheto incidentiæ (Fig. 38.) Hinc explicatur, cur objectum intra speculi plani profunditatem tantum immersi, quantum ab ejusdem speculi superficie distat: cur gravia deorsum cadentia, & in plano speculo ad horizontem parallelo inspecta, sursum ascendere: cur si speculum sit ad pavimentum inclinatum, pavimenum in eo ex adversa parte assurgere videantur.

295. In speculis planis tantum objectum fermè per radios reflexos apparet quātū per radios directos. (Fig: 40.) Contra in convexo longè minus, & quidem tanto minus apparet, quanto objectum longius distat à speculo propterea, quod radii ab

extremitatibus objecti prodeunt, sic cadant in hujus speculi superficiem, ut reliquant, poscente id ipsa convexitate speculi, inter se minus spatium, quam si speculum esset planum (Fig: 41.) Jam autem in concavo-sphaericis speculis, si objectum existat in centro concavitatis, vel minus distet à superficie concava, quam centrum ipsius concavitatis, tunc videri debet longe majus, quam si radiis directis vel radiis à superficie plana reflexis, videretur. At si objectum magis distet à superficie concava, quam centrum ipsius concavitatis tunc videri debet inversum ex eo, quod radii fuerint in foco decussati: quo in casu objectum apparere debet, & mole minus & magis confusum (Fig: 42.)

DE VISIONE REFRACTA.

EX DIOPTRICA.

296. **A**D Dioptricam facultatem, cuius munus est versari circa objecta visa per lentes, pertinent conspicilla, microscopia, telescopia, lentes polycdræ. *Conspicilla* seu vitra, alia sunt plana, superficiebus parallelis terminata, alia concava, alia convexa.

297. *Conspicilla* planis superficiebus terminata, licet objecta oculis non admoveant, augent tamen. Nam cum juxta legem universalem (n. 278) radii in egressu

egressu ex vitro in aërem, magis à perpendiculari recedant, quam ad illud accedant, dum ex aëre per vitrum propagantur; sit, ut radii magis à se divergentes, oculi papillam subeant, quam subirent, eandē ipsam, si nullo interposito vitro per aërem ad ipsum usq; oculum propagarentur (Fig: 54.)

298. Conspiciliis concavis corriguntur vitia *Myopum*: cùm etenim *myopes* ob convexitatem humoris crystallini, non videant distinctè, nisi vicina; concava autem lens efficiat, ut, quod remotum est, vicinum appareat, ex eo, quod radii per lenticulam concavam trajecti, divergentes fiant in egressu; atq; idcirco non amplius citra retinam concurrant, sed in retina ipsa uniantur, sequitur eiusmodi conspicilia esse utilia *Myopibus* (Fig: 51.)

299. Quoniam vitium *Presbyterum*, ob humoris crystallini complanationem, in eo positum est, ut objecta vicina, ab illis videri distinctè non possint, sed tantum remota, convexæ autem lentes efficiant, ut quæ vicina sunt objecta remota appareant, ob eam rem, quod radii per lenticulam convexam transentes, non ita divergant, ut dum directè ad oculum ab objecto veniunt. Fig. 50. ideo *Presbytis* utilia sunt conspicilia convexa, idq; adeo, ut sicut *Myopibus* nocent conspicilia convexa, ita *Presbytis* noceant concava.

300. *Microscopium* quod & *engy scopium* appellatur, est instrumentum dioptricum, quo objecta vici-

vicina sed valde minuta adeo augentur, ut quae nudo oculo discerni non poterant, trans illud inspecta, nitide distincteque conspiciuntur. *Simplex* una lente; *compositum* pluribus simul lentibus in aequalis convexitatis, constat.

301. *Telescopium* est tubus oblongus, utrinque perforatus, pluribus lentibus, sibi mutuo parallelis certoque intervally dispositis instructus est; quo objecta valde remota clare & distincte conspiciuntur. *Galileanum* duabus lentibus, objectiva scilicet convexo-concava. & oculari utrinque concava constat: ideo sic dictum, non quod illius inventor sit Galilaeus, sed quod eo plurimum usus sit. *Astronomicum* duabus lentibus convexis, quarum ocularis magis convexa est, quam objectiva, instructum est, exhibetque objecta inversa, quo nomine differt a Galileano. Inventio ejus tribuitur Kepleri. *Catadioptricum* aliud est *Gregorianum* a Cl. Jacobo Gregorio inventum, quod componitur tum ex speculis, tum ex lentibus. Aliud non multum huic dissimile *Newtonianum*. Utrumque in Museo nostro Mathematico Vilnensi visitur: alterum dono Celsissimi Ducis Michaelis Radziwill Palatini Vilnensis, & Exercituum M. D. L. Supremi Doctoris, alterum dono p.m. Illustrissimi Domini Josephi Comitis Sapieha Coadjutoris Episcopi Vilnensis Episcopi Diocesariensis.

DE SENSU INTERNO, VIGILIA,
SOMNO, SOMNIIS.

302. **S**ensus interni nomine tria veniunt: *Organum sensorium internum*, quæ scilicet parte communicat cum cerebro. *passio ejusdem organi*, deniq; & potissimum *vis animæ nostræ*, quâ percipimus dictam passionem. Dividitur sensus internus in *sensum communem*, *vim imaginatrixem*, & *memoriam sentitivam*.

303. *Sensus communis*, qui etiam *vis animæ estimativa* dicitur, munus est objectorum sensilium, externos sensus afficientium, discrimina dijudicare, quasi sententiam ferendo: quid album, quid dulce, quid asperum sit &c.

304. *Vis imaginatrix*, quæ & *Phantasia* vocatur, est ea animæ potentia; quæ sensibilem rerum imagines cerebro, dum sensus externi à rebus ipsis immutabantur, impressas, feriantibus externis sensoriis, vel ipsa excitat, vel certe, quod probabilius, est excitatas occasione quarumcunq; rerum, recolit. Nam commotio organi interni facta occasione alicujus eg. hominis ex multis aliis, specialibus veluti, coalescit, nimirum ex commotionibus: magnitudinis, figuræ, coloris gestus, vocis, incessus, vestimentorum. Unde quoniam hæ commotiones, simul olim fuerunt excitatae; ideo, quoties ex iis vel unica excitatur ab aliquo objecto præsente, toties cæteræ huic adjun-

jungi solitæ, simul recurrent. Imò licet nullum objectum sensibile exterum sit præsens, nihilo minus excitari possunt commotiones similes iis, quæ olim fuerunt excitatæ, dum aderat objectum determinatum: nimirum fieri potest, ut sanguis arteriosus nervulos commoveat aliquo ex iis modis, quibus olim commoti fuerunt ab aliquo objecto, adeoq; excitentur & aliæ commotiones hanc comitari solitæ. Atq; hinc est quod solitariè ambulantes, cogitemus de innumeris objectis diversis, quod in colloquiis familiaribus, sermo fiat de objectis, quæ nullam inter se connexionem habere videntur; quod intra dormiendum tam variae, tamq; insolitæ rerum imagines nobis obversentur; quod canis intra dormiendum allatret, perinde ac si objectum ipsi esset præsens &c.

305. Fortis imaginatio, quæ sæpe morbum, imò & mortem affert, provenit ex eo, quod animales spiritus in cerebro existentes, tanto ferme impetu tunc agitantur, fibrasq; ipsius cerebri atq; nervorum commoveant, quanto agitantur ipsi, atq; cerebri nervorumq; fibras urgent, dum ex appulso rerum sensibilius, quas tum imaginamur, externæ corporis partes afficiuntur. Fortis porro imaginatio vi solius ratiocinii superari non potest. Uti enim sensui externo credimus, ita & interno credere tenemur, cùm motio sensorii interni, sæpe sit eadem cum illa, quæ actu per propagationem ab externo sensorio communica-

catur cerebro, ut ab ea discerni non possit. Propter ea in hoc hominum genere sanando caven-
dum docet Berhavius, ne errori frustra opponas
ratiocinia: tanta enim inquit: pro errore suo
solertia ipsis est, ut nunquam eos confutes. Ali-
ter aggrediendi sunt: assentiendum est ipsis,
Et invenienda est aliqua Physica antithesis
delirio opposita, Et ita continuo restitues eos
sanitati, non aliter sanabiles.

306. *Memoria sensitiva* dicitur ea facultas
animæ, quæ rem sensibilem antea sibi cognitam
ita recognoscit, ut eam antè novisse simul tum
advertisat. Vocatur *sensitiva* quatenus nem-
pe fieri non potest, ut rem sensibilem quam an-
tea neverat, iterum cognoscat mens, nisi illius
rei imago cerebro ante impressa in eo iterum
excitetur, ope scilicet spirituum animalium.

307. Phænomena memoriæ 1. Exercitio memo-
ria augetur. 2. Facilius revocantur in memoriā, quæ
ope extēnorū sensuum, quam quæ solius ope
imaginationis effinguntur. 3. Juvenes melioris sunt
memoriæ, quam pueri aut senes. 4. Qui memo-
riæ res facile mandare solent, facile quoq; obli-
visci earum conservaverunt. Contrà diuturnæ me-
moriæ sunt, qui ægrè, quæ discunt, illi committ-
unt. 5. Tam nimia cerebri siccitas, quam ni-
mia ejus humiditas, plurimum memoriæ officit.
7. Memoria sicut læditur à causis naturalibus,
ita ab iisdem perficitur. Siqua tamen res, ma-

ximè usus immoderatus potūs, quo de statu meotis homines dejici conservaverunt, officit memoriæ. Horum Phænomenorum ratio repetenda est, à conformatione tum cerebri, tum illius fibrarum; quatenus hæc magis vel minus idonea sunt, ad recipiendas impressiones, atq; retinendas.

308. *Vigilia* est status ille, ut ait Doctissimus Fortunatus à Brisia, in quo animal ita se habet, ut omnium sensuum tum exteroorum, tum internorum functiones, omnesq; motus spontaneos, prout illi placet exerceat; ad quod requiritur præsentia spirituum bonorum & copiosorum in cerebro, medullaq; ejus, nervis & muscularis, tum simul bona conditio partium solidarum cerebrum, nervos, musculos constituentium. His contraria somno conveniunt. Etenim somnus, vel ex eo oriatur quod spiritus animales deficiant in cerebro, ut contingit gravi lathargo oppressis, vel quod iidem prohibeantur, quo minus per nervos defluant, debitamq; tensionem, vim, atq; robur ipsis concilient. Hinc ad ea: cur à cibis majori copia ingestis, item à vehementiori exercitatione, somnus profundior proveniat? cur à curis mediocribus, rivulis blando murmure labentibus, concinente svavi musica minimeq; strepente, somnus concilietur? cur pingues aliiq; in somnum magis propendeant? responderi nullo negotio potest cum nostro Josepho Khell. *Ad imum* Ex nimio cibo non alias quam crudus chylus provenit, quo jactura spirituum in vigilia deperditorum nisi post moram non resarcitur. *Ad*

2dum Etiam contentus labor atq; mediocres curæ spiritus exhauriunt, quorum defectu subrepit somnus oportet. *Ad 4tum* Lene rivulorum murmur, & quod caput est, unisonum, potius aures mulcet, quam irritat; quo sit, ut sensim in sensorio communi impressio, motusq; spirituum cesserent, indeq; laxentur nervi, hisq; laxatis somnus sequatur: *Ad 5tum* Ejusmodi homines abundant particulis oleosis, quæ dum spiritibus implicantur, eorundem motum crebrius sisunt, somnumq; conciliant.

309. Somnium est quædam perceptio aut perceptionum series in somno excitata, quatenus aliqua spirituum animalium copia libertatem nocte cum ipsum in cerebro tunc arripit motum, quem vi unionis inter mentem & corpus, sensibilis rei perceptio, vel perceptionum series consequitur. Quodsi animales spiritus non eos tantum, aliqua de causa in cerebro, somni tempore motus concipient, quos imaginatio comitatur, sed eorum aliqui in illos nervos & musculos per spinalem medullam irruant, qui spontaneis peragendis motibus deserviunt; fit ut homo non somniet tantum, verum & motus plures agat dormiens, qui non nisi à vigilante absolvī posse videntur: fit nempe ut ille è lecto surgat, vestes induat, eaq; demum in somno perficiat, quæ ab eodem, dum vigilat, peragi solent.

310. Somnia alia à D. DEO, ministerio bono-

norum Angelorum multiplici de causa, ut ait del Rio bonoq; semper sine, suggeruntur. Alia à dæmonie infidiose dormientibus immittuntur. Alia à naturali causa, puta à nimium intenta aliquis rei consideratione, à vitio stomachi, à temperamento sanguinis &c. ortum suum habent. Primorum observatio licita, sed interpretatio illis tantum convenit, quibus facta est à DEO interpretationis revelatio, quippe quæ DEI sunt, nemo novit nisi Spiritus DEI 1. Cor: 2. 2da nullatenus observari debent, quia nihil boni habent. Ex postremis nihil aliud ut rectè monet Gassendus colligi potest, quam quæ passiones insus vigeant seu animi, seu corporis, ac si quid sperandum, timendumq; sit circa sanitatem aut morbum. At, quæ à fortuna, aut arbitrio hominum pendent, negat ullam interim connexionem cum corpore animo ve dormientis habent, ea ex somniis conjucere prorsus ridiculum est.

PSYCHOLOGIA.

DE EXISTENTIA ET ORIGINE ANIMÆ HUMANÆ.

311. **S**i quis existentiam animæ humanae cum illis, qui ut testatur Cicero I. 1. qq. Tuse ajebant: nihil esse omnino animam, & hoc totum esse nomen inane, frustraq; animalia animan-

*les vocari, neq; in homine esse animam neq;
in bestia è medio tollere, aut in dubium vocare
non vereretur, non tantum illo Cartesiano: ego co-
gito, ergo existo, sed vel sua ipsius dubitatione
convinci posset, erroris: quando quidem, ut ait
S. Augustinus: ipsum dubitare est vivere, a-
deoq; existere. Ut verò jam inter omnes conve-
nit animam humanam existere, ita unde ea sit,
quandove incipiat, non una est omnium sententia.*

312. Pythagoræ & Euripidi: mens humana,
*Divina & substantia particula: Orpheo & Stoicis:
particula de anima mundi decerpta, Platonis,
antiquior corpore, ut, quæ à summo rerum omni-
um opifice condita primūm, in astris habitet,
inde in corpora descendat, redeat, atq; iterum
descendat, ut pro meritorum conditione diversis
corporibus copuletur. Origeni & Priscillianistis,
omnis anima non antiquior tantum corpore, sed
quæ ob admissa, antequam iste conditus esset mun-
dus, peccata, in corpus veluti in carcерem detrusa
fit. Tertulliano & Apollinari, per traducem,
tanquam si esset pars animæ parentum, atq; quid
materiale, ex parentibus in filios propagatur. Leibnit-
zius & Volfius, putant animas hominum, qui fuerunt,
modo existunt, atq; ad finem usq; mundi nascituri
sunt, initio simul conditas à D. DEO fuisse, easq;
singulis suis inclusas organicis corpusculis, seu ma-
chinulis, quæ in Evæ ovario eodem simul tem-
pore ipse formaverat. Has de origine animæ ra-
tionales opinionis retulisse, refutasse est. Nam*

præ-

præterquam quod non rationibus, sed meritis conje-
cturis innitantur, jam omnes unā profligatae sunt,
à Conc: Later: V. sub Leone X. celebrato, in quo
habetur: animam rationalēm pro corporum, qui-
bus infunditur, multitudine, singulariter es-
se multiplicabilem, multiplicatam & multi-
plicandam. Hypothesis insuper Leibnitii ac
Volfii, tolerari non potest ob multa absurdā, quae
ex ea consequuntur, & præsertim quod stante ipsa,
nec Christus Dominus commendando Virginī-
tatem, nec Apostolus omnibus ad exemplum suum
svadendo cælibatum rectè egissent. Ut bene notat
Doctissimus Fort: à Brixia. Igitur

313. Anima rationalis est intrinsecus ingenera-
bilis, cum sit substantia simplex, ut probabitur infra:
adecq; à D. DEO creatur, & organico gignendi
fætus corpusculo infunditur & quidem tum, cum
ea in ipso habetur partium evolutio, sive organi-
zatio, quae ad vitæ munera obeunda immediate
sufficiat. Nam si anima abscedit à corpore, cum
corpus amplius idoneum non est ad vitales motus
peragendos, quidni tunc solū corpori anima
infundatur atq; tunc à DEO creetur, cum ipsum
corpus ad vitæ munera proximè obeunda est ap-
tum.

DE NATURA ANIMÆ HUMANÆ

314. **A**nima humana metaphysicè considerata, est
substantia, rationis & libertatis particeps,
scu

sed ut alii dicunt: est illud principium, quo homo verum intelligit, bonumq; vult, suarumq; insuper perceptionum ac volitionum conscientius existit. Celebri Cartesio, est *Substantia cogitans*, quod quidem verum est, sed, cum in sententia hujus Authoris, cogitatio animae pariter atq; extensio materialae, non accidat, sed insit per *essentiam* admitti hoc sensu non potest: alioqui homo & cogitaret semper, vel tunc dum sopore gravi corripitur, quod nimium quam incertum est, & cogitaret modo quodam proprio soli DEO, in quo & intelligentia & intellectus eadem sunt. Si autem spectemus animam nostram secundum statum ejus Physicum.

315. *Anima humana* est *Substantia simplex*, adeoq; spiritualis, & quod inde sequitur natura sua immortalis. *Substantia* est, non enim indiget alio, in quo sit, ut existat naturaliter, quandoquidem etiam a corpore separata, in rerum istarum cursu ordinario reapse existit. *Simplex* est, non enim ostendi possunt *materia* & *forma*, ex quibus ejus *Substantia* coalescat, non *partes integrantes*, quae, si essent, essent quoq; totidem animae: quævis enim pars esset principium integrum intelligendi & volendi, non aliquæ cum non militet major ratio pro una parte quam pro alia, et si plures certè innumeræ, cum, si dividi potest in alias, debeat posse in infinitas. Quod certè afferi non debet, absq; sufficiente ratione. Sequitur hiac.

316. Animam humanam esse spiritualem. Conclusio est Catholica definita in Concilio Lateranensi sub Innocentio tertio capite firmiter sup n. 227. citato. Id quod etiam colligimus, ex modo, quo anima nostra agit, penitus diverso, ab eo, quo agit substantia corporea. Operatur enim modo spirituali nempe per cognitiones & appetitiones. quae aliæ non sunt, quam spirituales. Cognitio enim, idem dic de appetitione, est id, quod partitionem, quae soli enti materiali propria est, admittit nullam, neq; datur in nobis idea, quae ejus partem, & non eam totam repræsentet. Deinde substantia corporea non nisi circa ea, quae sibi præsentia sunt, certisq; locis circumscripta & definita temporibus, versari potest, ita nempe, ut neq; præterita, neq; futura illam afficiant: contrâ humana mens, præterita æquè atq; ea, quae coram existunt, scrutatur, intueturq; , neq; ipsam omnino latent futura. Deniq; celeritas mentis in cogitando tanta est, quanta in corporeis potentiis haberi nullatenus potest. Quid aliud enī ex artium, disciplinarum, totq; mirabiliū in ædificiis, vestimentis, agricultura, musica, Rhethorica, inventione inferre debemus, quam quod infert S. Augustinus l. 22. de Civitate DEI c. 24. n. 3. nempe vim animæ humanæ prope Divinam, adeoq; altioris ordinis omni corporeæ. Quidam igitur spiritualem illam dicamus.

317. Immortalis est; & quidem naturā suā, vel ex eo, quod in natura seu cursu & ordine re-

rum creatarum nihil sit, quod eam labefactare mortalemq; reddere possit. Cum enim virtus agentium naturalium ad creandum quidpiam seu producendum ex nihilo tam sui, quam subjeci, non se extendat, sed sola eductione, compositione, & dissolutione partium rei, veluti limitibus quibusdam continetur; anima autem humana non educatur ex ullo subiecto, neq; componatur ex partibus, ut vidimus supra; profectò virtute agentium naturalium, ut ex nihilo extrahi, ita etiam de medio tolli ea nequaquam pot. si; id quod animam nostram natura sua immortalem esse nobis persuadere debet. Potestate quidem Domini DEI, quā ex nihilo producta est, nihilum quoq; repetere potest; at istud non subruit immortalitatem ejus naturalem, sed subjicit potestati supremæ, cuius usum D. DEUS qua Author naturæ ipse sibi interdixit; & quamvis non interdixisset, & reapse animas rationales in sibilum redigeret, nibiomines vel in his circumstantiis ipsa esset naturaliter immortalis, quandoquidem ejusmodi destruētio esset supra omnem naturam, ut quæ fieret non ad exigentiam ut ajunt causarum secundarum. Proinde animæ rationales id solum debent gratiæ D. DEI decretisq; ejus, quod positæ sint à parte rei, non quod posittæ, immortales sint.

DE COMMERCIO MENTIS HUMANÆ CUM CORPORE, ET VICISSIM, ATQUE DE UNIONE.

318. **C**ommercium mentis cum corpore, dicitur, ut

ut rectè differit Doctissimus Fortunatus à Brixia mirabilis ille consensus, quem habent certi motus corporis, cum certis functionibus mentis, & vicissim ; ratione cujus modò mens corporis, modò corpus mentis veluti interpres existit. Quod his modis sit 1. ut, si res extra nos positæ organa sensoria ita afficiant, ut certa in illis motio fiat, eaq; ad cerebrum usq; propagetur; rerum earundem statim in anima notio, nisi illa tunc quibusdam curis absorpta fuerit, excitetur; non enim fieri potest ut hominem non percipiamus, cum sanos rectèq; valentes oculos in hominem ipsi convertimus. 2. Mens nostra ita corpori dominatur, ut quædam ipsius corporis partes moveantur ad ipsius nutum; & tamdiu perseverent in motu, quamdiu ipsa vult; atq; à motu cessent, quām primū eidem placet: id quod tanta velocitate fit, ut inter volitionem motū, & motum ipsum nihil temporis discernere valeamus, ut rectè S. Augustinus l. 8. Conf: n. 21. alias c. 9. Imperat, inquit, animus, ut moveatur manus, Et tanta est facilitas, ut vix à servizio discernatur imperium. Ad explicandum mirabilem istum corpus inter atq; animam consensum, tria inventa sunt systemata Occasionalistarum, Harmonistarum atq; Influxistarum.

319. In Systemate occasionalistarum, ut Cartesii, Malembanchii, Le Monier: corpore & anima humana ferantibus, & passivè tantum sese habentibus, D. DEUS occasione alicujus motionis excitatæ in organis sensoriis ab objecto sensibili, efficit in anima perceptionem & volitionem ejusdem

objectioni, & vicissim occasione praesentis perceptio-
nis & volitionis in anima excitatae, ipse D. DEUS
efficit motionem corporis. Impugnant id pleriq; Do-
ctores, & meritò ejusmodi enim explicatio commer-
cii nulla est, indigna est Philosopho, libertatisq;
humanae eversiva. Nulla est; Si enim judicio
Neotericorum, naturae phænomena per facultatis,
potentiae, attractionis, sympathiae, antipathiae,
aliaq; id genus abstracta vocabula nullatenus à
Peripatheticis explicantur, cò, quod posita tali ex-
plicatione nemo doctior evadat; etiam occasionalisti
neminem reddunt doctorem, assignando d. Et i
commercii causam universalissimam, omnibus effe-
ctis communem, nimirum D. DEUM, à quo pen-
dere omnia, quæcunq; in mundo aguntur, nemo
est, qui dubiter. Nulla est igitur hujusmodi ex-
plicatio, atq; si esset aliqua, nimirum quantum de-
deceret Philosophum. Quid enim tam indignum
Philosopho, quām non aliam eorum, quæ in mun-
do contingunt, naturae phænomena, rationem affec-
re, nisi, quia DEUS vult, ut ita res sit, vide-
licet ut ferrum in magnetem tendat; ut gravia, si
suo genio relinquantur, deorsum tendant. Etc. Non
aliam verò rationem commercii de quo agimus, oc-
casionalistæ nobis obtrudunt, quām hujusmodi,
quod DEUS ita velit, ut moto corpore mens per-
cipiat. Proinde Etc. Quid? quod adempta causis se-
cundis potestate agendi, etiam libertatem everti ma-
nifestum est. Non ergo à nobis sistema istud admit-
ti potest.

320. *Systema harmoniae præstabilitæ (cujus Au-*
thor

thor Godefridus Gvilhelmus Leybnitzius Lipsiæ natus anno Christi 1646. mortuus 1716. Reformato verò atq; propugnator ejus summus Christianus Volfius est:) ideo ita dicitur, quod explicet commercium animæ & corporis, per certam seriem motuum corporis, cum certa serie motuum animæ, omnino consentiente. Sicut duo Horologia, ad regulas artis exacta, sive ea proximè, sive in locis diffatis ponantur, ex natura structuræ suæ, eadem serie horas sibi succedentes atq; utrinq; consentientes ostendunt ut 1. 2. 3. 4. ita illis corpus &

I. 2. 3. 4.

anima seu junctim, seu divisim spectentur, sunt veluti duo automata, naturâ suâ determinata ad hos motus taliq; serie, utriusq; sibi consentiente (quod notis algebraicis exprimunt a. b. c. d.) ponem, n. o. p.

dos. Unde summa hujus systematis capita, hæc sunt. Imo Possibiles sunt finitæ in infinitum machinæ humanorū corporum, quæ vi mechanicâ suæ structuræ tanquam horologia, sine ullo animæ concursu, imo etiam sine illius præsentia, agant omnes actus externos, quorum homines capaces sunt, eâ ipsâ actionum serie, quâ exerceri deprehendimus, sive ad virtutes, sive ad vicia pertineant, sive ad scientiam quamcunq; sive ad artes aut liberales, aut serviles. Ecce. Ecce. exg. Possibilis est machina humanæ configurationis, quæ more horologii præstet, quæcunq; corpus Julii Cæsaris à primo conceptu, ad obitum præstiter belli domiq; possibiles aliæ, quæ horologi more scribant, quæcunq; scripsere Plato, Ari-

sto-

Plotines, Euclides &c. SS. Augustinus, Thomas &c.
Demosthenes, Cicero, Virgil: &c. ad DEUS præsciens, quæ cognitiones & appetitiones etiam liberas, unaquæq; anima habitura esset, si crearetur, aptavit unicuiq; machinam corpoream, quæ quamvis à vi activa animæ nihil pendeat, tamè internis animæ motibus prævisis, per consonos externos motus conpiratione perfectissima responderet, congrueret, consentiret: & hinc, ut dictum nomen harmoniæ præstabilitæ.

321. Hujusmodi systema imprimis indignum est ingenuo Philosopho; nam præterquam nec à priori, nec à posteriori demonstratur, intelligi non potest, quæ in eo sit ratio distincta à voluntate & sapientia Divina, propter quam anima & corpus, licet sint duo automata, à se mutuò profus independentia, ita tamen harmonicè in operando sibi mutuò consentiant, ut à se invicem suis in motibus dependere videantur. Supponit quoq; idem systema animas rationales specie distingvi, ut patet, cui contrarium probabilius est; insuper ad *idealismum* viam sterait; sublata enim mutua inter corpus & animam dependentia, nihil est, unde certi simus de corporum nostrorum existentia. Proinde systema istud indignum est Philosopho; quid quod à viro Catholico sine piaculo etiam defendi non potest. Admissa enim hac hypothesi, frustra D. DEUS per suam scripturam, per Apostolos, frustra SS. PP. frustra Ecclesia hortaretur populum ad mortificanda membra, custodiendos sensus, rectam institutionem dannam adolescentibus: quivis enim iniquus honestam

svadenti vitam, respondere posset: jaētam esse alc-
am, pessimos suos mores inimpedibili corporis me-
chanismo referendos esse acceptos; culpandamq; nunc
ejus structuram, si motus, quos modò agit, huma-
nis divinisq; legibus aduersentur. Se quidem velle
operationes illas malas, quas nunc suum corpus
exequitur, sed jam certò scire, etiam si nollet, esse
futuras, ab *Harmonistis* duntaxat edoctum, tale
esse hominis cuiusvis corpus, ut nisi illius mute-
tur structura, motus ab iis, quos nunc agit, diversi
in ipso esse non possint. Hinc manifestum est eo-
dem systemate convelli omnem libertatem hominis.
Nam cum omnes motus corporis, etiam qui volun-
tarii dicuntur, siant per mechanizmum, pariter atq;
sit systole & diastole cordis, & fierent etiam si illi
anima neutiquam esset copulata, jam illi necessariò
sunt necessitate antecedente, non consequente deter-
minationem ipsius animæ; de quo videri potest Do-
ctissimus Fortunatus. Proinde à viro Catholico &c.
Quamobrem.

322. Ad explicandum commercium animæ &
corporis maximè idoneum est sistema influxū Physi-
ci, quo anima in suis operationibus vi unionis depē-
det à corpore & corpore vicissim in motibus voluntariis
ab anima; ita enim integra sunt omnia, quæ in Di-
vinis literis, & SS. PP. de homine habentur, inte-
gra quoq; libertas nostra. Porro ad hujusmodi
influxum necessarium non est, ut aliqua *realitas*,
quod objicit Volfius, ab anima transferatur in cor-
pus, & vicissim; cùm & in creatione nulla *reali-
tas*, quæ D. DEO inerat, translata sit in mundo,

&

& tamen verus tunc influxus physicus fuisse, negari non possit.

323. Anima humana & corpus uniuntur se ipsis, absq; ulla superaddita entitate. Nam ut recte docet Angelicus I. p. q. 76. a. 7. *Forma quæ per se ipsam facit rem esse in actu, nec dat esse per aliquid medium, unde unitas rei compositæ ex materia & forma, est per ipsam formam, quæ secundum seipsum unitur materia ut actus ejus; nec est aliquid aliud uniens, nisi agens, quod facit materiam esse in actu, ut dicitur 8. Metaphys. & 1. 2dæ q. 110. a. 1. ad 2. anima, inquit, est vita corporis per modum causa formalis: in fieri formam autem & materiam non cadit aliquid medium, quia forma per se ipsam informat materiam seu subiectū. Enimvero si agens naturale, positis omnibus prærequisitis ad agendum statim seipso agit, ut ostensum n. 37. quidai anima, quæ natura sua ordinata est ad cōstituēdū compositū, positis omnibus requisitis, statim seipsa uniatur. Nam sicut causa effectrix ad actionem est indifferens logicè, ita & anima corpusq; ad unionem actualem. Plura doctissimus du Hamel.*

324. Unitur itaq; seipsa anima rationalis omnibus partibus solidis, organicis, totumq; hoc sensu informat corpus. Quare ejusdē sedes non est aut in corde, aut in pectore, aut in capite solo, aut in glandula pineali, aut in plexu choroidalī, aut in alia quacunq; parte. Non tamen unitur neq; physicè informat sanguinem cæterasq; partes perfectè fluidas. Deniq; in quolibet homine una est. Hinc in eodem homi-

homine neq; si nul, neq; per successionem sunt plures animæ, quarum alia sit vegetativa, alia sensitiva, alia rationalis.

DE FACULTATIBUS & FUNCTIONIBUS ANIMÆ RATIONALIS UNIVERSE.

325. **F**acultates animæ principes, nam de cæteris satis superq; actum ubi de sensibus, ad intelligentiam, voluntatem & memoriam revocari possunt. Ita eas dividimus, non quod ab animo veluti rami à tranco, re non cogitatione distingvantur, sed ut has vites, earumq; munera & functiones facilius intelligamus. Unus enim idem est animus, qui intelligit, & amat & meminit, unum idem, quod intelligitur & amatur objectum. Sed intelligitur sub ratione veri (de quo n. 27.) amatur sub ratione boni (de quo n. 27.) in memoriam venit sub ratione prius cogniti. Functiones vero animi ut intellectio, volitio, & præteritorum commemoration, aliis sunt entitates quædam absolutæ, realiter distinctæ ab anima; aliis (inter quos sunt Professores aliqui etiam nostri Recentiores) Sunt modifications: ejusmodi nimirum actus, qui non realiter sed modaliter distingvuntur ab anima: sicut inflexio digiti, figura à corpore, quæ non sunt entitates, sed modi corporum.

DE INTELLIGENTIA ET IDEIS.

326. **I**ntelligentia est vis illa animi, qua res percipiuntur, de perceptis judicamus, de judicatis deniq; atq; cognotis, id, quod in ipsa latent, per ratiocinationē in lucem conspectumq; producimus, ut dictum in Logica.

327. Quamvis animæ insita sit vis percipiendi, ea tamen exerci non potest sine certis adminiculis; quorum nomine veniunt. Veteribus *species intelligibiles*, neotericis *idea*, id est: representationes objectorum seu imagines. Cavendum tamen maximè hic monet Doctissimus Fortunatus Brixensis, ne *idea*, de qua loquimur, cum ea corpora *image* in cerebro depicta confundatur, ad quam mens sese convertit, dum absens aliquod sensibile corpus, perinde, ac si praesens illud sibi esset, contemplatur. Hujusmodi siquidem *spectrum* ab ipsa rei *notione* seu *idea*, quam maximè diversum est. Illud enim utpote in cerebro exaratum, atq; in ipso tanquam in subiecto existens, omnino corporeum est & materiale: hæc verò penitus *spiritualis*, ut quæ est pura mentis affectio. Priori imaginatio, posteriori intellectio respondet: quæ tamen utraq; uno nomine *perception* vocatur.

328. Cartesius aliiq; distribuunt ideas in adventicias, facticias & innatas. *Adventicias* vocant, quæ sensuum ope acquiruntur, suntq; rerum omnium sensibilium imagines, ut *leonis*, *auri* &c. *Facticias*, quas ex adventitiis cōponēdo aut separando, nos ipsi efficiamus, ut est idea *montis aurei*, quæ ex notionibus *montis* & *auri* conjungitur. *Innatas* deniq; vocant, quæ sine opera nostra in nobis sunt, utpote eo temporis momento menti ab ipso DEO impressæ, quo eam creat, organisq; instruendo corpori copulat, ineffabiliterq; conjungit. Hujusmodi illorum sententia *ideas* sunt: *DEI*, *spirituum* quorumq; substantiarum, & *essentialium*,

rum, utpote, quæ neq; formari à nobis, neq; ab ulla re creata ori, atq; in nos derivari possunt. Sed non omnibus placet tum assertio, tum divisio ejusmodi *idearum*. Quidam enim solas *innatas* esse volunt, alii solas *fæticias* requirunt, sed alio sensu, quam Cartesiani, *nempe fabricatas* ab anima, quæ sint formæ quædam spirituales, *species* q; ut vocant *impressæ* necessariæ ad formandas species expressas, quo nomine cognitiones nostræ ab illis donantur: alii sine ullis formis ejusmodi spiritualibus, occasione phantasmatis, seu imaginis corporeæ, quæ ex appulso rerum ad organa sensoria, in cerebro depingitur, cognitiones nostras nasci arbitrantur. Quænam harum cæteris præstet opinio, cuiq; rem suis momentis pensare licebit.

329. Difficultas tamen in eorum sententia, qui *ideas fæticias* asserunt in sensu proximè explicato, non facile superanda videtur, Non enim facile perspici potest, quandonam ejusmodi *species* rerum fingantur à nobis: an prius, quam res cognovimus, vel tunc, dum cognoscimus, an postquam nobis cognitæ res perspectæq; fuerint. Si *imum*, jam mens rem ipsam ante, quam videret, in se depingeret: at qui fieri potest, ut nec visæ, nec notæ rei *imaginem* pictorum quispiam effingat? Si alterum dicatur, inquirendum restat, quānam viâ, rerum præsertim earum, quæ neq; sensibus, neq; animo præentes sunt, ut *spiritus*, *imagines* in animum irrepserint. Certè per *speciem alienam*

Eea

nihil

nihil potest cognosci nisi ipsum antè cognitum fuerit. Cognoscere enim per speciem alienam nihil aliud est, quam assimilare unum alteri, Assimilare verò non possumus unum alteri, nisi unumq; & rationem similitudinis utriusq; antè cognitam habeamus. Itaq; ut per speciem alienam objectum quodpiam cognoscamus, necesse est, ut rationem ante hujusmodi in vera & propria imagine contucamur. Postremum dici nequit, cum enim res perspecta est, imagine jam opus non est.

330. Melior esse videtur sententia eorum, qui reiecta idea objecti ab animo fabricata, de qua proxime actum perceptionem omnem, quam ipsam objecti ideam esse volunt, ex rerum sensibilium imaginibus cerebro impressis, excipi quodammodo & excerpti ope præcisionis duce fortunato Brixieni contendunt. Nempe ex rerum sensibilium simulacris, resectis per præcisionem imperfectiibus, excerptum prædicata entis Supremi, aeterni, immensi, &c. habentq; ideam D. DEI. Ita etiam ex pluribus sensibilibus imaginatione perceptis & exclusis iis per præcisionem, per quæ res discriminantur, excerptum rationem communem non repugnantem, habentq; notionem universalem entis. Atq; ita de cæteris. Hinc in eorum sententia Philosophiæ navare operam, nihil aliud est, quam assidua exercitatione acquirere ideas rerum veras, claras, distinctas. Verum in hac etiam hypothesi non desunt difficultates. 1. Cum accidentia, quæ sola possunt pulsare organa externa,

terna, atq; imaginem sui cerebro imprimere, in suo ambitu nequaquam includant substantiam, neq; connectantur essentialiter cum substantia, & quamvis ratione *inherentia* connecterentur, hanc connexionem, quæ est ex attributis Metaphysicis, nullatenus repræsentet imaginatio; qui fieri potest, ut ex accidentibus imaginatione perceptis mens erat ideam substantiæ. 2. Cùm imago phantastica repræsentando accidens, non repræsentet ejus naturam, quæ sita est in *inherentia*, sed solùm indicet menti ejus existentiam, non habet mens unde colligat ideam accidentis, multò minus ideam substantiæ. 3. Idea videtur esse quasi epistola absentis obj. eti, in qua mens rem expressam intuetur, & intuendo percipiat; quo igitur pacto idea poterit esse eadem cum perceptione, quandoquidem res obj. eti, cuius vices gerit idea, est quid diversum à perceptione: alioquin & judicium & ratiocinatio pari ratione debebunt confundi cum idea. 4. Perceptio transit, idea objecti manet; perceptio igitur ab idea distinguatur, oportet. Ad evitandas ejusmodi tricas

331. Multis sœculis sepultam de ideis innatis Platonis sententiam excitavit celebris Cartesius, quam deus Petrus Le Monier Philosophiae Professor emeritus in universitate studii Parisiens: in Collegio Harcuriano emendavit suāq; fecit. Itaq; docet Vir Clarissimus: valde varisimile esse, omnes ideas animab⁹ nostris prīmō creationis momentō fuisse à D. DEO in pressas; easq; esse non rerum singularium aut contingentiū, sed essentialium; quæ scilicet repræsentent quid sit res. Nam ad cognoscendum

quod

quod sit, seu existat res, sufficiunt in hac hypothesi ipsae sensationes, earumq; relationes per sensum intimum innatescentes. Dari enim verò ejusmodi formas in animabus nostris Cl. Author, hoc 1. argumento persuadere conatur. Ubi, inquit, DEUS aliquam producit substantiam actiūm, probabiliter illi concedit ea, sine quibus præcipuos suos aëtus producere non posset; præterim si agatur de modificationibus permanentibus, & omnibus hominibus communibus; at nisi in primo creationis instanti productæ fuissent in animabus nostris ideæ, DEUS ipse non concessisset ea, sine quibus aëtus suos præcipuos producere non posuissent: cognitionem scilicet & amorem sui conditoris, quandoquidem tales aëtus absq; idæis sunt impossibiles. Proinde &c. Ita ille. Alii eandem rem his confirmant rationibüs 1. Consensu omnium sermè Theologorum, sub nomine specierum intelligibiliū dicuntur ideæ esse impressæ mentibus Angelicis; quidai eædē impressæ sint mentibus humanis; quandoquidem mentes humanæ more Angelorum extra corpus existant, & in corpore existentes, nihil absq; ideis, præter solam existentiam rerum sensibilium, ut probatum proximè cognoscere possunt. 2. Adamus consensu eundem Thelogorum habuit infusam rerum omnium scientiam, cuius nomine, quid aliud intelligi potest, quam rerum ideæ: quidoi idem cæteris hominibus D. DEUS præstiterit. Illud verò inter Adami visionem & nostram discriminis esse putant, quod illa nullo phantasmatum fluctu vel cura-

rum æstu obstrerente ad libitum pérennis fuerit,
 hæc verò est momentanea, statim recurrentibus
 phantasmatis rara & difficillima sit; neq; enim nisi
 magno labore hujusmodi ideæ veluti in abdito la-
 tentes erui possunt à nobis qui in pœnam peccati
 ad tenebras damnati sumus; & licet repentina quan-
 doq; fulgurent lumina, nox tamen est. Cæterum
 observat ad cognitionem objecti non sufficere, si quis
 habeat objecti ideam, sed requiri insuper, ut adsint
 causæ occasio[n]ales ad illam ideam attendendi, ipsaq;
 mens libera sit à præjudiciis, aliisq; impedimen-
 tis, quæ illam retardant ab attentione. 3. Lex na-
 turalis, quæ dicitur scripta esse in cordibus nostris,
 per aliud explicari non potest, quād per ideas. 4.S.
 Augustinus l. 10. Confes: cap. 10. hæc habet de ideis.
 At verò cum audio tria genera esse questio-
 num, an sit, quid sit, quale sit: sonorum quidem,
 quibus hæc verba confecta sunt, imagines te-
 neo, Eos per auras cum strepitu transisse ac jam
 non esse scio, res verò ip[s]as, quæ illis significan-
 tur sonis, nego, ullo sensu corporis attigi, nec
 vidi præter animum meum, Ei in memoria mea
 recondidi, non imagines earum, sed ip[s]as. Quæ
 unde ad me intraverint, dicant, si possunt.
 Nam percurro januas omnes carnis meæ, nec
 invenio, qua carum ingressæ sint. Quippe oculi
 dicunt: Si coloratae sunt, nos eas nuntiavi-
 mus. Aures dicunt, si sonuerunt, à nobis in-
 dicatae sunt. Nares dicunt: Si olauerunt, per
 nos transferunt. Dicit etiam sensus gustandi:
 Si sapor non est, uibil me interroge. I'actus
 di-

dicit: Si corpulentum non est, non contredicavi, Si non contredicavi, non indicavi. Vide unde ē qua hæc intrauerunt in memoriam meam? Nescio quomodo: Nam cùm ea didici, non credidi alieno cordi sed in meo recognovi, ē vera esse approbari: ē commendavi ei tanquam reponens, unde proferrem, cùm vellem. Ibi ergo erant ē antequā ea dedicissem, sed in memoria non erant. Ubi ergo? aut quare cum dicerentur, agnovi, ē dixi: ita est ē verū est? nisi quia jam erant in memoria, sed tam remota ē retrusa, quasi in caueis abdissioribus, ut nisi admonente aliquo eruerentur, ea fortasse cogitare non possem. Et cap: 11. Quo circa inventimus, nibil esse aliud discere ista, quorum non per sensus haurimus imagines, sed sine imaginibus, sicuti sunt per se ipsa intus cernimus, nisi ea, quæ passim atq; indispositæ memoria contingebat, cogitando quasi colligere atq; animadvertisendo curare, ut tanquam ad manum posita in ipsa memoria, ubi sparsa prius ē neglecta latitabant, jam familiari intentioni facile occurrant. Et quam multa hujusmodi gestat memoria mea, quæ jam inventa sunt, ē sicut dixi, quasi ad manum posita, quæ didicisse ē nosse dicimur? Quæ si modò de istis temporum intervallis recolere desivero, ita rursus demerguntur, ē quasi in remotiora penitralia dilabuntur, ut denuo veluti nova ex cogitanda sint, in idem iterum (neg, enim est alia regio eorum) ē cogenda rursum, ut sciri pos-

possint; id est: velut ex quadam dispensatione
 colligenda, unde dictum est cogitare. Nam
 cogo \exists cogito, sic est, ut ago \exists actio, facio
 \exists factio. Veruntamen sibi animus hoc ver-
 bum proprio vindicavit, ut non quod alibi, sed
 quod in animo colligitur, id est, cogitur, cogita-
 ri proprio jam dicatur. Item cap: 12. Item
 confinet memoria numerorum dimensionum
 rationes \exists leges innumerabiles, quarum nul-
 lam corporis sensus impressit: quia nec ipse co-
 lorata sunt, aut sonant, aut olent, aut gusta-
 tae, aut contrectatae sunt. Audivi sonos verbo-
 rum, quibus significantur, cum de his differitur,
 sed illi alii, istae autem aliæ sunt. Nam illi
 aliter Graecè, aliter latine sonant: istae γε
 res, nec Graecæ, nec Latinae sunt, nec ali-
 quiorum genus. Vidi lineas fabroru-
 tenuissimas, sicut filum aran-
 liæ sunt; non sunt imagines
 nuntiavit carnis oculus.
 sine ulla cogitatione a
 tus agnovit eas. Ser-
 bus corporis sensib-
 li alii sunt, quib-
 istorū sunt \exists id
 centem, qui
 dentem
 Propheta
 4. sign
 lum
 ne

authoritate satis munita sit, vero similem esse existimant.

DE MEMORIA.

332. **P**leriq; cum Cl. Du Hamel non agnoscunt in homine memoriam aliam, quam sensitivam, quæ hominibus conveniat pariter atq; belluis. Verum cum S. Petrus pollicetur futurum sese memorem nostri etiaco post mortem suam, id quod de memoria sensitiva dici non potest, cum hæc tota pendeat à sensibus, qui nulli sunt positio divortio corpus inter atq; animam. Proinde admittenda esse videtur memoria intellectualis, quæ scilicet posita sit in quibusdam signis post actus præteritos anima residuis, aut certè in eo, quod idæ, quales illæ sunt, maneant in anima excitatæ.

DE VOLUNTATE.

...as est ea animæ facultas, qua aliquid...
...us vel aversamur; appetimus ver...
...li, de quo hic sermo, sequen...
...tionis, non illecebras sen...
...appetitus sensitivi, qui
...inferior. Hinc duo
...: Prosecutionis &
...: Amor, Gaudi...
...Ad Fugam
...positum.

quod tri...
... ipsum
... sit; &
... enus

