

HISTOIRE  
D E  
L'IMPRIMERIE;  
*SECONDE PARTIE,*  
CONTENANT  
DIVERSES PIECES IMPORTANTES  
POUR LA  
CONFIRMATION  
DE LA PREMIERE.

*II. Part.*

A

HISTOIRE  
DE  
L'IMPRIMERIE  
SECONDE PARTIE.

CONTENANT

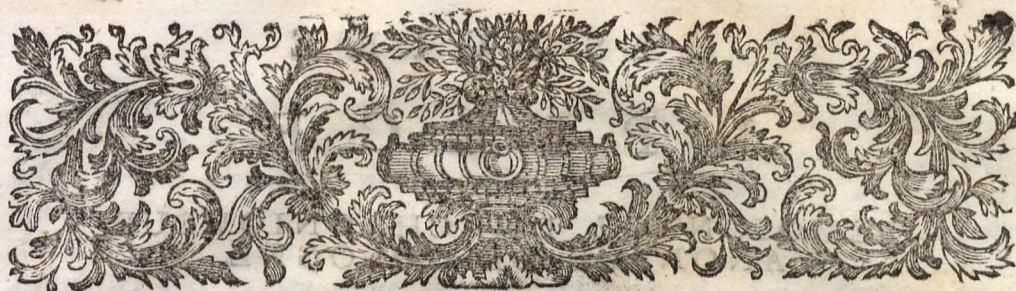
DIVERSES PIÈCES MANUSCRITES



CONFIRMATION  
DE LA PREMIERE  
PARTIE.

748622

Partie 2.



HISTOIRE  
DE  
L'IMPRIMERIE;  
*SECONDE PARTIE,*  
CONTENANT  
DIVERSES PIÈCES IMPORTANTES  
POUR LA CONFIRMATION  
DE LA PREMIÈRE.

*AVERTISSEMENT.*



ES Pièces suivantes sont toutes très curieuses, & très importantes pour la Connoissance de l'Origine & des premiers Progrès de l'Imprimerie; & je les ai d'autant plus volontiers reproduites ici, qu'elles sont toutes tirées d'Ouvrages extrêmement rares & difficiles à rencontrer.

# HISTOIRE

## I. P I E C E.

### TEMOIGNAGE DU CHRONIQUEUR ANONIME DE COLOGNE.

*Van der Boych-Drucker-Kunst : wanne , wae , ind durch wen , is vonden dye unvyssprechlich nutze Kunst Boicher tzo drucke. C'est-à-dire , De l'Imprimerie : quand , où , & par qui , a été trouvé l'Art inéxprimablement utile d'imprimer des Livres. C'est le Titre d'une Espece de Dissertation insérée aux Feuilles cccxj. & cccxij. de la Chronica van der Hilliger Stadt van Coellen , imprimée à Cologne , chés Jean Koelhoff , en 1489 , 90 , 94 , & 99. in folio ; & dont le célèbre Bernard de Mallinkrot nous a traduit en Latin ce qui fuit , & qui en fait tout l'Essentiel.*

*ARS hæc TYPOGRAPHICA , summè æstimanda , inventa omnium primùm in Germaniæ Urbe Moguntia est , ad Rhenum , circa Annum Domini nostri MCCCCXL : & , ab eo Anno , donec scriberetur MCCCCCL , Inventioni ejus , eorumque quæ ad illam pertinent , Opera impensa fuit. Eoque Anno , qui Jubilæus fuit , cæptum fuit Libros imprimere , primusque qui excuderetur Liber , Biblia fuere Latina , impressaque ea sunt Scriptura grandiori , quali hodie Missalia solent imprimi. Quamvis autem , ut præmittitur , Moguntia Ars hæc inventa fuerit eo Modo , qui nunc Temporis communiter usurpatur , prima tamen ejus Præfiguratio ( seu Simulachrum ) ex Donatis Hollandiæ reperta & desumpta fuit , qui ibi ante id Tempus excusi fuerant ; èque illis Principium prædictæ Artis depromptum est. At posterior hæc Inventio priori , quoad Artificium & Subtilitatem , longè præstantior fuit , indiesque ad majorem Excellentiam perducitur. Author quidam , Omnibonus dictus , scribit in Præfatione Quintiliano præfixâ , ac præterea in aliis Libris suis , Gallum aliquem , Nomine NICOLAUM GENSON , omnium primò insigne hoc Artificium reperisse (1). Sed is in illo manifesti Erroris convincitur. Adbuc enim in vivis supersunt , qui testari possunt , jam tunc Venetiis Libros impressos fuisse , priusquam Nicolaus Genson eò delatus esset , ibique Typos effingere & præparare cæpisset. Sed primus Typo-*

(1) Voici les propres Termes d'Omnibonus Leonicensus , tirez de sa Préface sur le Quintilien , imprimé à Venise , chés ce Nicolas Jenfon , en 1471 , in folio , Edition extrêmement rare. Accedebant juxta Præces NICOLAI JENSON ,

Gallici , alterius , ut verè dicam , Dædali , qui , Libraria Artis mirabilis INVENTOR , non ut scribantur Calamo Libri , sed veluti Gemmâ imprimantur , ac propè Sigillo , PRIMUS OMNIUM ingeniosè demonstravit.

*Typographia Inventor Civis fuit Moguntinus, Argentina oriundus, cui Nomen erat JOANNES GUTENBERG. Moguntia autem dicta Ars primò Coloniam delata est, post Argentinam, ac deinceps Venetias (2). Initium ac Progressum sæpius memorati Artificii ex honorabilis Magistri Ulrici Zel, Hannoviensis, narrantis Ore cognovi, qui etiam nunc hoc MCCCCXCIX Anno Colonia Typographum agit, eoque Authore Ars hac Coloniam propagata est (3). Reperiuntur Scioli aliquot, qui dicant, dudum ante hæc Tempora Typorum Operâ Libros excusos esse, qui tamen, & se, & alios, decipiunt. Nullibi enim Terrarum Libri eo Tempore excusi reperiuntur. Præterea, plurimi Libri veteres interciderunt, eò quod magno Numero describi non possent: Exempli causâ, maxima Pars Operum Titi Livii, Libri Ciceronis de Republicâ, & Libri Historiarum Plinii de Bellis Romanorum cum Germanis (4).*

## II. P I E C E.

TEMOIGNAGES DE JEAN TRITHÈME  
ET DE PIERRE SCHOIFFER.

1. Témoignage, tiré des *Sermones & Exhortationes ad Monachos* de Trithème, imprimez à Strasbourg, en 1486, in folio.

*INDUSTRIA quidem IMPRESSORIÆ ARTIS, nostris Diebus nuper apud Moguntiam inventæ, multa quotidie Volumina producit in Lucem: sed comparare nobis omnia nequaquam est possibile, quæ adhuc maximâ deprimimur Egestate.*

Ex Exhort. VII Libri I, folio 16.

2. Témoignage, tiré de ses *Epistolæ Familiares*, recueillies par Jacques Spiegel, & imprimées à Haguenaw, chez Pierre Brubach, en 1536, in quarto.

*INOPIAM Librorum Veteres allegare potuerunt: nos verò potiùs inopes Copia fecit, quàm IMPRESSORIA nostris Diebus ARTE apud*

(2) Cela ne s'accorde point avec les Monumens. On a vu ci-dessus, Section XII, Num. I--VIII, que l'Imprimerie a été établie à Soubiac, à Strasbourg, à Augsbourg, à Rome, à Reutlingen, & à Venise, avant que de l'être à Cologne; & peut-être même n'est-elle pas la première de toutes les Villes qui l'ont reçue en 1470.

(3) On n'a des Editions de ce Zel, qu'en 1494: &, comme on vient de le voir, la première de Cologne n'est que de 1470. Voyez ci-dessus la Citation (50).

(4) Chronicon Coloniense, ad Ann. 1450, ex Versione Bernardi de Mallinkrot, in ejus Dissert. de Ortu & Progressu Artis Typographicæ, pagg. 37 & 38.

*apud Moguntiam inventâ, hodieque per Orbem universum dilatatâ, tot veterum atque novorum Volumina Doctorum veniunt in Lucem, ut Ære jam modico doctus quilibet esse possit.*

*Ex Epist. ad Jac. Trithemium Fratrem,  
24. Junii 1506.*

*ARS, quam IMPRESSORIAM vocant, Tempore Infantiae meæ apud Moguntiam Metropolim Francorum inventa, infinita penè, & Veterum, & Novorum, Volumina quotidie producit in Lucem.*

*Ex Epist. ad Jac. Kymolanum, 16. Aug. 1507.*

3. Témoinage, tiré de son *Chronicon Spanhemienſe*, imprimé à Francfort, chés les Héritiers de Wechel, en 1601, in folio, avec ſes autres Ouvrages Hiſtoriques.

„ His quoque Temporibus, *Ars imprimendi & caracterizandi*  
 „ *Libros à novo reperta est, in Civitate Maguntinâ, per quemdam*  
 „ *Civem, qui JOANNES GUTENBERG dicebatur; qui, cum om-*  
 „ *nem Substantiam, propter nimiam Difficultatem Inventionis novæ,*  
 „ *in eam perficiendam exposuisset, Consilio & Auxilio bonorum Vi-*  
 „ *rorum JOHANNIS FUST & aliorum adjutus, Rem inceptam per-*  
 „ *fecit. Primus autem hujus Artis Dilatator fuit, post ipsum Inven-*  
 „ *torem, PETRUS OPILIONIS de Gernsheim, qui multa Volumina*  
 „ *suo Tempore impressit. Morabatur autem prædictus Joannes Gu-*  
 „ *tenberg Moguntiae in Domo zum Jungen, quæ Domus usque in*  
 „ *præsentem Diem illius novæ Artis Nomine noscitur insignita.*

*Ex Trithemii Chronico Spanhemienſe,  
ad Ann. 1450.*

4. Témoinage, tiré de ſes *Annales Hirſaugienſes*, imprimées à St. Gall, dans le Monastere des Bénédictins, en 1690, en 2 Volumes in folio.

LES premières Editions de cet Ouvrage, faites à Bâle, en 1559, in folio; & à Francfort, chés les Héritiers de Wechel, en 1601, in folio, parmi les autres Ecrits Hiſtoriques de Tritheme recueillis par Marquardus Freherus; ne s'étendoient que depuis 830, jusqu'en 1370. Mais, cette dernière Edition s'étend jusqu'en 1513, & est incomparablement plus considérable, Tritheme aiant revû son Ouvrage deux Ans avant sa Mort, & l'aiant augmenté de près des trois Quarts.

QUANTITÉ de Savans, comme Poſſevin, Bellarmin, Aubert le Mire, Voſſius, Riccioli, Halleſvord, & divers autres ſans doute, mettent cette Mort

en

en 1519; le Mire encore, & du Boulay, en 1511; Ghilini, en 1517; du Pin, en 1518; Wharton, en 1518 ou 19: & se trompent tous, mais Thevet beaucoup plus encore, qui la met en 1499 sous Alexandre VI. La Vérité est, qu'elle arriva en 1516, le 13 de Décembre, comme le prouve son Epitaphe, placée dans l'Eglise de son Abbaïe de St. Jaques de Wurtzbourg, & rapportée par Jean Busée dans la *Relation Historique de sa Vie*, mise à la Tête de ses *Opera pia & spiritualia*, recueillis par le même Busée, & imprimez à Maïence, chés Albinus, en 1604, in folio.

„ HIS Temporibus, in Civitate *Moguntina Germaniæ* prope *Rhe-*  
 „ *num*, & non in *Italiâ*, ut quidam falsò scripserant (1), inventa &  
 „ excogitata est Ars illa mirabilis & priùs inaudita imprimendi &  
 „ caracterizandi Libros, per *Joannem Guttenberger*, Civem *Mogun-*  
 „ *tinum*: qui, cùm omnem penè Substantiam suam pro Inventione  
 „ hujus Artis exposuisset, &, nimià Difficultate laborans, jam in  
 „ isto, jam in alio, deficeret; jamque prope effet, ut desperatus Ne-  
 „ gotium intermitteret; Consilio tandem & Impensis *Joannis Fust*,  
 „ æquè Civis *Moguntini*, Rem perfecit inceptam. Imprimis igitur  
 „ Characteribus Litterarum in Tabulis ligneis per ordinem scriptis,  
 „ Formisque compositis, Vocabularium, *Catholicon* nuncupatum, im-  
 „ presserunt; sed cum iisdem Formis nihil aliud potuerunt impri-  
 „ mere, eò quòd Characteres non fuerunt amovibiles de Tabulis,  
 „ sed insculpti, sicut diximus. Post hæc, Inventis successerunt subti-  
 „ liora, inveneruntque Modum fundendi Formas omnium *Latini*  
 „ Alphabeti Litterarum, quas ipsi *Matrices* nominabant, ex quibus  
 „ rursus æneos sive stanneos Characteres fundebant ad omnem  
 „ Pressuram sufficientes, quos priùs Manibus sculpebant. Et reverà,  
 „ sicuti ante 30 fermè Annos ex Ore *Petri Opilionis de Gernsheim*  
 „ Civis *Moguntini*, qui Gener erat primi Artis Inventoris, audi-  
 „ vi (2), magnam à primo Inventionis suæ hæc Ars Impressoria  
 „ habuit Difficultatem. Impressuri namque *Bibliam*, priusquàm ter-  
 „ tium complessent in Opere Quaternionem, plusquam 4000 Flore-  
 „ norum exposuerunt. *Petrus* autem memoratus *Opilio*, tunc Fa-  
 „ mulus, postea Gener, sicut diximus, Inventoris primi *Joannis*  
 „ *Fust*, Homo ingeniosus & prudens, faciliorem Modum fundendi  
 „ Cha-

(1) Omnibonus Leonicensis, qui attribuoit l'Invention de l'Imprimerie à Nicolas Jenson en ces Termes: *Accedebant jussu Præces NICOLAI JENSON, Gallici, alterius, ut verè dicam, Dedali, qui, Librariæ Artis mirabilis INVENTOR, non ut scribantur Calamo Libri, sed veluti Gemmâ imprimantur, ac prope Sigillo, PRIMUS OMNIUM in-*

*geniosè monstravit*; & cela, dans la Préface de son Edition de *Quintilien*, faite à Venise, chés ce Jenson, en 1471, in folio.

(2) Tritheme acheva cet Ouvrage en 1514: ainsi, c'étoit au moins en 1484, que Schoiffer lui racontoit cela. Voyez ci-dessus la Citation (63).

## HISTOIRE

„ Characteres excogitavit , & Artem , ut nunc est , complevit. Et  
 „ hi tres imprimendi Modum aliquandiu tenuerunt occultum , quò  
 „ usque per Famulos , sine quorum Ministerio Artem ipsam exer-  
 „ cere non poterant , divulgatus fuit in *Argentineses* primò , &  
 „ paulatim in omnes Nationes.

*O ! felix nostris memoranda Impressio Sæclis !*

*Desierat quasi totum quod fundis in Orbem.*

*Omnes te summis igitur nunc Laudibus oruent.*

*Inventore nitet utraque Lingua tuo.*

*Nunc parvo doctus qui libet esse potest.*

*Te Duce quando Ars hæc mira reperta fuit (3).*

„ Et hæc de Impressoriâ mirâ Subtilitate dicta sufficiant , cujus In-  
 „ ventores primi Cives *Moguntini* fuerunt. Habitabant autem primi  
 „ tres Artis Impressoriæ Inventores , *Joannes* videlicet *Guttenberger* ,  
 „ *Joannes Fust* , & *Petrus Opilio* Gener ejus , *Moguntie* , in Domo  
 „ *zum Jungen* dictâ , quæ deinceps usque in præsens *Impressoria*  
 „ nuncupatur.„

## III. P I E C E.

### TEMOIGNAGES DE JEAN SCHOEFFER.

I. Témoignage , tiré de la *Préface* ou *Epître Dédicatoire* à l'Empereur Maximilien I, qu'il a mise à l'Edition Allemande des *Histoires de Tite-Live* , imprimées à *Maïence* , chés lui *Jean Schoeffer* , en 1505 , in folio.

Qu'IL plaîse donc à Votre Majesté Impériale de vouloir bien gracieusement recevoir cet Ouvrage ; qui a été traduit en Allemand , à l'Honneur de Votre Impériale Majesté , & à l'Avantage des Princes , Seigneurs , Communautés , & Villes , de la noble Nation Allemande ; & qui a été achevé d'imprimer dans cette louable Ville de *Maïence* : où , en l'An 1440 , l'admirable *Art de l'Imprimerie* a été premièrement inventé , par l'ingénieux JEAN GUTTENBERG , & en-

(3) Voyez ci-dessus la Remarque (P) , Citation (137). 1

ensuite parachevé par le Secours, les Avances, & l'Application, de JEAN FUST, & de PIERRE SCHÖFFER, à Maïence; à raison de quoi cette célèbre Ville est digne d'être éternellement renommée, non seulement par la louable Nation Allemande, mais même par l'Univers entier.

2. Témoignage, tiré du *Privilege* accordé par ce Prince pour l'Impression de ce *Tite-Live*, & pris de l'Edition Latine faite à Maïence, chés le même Jean Schöffer, en 1518 & 19, in folio.

MAXIMILIANUS *Divinâ favente Clementiâ*, &c.... *Honesto nostro*, & *Sacri Imperii fideli Nobis dilecto JOHANNI SCHEFFER*, Chalcographo Moguntino, *Gratiam Nostram Cæsaream*, & *omne Bonum*. *Cùm, sicut docti & moniti sumus Fide dignorum Testimonio, ingeniosum Chalcographiæ, AUTHORE AVO TUO, Inventum, felicibus Incrementis, in universum Orbem promanaverit*, &c.... *Proinde, volentes Tibi, tum ob Avum tuum, tum omni, vel ob hoc Divinum Inventum, Favore & Commendatione dignum, ..... succurrere*, &c..... *omnibus Chalcographis inhibemus*, &c.

3. Témoignage, tiré de la Fin du *Trithemii Breviarium Historiæ Francorum*, & du *Breviarium Ecclesiæ Mindensis*, imprimez à Maïence, chés Jean Schœffer, l'un en 1515, in folio, & l'autre en 1516, en 2 Volumes in Octavo.

" IMPRESSUM & completum est præsens *Chronicorum Opus*,  
 " Anno Domini M. D. XV. in Vigiliâ Margarethæ Virginis, in nobili famosâque Urbe *Moguntinâ*, hujus *Artis Impressoriæ* Inventrice primâ, per JOANNEM SCHOEFFER, Nepotem quondam  
 " honesti Viri JOANNIS FUST, Civis Moguntini, memoratæ *Artis*  
 " primarii Auctoris: qui tandem *Imprimendi Artem* proprio Ingenio excogitare specularique cœpit Anno Dominicæ Incarnationis  
 " M. cccc. L. Indictione XIII: regnante illustrissimo Romanorum  
 " Imperatore Frederico III: præsidente Sanctæ Moguntinæ Sedi  
 " Reverendissimo in Christo Patre Domino Theodorico Pincerna  
 " de Erbach, Principe Electore. Anno autem Domini M. cccc. LII.  
 " perfecit deduxitque eam, *Divinâ favente Gratiâ*, in Opus imprimendi  
 " Part. II. B " mendi

” mendi, Operâ tamen ac multis necessariis Adinventionibus PETRI  
 ” SCHOEFFER de Gernsheim, Ministri sui que Filii adoptivi; cui  
 ” etiam Filiam suam *Christinam Fustin*, pro dignâ Laborum mul-  
 ” tarumque Adinventionum Remuneratione, Nuptui dedit. Retinue-  
 ” runt autem hi duo jam prænominati, *Joannes Fust & Petrus*  
 ” *Schæffer*, hanc Artem in Secreto, (omnibus Ministris & Fami-  
 ” liaribus eorum, ne illam quoquo Modo manifestarent, Jure ju-  
 ” rando adstrictis:) quæ tandem Anno Domini M. cccc. lxii. per  
 ” eosdem Familiares in diversas Terrarum Provincias divulgata,  
 ” haud parvum sumpsit Incrementum. „

ON a long-tems regardé cette Sousscription comme le Morceau le plus décisif touchant l'Origine de l'Imprimerie; mais, depuis la Publication des *Annales Hirsaugienses* de Tritheme, on en a reconnu l'Inexactitude, dont on a vû diverses Preuves dans la I Partie de cet Ouvrage. Le Médecin Mentel, toujours aussi envenimé contre les Inventeurs de Maïence, que fortement prévenu pour le prétendu Inventeur de Strasbourg, a fort taxé cette Sousscription de Vanité & de Mauvaise-Foi (1). Mais, aux Inexactitudes près dont je viens de parler, elle n'a rien de contraire à la Déposition de Tritheme: & tout le Tort qu'ait eu Schoeffer est de n'y avoir point nommé Guttemberg comme il l'avoit fait dans la Dédicace de son *Tite-Live* Allemand indiquée ci-dessus Num. 1 & 2. Selon Struve, Schoeffer n'a osé y qualifier Jean Fust de *primus*, mais simplement de *primarius Auctor* (2). Mais, cette merveilleuse Observation s'exhale bientôt en Fumée, lorsqu'on voit, qu'il ne fait aucune Difficulté d'ajouter, immédiatement après, *Imprimendi Artem proprio Ingenio excogitare cepit*. Le Fait est, que Jean Schoeffer n'étoit pas aussi bien instruit de l'Origine de l'Imprimerie, que Pierre Schoeffer son Pere, qui en avoit instruit Tritheme (3).

(1) Mentel de verâ Typographiæ Origine, pag. 82, 83.

(2) Struvii Introd. in Notit. Rei Litterar. pag. 919.

(3) Voyez la Pièce précédente, Num. 4, Cit. (2), & les (181) & (182) de la I Partie.

## IV. P I E C E.

JOANNIS ARNOLDI BERGELLANI  
ENCOMION CHALCOGRAPHIÆ.

STRUVE regardoit cet Auteur comme le premier Historien de l'Imprimerie (1), & se trompoit sans doute, comme le font assez voir les précédentes Pièces. Selon Mentel, qui ne connoissoit pas apparemment la première Edition de ce Poëme, il a été composé vers l'An 1510 (2): mais, outre qu'il n'en apporte aucune Preuve, & qu'on n'oseroit se fier à un Ecrivain de si peu de Bonne-Foi sur son simple Suffrage, il est certain qu'il se trompe à cet Egard, vû que ce Poëme fait Mention de Charles-Quint comme déjà Empereur; & tout le Monde sait, qu'il ne le fut qu'en 1519. Walkius, qui écrivoit en 1608, dit plus convenablement, que Bergellanus fit ou publia son Poëme 80 Ans auparavant (3); ce qui reviendrait à 1528. Mais, le Fait est, qu'il ne fut composé & publié qu'en 1540 & 1541, comme le prouve incontestablement l'*Epître Dédicatoire* mise par son Auteur à la première Edition. Il y en a eu quatre: cette première, faite à Maïence, dans l'Abbaie de St. Victor, par François Behem, en 1541, in quarto; la seconde, sans cette Epître Dédicatoire, mise par Antoine du Verdier à la Fin de son *Supplementum Epitomes Bibliothecæ Gesnerianæ*, imprimé à Lyon, chés Barthelemy Honorat, en 1585, in folio; la troisieme, faite sur la première, accompagnée de quelques Notes par Guillaume-Ernest Tentzelius, & insérée dans sa *Bibliothèque Curieuse*, imprimée en Allemagne pendant près de trois Ans, à Francfort & à Leipsic, en 1704 & suivantes, in Octavo; & la quatrieme, faite sur cette troisieme, augmentée d'une Préface curieuse & de quelques Notes par George-Christian Joannis, & insérée dans le III Volume de ses *Res Mogunciacæ in unum collectæ*, imprimé à Francfort, en 1727, in folio: & c'est cette dernière Edition, que je reproduis d'autant plus volontiers ici, qu'on m'a assuré que cette Collection est devenue fort rare, même en Allemagne.

(1) Struvii Introd. in Notit. Rei Litter. pag. 892.

(2) Mentelii Parænesis de verâ Orig. Typograph. pag. 52: quadraginta plus centum retro Annis, Il publia son Livre en 1650.

(3) Walkii Fab. IX Decadis Fabularum Gener. Hum. pag. 182.

# CI. GEORGII-CHRISTIANI JOANNIS

Præfatio Historico-Critica in

JOANNIS ARNOLDI BERGELLANI  
ENCOMION CHALCOGRAPHIÆ.

I. ERAT mihi in Animo, cum Spem facerem, Carmen hoc, quod JOANNES ARNOLDUS BERGELLANUS sub medium ferè Seculi XVI in *Laudem Artis Chalcographices* scripsit, ac in publicum edidit, *Scriptoribus Historiæ Moguntinæ inservientibus* insertum iri, peculiari Disquisitione de *utilissimæ hujus ac propè divinæ Artis Inventione ac Ortu* agere; uti quidem id fatis indicavi Libro I *Rerum Maguntiacarum*, in Adnotatione ad Cap. XXXVI *Serarii*, pag. 113. Sed enim, cum publicè hæc inter innotuerit, celeberrimum Virum, & non uno Ingenii Monumento de Re Litterariâ præclare admodum meritum, *Joannem-Davidem Koelerum*, Politices & Historiarum in inclitâ Altdorfinâ P. P. O. Documenta quædam antiquissima & primigenia Moguntiâ adeptum, propediem hac de Re integro Tractatu acturum (\*); Rationibus probe consideratis, consultius duxi, incepto abstinere, quàm exequi quod mihi deliberatum erat propositumque.

II. PRIUS tamen quàm ipsum hoc Carmen dem, juvabit, paucis huc, quæ tum ad GUTENBERGII tum *Faustii* Vitam, tum *Artis* hujus *Inventionem* ipsam, aliquo modo facere videntur, inferre. Quod quin bonâ Viri doctissimi, mihiq; à pluribus jam Annis amicissimi, Pace faciam, nullus dubito.

III. ILLORUM autem primum est, quòd *Gutenbergius*, ultimis Vitæ Annis, inter Aulicos *Adolfi II*, Archiepiscopi Moguntini, egerit, ac Anno M. cccc. lxxviii. circa festam *D. Matthiæ* Apostoli Memoriam non amplius fuerit in vivis.

IL-

(\*) Vide Schelhornium, *Tomo IV* Amoenitatum Litterariorum, *Observatione II*, pag. 301.

ILLUD manifestum faciunt *Adolfi* hac de Re Litteræ, quæ sic se habent;

ADOLF . . . . . bekennen . . . . . das wir haben angesehen annemige vnd willige Dienst, die uns vnd vnserm Stifft vnser lieber getruwer IOHAN GUDENBERG getan hat . . . . . Darumbe vnd von besundern gnaden wir ine zu unserem dbiener vnd hoffgesindt vffgenommen vnd entphaben . . . . Wir sollen vnd wollen ime auch solichen dienst, dwile er lebet, nit vffsagen, vnd vff das er solichs dienstes deste bas genesen moge, so wollen wir ime alle iar vnd eyns iglichen iars, wan wir vnsern gemeinen hoffgesindt kleyden werden, zu iglichen iars, wan wir vnsern gemeinen hoffgesindt kleyden werden, zu iglichen zyten, "glich vnssern Edelen, kleyden, vnd vnsser hoffkleydung geben lassen, vnd alle iare eins iglichen iars zwenzig malter korns vnd zwey fuder wins, zu gebrauchung fines kuffs, doch, das er die nit verkeuffe, oder verschengke, fry ane ungelt, nydderlage vnd weggelt in unser Statt Menze ingehen lassen, ine auch, dwile er lebt, vnd vnser dbiener sin vnd bliben wurdet, wachens, vollge . . . . . dienst, schatzung, und anderer in gnaden erlassen. Und hat uns daruber der egen, IOHAN GUDENBERG in truwen gelobt . . . . . Eltvil, am Dornstag Sant Antonien t<sup>er</sup> 1465.

Hoc produnt Litteræ *Cunradi Homery*, Jurium Doctoris, quæ in hæc extant Verba:

ICH Conrad Homery, Doctor, bekenne mit diesem brief, so als der Hochwurdige Furst, myn gnediger lieber Her, Her ADOLFF Erzbischoff zu Menze, mir etliche formen, buchstaben, instrument, gezuge, vnd anders zu dem truckwerck gehorende, das Iohan Gudenberg nach sinem tode gelaisen hat, vnd myn gewest ist, vnd noch ist, gnediglich folgen lassen hat; das ich dargegen synen Gnaden zu eren und zu gefallen mich verpflichtet han, vnd verpflichtigen mit diesem brieff, also, wer es, das ich soliche formen und gezuge zu trucken gebruchen werde, nu oder hernach, das ich das thun will vnd fall bynnen der Statt Menze, vnd nyr-gent anders-woe: desglichen, ob ich sie verkeuffen, vnd myr eyn burger davor so viel geben wolte, als eyn fremder, so will vnd fall ich das dem ingesseenen burger zu Menze vor allen fremden gonnen vnd folgen lassen. Und han des alles zu urkunde myn Secret zu ende dieser schrift getruckt, der geben ist des iars, als man schrieyb nach der geburt Christi vnser's Hern MCCCC vnd LXVIII iar, vff Frytag nach Sant Mathys tag.

DE cetero, Gutenbergium Patriâ Moguntinum fuisse, Familiâ Nobilium, qui Gensfleisch de Sorgenloch dicebantur, ortum, atque adeo Joannem Gutenberg, & Joannem Gensfleisch, unum esse eundemque, non

est quod moneam, cum id genuinis è Documentis vel maximè jam offenderit laudatus Schelhornius l. d. Adnotatione lit. a signata, pag. 304 (1).

IV. ALTERUM est, quod JOANNES FAUST, sive, ut tum scribi solebat, FUST, iisdem Temporibus decessisse videatur: quandoquidem Libri, qui Anno M. cccc. lxxviii. & sequentibus prodire, solo SCHAEFFERI Nomine notati sunt\*; non, ut antea, istius & hujus simul (†).

## V. TER-

(\*) NON alienum, ut reor, fecero, si id uno alterove ostendam Exemplo. Sic autem legere est in Calce Institutionum ibidem anno M. cccc. lxxviii. impressarum: *Presens Institutionum preclarum Opus, alma in Urbe Moguntina inclite Nationis Germanice. quam Dei Clementia tam alti Ingenii Lumine. Donoque gratuito. ceteris Terrarum Nationibus preferre illustrareque dignatus\* est. non Atramento communi. non plumali Canna, neque erea, sed artificiosa quadam Adinuentione imprimendi seu characterizandi sic effigiatum. Et ad Eusebium Dei industrie consummatum. per Petrum Schoyffer de Gernsheim. Anno Dominice Incarnacionis. millesimo cccc. lxxviii. uicesima quarta Die Mensis Maii.*

ET in calce Opusculorum Sophronii, Eusebii, & Hieronymi, Anno M. cccc. lxx. ibidem editorum: *Est autem presens Opus, Arte Impressoria feliciter consummatum per Petrum Schoyffer de Gernsheim, in Civitate nobili Maguntina, cujus Nobilitati Vir reverendus Ieronimus scribens ad Agerunciam de Monogamia, Testimonium perhibet sempiternum multis millibus Incolarum ejusdem in Ecclesia pro Fide Catholica Sanguine proprio laureatis.*

Huic Laudatori reddit Maguntia Vicem,  
Tot sua Scripta parans Usibus Ecclesie.

Anno Domini MCCCCLXX, Die septima Mensis Septembris, que fuit Vigilia Nativitatis Marie. Da Gloriam Deo.

TUM verò, in Calce Decreti, quod vulgò Gratiani Appellatione venit, Anno M. cccc. lxxii. ibidem excusi: *Anno Incarnacionis Dominice MCCCC LXXII, Idibus Augustiis, Sanctissimo in Christo Patre ac Domino, Domino Sixto Papa quarto, Pontifice maximo; illustrissimo nobilissime Domus Austrie Frederico Romanorum Rege gloriosissimo, Rerum Dominis; nobili nec non generoso Adolpho de Nassau, Archiepiscopatum gerente Maguntinensem, in nobili Urbe Moguntia, que nostros apud majores aurea dicta, quam divina etiam Clementia Domino gratuito pre ceteris Terrarum Nationibus Arte Impressoria dignata est illustrare, hoc presens Gratiani Decretum suis cum Rubricis, non atramentali Penna, Cannaue, sed Arte quadam ingeniosa imprimendi, cunctipotente adspirante Deo, Petrus Schoyffer de Gernsheim, suis consignando Scutis, feliciter consummavit.*

(†) UTI videre est in Guilielmi Durandi Rationali An. MDLIX (2), ibidem

(1) Voyez ci-dessus la Citation (h) de la I Partie.

\* L. dignata.

(2) Il faut MCDLIX comme cette Souscription même le prouve.

dem evulgato: *Presens Rationalis divi-  
norum Codex Officiorum, Venustate Capi-  
talem decoratus, Rubricationibusque  
distinctus, artificiosa Adinventionem impri-  
mendi ac caracterizandi, absque Calami  
Exaratione sic effigiatus. Et ad Eusebiam  
Dei industrie est consummatus. Per Jo-  
hannem Fust, Civem Maguntinum, &  
Petrum Gernsheym, Clericum Dioecesis  
ejusdem. Anno Domini millesimo qua-  
dringentesimo quinquagesimo nono. Sexto  
Die Octobris. Et in Codice Sacro ibi-  
dem Anno M. cccc. lxxii. in Lucem  
edito: Presens hoc Opus, finitum &  
completum, & ad Eusebiam Dei industrie  
in Civitate Maguntinensi per Johannem  
Fust Civem, & Petrum Schoeffer de  
Gernsheym Clericum Dioecesis ejusdem, est*

*consummatum. Anno Incarnationis Domi-  
nice M. cccc. lxxii. in Vigilia Assump-  
tionis gloriose Virginis Marie.*

CETERUM est, qui conjecit, vix  
esse Dubium, quin Faustus Anno  
M. cccc. lxxiii. Naturæ concesserit,  
cùm in *Necrologio FFr. Ordinis D.  
Dominici, Conventus Moguntini, a. d.  
Valentini Martyris Honori sacrum, le-  
gantur sequentia:*

ANNIVERSARIUM Johannis Fust,  
& Margaretæ Uxoris, & suorum;  
pro quo Conventus recepit Epistolare  
Ieronimi, & Clementinas, à Ve-  
nerabili Petro Gernsheym, Impressore,  
suo Genere, Anno M. cccc. lxxiii.  
Utrum benè, nec ne, non adeo diffi-  
culter colligi potest.

V. TERTIUM est, quòd prima Artis hujus Inventio in veteri quo-  
dam *Familie Faustinianæ* hac de Re Manuscripto, non *Gutenber-  
gio*, sed *Fausto & Schæffero*, adscribatur. Sic enim in *Dissertatione*  
solemni, quam Anno M. dcc. xl. Gissæ Hassorum quinque Philoso-  
phiæ Candidati, Præsides *Immanuele Webero*, Icto clarissimo, Exa-  
mini subjecere, N. V. §. XII. pag. 14. & seqq. JOANNES-THEO-  
PHILUS HAGENBRUCH: *Artis Typographicæ Inventorem alii per-  
hibent Johannem Faustium, Moguntinum; alii Petrum Schœfferum,  
Gernsheymensem; alii denique Johannem Guttenbergium, itidem Mo-  
guntinum. Res breviter ex vero ita se habet. Johannes Faustus,  
Anno M. cccc. xl. Moguntia Libellum ABCdarium primò, &  
deinde Donatum, ut vocant, impressit; & quidem Litteras initio in  
integris Columnis ligneis efformavit, sicque impressit: post verò,  
seorsum singulas ex Ligno ad Impressionis Usus confecit. Id quàm  
admodum laboriosum & incommodum cerneret, Famulus ejus, Homo  
ingeniosus, Petrus Schœfferus, invenit Modum formandarum Litterarum  
ex fusili Metallo, quales hodie habemus: er hat die Art er-  
funden, wie die Buchstaben in Pontzen zu schneiden, und nach-  
zugießen. Hi duo itaque junctis Operis successivè Artem noviter  
inventam magis magisque excoluerunt. Adscitus quoque fuit tan-  
dem in Societatem Johannes Guttenbergius, Fausti vicinus. Sed,  
post Lites inter eos exortas, Guttenbergius (quem *Matthæus Palme-  
rius, Pisanus*, in *Continuatione Chronici Eusebiani, zum Jungen**

§ Equitem Moguntinensem vocat) *Argentina* concessit, § *Artem Typographicam ibidem exercuit. Desumpta hæc sunt ex Relatione ipsius Johannis Faustii, Fide dignissimâ, ab ejus Posteris, qui Francofurti diu floruerunt, diligenter asservatâ, cujus Copiam videre licuit apud Consultissimum Dominum Præsidentem.*

SED enim, cum nullum mihi Dubium sit, hoc omne, pro singulari suâ Eruditione, Judicii que Acrimoniâ, curatè expensurum, ac sub Examen revocaturum, doctissimum *Koelerum*, sine longiori Ambage ad Carmen hoc ipsum nunc progrediar.

VI. EST id JOANNIS ARNOLDI BERGELLANI, qui Moguntia illud scripsit, ac Anno M. D. XLI. publicæ Luci ibidem commisit. Quis autem ille Domo fuerit; unde Gentium venerit Moguntiam; quamdiu in vivis egerit; ac id genus alia; juxtâ cum ignarissimis me nescire lubens fateor (\*).

(\*) SI Conjecturæ Locus, putarim, à Patriâ se *Bergellannum* scripsisse, quàm Nomine Gentilitio vocaretur *Arnoldus*.

QUOD Moguntia, (quam *infelici Auspicio* se adiisse dicit,) aliquandiu egerit; ceterum verò ad Victus Subsidia sibi paranda in Officinis Typographicis, nescio Chalcographicæ Arti, an corrigendis Operarum Mendis, (quippe obscurius paullo loquitur,) Operam Curamque impenderit; ipse nobis prodit. Illud quidem in *Dedicatoria* hujus Poematis ab initio: hoc verò, Vers. 165 Carminis ipsius, ac seqq.

CORRECTORIS illum obiisse Partes vult *Mallinkrot*, Dissertatione de *Ortu & Progressu Artis Typographicæ*, Cap. XV, pag. 96; *Tentzelius* infra, ad Locum modo citatum; *Zeltnerus*, Libro de *claris Correctoribus*, pag. 79.

VII. EXSCRIPSIT autem illud Typis *Francisci Behem*, apud *D. Victoris* extrâ Moenia Moguntina Ædem; quam Typographeo, ab invento Artis Chalcographices Initio, ad Annum usque M. D. LII. (quo Collegialis illa ab *Alberto Brandenburgico*, unâ cum Domiciis circumjacentibus, injecto Igne, penitus devastata est,) instructam fuisse, observavi in *Chronico* illius, Sectione I. §. XLIV. pag. 611.

VIII. QUAMVIS autem longè infra *Gresemundi* (1) sit Elegantiam, Lectu tamen dignum esse, immò habere quædam, quæ alibi non ita facilè inveneris, nemo fortè diffitebitur. *Egregium* certè jam olim vocavit *Walchius*, in *Decade Fabularum*, pag. 182; *Groschuffius*, in Præfatione ad *Librorum rariorum Collectionem*, pag.

30,

(1) Theodori Gresemundi Poëma de violatâ Cruce, imprimé avant celui de Bergellanus dans la Collection des Ecrivains de l'Histoire de Mayence.

30, non invenustum; Cl. *Tentzelius* verò multo quæsit Studio, fassus, ex omnibus, qui de Re Typographicâ scripsere, neminem sibi occurrisse, qui enarratius, majorique Veritatis Studio, de eâ egerit, quàm *Arnoldum* nostrum \*.

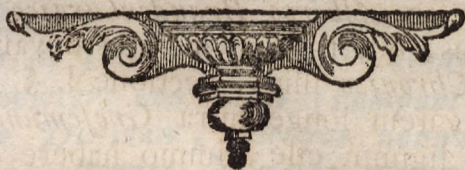
\* *Tentzelius*, in Libello vernaculo scripto, von *Erfindung der loblichen Buck-Drucker-Kunst*, pag. 50 & seqq.

IX. Quo factum, ut *Antonius Verdier* id Anno M. D. LXXXV, quamvis Fide non optimâ, (ut infra videre est,) *Supplementis Bibliothecæ Gesnerianæ* subjunxerit: Clarissimus verò Vir, *Wilhelmus Ernestus Tentzelius*, Anno M. DCC. IV, secundum primam Editionem recutum, Partem *Bibliothecæ* suæ *Curiosæ* † facere haud dubitarit.

† *Tomo quidem I, sigillatim verò Repositorii I Loculamento X, pagg. 986—1002.*

X. QUAM præter Editionem (exteris tamen parum cognitam) cum vix haberi possit, atque adeo, ut *Zeltnerus* l. d. non malè scribit, rarissimum sit, illud *Scriptoribus ad Rerum Moguntinarum Notitiam facientibus* inferendum duxi.

SECUTUS autem sum *Editionem* istam *Tentzelianam*, *Verderianâ* quippe potiore; hoc tamen observato Discrimine, Modoque: I, ut Adnotatiunculas Auctoris *Arnoldi* Litteris Italicis, *Tentzelii* verò antiquis, ut vocantur, exscribi curarem. II, Ut Lectiones, quæ Operarum Negligentiâ evidenter prorsus depravatæ erant, correxerim: eas verò, quæ dubiæ mihi videbantur, in marginali adjecta, quæ verior mihi visa, notarim.



REVERENDISSIMO ET ILLUSTRISSIMO

PRINCIPI AC DOMINO

DOMINO

ALBERTO,

CARDINALI, ARCHIEPISCOPO

MOGUNTINO, cet.

MARCHIONI BRANDENBURGENSI,

JOANNES ARNOLDUS BERGELLANUS

S. D.

**C**UM *superiori Anno, PRINCEPS CLARISSIME, nonnullas ad Rheni Littora positas Civitates, Negotii cujusdam gratiâ adirem, divertî (licet infelici Auspicio) & ad tuæ Ditionis Moguntiam: quæ, ut pluribus Germaniæ Civitatibus Antiquitate longè præfertur, ità quoque angustissimis veterum Heroum Monumentis*  
*Reli-*

*Reliquiisque sese Oculis meis multis modis suspiciendam offerebat; ut ea prætermittam, quæ publicè privatimque cum sacris tum profanis Negotiis magnâ illic Laude geruntur.*

INTER cetera verò admiranda Rerum Monumenta (quorum non parva Copia erat) incidi in JOHANNIS TRITHEMII proximi Sæculi Historicos Libros, in quibus Elogium quoddam de Chalco-graphiâ, ejusque Inventione, deprehendi, qui Moguntinæ Urbis Incolæ, Equestris Dignitatis, Virtutisque nobilissimo, JOANNI GUTENBERGIO, primo Auctori, ejusque Coadjutoribus JOANNI FAUSTO, PETROQUE SCHAEFFERO, hujus admirabilis Artificii, certis Formulæ Libros excudendi, acceptam refert. Id quod & à nonnullis Moguntinæ Civibus mihi postea in familiari Colloquio, cum eâ de Re Mentio inter alia incideret, certo certius relatum est. Accedit & hoc, quod & hodie vetustissima quædam, in eum Usus ab Autoribus comparata, quæ vidi, Instrumenta ibidem extant.

QUA equidem Arte totus hic Orbis nihil nobilius unquam, vel vidit vel produxit: cui quoque, & Aurum, & Argentum, Gemmæque, & quæcunque apud Mortales in magno Pretio sunt, meritò cedunt.

HANC singulari quâdam Benevolentia (ut auguror) DEUS OPT. MAX. Germanis largitus est. Quæ si priscis Temporibus extitisset, Dii boni! quem nunc Thesaurum, quas clarissimorum Autorum Bibliothecas, in Manibus haberemus, qui, proh Dolor! ob iniquæ Sortis Injuriam, è Conspectu nostro sublatis sunt: Quos, apud Judæos Esdras Scriba, apud Græcos Pisistratus Tyrannus, apud Romanos verò M. Varro, Pollioque, nec non præterea multi Reges, Procuresque diversarum Gentium, instructis magnificentissimis Bibliothecis, multo Labore, ingentique Sumtu, tanquam in locuplete Penu, pro Viribus ab Interitu vindicare conati sunt.

PROINDE, committere non potui (rumpantur ut Ilia Momis) quin Artem illam Divinam, adedque nunquam satis laudatam, Encomio quodam, alternis Numeris composito, utcunque illustrarem.

QUICQUID autem id Opellæ est, PRINCEPS ILLUSTRISIME, hoc tuæ Celstudinis Patrocinio, quasi Palladis Ægidi, tuendum dedico, & quod faustum felixque sit, Apophoreti Xenique Loco, transmittō; vel eam maximè ob Causam, quod in eâ Civitate Sum-

*nam Imperii tenes, intrâ cujus Parietes Ars ea nata est. Munus  
quidem parvum, quod offertur: Res verò maxima est, & per-  
petuâ Memoriam dignissima, quæ representatur. Precor itaque, quo  
tua Mansuetudo hos meos Conatus æqui bonique consulat. Vale.  
Moguntia, ad D. Victorem. M. D. XLI.*



JOANNIS ARNOLDI BERGELLANI  
 ENCOMION  
 CHALCOGRAPHIÆ.

INCLITA laudantur Sæcli Monumenta prioris,  
 Artifici quæ sunt elaborata Manu:  
 Hæc, quia fixa manent operosæ Pondere Molis,  
 Et Sumptus Cræsi vix gravis Arca feret.  
 5 Illa sed excoluit mirâ Labor improbus Arte;  
 Lividus & rabido carpere Dente timet.  
 Sic sua Pyramidum jactat Miracula Memphis,  
 Sic Ephesus Triviæ Dædala Fana canit.  
 10 Æratis Babylon Muris sic alta superbit,  
 Regia Mausoli sic quoque Busta micant.  
 Non referam Simulacra Jovis, Rhodiumque Colossus:  
 Non, quod Mortales Deliciasque vocant,  
 Non Hortos, Thermas, non Cæsaris Amphitheatrum;  
 Sed cedat magno quicquid in Orbe nitet.  
 15 Artis namque novæ natum est Opus, Arte magistrâ,  
 Id quod Divini Numinis instar erit;  
 Conflatis docuit Libros quæ cudere Signis,  
 Et Præli dociles exprimit apte \* Typos.

20 Hic, ubi postremo descendit Gurgite Mœnus,  
 Excipit & socias Littore Rhenus Aquas,  
 Hanc peperit captis antiqua Moguntia Muris (a),  
 Horrida dum tristis Fata canebat Avis,

Et

\* F. Arte.

(a) Chalcographia primam Moguntia prodit.

Et Lupus infrendens, hostili percitus Irâ,  
 Innocuas Septis dilacerebat Oves (b):  
 25 Viperæque ut prodit, corroso Ventre Parentis,  
 Fractis sic Portis, Ars patefacta fuit.  
 Sæcula bis septem numerabant Ordine Fati  
 Christigenæ, hinc illis Lustra decemque dabant,  
 Tertius ac Orbis FRIDERICUS Frena regebat,  
 30 Candida qui placidæ Nomina Pacis habet (c).  
 Littera de rigido quia nunc deducitur Ære,  
 Chalco illam graphiam Græcia gnara vocat (d).  
 Teutonicæ Gentis Decus, immensusque Thesaurus,  
 Tempore qui prisco nullius Usus erat;  
 35 Quem non damnofo Tineæ corrumpere Dente,  
 Neque Situs turpi perdere Labe, valent.

AUTOREM quærunt, primos qui repperit hujus  
 Archetypos Artis, primaque Puncta tulit.  
 Decertantque duæ non parvi Nominis Urbes,  
 40 Quælibet Artificem vendicat usque sibi.  
 Annalesque tuos quidam, Germania, torquent,  
 Bullatas Nugas hac quoque Parte vomunt.  
 Sed, te ne fallat mendacis Opinio Vulgi,  
 Illius referam quæ sit Origo Rei.  
 45 Clarus JOANNES en GUTENBERGIUS hic est,  
 A quo, ceu vivo Flumine, manat Opus (e).  
 Hic est Aonidum Custos fidissimus, hic est,  
 Qui referat Latices, quos Pede fodit Equus.  
 Quam Veteres nobis Argenti Voce notarunt,  
 50 A Puero fertur sustinuisse Virum:  
 Illa sed huic Civi largita est Munera grata,  
 Cui clarum Nomen Mogus habere dedit.  
 Primitias illîc coepit formare Laboris,  
 Ast hîc maturum protulit Artis Opus (f).  
 55 Stemmata præstabat, vicit Virtute sed illud:  
 Dicitur hinc veræ Nobilitatis Eques.

ANNULUS in Digitis erat illi Occasio prima,  
 Palladium ut Cælo sollicitaret Opus (g).

Illum

- (b) Hic tangitur Historia de captâ Moguntia.  
 (c) Tempore Friderici III. Typographia est inventa.  
 (d) Unde Chalcographia Nomen est sortita.  
 (e) JOANNES GUTENBERGUS primus Typographiæ Inventor.  
 (f) Argentinæ Chalcographia primùm attentata & incepta, sed Moguntia Colopho-  
 nem accepit.  
 (g) Insignia aurei Annuli prima Occasio Chalcographiæ inveniendæ fuisse.

- Illum tentabat molli committere Cerae,  
 60 Redderet ut Nomen Littera sculpta suum.  
 Respicit Archetypos, Auri Vestigia lustrans,  
 Et secum tacitus talia Verba refert:  
*Quàm bellè pandit certas hæc Orbita Voces,*  
*Monstrat & exactis apta reperta Libris!*  
 65 *Quid, si nunc justos, Æris Ratione reductâ,*  
*Tentarem Libros cudere mille Modis?*  
 Robora prospexit dehinc Torcularia Bacchi,  
 Et dixit: *Preli Forma sit ista novi (b).*  
 Ac postquam, nunc hâc, illâ nunc Parte moratur,  
 70 Supplicibus Votis Sidera celsa petit:  
 „ Magne Pater Superûm, Verbo qui cuncta gubernas,  
 „ Elice sunt Animo quæ meditata meo;  
 „ Namque potes, nec erit quod nunc tua Dextera possit:  
 „ Arguit hoc ingens Mundus, inane Chaos.  
 75 „ Et liceat plenis Pelagus transcurrere Velis,  
 „ Littus ad optatum, quo Rate tutus ero.  
 „ Te Duce, Pieridum conabor scandere Rupes:  
 „ Tu modo luctanti porrige sæpe Manum.  
 „ Te sine Mens nil nostra potis conarier unquam,  
 80 „ Flamine ni præsens Pectora cæca regas.  
 „ Sit Fas, æratos Calamos vulgare per Orbem,  
 „ Atque novas edant Prela futura Notas!  
 Dixit; & à lavâ Tonitru resonabat Olympus:  
 Juppiter & voluit Pondus habere Præces.  
 85 Comprobat hoc Phœbus Citharâ, celebrisque Minerva  
 Annuit, & dulci Turba novena Chely.

- TALIBUS Auspiciis divinos concipit Ignem,  
 Ac iterum Manibus sedulus urget Opus;  
 Et nunc sollicitum curvo Caput Ungue retractat,  
 90 Nunc varias Graphio lustrat ubique Vias.  
 Qualiter & negligit crudos sine Imagine Natos  
 Urfa, Calidonio \* monte relicta Parens,  
 Quos tandem repetit, lambendo effingit, alitque,  
 Et fovet in tepido Pignora blanda Sinu:  
 95 Sic Autor Loca sola petit, tacitosque Recessus;  
 Ac fastiditum sæpe relinquit Opus.  
 Pœnitet & Facti, retrò Vestigia flectit,  
 Adque rudes Fœtus fertque refertque Pedem.

Hos

(b) *Preli Typographici Forma, & unde Occasio sumpta.*

\* L. Caledonio,

Hos colit, hos format, hos dirigit Ordine certo;  
 100 Ardet, & inceptæ perficere Artis Opus.  
 Necque erat ulla Dies Eoas vecta sub Auras,  
 Quâ non sit vigili Littera sculpta Manu.  
 Atque Notas Vocum finxit de duro Orichalco,  
 Nobile Phœnicium quas dedit Ingenium.

105 ALTERA sed Rebus succrescit Cura renatis:  
 Inventis uti Mens generosa nequit (i).  
 Implorat placidos Zephyros, & Carbasa pandit;  
 Hæret & in Scopulis, nescius Auxilii.  
 Cumque illi starent cælata Toreumata magno,  
 110 Et Labor angustas attenuabat Opes,  
 Artis nec poterat certos extundere \* Fines,  
 Inceptum statuit jamque relinquere Opus.

CONSILIIS tandem FAUSTI persuasus amicis,  
 Viribus exhaustis qui tulit Auxilium (k):  
 115 Addidit ac Operi Lucem, Sumtumque Laboris,  
 FAUSTUS, Germanis Munera fausta ferens.  
 Et † levi Ligno sculpunt hi Grammata prima,  
 Quæ poterat variis quisque referre Modis (l).  
 Materiam bibulæ supponunt inde Papyri,  
 120 Aptam quam Libris Littore Nilus alit.  
 Insuper aptabant mittit quas Sepia Guttas:  
 Reddebat pressas sculpta Tabella Notas.

SED, quia non poterat propriâ de Classe Character  
 Tolle, nec variis Usibus aptus erat,  
 125 Illis succurit PETRUS Cognomine SCHÆFFER,  
 Quo vix cælando promptior alter erat (m).  
 Ille, sagax Animi, præclara Toreumata finxit,  
 Quæ sanxit Matris Nomine Posteritas (n).  
 Et primus Vocum fundebat in Ære Figuras,  
 130 Innumeris cogi quæ potuere Modis.

Hic

(i) *Magna Typographiæ inveniendæ Difficultas.*

\* L. Extendere.

(k) JOHANNES FAUSTUS, *primi Inventoris Coadjutor.*

† F. Ex.

(l) *Experientia Artis jam inceptæ circa Tabulas ligneas, Litteris per Ordinem insculptis.*

(m) PETRUS SCHÆFFER, *alter Gutenbergii Adjutor.*

(n) *Valgè Matrices nominantur.*

Hic nova Spes oritur, redit in Præcordia Sanguis,  
 Exultant Animo, Pectoris inque Sinu.  
 Abdita tecta petunt, agitur Res Testibus absque,  
 Ne fieret Populo sordida Præda levi.

- 135    Nata rudi primum Res est tentata Labore;  
       Mox vicit Latebras ærea Vena suas.  
 Ac horum postquam mordax est addita Lima,  
       Omnibus hæc Numeris reddidit illud Opus.  
 Fontibus è parvis creverunt Flumina magna,  
 140    Quæ nunc vix sitiens Tibridis Ora capit.  
 Atque rigant sacro Germanos Gurgite Campos,  
       Sirius excussit \* quos Face sæpe gravi.

IMPARIBUS Numeris Cælestia Numina gaudent:  
 Hoc Opus exegit sic quoque sancta Trias (o) (1).  
 145    Illo primus erat tunc GUTENBERGUS in Albo,  
       Alter erat FAUSTUS, tertius OPILIO.  
 Hic quoque tres aderant Charites, Jovis inclita Proles,  
       Laude celebrantes Mentis & Artis Opus.  
 Hinc inter sese magnis hi Viribus instant,  
 150    Atque Opus exercent Nocte Dieque novum.  
 Componunt certo certas Pars Ordine Voces,  
       Pars forti torquent Praela sonora Manu.  
 Emittunt varios, cudunt quos Ære, Libellos,  
       Queis nihil in vasto gratius Orbe fuit.

- 155    Hos stupet Eoüs, miratur & Hesperus illos (p);  
       Gratantum Plausus Sidera celsa petit.  
 Antea nec tales vidit binominis Ister  
       Merces, nec Rhenus Cornibus ipse tulit.  
 Has quoque Doctrinæ suspexit Achaia Mater,  
 160    Prætulit ac illas Attalici Opibus.  
 Nunc agiles Manibus Digitos Librarius arctet,  
       Detque Locum argutis vilis Arundo Typis.  
 Prelo nam plures describunt unus & alter  
       Chartas, quàm Calamis officiosa Cohors.  
 165    Res operosa quidem, blandis sed grata Camœnis,  
       Et nobis Victum per tria Lustra dedit.

Utque

\* L. exussit.

(o) In Editione Verderianâ ita legitur; sed, in primâ Moguntinâ, est Dryas: Sensu diversissimo. (Tentzelius.)

(1) L'Edition de du Verdier met très bien Dryas: par où il paroît, que Tentzelius ne l'a pas bien examinée, ou s'en est rapporté à quelque autre.

(p) Magna Artificii hujus Admiratio.

II. Part.

D

Utque Molæ Plautus, Lympharum ut sæpe Cleanthes,  
 Illius *Arnoldus* sic tulit Æris Onus (q).

170 Quid non Paupertas, & Rerum tristis Egestas,  
 Imperat? Innocuos Impietate premit.

HÆC Ars è Tenebris Musas Vatesque reducit,  
 Certaue transacti Temporis Acta refert (r).  
 Sensibus hæc aperit cæcis Oracla Sophorum,  
 Explicat & summi Jussa sacrata Dei.

175 Detegit hæc Artes, ac horrida Fulmina Mundi:  
 Depingit Bullas illius atque leves.

Et tibi restituit tandem, Germania, Lumen,  
 Argo centoculo ut cautior esse queas;  
 Purus & ut Phœbus, transcendens Climata Mundi,  
 180 Illustrat Radiis Pectora quæque suis.

Pontigenam Coüs Tabulâ depinxit Apelles,  
 Et tulit hinc summum perpetuumque Decus:  
 Multorum hæc Oculos in se convertit & Ora,  
 Tam fuerat doctâ Linea ducta Manu.

185 Conspicuis Signis Lysippo Gloria parta est;  
 His quoque pascebat Lumina Vulgus iners.

Praxiteles Pario vincebat Marmore plures,  
 Et multos alios vindicat Artis Honos.

Hæc Monumenta licet solertia finxit ad Unguem,  
 190 At Nomen restat præter inane nihil.

Quid, nisi sunt multis operata Toreumata Signis,  
 Et cinis & rapidis attenuata Notis?

Respice præterea Naturæ ditia Dona,  
 Et Rerum varias ritè videbis Opes,

195 Frugifero Tellus Cornu quas parturit alma,  
 Inque Sinu fidâ Sedulitate fovet.

Sunt, quas extollit Medicâ Podalyrius Arte:

Hæc Regum Mensis digna, sed illa Deûm.

Commendat nobis nonnullas rarior Usus;

200 Nonnullæ variâ Conditione juvant.

Dotibus innumeris Silvæ, Campique redundant,  
 Eminent & multâ Nobilitate Mare.

Utilis Usus adest Plantis, & Gratia Gemmis,  
 Munus Erythræi Littoris eximium.

(q) Hinc discimus, *Arnoldum* ipsum per quindecim Annos Correctoris in Typographiâ Onus sustinuisse, quod *Mallinkrot* alique de eo annotarunt. (*Tentzelius.*)

(r) *Lans Chalcographia.*

- 205 Quem non sollicitant Pactoli Littora rubri,  
 Stulti quæ referunt impia Vota Midæ?  
 At nemo Caussas Rerum, & cum Fœnore Merces  
 Naturæ cunctas enumerare potest.  
 Scilicet est natis non parva Potentia Rebus,  
 210 Maxima sed Prelis, Ingeniique bonis.  
 Namque Animo præbent Vires, & Pectora formant;  
 Usus at illarum Corporis esse solet.  
 Astrææque Vias possunt ostendere certas,  
 Itur queis rutili lucida ad Astra Poli.  
 215 Spiritus ut Corpus longo Discrimine vincit,  
 Hæc Bona sic superant quicquid in Orbe viret.  
 Hæc quia perpetuo florent Monumenta Vigore,  
 Solaque Phœnicis Sæcula longa vident.  
 Illos extirpat Morsu curiosa Vetustas,  
 220 Horridus ac illis Auster & Aura nocent.  
 Quæ Tellus gignit, Fortunæ Injuria tollit;  
 Ast horum poterit Juris habere nihil.  
 Fertur & alma Parens Caput erexisse gravatum,  
 Atque hos insolitâ Voce dedisse Sonos:  
 225 *Quis Deus Astrorum dedit hæc Miracula Mundo?*  
*Non mea sunt, sed sunt Munera rara Deum.*  
 Vix ea finierat, sequitur resonabilis Echo,  
 Respondens Matri: *Munera rara Deum.*  
 Sed quæ Lingua potest justâ hæc extollere Laude,  
 230 Queis nihil utilius maximus Orbis habet?  
  
 ÆTERNAS igitur Grates tibi, GUTENBERGE,  
 Olim perfolvet vivida Posteritas (s).  
 Auricomum ut Solem semper splendere videmus,  
 Sic tuus æternâ Laude nitebit Honos.  
 235 Ibis ad Elysios ornatus Tempora Campos,  
 Et tua nobiscum Fama perennis erit.  
 Atque omnis cantabit Io tibi Turba Sororum,  
 Ardua Pierii quæ Juga Montis amant.  
 Prima quidem Laus est, niveo quoque digna Lapillo,  
 240 Tradere si primus, quæ latuère, potes.  
 Estque minor Virtus, Inventis addere Lucem:  
 Eruere ac Fontes, hoc Opus Artis erit.  
 Non tamen est FAUSTI Studium, PETRIQUE, tacendum,  
 Sed dignus gratâ est Posteritate Labor.

(s) *Laus Joannis Gutenbergi, primi Inventoris.*

- 245 Hic dum cernebant raras procedere Merces,  
 Sanxerunt Dextris Fœdera pacta suis:  
 Quæ Deus, aut Fortuna, dabit, communia sunt;  
 Æqualis nostrum sitque Laboris Onus.  
 Fœdera sed Lucri rarò Concordia nutrit:
- 250 Indiga sunt Pacis, Dissidioque patent.  
 Sic postquam Autores Quæstûs Spes cœpit habendi,  
 Ad Lites vertunt Pectora capta leves.  
 In Partes abeunt, sinceraque Pacta resolvunt,  
 Et Promissa cadunt, irrita sitque Fides.
- 255 Cuilibet ut propriis serviret Pergula Prelis,  
 Et sibi multijugas quisque pararet Opes.  
 Non tulit injustas Mens GUTENBERGICA Rixas,  
 Testatur superos Fœdera rupta Deos.  
 Causa Fori tandem pavidi defertur ad Ora:  
 260 Scribitur ac illis Dica nefanda Fori.  
 Tempore sed longo Res est tractata dicaci  
 Lite, hodie pendet Judicis inque Sinu.
- QUÆ Deus in largos mittit Mortalibus Usus,  
 Ad Damnum vertit Sortis iniqua Parens (t).  
 265 Utilitate scatent calidissima Dona Promethi,  
 Hæc si quis licita Commoditate fovet:  
 Attamen egregias Urbes hæc perdere cernis,  
 Longo quas struxit Tempore lassâ Manus.  
 Quem latuit, rigidum præbet quæ Commoda Ferrum?  
 270 Sed pereunt illo millia multa Virûm.  
 Sic Quæstûs Studio nunc quisque Typographus, atque  
 Bibliopola, Libros vendit emitque novos.  
 Nec Curæ est ulli, qua sit Liber Arte politus:  
 Fœnoris ad Fructus spectat avara Cohors.
- 275 Sunt, quibus Ingenii Dotes Natura negavit,  
 Et steriles Merces junxit Apollo quibus.  
 Hi negligunt Sancti quicquid veneranda Vetustas  
 Prodidit: effingit Normam ea Turba novam;  
 Quidquid & his offert Furor, atque Licentia passim,  
 280 Exponunt Populo sæpe legenda rudi.  
 Fabricat hic Nugas, hic Rixas seminat atras,  
 Spargit & in Vulgus, quam vomit ipse, Luem;  
 Barbariemque rudem major Pars ructat in Auras.  
 Commiscent Rebus sicque profana sacris.

(t) *Chalcographia, Librorumque, Abusus.*

285 Hos non Dexteritas, Nummi sed Cura dolosi  
 Allicit, ut tractent Munera Pieridum.  
 Insignes Titulos alius præfigere gaudet,  
 Atque tibi imponit Nomine sæpe novo.  
 Nescio quos Auri Montes promittere gestit,  
 290 Mentem sed fallunt aurea Dicta tuam.  
 Pluraque nonnunquam promittit Fronte Libelli,  
 Quàm quæ vix ingens Bibliotheca daret.  
 Cætera Pars quid agit? Prægnantia Plaustra Papyri  
 Invitis Musis commaculare solet;  
 295 Et Piperis tortos discit curvare Cucullos,  
 Chalcanto turpi quos laceravit iners.  
 Hos indignatur peregrinis mittere Terris  
 Mœnus, & illorum ferre recusat Onus.

VENDICAT ac præsens Ætas Insignia Libris,  
 300 Et primâ Facie conspicienda locat (u).  
 Sphingis & adhærent variis Ænigmata Linguis,  
 Solvere quæ solers Delius ipse nequit.  
 Fatali hic Frameâ vacuas diverberat Auras,  
 Nescio quas Strages hacque minatur idem.  
 305 Forsan, ut afflictis Pygmæum Rebus in Armis  
 Succurrat contra Strymonias Volucres.  
 Aut, ut terrestres Mures, Ranasque palustres,  
 Sterneret armatus, Marte favente, Furor.  
 Alter at Herculei nectit Curvamina Nodi,  
 310 Syphidi nunquam dissoluenda Duci.  
 Nonnullus niveum Chartis asciscit Olorem;  
 Anseris ac (2) Clangor per Loca multa strepit.  
 Exhibet Hyblæos Flores hic mille Colorum,  
 Pro quibus accrescit Lappa subinde tenax.  
 315 Velaque dant Ventis hi, quæ Fortuna gubernat,  
 Queis cupidos agitat per Freta falsa Viros.  
 Quilibet hoc Fuco Libris accedere Lucem  
 Augurat, & foedi Spem capit inde Lucri.  
 Sed quod picta refert Chartis præfixa Figura,  
 320 Possessor Factis abnegat usque piis (\*).  
 Nemo Virtutis præfert Insignia, nemo  
 Justitiæ justâ corripit Arma Manu.

FRON-

(u) *De Typographorum Insigniis.*(2) *at dans l'Édition de du Verdier; ce qui paroit meilleur.*

(\*) suis.

FRONTEQUE perfrictâ (tanta est Insania Quæstûs)  
 Affigunt Schedis hæc quoque Jura suis (x).  
 325 Nostra hæc Messis erit, pandas hic contrahe Falces;  
 Et nostras Segetes sit tetigisse Nefas.  
 Hic, nisi cautus eris, grandi multabere Poenâ;  
 Hoc jubet Augusti Cæsaris Autoritas.  
 Cæsaris Autoritas talis, sed vendere Fumos (3)  
 330 Edicto cavit, castaque Scripta probat,  
 Quæ non offendunt Curios, castasque Sabinas,  
 Et redolent Samii Dogmata dia Senis.

ADDE, quod hæc Furtis agitur Res sæpe nefandis,  
 Ac nihil intactum Gens malefana finit (y).  
 335 Hic nova dum Rerum versat Volumina Prælis,  
 Somnia monstrosæ quæ Novitatis habent,  
 Surripit hæc alius, jam vix Incude retacta,  
 Subjicit & Prelis turpia Furta suis.

QUIN etiam volitant, ut Noctua nocte, Libelli,  
 340 Qui Lucem fugiunt, Nominibusque carent (z):  
 Cornua Fronte gerunt, armata est Dextera Ferro,  
 Et Tabo Linguae candida Corda petunt.  
 His non Justitiæ, nec Recti, Candor in Ore est:  
 Conviciis horum Pagina nulla vacat.  
 345 Ut nova sola placent stolidi Mendacia Vulgi,  
 Sic Vitiis fervet Mundus ubique novis.  
 Has, Lector, si Pectus habes, fuge, diffuge, Syrtes:  
 Et Portûs tuti Littora tuta lege;  
 Ac patulas Aures, Exemplo fortis Ulyssis,  
 350 Summove, ne blando detinere Sono.

INTER sed cunctos, queis candida Prela laborant (a),  
 Emeruit primas Aldus, in Arte potens.  
 Adserit hanc Laudem celebri Candore Laboris,  
 Fundat & Euganeas Anchora sacra Rates.  
 355 Hunc vigili sequitur Studio Domus alta Frobeni,  
 Regia quem Gremio fert Basilea suo.

Huic

(x) De Typographorum Privilegiis.

(3) Dans du Verdier, ce Vers 329 est ainsi:

Cæsaris Auctoritas tales sed vendere Fumos;  
 ce qui paroît plus exact.

(y) De Imposturis Typographorum.

(z) Anonymi Libelli.

(a) Qui nostri Sæculi præcipui Typographi.

Huic Albo confer *Schæferos*, Artis avitæ  
 Cudendi Libros quos pia Fama manet.  
 Omnibus his junges, simili queis Ære Moneta  
 Exit, & Incudes consona Scripta dabit.  
 Barbara Turba vale, quæ nil nisi Somnia vendis,  
 Flectis & à recto Limite sæpe Pedes.

360

365

370

375

380

385

390

JACTAT & indoctos è Plebe Philautia Momos,  
 Audent qui Scriptis cuncta movere Loco (b).  
 Protulit haud unquam tot fertilis Africa Monstra,  
 Scriptores quot nunc Tempora nostra leves.  
 Nec tot sufflata Lyciæ dant Flumina Ranas,  
 Ranas, quas viridis Pœna coerceat aquæ.  
 Materies horum Ronchi, Nugæque canoræ,  
 Et quod Mens agitat Criminis omne Nefas.  
 Affectant (4) Vitiis Famam, Virtute repostâ,  
 Ventoso ut semper Plebis in Ore sient:  
 Haud ità dissimiles huic, qui Tempa Dianæ  
 Diruit, ardenti Mulciberique dedit.  
 Impia, sub specie Veri, Mendacia miscent,  
 Atque struunt tacito Pectore mille Dolos.  
 Hic Ducibus Barbam vellit, Populique Furorem  
 Excitat, & Furiis Mœnia quæque petit.  
 Hinc \* alii contra gaudent obtrudere Palpum;  
 Pectora plus justo quælibet atra probant.  
 Blanditiis tollunt sævos & ad Astra Tyrannos,  
 Nigraque dejiciunt Ditis ad Antra pios.  
 Efflant ex uno, quod dicitur, Ore Calorem  
 Atque Gelu, & nimiâ Garrulitate scatent.  
 Illudunt Sacris, applaudunt sæpe Profanis;  
 Fingitur ac albus, qui modo fuscus erat.  
 Et quod quisque videt cæcæ per Somnia Noctis  
 Manè per extremas spargit ad usque Plagas.  
 Perque Deos jurat superos & Numina Terræ,  
 Esse crucifixi summa Decreta Dei.  
 Omnia Dente petunt, foedant spurcâque Salivâ,  
 Digni, qui Anticyræ Præmia sana ferant.  
 A quibus & Nemesis turpissima Facta reposeat,  
 Quo meritas Pœnas improba Turba luat.

395

(b) De proletariis Scriptorculis, deque Libellis famosis.

(4) Affectant, dans l'Edition de du Verdier; & cela est mieux.

\* F. Huic.

- 395 Principis ac princeps lacerat Caput, atque tacenda  
 Consilia in Chartis vendere quisque solet.  
 De Rebus magnis Populi Suffragia vana  
 Captant, quæ semper Mens animosa fugit.  
 Quid non audebit furiosa Licentia Vulgi,  
 400 Talia si primi dant Documenta Duces?  
 Quæ non his oritur funesta Tragoedia Nugis?  
 Accendit quas non hæc quoque Flamma Faces (c) (f)?  
 Rustica Seditio Belli cur Cornua sumpsit?  
 Chartæ pellaces hoc docuere Nefas (d).  
 405 Has \* quoque Gorgoneo perfudit sacra Cruore  
 Progenies Vulgi, quam nova Secta tenet.  
 Quæque Numam simulat modo Relligione profanâ,  
 Et geminos fertur ferre sub Aure Polos.  
 Omnia confundit, vertit fursumque deorsumque,  
 410 Ac Gerras præter nil sua Silva crepat.  
 Hæc ausa est Aquilæ Romanæ vellere Pennas,  
 Atque Aras magni commaculare Dei.  
 Non adeo lædunt Bombardæ Fulmina dira;  
 Nil præter Clades sit licet illa tonent.  
 415 Nec tantum nocuit cuiquam Vis sæva Cicutæ,  
 Quantum famosi Stigmata nigra Libri.  
 His & mille Modis essent hæc sæpe notanda;  
 Ast Iter immodicum nostra Thaleia fugit.  
 Nec molles Elegos, pugnacem at poscit Iambum  
 420 Res: Satiræ, & tetrico Carmine, digna foret.  
 At Tu (e), quem viridis, *Præsul clarissime*, Laurus,  
 Et Toga plus Pacis, quam fera Bella juvant,  
 Aspice, famosis læduntur ut omnia Chartis:  
 Luditur his Juvenis, decipiturque Senex.

425

(c) Hic integrum Distichon inseruerat *Arnoldus*, quod malâ Fide *Verderius* expungit:

*Perfidus his fretus Gallus, Bella aspera movit,  
 Hæc princeps Getici Causa Furoris erat.*

Et gloriatur tamen *Verderius*, se *Arnoldi* Carmen *Candori* suo restituisse. Egregium verò Candoris Gallici Specimen, quem tunc etiam Imperatori *Carolo V* probavit *Franciscus I* Galliæ Rex, ab *Arnoldi* his Versibus notatus. (*Tentzelius*.)

(f) Puisque, selon ces Mrs., ces deux Vers sont de *Bergellanus*, pourquoi ne les avoir pas remis dans le Texte, selon la première Edition?

(d) Libelli famosi sunt Causa omnis Seditionis.

\* F. His.

(e) Apostrophe ad *Albertum Præsulem*.

- 425 Utque Sonus Volucrem, Piscem ut Cibus unctus inescat,  
 Præstigiis harum sic cadit omnis Homo.  
 Crede mihi, *Princeps*, harum Spes maxima Rerum,  
 Expugnant Animos Scripta retorta pios.  
 Ne dedigneris lapsis succurrere Rebus:
- 430 Hoc Pæan rogitat, Thespiadumque Chorus.  
 Præsidium mittet præsens tibi *Carolus* ingens (f),  
 Inter Germanos Gloria prima Duces.  
 Nec minus illarum Rerum Negotia tractat,  
 Quàm Solymi ut redimat sacra Sepulcra Soli;
- 435 Quovè Modo nunc Córdæ Ducum compescat iniqua,  
 Fœdera qui rumpunt Pacis, & Arma fremunt.  
 Et Deus omnipotens audentis Facta juvabit,  
 Atque dabit Ventis Vela secunda tuis.  
 Elige Aristarchos, quorum Censura, Obelusque,
- 440 Latrantes Corvos arguat atque notet.  
 Ejice degeneres animoso Pectore Haliætos,  
 Legitimæ ut Proles conspiciatur Honos.  
 Dulcisonisque Locum Cygnis det garrula Pica,  
 Audiat ac Auris nil nisi dulce Melos.
- 445 Magnus Alexander, magnum qui terruit Orbem,  
 Detentus tali sæpe Labore fuit.  
 Audebatque Ducis Vultus depingere nemo,  
 Præter Apellæas, Arte juvante, Manus;  
 Ne Labor Effigiem non veram redderet Orbi,
- 450 Dedecus & pareret turpis Imago Duci.  
 Sic, nec turpe puta, simili Ratione cavere,  
 Barbarus ut docto cedat ubique Viro.  
 Spongia famosis incumbat sæpe Libellis,  
 Et Custos ornet lucida Gemma Libros.

(f) *Carolus V Imperator.*

F I N I S.

# HISTOIRE

## V. P I E C E.

### ANGELI ROCCHÆ DISSERTATIUNCULA DE ORIGINE TYPOGRAPHIÆ,

*Excerpta ex ejus Bibliothecâ Vaticanâ Commentario illustratâ,  
impressâ Romæ, in Typographiâ Vaticanâ, Anno 1591,  
in quarto.*

ARS TYPOGRAPHICA in Europâ Anno Salutis nostræ MCCCCXLII inventa fuit, ut Polydoro placet (\*), à JOHANNÉ GUTHEMBERGIO, Natione Theuthonico, Equestri Dignitate Viro, sicut ab ejus Civibus audivisse se ait, in Oppido Germaniæ, quam Moguntiam Latine dicunt, vulgari verò Sermonè Maintz. Decimo sexto deinde Anno, qui fuit Salutis Humanæ MCCCCLVIII, quidam Nomine CONRADUS, eodem Polydoro teste (†), Homo itidem Germanus, Romam primò in Italiam attulit, quam deinde NICOLAUS JENSON, Gallus, mirum in Modum illustravit. Hæc Polydorus. Volaterranus autem duos Fratres Alemannos in Italiam advexisse Impressoriam Artem, & Anno ab Orbe redempto MCCCCCLXV Romæ instituisse, & Libros Sancti Patris Augustini de Civitate Dei, & Lactantii Firmiani Institutiones, primùm impressisse affirmat (‡). Alii ejusdem Augustini Confessiones primùm impressas fuisse aiunt (1). Sunt qui velint hujus Artis Inventores fuisse JOANNEM FAUSTUM & IVONEM SCHOEFFERUM (2), Anno Dominicæ Incarnationis MCCCCXL; deinde, à JOHANNÉ GUTHEMBERGIO illum illustratam fuisse in Germaniâ: Anno verò MCCCCCLX, à CONRADO item Germano Romam, à SIXTO autem RUSSINGER, Argentinate, Neapolim advectam, & in Italiâ ab ALDO seniore illustriorem fuisse redditam, & à NICOLAO JENSONE Gallo in Galliam fuisse asportatam.

SED,

(\*) Polyd. Virg. lib. 2. c. 2.

(†) Polyd. Virg.

(‡) Libri primi omnium impressi. Cela est réfuté ci-dessus Remarque (T), Cit. (199).

(1) Cela est aussi réfuté ci-dessus, Sect. XII, Num. IV.

(2) Pierre Schoeffer. Voyez ci-dessus Citation (x).

SED, in tot Scriptorum Controversiâ, apponere libet, quod Manu Mariangeli Accursii exaratum in primâ Donati Grammatici Paginâ inveni. ALDUS enim junior, Vir quidem eruditus, & in Antiquorum Monumentis indagandis accuratissimus, ostendit mihi Librum Donati ex Membranis confectum & impressum, in cujus priori Paginâ hæc scripta leguntur:

JOANNES FAUST, Civis Moguntinus, Avus maternus Johannis Schoeffer, primus excogitavit imprimendi Artem Typis æreis, quos deinde plumbeos invenit; multaque ad poliendam Artem addidit ejus Filius PETRUS SCHOEFFER. Impressus est autem hic Donatus & Confessionalia primùm omnium Anno MCCCCL. Admonitus certè fuit ex Donato Hollandiæ, priùs impresso in Tabulâ incisâ.

Hæc ibi. Ubi etiam à latere eâdem Manu scripta leguntur: Hæc scripsit Mariangelus Accursius (3). Hic Liber est Grammatica Donati. Non parùm autem, quantum ad Ordinem pertinet, ab eâ distans, quâ in Italiâ uti solemus. Immò Principium est assimilè Grammaticæ Institutioni Guarini, qui ab eo multa accepisse judicatur. Hujus Codicis Typi, & imminutus imprimendi Modus, rudem illam Inventionem præ se ferunt: Characteres enim à primis illis Inventoribus non ità eleganter & expeditè, ut à nostris fieri solet, sed Filo in Litterarum Foramen immisso connectebantur, sicut Venetiis id genus Typos me vidisse memini (4).

UTCUMQUE autem sit, Typographia, non solum à nobilibus & eruditis Viris, ac ditissimis quidem, fuit inventa, sed etiam ab hujus Generis Hominibus diu exulta. Hæc autem Tempestate, in quâ per totum ferè Terrarum Orbem exercetur, vilissimus quisque, perpaucis exceptis, egenus præterea, nulliusque Eruditionis Homunculus, eam illotis tractat Manibus, Spe tantum Lucri, aut Mercaturæ exercendæ Gratiâ, ductus. Hinc factum est, ut soli ferè Mercatores, quorum multi nullum norunt Litterarum Ele-

men-

(3) Voyez touchant cela ci-dessus les Citations (285—290).

(4) D'autres, comme Specklin, Catherinot, & Orlandi, ont aussi parlé de ces Caractères enfilez à chaque Ligne comme les Grains d'un Chapelet, & se sont fait mocquer d'eux.

mentum, pauperrimis hanc *Artem* Hominibus exercendam committant, Quæstum inde omnem desumentes, & non nisi Labores Litterarum Concinnatoribus, qui & Compositores dicuntur, nec non iis qui Prælo præsent, & Torculares vocitantur, relinquentes. Correctores insuper, vel satis mediocriter eruditi, ob tenuissimam Mercedem ad corrigendi *Artem* eliguntur; vel, si eruditi sunt, accurati esse non possunt, ob ingentem Sarcinam Humeris imparem, quam tamen sponte susceperunt, ut Die Noctæque adlaborantes Victum quotidianum sibi comparare queant. Id quod Compositoribus, Torcularibus, ac Proto, cæterisque hujusce *Artis* Operariis evenire solet. Dira igitur *Lucri* Cupido, pace bonorum dixerim, hanc nobilissimam *Artem*, & omni Laude dignam, deturpavit, vilissimamque reddidit (5).

DIVERS autres Savans ont souvent formé les mêmes Plaintes; & Corneille Kilian, entre autres, tant dans son *Bibliopola*, que dans son *Typographus Mercenarius*, dont je me contenterai d'ajouter ici les quatres derniers Vers.

*Noster alit Sudor nummatus & locupletes,  
Qui nostras redimunt, quique locant Operas;  
Noster alit Sudor te, Bibliopola, tuique  
Consimiles, quibus est vile Laboris Opus* (6).

(5) Angeli Rocchæ Bibliotheca Vaticana Commentario illustrata, pagg. 410—412.

(6) Voyez Chevillier, de l'Origine de l'Imprimerie, pagg. 375, 378, & tout le V Chapitre de sa IV Partie.



## VI. P I E C E.

NICOLAI SERARII DISSERTATIO  
DE TYPOGRAPHIÆ INVENTIONE,IV constans Capitibus ex ejus *Rerum Mogunciacarum*  
Libro I excerptis.

## C A P U T XXXVI.

## DE TYPOGRAPHIA.

**D**ECIMUMQUINTUM Moguntinæ Urbis Ornamentum **T**YPOGRAPHIA est, non eo tamen Modo, quo ad alias complures Urbes nunc pertinet, sed alio quodam præcipuo & singulari: quod ea scilicet hanc primò Artem excogitarit, pepererit, cæterisque, apud quas nunc est, Civitatibus, & Orbis hujus nostri Nationibus omnibus, tradiderit. Sed omnium ferè magnarum laudatarumque Rerum Laudem ad se, per fas ac nefas, rapiunt plerique: & sicut olim, Cicerone pro Archia, & Gellio Libr. III. Cap. XI, testibus, Homerum Colophonii Civem esse suum dixerunt, Chii suum vendicarunt, Salaminii repetierunt, Smyrnei verò suum esse confirmarunt, ideòque & eleganter ab Eustathio, in Iliados Principium, *πολύπατρις* ille dictus est, ità etiam hodie Artem Typographicam se invenisse, ad aliosque omnes propagasse, non autem Moguntiam, jactitant nonnulli. Est enim Ars nobilissima; quia, ut Aprutinus ait Episcopus Joannes-Antonius Campanus,

*Imprimit illa Die, quantum vix scribitur Anno.*

**D**IVUS Hieronymus, Epistolà ad Nitiam, *Rudes*, ait, *illi Italiæ Homines, quos Cascos Ennius appellat, qui sibi (ut in Rhetoricis Cicero ait) Ritu ferino Victum quærebant, ante Chartæ, & Membranarum Usus, aut in dedolatis è Ligno Codicillis, aut in Corticibus Arborum, mutuo Epistolarum Alloquia missitabant. Unde & Portitores earum Tabellarios, & Scriptores à Libris Arborum*

*Librarios vocavere.* Quantò nos, expolito jam Artibus Mundo, Veteribus illis, apud quos, ut idem Hieronymus loquitur, *cruda erat Rusticitas*, & qui Humanitatem quodammodo nesciebant, Sæculum nostrum beatius, quo tam expedita scribendi Ratio ingeniosè admodum inventa & excogitata est! Libet igitur, ut suum cuique tribuatur, paucis Rem hanc totam disquirere.

## C A P U T XXXVII.

SIT-NE ARS TYPOGRAPHICA MOGUNTIAE  
PRIMO INVENTA, ET NATA?

**S**EX aut septem de Laudis hujus Possessione ac Jure Lites sunt.

I. NAM Argentinae inventam & natam, ex Argentinensi Episcopatu, & Slestadensi Urbe, tradit Jacobus Wimphelingus in *Rerum Germanicarum Epitome* Cap. LXV. Anno, ait, CHRISTI 1440, *Friderico III. Romanorum Imperatore regnante, magnum quoddam ac pœnè divinum Beneficium collatum est universo Terrarum Orbi à JOANNE GUTENBERG, Argentinensi, novo scribendi Genere reperto. Is enim primus Artem Impressoriam, quam Latiniore Excusoriam vocant, in Urbe Argentinensi invenit. Inde Magunciam veniens eandem feliciter complevit. Huic Libro VIII. Cap. XI. credidit Fulgosius, & qui Urspergensis Abbatis Paralipomena conscripsit.*

II. AD Hollandiam verò ejusdem Artis Inventionem rapit Hollandus, Leydenfis Professor, Petrus Bertius, Libr. II *Geographiæ*, Cap. IX, in *Hollandiæ Descriptione*, sed ità ut Moguntinis Convicium etiam faciat. *Huic, ait, Urbi (Harlemo) inventæ Typographiæ Artis Gloria debetur. Ante Annos enim 153 (1), LAURENTIUS JOANNIS, Cognomine Ædituus, qui in Ædibus satis splendidis Foroque imminentibus, è Regione Palatii Regalis habitabat, fortè cum in suburbano Nemore spatiaretur, cœpit faginos Cortices in Literarum Typos conformare, quibus Chartæ impressis, Versiculum unum atque alterum Animi gratiâ ducebat. Hoc primum fuit maximæ Artis Rudimentum. Quod ubi feliciter successit, cœpit Ani-*

(1) C'est-à-dire en 1447; car, Bertius publica ses Tabulæ Geographiæ, en 1600, in folio.

*Animo altiora magis concipere. Primum omnium Atramenti scriptorii Genus glutinosius tenaciusque excogitavit, adhibito in Consilium & Partem Curæ Thoma Petro, Genero suo. Inde totos Pinacas Characteribus expressit: Extant hodieque illius Operis Adversaria, Paginis tantum adversis impressa, quæ Paginæ Glutine commissæ inter se cohærent, ut videantur esse opistographæ. Liber est conscriptus Vernaculo Sermone, Auctore anonymo, Titulum præferens Speculum nostræ Salutis. Postea faginas Formas plumbeis commutavit, has deinde stanneis, quod solidior esset Materia. Ex horum Typorum Reliquiis conflata sunt Oenophora, quæ adhuc visuntur in Laurentianis illis, quas commemoravi, Aedibus. Mansissetque diutius tam præclari Inventi apud Harlemenses Gloria, nisi Joannes quidam, sive, ut fert Suspicio, Faustus, Hero suo infidus & infastus, à quo Artem omnem fuerat edoctus, ipso Pervigilio Natalis Dominici, omne Typorum Choragium involasset, convasasset, asportassetque, primum Amstelrodamum, inde Coloniam Agrippinam, denique Moguntiacum; ubi hic Trifurcifer & Sesquilavernio, sibi Inventionis novæ Laudem arrogans, intra vertentis Anni Spacium ad Annum à nato CHRISTO M. CCCC. XLII., iis ipsis Typis, quos Hero suo fuerat suffuratus, in Lucem edidit Alexandri Galli Doctrinale, cum Petri Hispani Tractatibus (2).*

PERIISTI, Moguntia, quæ ab infido, furaci, & fugitivo Servulo, infasto Trifurcifero, & Sesquilavernione, inanem, falsamque hætenus Gloriam quæsiisti! Ni caveas, in te invadent Hollandi: te ulciscuntur; sua scilicet repetent.

III. CLARIGATOR est iste Bertius, & quidem, ut audiisti, vehemens & contumeliosus. Sed ecce Lisitanus, Homo, & gravissimus, & eloquentissimus, Hieronymus Osorius, Libr. XI. de Rebus Emmanuelis, omnem de nimio in se, Patriamque suam, Amore Suspicionem removens, non Lusitaniæ suæ, neque Genti aut Populo qui Lusitanico Sceptro pareat, sed remotissimæ Sinarum Nationi, tam mirabilis Inventi Laudem, eamque non nuper natam, sed pervetustam, penèque canam, tribuit. In Libris, ait, describendis, & Rerum Memoriam propagandam, æneis Formis uti solent  
Sinae

(2) Cette Epoque de 1442, & la précédente de 1447, forment une Contradiction d'autant plus surprenante, qu'elle se trouve de même dans le Récit d'Adrien Junius, dont celui de Bertius n'est qu'un Abrégé.

*Sinæ, quarum Usus adeò antiquus apud illos est, ut qui primus eam Artem excogitarit, ignoretur.*

IV. ITALUS verò Jovius ante ipsum similia.

V. GALLUS autem Genebrardus Libr. IV *Chronogr.*, folio 391: *Addo, inquit, Themistaneos, quorum Urbem Patrum Memoriam Castilii in novo Orbe occuparunt, Typographiæ Auctores esse.*

VI. SED Antonius Campanus Homini Gallo eandem Inventionem potius ascribit, dum canit:

*Anser Tarpeii Custos Jovis, unde quod Alis  
Constrepere, Gallus decedit, ultor adest.  
Utricus Gallus, ne quem poscantur in Usum,  
Edocuit Pennis nil Opus esse tuis.*

VII. QUID, quod Pomponius Lætus hanc, ut infra dicetur, Impressoriam Artem à Saturno inventam docuit?

SED in istis Rebus:

PRIMò statuendum, à Deo O. M. esse omnem omnium bonarum Artium Solertiam & Inventionem: *Omne* siquidem, ait Sanctus Jacobus Cap. I. Vf. 17. *Datum optimum, & omne Donum perfectum, defursum est, descendens à Patre Luminum.* Unde ipsemet Dominus Exod. XXXI. Vf. 2. *Ecce, aiebat, vocavi ex Nomine Beseleel, Filium Uri Filii Hur de Tribu Juda, & implevi eum Spiritu Dei, Sapientiam, & Intelligentiam, & Scientiam in omni Opere.* Ideoque statuendum & illud, omnem omnium Inventorum Gloriam & Laudem illius Laudi & Gloriæ transcribendam.

DEINDE, multò nobis Christianis fore Certamen utilius & gloriosius, si, ob hujusmodi Beneficium, certarenius, quis in Datorem Deum gratior, ejus reverentior, & in Gratibus dicendis esset alacrior & prolixior.

TERTIò, infigendum illud Apostoli Memoriam diligenter, Moribusque ipsis & Factis nostris exprimendum diligentius, Galat. V. Vf. 26. *Non efficiamur inanis Gloriæ cupidi, invicem provocantes, invicem invidentes.*

QUARTò, ab istà Quæstione removendos, & Sinas, & omnes ignoti Orbis alios. Cum enim, an hoc vel illud, hîc aut illîc, omnium primò usitari coeperit, differitur, satis constat non agi nisi de notis Gentibus. Quid enim si apud Antipodas, Borealis Australive Poli Homines, id jam, ignaris nobis, coeptum esset?

QUINTò,

QUINTO, an Argentinensis fuerit hujus Artificii Auctor, itemque an inibi de hoc aliquid, aut cogitavit, aut etiam tentavit, mihi haud liquere. Unus, quod sciam, tantum est qui asserit Wymphelingus. Posset videri velle istud, cuicumodi est, supra Veritatem, dare Patriæ. Quia tamen potuit aliquis esse Domo Argentinensis, & Civitate tamen Moguntinus, aliquid Argentinæ cogitare, atque conari, hocque idem ipsum Moguntia jam in Lucem efferre ac perficere; denique, quia citra Causam, idoneosque Auctores, non est quisquam facile Mendacii accersendus; credat qui volet, illi affirmanti. Credidit certè Joannes Arnoldus Bergellanus (†), dum dixit:

*Quam veteres nobis Argenti Voce notarunt (\*),*

*A Puero fertur sustinuisse Virum (†).*

*Illa sed huic Civis largita est Munera grata,*

*Cui clarum Nomen Mogus habere dedit.*

*Primitias illuc cepit formare Laboris:*

*Ast hic maturum protulit Artis Opus.*

De Gallo Res facilis. Nam, qui primus Artem istam Italis planè admirabilem Romæ ostendit, Germanus quidem fuit Udalricus Nominè, sed cui Cognomen esset Germanicum *Han*, quod Latine valet Gallum gallinaceum: Eaue Res audita Campano imposuit, uti Loco citato indicat Wymphelingus.

SEXTO, an etiam in aliqua Hollandiæ Sylva quidquam tentavit Hollandus aliquis, an item Domi Litteras deformavit aliquas, nolim pugnare. Nam fortè & alibi pluribus tale quid in Mentem aliquando venire potuit. Quemadmodum Viatores, sic & Hominum Cogitationes, in eadem aliquando incurrunt Vestigia. Et hoc fortè tantum vult vulgaris illa Harlempjesium Fama, de quâ Ludovicus Guicciardinus. Et ne Viros tantum, Ætate, Ingenio, Rerumque Ufu acres, in earundem posse Artium Excogitationem incidere arbitremur, ecce tibi è vicinâ Hollandiæ Frisiâ Puerulus, novus pænè Typorum Inventor. Nam de Sancto Rudgero, Libr. I. Vitæ, Cap. IV. ita

(†) In *Chalcographiæ Encomio*.

(\*) Argentina.

(†) Joannem Gutenberg.

itâ memoriæ proditum est. *Lusum*, *Pueris admodum familiarem*, *tanquam Pestem fugiebat*. *Scripturas*, *quas necdum per Ætatem discere quivit*, *jam se Animi Affectu præmeditari certis quibusdam Indiciis præmonstrabat*. Nam aliis *Pueris ludentibus*, ipse *Arborum Cortices colligere*, *quibus uti ad Luminaria solemus*, & inde *quasi Libellos componere consuevit*. Quos, cum fortè *Liquorem invenisset*, *Festucâ utiliter*, *ut sibi videbatur*, *inscriptos*, *Nutrici*, *ac si proficuos admodum Libros*, *tradidit custodiendos*. Posset è Calvinianis etiam Hæreticis quispiam huc trahere quod de Hildebrando Puero narrat *Libr. IV Metrop. Cap. XIX & XX*. Crantzii, Zwingerus *Volum. V, Libr IV, folio 1364*.

SED illud SEPTIMÒ assero, æquum esse, ut bonis, vel Testimoniis, vel Indiciis, doceat Bertius, suo illi Hollando fuisse Servum, & quidem, tunc Temporis, Moguntinum; aut illum cujuscunque Urbis Gentisve Hominem, ex Hollandiâ profugisse Amstelrodamum, deinde Coloniam appulisse; & cur potius hæ in Viâ Urbes quàm aliæ tam multæ nominentur: an Typographicum fortè ibi aliquid inceptarit: doceat denique Moguntiam illum venisse: hîc Fugæ Finem fuisse: hîc Furtum suum in Lucem dedisse: &, quod alienum erat, quasi suum venditasse. Alioqui, si satis sit dicere, aliquem esse Furem, quis, ut à Veterum quodam dictum est, innocens, & non Fur? Teipsum, teipsum, cui, ut Poëta tuus canit,

——— *Mundus debetur, & ingens*  
*Per tibi devinctam Fama refertur Humum,*

diceret eodem modo aliquis, Altorffii aut Norinbergæ alicujus compilasse Scrinia, & ablatas Furto Tabulas primò Gedanum, deinde Leydam deportasse: illaque in Schola quasi tuas falsò jactitasse. Hîc verò quid ageres? Os Accusatori quemadmodum oppilares? Testes, opinor, & Argumenta impositi Plagii postulares: Testes alios, qui pro te dicerent, tuumque Librum illum defenderent, excitares. At hoc jam ii, quos accusas, quosque *Trifurciferos & Sesquilaverniones* tam latè quàm Mundus tuus patet, inclamas, cum pridem vixerint, facere non possunt. Patere igitur pro mortuis, adeoque pro vivâ & spirante adhuc florenteque Moguntiâ, cui pro inventæ Artis Beneficio Probrum & Dedecus regeris, dici aliquid.

DICO

DICO igitur OCTAVO, Artis hujus habendam Inventricem Moguntiam, quia, & domestici & exteri, recentes & vetustiores, plures & ab Suspicionem omni alieniores, idipsum testentur Testes: inter quos libet Erasmo Primas dare; non quia omnium optimus, sed quia Hollandus fuit, Patriarum Rerum peritissimus, Typographicæ Arti deditissimus, Domesticarum Laudum Præco vocalissimus, & quia primo Loco ab ipso Bertio collocatur.

Is igitur, suis in S. Hieronymi Epistolam IX, quæ ad Gerontiam est, Annotationibus, *Extat*, ait, *hodiernis quoque Temporibus incluta Civitas Mogontia, sive Magontiacum (utrumque enim apud Oforium legitur) cum plurimis aliis insignis Dotibus, tam verò Archiepiscopali Sede præeminens. Celebri bonarum Litterarum Gymnasio nobilis, ac multis adhuc Antiquitatis visenda Monumentis. Postremò, non solum Veterum, hoc est alienis clara Litteris, sed & suis Ingeniis illustrata: quippe quæ cum alios permultos omni Doctrinæ Genere præstantes Viros edidit, tum verò præcipuè Theodoricum Gresmundum, Hominem ab ipsâ Naturâ ad Humanitatem, ad bonas Litteras, ad Eloquentiam illam verè Atticam, sculptum ac factum. Huic Urbi omnes bonarum Litterarum Studiosi non parùm debent, ob egregium illud ac pænè divinum Inventum, stanneis Typis excudendi Libros, quod illic natum affirmant. Gens olim annumerata Galliis, utpote citeriorem Rhæni Ripam incolens, nunc, & Ditione, & Cultu, & Linguâ, denique (quod est præcipuum) Morum quoque Humanitate, Modestiâ, Fide, sic Germana, ut non alia Germanior.*

POLYDORUS VERGILIUS, Libr. II. Cap. VII. de Rerum Inventoribus: *Fuit omninò magnum Mortalibus Munus (Bibliothecarum scilicet); sed nequaquam conferendum huic, quod nostro Tempore adepti sumus, reperto novo scribendi Genere. Tantum enim uno Die ab uno Homine Litterarum imprimitur, quantum vix toto Anno à pluribus scribi posset. Unde adeo Disciplinarum omnium magna Librorum Copia ad nos manavit, ut nullum amplius superfuturum sit Opus, quod ab Homine, quamvis egeno, desiderari possit. Illud insuper adde, quòd Auctores quoque plurimos, tam Græcos quàm Latinos, ab omni prorsum Interitus Periculo vindicavit. Quare tantæ Rei Auctor non est suâ Laude fraudandus; præsertim ut Posteritas sciat cui Divinum Beneficium acceptum referre debeat. Quidam itaque Germanus, Nomine PETRUS (ut ab ejus Conterraneis accepimus) primus omnium in Oppiddo Germaniæ, quam hodie Magun-*

tiam vocant, hanc imprimendarum Litterarum Artem excogitavit: primumque ibi ea exerceri cœpit; non minori Industria reperto, ab eodem (prout ferunt) Auctore, novo Atramenti Genere, quo nunc Impressores tantum utuntur. Mox quidam nomine CONRADUS, itidem Germanus, Romam primò in Italiam attulit: quam dein NICOLAUS JENSON Gallicus primus mirum in Modum illustravit; quæ passim hac Tempestate per totum ferè Terrarum Orbem florebit: de quâ plura loqui supersedeo; ejus Inventorem vel potius unde ad nos delata fuerit, (hoc enim palam est, de Inventore verò non ità Fidem nostram obstringimus,) prodidisse haud me parum fecisse ratus, quum ea omnibus notissima sit.

TRITHEMIUS, Libr. I. Exhortationum, Hom. VII. de Labore Monachorum manuali, Industria, inquit, quidem Impressoriæ Artis, nostris Diebus nuper apud Moguntiam inventæ, multa quotidie Volumina producit in Lucem. Et Epistolâ XLVIII inter Familiares: Ars, quam Impressoriam vocant, Tempore Infantia meæ apud Moguntiam Metropolin Francorum inventa, infinita pænè & Veterum & Novorum Volumina quotidie producit in Lucem.

ANDREAS ALTHAMERUS in Taciti Germaniam: Quem fugit, quanta facta sit Mutatio omnium Populorum, Rituumque; quòd Germania, ut quæ olim Litterarum Disciplinis erat inculta, agrestibus Populis horrida, Ædificiorum Tenuitate ac merâ Rusticitate referta, nunc nullâ non Parte sit florentissimis Ingeniisque præclaris fœcundissima? Quæ Dona cui accepta referam, nisi Deo Opt. Max. atque item Mortalium Industria, quæ Divinum illud excudendorum Librorum stanneis Formulis Inventum, apud Germanos nostros, excogitavit, quod Moguntiâ cœpit, post Incarnationem Jesu-Christi Servatoris nostri, M. CCCC. XL., Friderico III. Romanorum, ac Germanorum, Imperium administrante?

PETRUS APPIANUS Cosmographiæ Parte secundâ: Moguntia, Metropolis & Limes altæ & bassæ Germaniæ, in quâ laudabilis illa & utilissima Ars Impressoria, circa Annum Domini 1453, per JOANNEM FAUSTUM inventa est.

CONRADUS PEUTINGERUS in Sermonibus de Germaniâ: Movit mihi Stomachum Præceptor meus, Rerum vetustarum alioquin solertissimus Inquisitor Pomponius Lætus. Voluit enim nobis Germanis inventæ Artis Impressoriæ Laudem præripere. Nam, ad Augustinum Maphæum scribens, ità ait: Imprimendi Facultatem, multis

multis Seculis intermissam, paulò ante revocatam esse. Unde hoc diceret ego plurimos percunctatus sum: tandem ex Francisco Cardulo Narniensi didici, eum Divi Cypriani Sententiâ fretum fuisse. Is enim, de Idolis scribens, inquit: Saturnus Litteras imprimere, & signare Nummos, in Italiâ primus instituit; qui, licet rarus apud Pomponium Vetustatis investigandæ Christianus Testis est, Fidem tamen non facit, Divum Cyprianum de eâ Impressoriâ Arte (quâ nunc utimur) locutum fuisse. Sed & Saturni Tempore Calami vel Pennæ Usus non erat: Litteras fortè Ferro vel Lignis impressit, cæterosque docuit, non conjunctim, verùm singulas particulatim imprimendo debito Ordine locare; vel, ut idem noster Episcopus Tergestinus opinatur, Saturnum docuisse Litteras imprimere eas, quæ in Nomismatis expressæ sunt, non quæ nunc Papyro imprimuntur. Signavit enim Aëris primùm in Italia cum Jano Monetam, & in Aëre impressit Litteras. Sic Deus etiam verus apud Hieremiam Capite XXXII. ait: Agri ementur Pecuniâ, & scribentur in Libro, & imprimetur Signum.

GENEBRARDUS, Chronogr. Libr. IV: Moguntia, qui Limes est Superioris & Inferioris Germaniæ, inventa est laudabilis illa Ars Typographica, circa Annum 1453, per Joannem Faustum.

ADJICIANTUR, si libet, MIDDENDORPIUS in Acad., qui & Coloniaensi citat Chronica: D. GEORGIUS BRUIN Tom. I. Urbium: CELTES ad Rhenum,

*Jamque Moguntiacum vastus te flectis ad Urbem,  
Quæ prima impressas tradidit Aëre Notas:*

AVENTINUS, Libr. XVII: CARION, Libr. III: SEBASTIANUS BRAND: SEBASTIANUS MUNSTERUS, Libr. III: THEODORUS ZWINGERUS, in Theatro: PETRUS RAMUS in Mathematicis.

ADJICIANTUR primi denique Artis hujus Modioli, quos antiqua hîc Domus, quæ, in Cerasini Horti Platea, Sewleffel vocatur, custodit, quosque mihi nuper Albinus Typographus monstrabat.

JOANNES ARNOLDUS, in Chalcographici Encomii Præfatione, Hodie, ait, vetustissima quedam in eum Usus ab Auctoribus comparata, quæ vidi, Instrumenta extant Moguntia.

DOCTUS Juris Moguntinus Profeffor, in Lapide, qui Jurisperitorum Domûs interiori Stillicidio fubjectus eft, hæc infcripfit: JOANNI GUTENBERGENSI MOGUNTINO, QUI PRIMUS OMNIUM LITERAS ÆRE IMPRIMENDAS INVENIT, HAC ARTE DE ORBE TOTO BENEMERENTI IVO WITIGISIS HOC SAXUM PRO MONIMENTO POSUIT. MDVIII.

CUM verò ifta contra Bertium notaffem, peroportunè Auctorem eum naftus fum, è quo non Rem modo, fed Verba etiam, pœnè fumpfit ille, ADRIANUM fcilicet JUNIUM, in *Batavia Hiftoriâ*, ubi de Harlemo agit. Quoniam verò ejus aliqua jam interfperfi antea, interfpergam, & quæ hûc pertinent, paucula.

PRIMò igitur hanc inventæ Chalcographiæ Laudem Harlemo Patriæ fuæ prorfus deberi, eamque velut magni Momenti Rem vindicandam affirmat. *Redeo*, inquit, *ad Urbem noftram*, cui primam inventæ iftîc Artis Typographicæ Gloriam deberi, & fummo Jure afferendam aio, utpote propriam & nativam. Sed Luminibus noftris fola officit inveterata illa, & quæ Encaufti modo infcripta eft Animis Opinio, tam altis innixa Radicibus, quas nulli Ligones, nulli Cunei, nulla Rutra, revellere aut eruere valeant, quâ pertinaciter credunt, & perfuafiffimum habent, apud Magontiacum, claram & vetuftam Germaniæ Urbem, primò repertas Litterarum Formulas, quibus excuderentur Libri. Utinam hîc incredibilem illam dicendi Vim, quæ in Carneade fuiſſe perhibetur, Voto exoptare poſſem, qui nihil defendiſſe unquam, quod non probarit, nihil oppugnafſe, quod non everterit, dicitur, ut faltem refugam illam Laudem Poſtliminio revocare, & hoc quaſi Trophæum erigere poſſem, Veri Interpolator: quod ego non alio optarim, quàm ut Veritas, rectè à Poëta vetere Temporis Filia nuncupata, aut (ut ego ſoleo) χρόνις ἐλεγχῆται, tandem detegatur, quæque, juxta Democritum, altiffimo in Puteo demerſa hætenus delituit, in apertum proferatur. Si glorioſum Certamen ſuſcipere non piguit Ægyptios & Phœnicas de Litterarum Inventionem; his, Deo duce, earum Inventum ad ſe trahentibus, quando Tabulas θεοχαράκτες, hoc eſt, à Deo exaratas, jaftant; illis à ſe repertas Græciæ intuliſſe gloriantibus, quando Cadmus Phœnicum Claſſe veftus, rudibus Græcorum Populis Artis illius Auctor, eas commonſtravit. Rurſus, ſi Athenienſes Cecropi ſuo, Thebani Lino, eandem Laudem, vindicant: Palamedi Argivo excogitatorum Characterum Gloriam Tacitus & Philoſtratus deferunt, ut Hyginus Latinorum Carmentæ Evandri Matri. Si itaque controverſam dubiamque Gloriam cunctæ Gentes ad ſe, ſeu propriam, rapere non erubue-

*buerunt, quid vetat quominus indubitandæ Laudis Possessionem, de quâ per Socordiam avitam exturbati sumus, quasi Postliminii Jure repetamus?*

AIT deinde, fui Testimoniû, magnam esse oportere Auctoritatem, qui nec mortuum, aut Hæredes Posterofve Cognatione attingat, neque Gratiam aut Beneficium inde exspectet. Attamen Patriæ se suæ Laudem gerere antea professus est, cujus ad ipsum Sensus pertineat aliquis.

PONIT tertio, Senes à quibus Narrationem illam acceperit aliquos, qui tamen omnes οἰκογενεαῖς. Ego autem, non Domesticos tantum, sed Exteros etiam, Senes ac Juvenes, Catholicos & Hæreticos, pro Moguntiâ complures attuli.

DEMUM, se Veritatis Studio, ut ista scriberet, adductum memorat: idque laudarem, si contra eam, quam falsus est communem, inveteratam, altisque infixam Radicibus Opinionem, paulò plures ac meliores Argumentorum Machinas; & si, uti coeperat, à Conviciis, quæ in Bertio mihi maximè displicuerunt, abstinuisset. At verò, Tuendo, inquit, Veritatem, & constabit suus Urbi nostræ Honos, in Cive ereptam Inventionis pulcherrimæ Gloriam recuperaturæ, & cadet eorum ARROGANTIA, quos falsam alienæ Gloriæ Hæreditatem cernere non puduit, & quasi dejectis de Ponte sexagenariis alieni Juris Possessionem SUPERBE usurparunt. Falsum id clamant citati antea, cum Testes, tum Indicia.

SED pergit. Quamquam dolendum minus foret, eam Laudem in clarissimam Germaniæ Urbem, velut aliam in Familiam transisse, si non PLAGIO, sed rectâ Ratione, factum id fuisset. Rectissimâ verò Ratione factum, absque Plagio ullo, iidem testantur Auctores. Quo circa illud unum hac in Re dolendum, tam acerbè Hollandos istos de Moguntiâ narrare: quibus tamen hæc, si vel Typis, vel aliis in Rebus, Laudem aliquam habeant, neque invidet, neque adimit; sed suam, quam à Patribus accepit, in cujus Possessione est, quam Ratio nulla eripit, quam tot & tanti, etiam alieni & Batavi, attestantur, defendit ac tuetur.

## CAPUT XXXVIII.

A QUO MOGUNTIÆ PRIMUM, ET QUONAM  
TEMPORE, INVENTA TYPOGRAPHIA?

**M**OGUNTIÆ inventam Typographicem fat multi, fat clarè ac solidè, nobis demonstrarunt. In eorum tamen Verbis duplex inesse videtur de *Anno*, & *Auctore*, Scrupulus. Quidam enim Annum, quo inventa sit, numerant 1440, quidam 1450, alii etiam Annos posteriores. Rursus quidam JOANNEM FAUSTUM seu GUTMANNUM, alii PETRUM FAUSTUM, alii JOANNEM GUTENBERGER, nonnulli SCHOEFFERUM, nominant (\*).

SED de *Tempore* Res facilior. Nihil enim ab Hominibus cœptum simul & perfectum.

*Tempus in apricis maturat Collibus Uvas:*

*Tempus agit certo lucida Signa Die.*

Plures Annos in Arte hâc, ejusque Artis Instrumentis inveniendis, concinnandis, & explorandis, laboratum. Auctorum igitur alii prima Initia, Progressum aliquem alii, Perfectionem notant alii.

DE *Auctore* autem sic Res se habet. Inventor & Excogitator primus fuit JOANNES GUDENBERGER. Opibus Consilioque suo ei Adjutores fuere duo alii Moguntini Cives, JOANNES FAUST, sive, ut ipsi tum & loquebantur & scribebant, FUST, & JOANNES MEDINBACH. Eidem Gudenbergero fuit Puer seu Famulus primum, postea verò etiam Gener, PETRUS OPILIONIS seu SCHÖFFER (3), qui complura postmodum & magna Opera edidit, uti *S. Hieronymum*, quem Eberbacensis Monasterii servat Bibliotheca. Quia igitur suo isti modo ad Artis Inventionem juverunt

(\*) *Corn. Loos in Fine Catal. ill. Vir. An. 1454.*

(3) *C'est de Fust, & non de Guttenberg, que Schoiffer fut Domestique & puis Gendre. Voyez ci-dessus Citation (59) & Remarque (K).*

runt omnes, possunt quodammodo dici omnes ejus Auctores; sed ita ut Primas meritò JOANNES GUDENBERGER teneat: quem tamen ex Equestri Ordine cur aliqui statuunt non video, nisi quia ob Rei tantæ Partum, Industriamque ipsius & Labores, eum Honore illo non indignum censuerunt (4).

NE autem, vel à me confingi videantur, vel ab aliis deinceps confundantur, ista istorum Nomina, adscribam Moguntini Typographi, & Manuscriptorum nostrorum, Verba.

ILLE, in *Trithemianarum Historiarum Breviarii Fine*, sic: *Impressum & completum est presens Chronicarum Opus, Anno Domini M. D. XV. in Vigiliâ Margarete Virginis, in nobili, famosâque Urbe Moguntinâ, hujus Artis Impressoriæ Inventrice primâ, per JOANNEM SCHÖFFER, Nepotem quondam honesti Viri JOANNIS FUSTH, Civis Moguntini, memoratæ Artis primarii Auctoris. Qui tandem imprimendi Artem proprio Ingenio excogitare speculârique cœpit Anno Dominicæ Nativitatis M. cccc. l. Indictione XIII; Regnante illustrissimo Romano Imperatore Frederico III; Præsidente Sanctæ Moguntinæ Sedi Reverendissimo in Christo Patre Domino Theodorico Pincerna de Erbach, Principe Electore. Anno autem M. cccc. lII. perfecit deduxitque eam (Divinâ favente Gratiâ,) in Opus imprimendi, Operâ tamen ac multis necessariis Adinventionibus PETRI SCHÖFFER de Gernsheim, Ministri, sui-que Filii adoptivi, cui etiam Filiam suam Christinam Fusthin, pro dignâ Laborum multarumque Adinventionum Remuneratione, Nuptui dedit. Retinuerunt autem hi duo jam prænominati Joannes Fusth, & Petrus Schöffèr, hanc Artem in secreto (omnibus Ministris ac Familiaribus eorum, ne illam quoquo Modo manifestarent, furejurando astrictis,) quoad tandem Anno Domini M. cccc. LXII., per eosdem Familiares in diversas Terrarum Provincias divulgata, haud parvum sumpsit Incrementum.*

MANUSCRIPTUS autem sic: *Hoc autem Urbis nostræ Moguntiaci triumphale perpetuæ Laudis est Præconium, quoddam hanc ingeniosam characterizandi Artem, non solers Italarum Indago, non celebris Græcorum Sapientia, non multiformis Gallorum Scientia, neque callidum Barbarorum repperit Ingenium; sed industriosi nobilis Urbis*

(4) Touchant la Noblesse de Guttemberg, voyez ci-dessus les Citations (k) & (l).

*Urbis Magunciaci Cives, scilicet JOANNES GUDENBERG, qui, cum omnem Substantiam suam propter Artis Difficultatem ferè profudisset, tandem Auxilio JOANNIS FUSTH, JOANNIS MEDINBACH, & aliorum Concivium, adjutus, Rem perfecit. Post quem Gudenberg, qui morabatur zum Jungen, qui usque nunc ejus Artis Nomine nuncupatur, PETRUS OPILIONIS, id est SCHÖFFER, ejus Gener, Artis Impressoriae Dilatator extitit. Qui etiam suo Tempore multa impressit Opera. Ecclesiae Dei quanta provenerit ab hac Arte Utilitas, quis sufficienter eloqui valebit; dum multi Codices obsoleti, pulverulentis olim reclusi Bibliothecis, nunc impressi palàm modico feruntur Precio venales?*

## CAPUT XXXIX.

QUINAM LIBRI OMNIUM PRIMI EXCUSI?  
ET DE TYPOGRAPHICES USU AC ABUSU.

**H**OLLANDUS antea nominatus Professor, Moguntiae primò excusum ait *Alexandri Galli Doctrinale*, *Petrique Hispani Tractatus*: *Ciceronis* verò *Libros de Officiis* Petrus Ramus: *D. Augustini Libros de Civitate Dei*, *Lactantiumque* alii apud Genebrardum. Volateranus, Philologiae Libr. XXXIII, *fam*, ait, *Divinâ Providentiâ Ingeniorum Immortalitati consultum*: quando novo Portento repperit hoc Seculum, non describere Libros, sed fingere; ex aeneis Characteribus Atramento scriptorio perfusis *Pagina Torcularibus expressa*. Auctores duo è Germaniâ Fratres Romæ cæperunt Anno M. cccc. lxxv.; primique omnium Augustinus de Civitate Dei, & Lactantius, *prodiere*.

Ego compertum nihil dum habeo, illud autem fatis scio, in Libro, quem in Hollandiâ primum fuisse cusum vult Hollandus, & inscriptum *Speculum nostræ Salutis*, non fuisse Calvinianæ, Anabaptisticæ, ac similium, quæ in eâdem Hollandiâ modo grassantur, Hæreseon Speculum; à quibus, & religiosa quondam Regio, Europaque

paque tota, liberetur, eum oro, qui per Prophetam suum (\*) dixit: *Est Spes novissimis tuis; & revertentur Filii ad Terminos suos.* Amen. Ita fiat, DOMINE JESU!

At Reversioni huic, bonisque adeò Moribus obeffe, non parum Typographiam censet in Libro de hujus Statera GUILIELMUS INSULANUS, Menapius, ita ut ejus pænè Inventionem excretur. Nimirum spectat ille, sicuti & apud Philippum Callimachum in Oratione de Barbadici Funere, alii nonnulli, Rei alioqui præclaræ Abusum: propter quem tamen Usus haud tollendus aut improbandus, sicuti neque in aliis pænè Rebus omnibus; sed id potius, quod sub Libelli sui Finem suadet ille, agendum ut Usus rectus retineatur, pravus coerceatur, quemadmodum fieri jubet SS. Oecumenica Synodus Tridentina Sess. IV, & ante hanc Lateranensis ultima Sess. X; cujus Verba, cum simul Artis Commendationem, simul etiam Modificationem, contineant, non immeritò hunc de Typographiâ Sermonem concludent.

Nos, inquiunt ejus Concilii Patres, *ne id, quod ad Dei Gloriam & Fidei Augmentum, ac bonarum Artium Propagationem SALUBRITER est inventum, in contrarium convertatur, ac Christi Fidelium Detrimentum pariat, super Librorum Impressionem Curam nostram habendam fore duximus; ne de cætero cum bonis Seminibus Spinæ coalescant, vel Medicinis Venena intermisceantur. Volentes igitur de oportuno super his Remedio providere, hoc sacro approbante Concilio, ut Negotium Impressionis Librorum hujusmodi, eò prosperetur sælicius, quò deinceps Indago solertior diligentius & cautius adhibeatur: Statuimus & Ordinamus, quòd de cætero, perpetuis futuris Temporibus, nullus Librum aliquem, seu aliam quamcunque Scripturam, tam in Urbe nostrâ, quam in aliis quibusvis Civitatibus & Diœcesibus, imprimere, seu imprimi facere præsumat, nisi prius in Urbe per Vicarium nostrum, & Sacri Palatii Magistrum, in aliis verò Civitatibus & Diœcesibus, per Episcopum, vel alium habentem Peritiam Scientiæ, Libri seu Scripturæ hujusmodi imprimendæ ab eodem Episcopo ad id deputandum, ac Inquisitorem Hæreticæ Pravitatis Civitatis, sive Diœcesis, in quibus Librorum Impressio hujusmodi feret, diligenter examinentur, & per eorum Manu propriâ Subscriptionem,*  
sub

(\*) Jerem. XXXI. 17.

*sub Excommunicationis Sententiâ, gratis & sine dilatione imponendam, approbentur.*

ADJICIUNTUR Pecuniariæ Poenæ, quas imitari, ac intendere aut remittere possunt Principes ac Respublicæ omnes, prout quolibet in Loco necessarium aut utile judicatum fuerit. Si enim Magistratibus Curæ est, & meritò est, ne pro Medicamentis Venena, vel putrida certè ac evanida in Pharmacopolis Pharmaca sint, ne pro Mercibus bonis vitiosæ at corruptæ in Foro vaneant, quidni & iidem curent, ne noxii ac venenati à Bibliopolis Libri edantur, vendantur, ac divulgantur? *Mala Medicamenta & Venena*, inquit L. *Ceteræ FF. Familiæ erciscundæ* Ulpianus, *veniunt quidem in Judicium: sed Judex omninò interponere se in his non debet. Boni enim & innocentis Viri Officio eum fungi oportet. Tantumdem debet facere & in Libris improbatæ Lectionis, Magicis fortè, vel his similibus. Hac enim OMNIA PROTINUS CORRUMPENDA sunt.* Et sanè non in Apostolorum modò nostrorum Actis Cap. XIX, sed apud Gentiles etiam, Flammis corruptos, penitusque abolitos, perniciales id genus Libros videmus, indicante idipsum Cicerone, Libr. I *de Naturâ Deorum*; Valerio, Libr. I, Cap. I; Livio, Libr. IX Decadis III; Tacito, Libr. VI & X Annalium; Seneca, Libr. X Controversiarum; aliisque benè multis.



## VII. P I E C E.

HENRICI SALMUTH DE TYPOGRAPHIÆ,  
SIVE ARTIS IMPRESSORIÆ, INVEN-  
TIONE, VERISSIMA HISTORIA:

Tirée de ses Commentaires sur l'Ouvrage de GUY PANCIOROLLE, intitulé *Rerum memorabilium deperditarum, Rerumque memorabilium recens inventarum, Libri II*, imprimez à Amberg, chés Forster, en 1600, 1606, 1612, en 2 Volumes in Octavo; & puis à Francfort, chés Schönetter, en 1629, 1660, &c. in Quarto.

LE Titre XII du II Livre de Pancirolle est intitulé *De Typographiâ*: & si jamais le *Titulus prætereaque nihil* fut applicable, c'est certainement en cette Occasion; vû que, sur un Sujet où il y avoit tant à dire, on ne sauroit être, ni moins exact, ni plus sec. Cette Sécheresse, qui a si judicieusement fait dire à Naudé, que *Pancirolle avoit oublié ce qui étoit de son principal Sujet* (1), a porté Salmuth à l'étendre & l'éclaircir: &, pour cet Effet, il en a donné deux bons Supplémens; l'un, à la Suite de ce Titre XII de Pancirolle, par Forme de Commentaire; & l'autre, à la Fin de l'Ouvrage, par Voie d'Augmentation. C'est ce dernier, que je vais ajouter ici, comme le plus intéressant; après avoir observé, que, selon Mallinkrot (2), il ne parut pour la première fois, que dans l'Edition de Pancirolle & de Salmuth de 1629.

„ ANNO Domini M. cccc. xl. & post, fuit *Moguntia* ad Rhe-  
„ num, quæ tunc adhuc Civitas Imperialis erat, Civis quidam ex  
„ honestâ Familiâ prognatus, JOHANNES FAUSTUS Nomine: cujus  
„ Familiæ etiamnum hodie quidam ex Patriciis Francofurti ad  
„ Moenum sunt superstites (3).

„ Hic

(1) Naudé, Addition à l'Hist. de Louis XI, pag. 233.

(2) De Ortu & Progressu Typograph. pag. 43.

(3) Voyez ci-dessus la Remarque (Y).

„ Hic Johannes Faustus , pro eo, quo Artes Liberales & Viros  
 „ doctos prosequeretur, Studio, cum considerasset, Penuriâ Libro-  
 „ rum, & magnis, qui ad eos describendos requirebantur, Sumpti-  
 „ bus, multa Ingenia à Studiis abstrahi atque avocari, de Modo ac  
 „ Ratione cogitare cœpit, quâ minori Labore ac Sumptu, & boni  
 „ Auctores divulgari ac comparari possent.

„ POSTQUAM in eam Rem sedulò intentus fuisset, initio hanc  
 „ Viam, Ope Divinâ, reperit, ut *Tabulam Abecedariam* Characte-  
 „ ribus eminentibus Ligno incideret, & ad Impressionem formaret,  
 „ quos etiam Atramento impressit. Sed quia Atramentum fluebat,  
 „ & Characteres confundeat, Re diu Animo volutatâ, crassam  
 „ & nigram Materiam adinvenit, & Tabulas illas minoribus Prælis  
 „ subjicere, Librosque hoc Pacto excudere, cœpit. Quod Opus,  
 „ quia antehâc incognitum erat, & Tabulæ illæ vili Pretio com-  
 „ parari poterant, ab omnibus prædicabatur.

„ UNDE Occasionem Faustus arripuit, non solùm *Donatum* eâdem  
 „ Ratione integro Ligno incidendi & excudendi, sed etiam in eam  
 „ Curam & Cogitationem gnaviter incumbendi, quomodo Artem,  
 „ quam invenerat, magis ac magis excolere & eliminare posset; præ-  
 „ fertim, quia integras Columnas, seu Formas, ut hodie loquun-  
 „ tur, Ligno incidere nimis molestum ac laboriosum erat. Qua-  
 „ propter hoc Compendium excogitavit, ut priores Asseres disse-  
 „ caret, probos Characteres retineret, & detritorum loco alios pe-  
 „ culiares formaret. Atque itâ Compositionem seu Coagmentatio-  
 „ nem Characterum exorsus est, tametsi multum Temporis & La-  
 „ boris in singulis Characteribus seorsum formandis impendendum  
 „ videret.

„ CETERUM, in exercendâ hac novâ Arte, Operis quibusdam  
 „ usus est Faustus, in quibus fuit PETRUS SCHÆFFER Gerns-  
 „ heimensis, qui, cum Heri sui Institutum percepisset, magno illius  
 „ Artis Studio incensus est: &, quia Ingenio valebat, Animum ad  
 „ illam amplificandam adjecit, ac singulari Dei Instinctu Rationem  
 „ invenit, quâ Characteres Matrîci, ut vocant, inciderentur, & ex  
 „ eâ funderentur. Alphabeto hoc Modo inciso, Characteres inde  
 „ fusos Fausto, Hero suo, ostendit; quibus ille usque ad eò exhila-  
 „ ratus est, ut ei protinus Filiam unicam desponderet, ac paulò  
 „ post in Uxorem daret.

„ QUAMVIS autem etiam in hoc Genere Characterum aliqua  
 „ Difficultas suborta esset, propterea quòd Materia mollior esset,  
 „ quàm

„ quàm ut Pressuræ resistere posset: tamen, mox ejusmodi Mixtura  
 „ inventa fuit, quæ Vim Præli aliquandiu sustinere potuit.

„ REBUS eò proVectis, Socer & Gener Domesticos suos Jure-  
 „ jurando adegerunt, ut novum istud Inventum summo Silentio cæ-  
 „ larent: & Asseres, ac Primordia Artis, ipsosque Characteres li-  
 „ gneos, Funiculo involverunt atque asservarunt, quæ Amicis,  
 „ quando libuit, ostenderunt.

„ EODEM Tempore, Moguntiae commorabatur JOHANNES  
 „ GUTTENBERGIUS, honestis Parentibus natus, qui proximè  
 „ Fausti Ædes habitabat. Hic cum animadvertisset, insignem hanc  
 „ Artem Typographicam, non solum omnium Ore passim celebrari,  
 „ sed etiam admodum lucrosam esse, Familiaritatem cum Fausto  
 „ contraxit: &, quia opulentus erat, Pecuniam ei ad Sumptus ne-  
 „ cessarios obtulit. Quod Fausto minimè ingratum fuit, quando-  
 „ quidem comperiebat, Sumptus, quos in eam Artem faciebat, quo-  
 „ tidie crescere, & tunc Opus Chartæ pergamenæ imprimendum  
 „ præ manibus habebat. Quapropter cum Guttenbergio convenit  
 „ & pactus est, ut quicquid in illud Opus impenderetur, communi  
 „ utriusque Lucro vel Damno cederet.

„ QUONIAM verò Faustus plus infumferet, quàm Guttenbergius  
 „ Necessitatem postulasse arbitrabatur, hic dimidiam suam Partem  
 „ exsolvere detrectavit. Quà ex Re cum Lis orta esset, alter  
 „ alterum Moguntiae in Jus vocavit, ubi, Partibus auditis, pro-  
 „ nunciatum fuit: *Si Johannes Faustus, interposito Juramento, af-  
 „ firmare posset, omnem Pecuniam, quam mutuam sumpsisset, in  
 „ commune Opus erogatam, non autem in proprios ipsius Usus con-  
 „ versam fuisse, Guttenbergium ad solvendum obligatum esse.* Cui  
 „ Sententiæ Faustus paruit, sicut ex Archetypo Instrumenti, quod  
 „ etiamnum superest, & Anno 1455. 6 Novembris à Johanne Ul-  
 „ rico Helmaspergero, Notario, eà de Re confectum fuit, liquidò  
 „ demonstrari potest (4).

„ UNDE evidenter apparet, Guttenbergium nequaquam Artis  
 „ Typographicæ Inventorem & primum Auctorem esse (5), sed ali-  
 quot

(4) Cet Acte même, où le Notaire n'est nommé qu'Ulric Helmasperger, se peut voir ci-dessus au milieu de la Remarque (R).

(5) Pierre Schoiffer, Jean son Fils, & les Descendans de Faust, lui accordent néanmoins unanimement cet Honneur. Voyez ci-dessus la Remarque (E); les Citations (214) & (217); & la III Pièce de cette II Partie, Num. 1.

„ quot Annis , postquam ea inventa fuisset , à Johanne Fausto in  
 „ Confortium adscitum , Pecuniam ei suppeditasse.

„ CUM igitur Guttenbergius ad Sumptus refundendos damnatus  
 „ fuisset , & ex eo Simultates inter ipsum & Faustum magis exar-  
 „ sissent , ille autem interea Artem vidisset & didicisset , (si quidem inter  
 „ tot Operas , quæ ad eam exercendam requiruntur , fieri non poterat ,  
 „ ut ea diutius occultaretur ; quod etiam Deus , procul dubio , no-  
 „ luit ,) Moguntia Argentinam se contulit , quò aliquot ex Operis  
 „ secum attraxit.

„ POST illud Discidium , alii quoque , qui apud Faustum Artem  
 „ illam didicerant , eum deseruerunt , & Francofurtum atque in alia  
 „ Loca se receperunt ; cum præsertim Anno 1462 Monguntia capta ,  
 „ & pristina sua Libertate privata fuisset : quo factum est , ut hæc  
 „ Ars præclara omnibus innotesceret , & publici Usus fieret (6).

„ HÆC est vera Historia de primis Initiis & Natalibus Typogra-  
 „ phiæ , ex vetustis Documentis , quæ adhuc extant , petita : quæ  
 „ ex multis præterea antiquis Libris , illo Tempore excusis , quo-  
 „ rum non pauci passim reperiuntur , confirmari potest. Nam ipse  
 „ Johannes Faustus , & Minister ejus Petrus Schæffer Gernshei-  
 „ mensis , ad Calcem Librorum à se tunc excusorum , palam , &  
 „ nemine contradicente , professi sunt , se Johannem Faustum Artis  
 „ Typographicæ Inventorem , & se Petrum Schœfferum ejus Adju-  
 „ torem , fuisse ; sicut liquet ex pauculis quæ sequuntur , qualia per-  
 „ multa adhuc proferri possunt (7) : „ & les Preuves , qu'il donne  
 „ de cela , sont les Soucriptions d'une Bible de 1459 dit-il , des  
 „ Offices de Cicéron de 1465 , des Institutions de Justinien de 1476 , &  
 „ des Décisions de la Rote Romaine de 1477 ; mais , il y a très longtems ,  
 „ que Mallinkrot a remarqué (8) , que cette prétendue Bible de  
 „ 1459 n'est autre chose que le *Durandi Rationale Divinorum Of-*  
 „ *ficiorum* , dont on a vu la Soucription ci-dessus , Section XI ,  
 „ Num. VII.

SELON

(6) Voyez ci-dessus la Remarque (R.) vers la Fin

(7) Salmuth de Typographiæ Inventione verissima Historia , apud Pancirolum , Tom.  
 II , pag. 311—314.

(8) De Ort. & Progr. Typogr. pag. 67.

SELON toutes les Apparences , c'est cette même Pièce de Sal-muth , qu'on a vû reparoitre en Allemand sous le Titre de *Wahrafftige Historia von Erfindung der Buch-Druckerey-Kunst, ex Manuscriptis PHILIPPI-LUDOVICI AUTHÆI*, imprimée *Typis Blasii Ilsneri, Anno 1681, in Quarto*; & qu'ACHILLE-AUGUSTE LERSNER a rimprimée , avec quelques Augmentations, dans le XXVIII Chapitre du I Livre de sa nouvelle Edition de la *Chronica der Stadt Francfurt am Mayn* de FLORIAN, faite à Francfort, pour l'Editeur, en 1706, in Folio: & peut-être ne font-elles l'une & l'autre, que la *Relation de l'Origine de l'Imprimerie* attribuée à Jean Fust lui-même dans une *Dissertation Académique* sur ce Sujet, soutenue à Gieffen en 1711, par THÉOPHILE HAGENBRUCH, sous la Présidence d'Immanuel Webberus. Ce qu'il y a de certain, c'est qu'elles se ressemblent fort toutes trois.

## VIII. P I E C E.

## DIGRESSION CURIEUSE

S U R

## L'INVENTION DE L'IMPRIMERIE;

ET SUR CE QUELLE A ÉTÉ PRÉMIÈREMENT  
RECUE EN FRANCE PENDANT LE REGNE DE  
LOUIS XI; PAR GABRIEL NAUDÉ:

Formant tout le Chapitre VII de son *Addition à l'Histoire de Louis XI*, imprimée à Paris, chés François Targa, en 1630, in Octavo.

JE n'ai voulu exprès faire Mention au Chapitre précédent de l'Impression, qui fut établie en France sous Louis XI: parce-qu'ayant beaucoup de Choses à dire sur icelle, il m'a semblé plus à propos de lui vouër & destiner ce Chapitre; quoi qu'en effet

II. Part.

H

elle

elle appartienne à celui que nous venons de quitter (1), comme étant un des principaux Arguments pour prouver que la Barbarie a été chassée & bannie des Escholes pendant le Regne dudit Roi.

*Quando major enim Librorum Copia Mundo?  
Quando etiam edendi quævis tam prompta Facultas?  
Nec jam Roma Caput Rerum; nec Græcia, tantum  
Ingenuas Artes docet emittitque Libellos:  
Angulus Europæ omnis habet Musea Scholasque (\*).*

Aussi peut-elle être appelée la *Juno Lucina*, qui fait naître tant de bons Livres, Enfans de notre Esprit; l'Ægëon de ce Siècle,

— *Centum cui Brachia dicunt,*  
*Centenasque Manus,* —

avec lesquels il ne cesse d'écrire & composer ce qui doit sortir en Lumière; ou plus véritablement le Pégase des Hommes doctes, qui a fait soudre la Fontaine des Muses, dont les Ruisseaux crystallins coulent maintenant par toutes les Académies, *quibus magnum Literis Lumen, & Veritatis Studiosis Auxilium allatum est* (†): parce que, comme a remarqué le docte & éloquent Fernel, *Arte Librorum Chalcographicâ nil utilius est ad omnium Disciplinarum Propagationem*; veu que, suivant l'Epigramme de Robert Gaguin (‡),

*Quod cita vix poterat perscribere Dextra quot Annis  
Mense dat Ars, nec inest sordida Menda Libro.  
Pluris erat nuper Calamo ruganda Papyrus,  
Quàm modo prægrandis veniat ipse Codex.*

Ce

(1) Intitulé, *Que la Barbarie a commencé sous Louis XI a être bannie des Escholes.*

(\*) Naogeorgus, *Libr. I. Satyrar. Sat. I.*

(†) Gaguinus, *Epist. LXXXII.*

(‡) in *Arte metrificandi.*

Ce que Joannes-Antonius Campanus a compris en ce seul Vers;

*Imprimit illa Die quantum vix scribitur Anno.*

D'où le Jurisconsulte Forcatulus (†) a eu grande Raison de dire, que *superata fuit ferè Munificentia Naturæ Rerum, excogitata Librorum excudendorum Ratione*: & Charion, ou plutôt Melancthon, en sa Chronique (\*), que c'étoit un Don *divinitus Humano Generi communicatum*; ce qu'Aventinus (†) confirme, l'appellant *magnum ac verè divinum Beneficium*, & *novum scribendi Genus haud dubiè cœlitus revelatum*.

Aussi Jean Molinet, qui vivoit lors qu'elle fut trouvée, n'a pas oublié de la ranger au Recueil des Merveilles arrivées de son Temps:

*J'ai veu grand' Multitude  
De Livres imprimez,  
Pour tirer en Etude  
Povres mal argentez.  
Par ces nouvelles Modes,  
Aura maint Ecolier  
Decrets, Bibles, & Codes,  
Sans grand Argent bailler.*

OR, la grande Utilité s'étant rencontrée conjointe avec une pareille Industrie en cet Art; *quæ cum omnibus omnium veterum Inventis certare facile potest* (†); & laquelle, comme dit Cardan (§), *nulli nisi Nauticæ Pixidi, nec Utilitate, nec Dignitate, nec Subtilitate, secunda est*: je m'étonne fort, que, nonobstant toutes ses belles Qualitez & Merveilles, personne n'ait été jusques aujourd'hui assez

(†) *Libr. IV. de Imper. & Philosoph. Gallor.*

(\*) *Libr. V.*

(†) *Libr. XVII. Annal.*

(†) *Bodinus, Cap. VII. Method. sub finem.*

(§) *Libr. XVII. de Subtilit. initio.*

assez curieux pour en rechercher la vraie Source & Origine (2); établissant quelque-chose de probable & assuré en ce qui est déjà comme incertain dans l'Opinion des Hommes, & coupant le Chemin à cette grande Variété d'Opinions qui s'élevent dans les Ecrits de ceux, qui, pour n'avoir Coutume de travailler qu'à peu de Frais & sans beaucoup de Peine, ne peuvent aussi produire que des Redites ou Contradictions.

QUE s'il falloit rendre la Cause de cette Négligence, je l'aurois bientôt trouvée dans Corneille Tacite, qui l'a touchée au Doigt en ce peu de Paroles : *Vitio Malignitatis Humanae Vetera semper in Laude, Præsentia Fastidio, sunt* (\*). Et, en effet, la plûpart des Hommes de Lettres sont tellement tyrannisés par cette merveilleuse Antiquité,

——— *Quod Secula tantum*  
*Aurea Saturni memorant, & nulla rencetis*  
*Gratia Virtutis* (†): ———

de maniere qu'ils font même Conscience de parler des Choses de notre Siècle, & croient ne pouvoir mieux établir leur Crédit & Réputation, que sur les vieilles Ruines & Mafures du Capitole. Isis & Osiris font leurs Dieux, Evandre & Carmenta leurs Princes, Ennius le meilleur de leurs Poètes, les Loix des douze Tables le premier de leurs Livres. S'ils écrivent, ce n'est que *in Dipthera*, & en Lettres Hiéloglyphiques, ou Notes de Tyron: s'ils jurent, c'est par le Stix: s'ils combattent, c'est pour défendre les Dieux contre les Géants, ou Hector contre Achilles: s'ils plaident, c'est pour accuser Ulysses de la Mort de Palamedes: que s'ils se réjouissent, c'est aux Nopces de Pélée: s'ils se fachent, c'est de la Mort d'Adonis: s'ils ont Peur, c'est du Courroux d'Achilles, ou de la Fureur d'Ajax: bref, tout ce qu'ils disent est tiré de l'*Odyssée*, & ce qu'ils font imité de l'*Illiade* ou des *Métamorphoses*. Et, cependant,

(2) Les Pièces précédentes, dont Naudé lui-même a cité quelques-unes, prouvent que cette Recherche n'avoit point été aussi négligée qu'il le pensoit.

(\*) Tacit. Dialogo de antiq. Oratorib.

(†) Joseph Iscanus, Libr. I. Daretis Phrygii Versib. redditi.

dant, toutes les belles Actions de leur Siècle périssent, toutes les Inventions sont négligées, les Hommes doctes méprisés; & tout ce qui se fait aujourd'hui n'est pas jugé digne de suivre en queue ce dont les vieux Scholastes & Suïdas ont fait Mention: quoi que le judicieux Horace se soit efforcé, par une Satyre entière, de les dépaïser de cette folle Opinion, en leur faisant croire, que

*Venimus ad Summum Fortunæ, pingimus atque  
Psallimus, & luctamur, Achivis doctius unctis (\*)*;

& que Corneille Tacite leur ait aussi voulu persuader, *quod non omnia apud Priores meliora, sed nostra quoque Ætas multa laudanda Posteris tulit.*

CERTES, si Polydore Virgile, Matthæus Lunensis, Sabellicus, Sardus, & Vincenzo Bruno, qui ont tous particulièrement écrit & recueilli ce que l'on peut dire sur les Inventeurs des Choses, eussent bien considéré ces Paroles, ils ne se fussent pas amusez à chercher l'Origine & l'Inventeur du Soufflet, du Compas, ou de la Truelle, pour puis après ne parler que fort peu, ou ne rien dire du tout, de l'Impression. Et si Leonardo Fioraventi, & Thomazo Garzoni, qui ont dressé *lo Specchio*, & *la Piazza universale, di tutte le Professioni del Mondo*, eussent eu un peu plus de Jugement, ils eussent pareillement fait de plus exactes & diligentes Recherches sur les Imprimeurs, que sur les Ramonneurs de Cheminées & Cureurs de Puits. Mais quoi! Pancirole même, *in novis Repertis*, & Maïer, au Livre qu'il a fait *de veris Inventis Germaniæ*, semblent avoir oublié ce qui étoit de leur principal Sujet, pour déferer quelque-chose à cette Passion des Antiquaires, en ne disant rien de ce nouveau Miracle de l'Industrie Humaine, lequel néanmoins ils devoient traiter avec plus de Soin & de Diligence.

C'EST pourquoi, puis qu'il semble déjà être passé comme en Couûtume de ne point parler de l'Imprimerie que dans des *Digressions*, je me licencierai plus volontiers de faire le même en la présente, où, sans m'arrêter sur la Pratique de cet Art, très-bien décrite en Latin  
par

(\*) Horat. Sat. I. Libri II.

par Mylæus (\*), & en François par Louis le Roi (†), j'y inférerai seulement ce que j'ai peu apprendre de son Invention, tant par la Lecture de tous les Auteurs qui en ont écrit, que par une laborieuse Recherche & Inspection de plus de quinze mille vieux Livres en vingt-cinq ou trente des meilleures & plus fameuses Bibliothèques de cette Ville de Paris.

IL faut doncques remarquer, qu'il est arrivé de l'Impression comme de ces deux autres Merveilles découvertes depuis peu, sçavoir, la Bouffole & le Canon. Car, tout ainsi que beaucoup se persuadent l'Usage de l'Eguille Marine avoir été connu & pratiqué des Anciens, à cause de ces deux Vers de Plaute (‡),

*Huc secundus Ventus nunc est, cape modo Versoriam,  
Hic Favonius serenus est, isthic Auster imbricus:*

& que pareillement le Canon leur étoit familier, eu égard à ce que Virgile a dit de Salmonée,

*Vidi & crudeles dantem Salmoëa Pœnas,  
Dum Flammas Jovis & Sonitus imitatur Olympi:*

& à l'Explication qu'en donne Eustathius sur le XXI. de l'Odyssée; conforme à ce que Suidas & Agathias ont encore dit de quelques autres semblables Machines faites par deux Ingénieurs, nommez Artemisius & Eutropius. Aussi Pomponius Lætus, grand Humaniste, & qui vivoit du Temps que l'Imprimerie fut trouvée, n'a pas manqué d'en avoir la même Opinion: car, écrivant à Augustin Maphée Thrésorier du Pape, & se plaignant à lui de la Dépravation des Livres, dont il rend plusieurs Raisons; *Præterea*, ajoute-t-il, *multos præcipitat inanis Gloriæ Spes, & Libros imprimendi Facultas, multis Sæculis intermissa, paulò ante revocata*. Ce qu'ayant trouvé en ses Epîtres, il est vrai que je demeurai en peine sur quelle Raison il s'étoit fondé, pour avancer cette Proposition, jusques à ce que venant à lire

Mat-

(\*) *Libr. II. Hist. Univers.*

(†) *Livr. II. de la Vicissitude des Choses.*

(‡) *In Mercatore, Scena V.*

Matthæus Lunensis, qui a fait un petit Livre de *Rerum Inventoribus*, je trouvai qu'il étoit de la même Opinion, & qu'il en donnoit pour Preuve S. Cyprian. *Impressura*, dit-il (\*), *Literarum in Germania post Christi Adventum comperta fuit; nam, ante Fidem Christianam, Saturnus Literas Italos imprimere docuit, ut refert D. Cyprianus in Libello de Idolis*. En quoi je ne puis assez admirer la Foiblesse & Imbécillité de notre Jugement, vû que celui même des grands Personnages commet d'ordinaire les plus grandes Fautes & Absurditez. Car, je vous prie, quelle plus grande peut-on s'imaginer, que d'inférer de ce Passage de S. Cyprian, *Hic (nempe Saturnus) Literas imprimere, hic signare Nummos, primus in Italia instituit*, que l'Impression fut pratiquée en Italie du Temps de Saturne, c'est-à-dire auparavant qu'elle eût reçu l'Usage des Lettres, qui y fut porté long-temps après par les Grecs, selon Pline & Solin, ou par Evandre, comme veulent Tite-Live & Corneille Tacite? Mais, quand bien même ce Passage de S. Cyprian seroit sans Contradiction, à cause d'un semblable qui est dans Tertullien, & que l'Opinion de Macrobe seroit nulle, qui attribue à Janus l'Invention de la Monnoie; ne seroit-il pas toutefois plus à propos de l'interpréter de l'ancienne Façon d'écrire avec des petits Poinçons de Fer sur les Tablettes, & de l'Inscription qui se mettoit à l'Entour ou au Revers des Médailles & Pièces de Monnoie qui étoient sous la Protection de ces Dieux, que non pas de vouloir imposer à la Postérité, & couronner les Anciens de l'Honneur qui nous est deub, par une Glose aussi peu judicieuse que véritable?

IL faut doncques tenir pour tout assuré, que l'Imprimerie n'a été reçûe & pratiquée en Europe, que du Temps de nos Peres. Mais, comme les Choses belles & excellentes sont enviées de tout le Monde, & qu'anciennement il y eut sept Villes,

*Smirna, Rhodos, Colophon, Salamin, Chios, Argos, Athenæ,*

qui se vantoient toutes de la Naissance d'Homere, nommé d'Eustathius pour cette Raison *πολύπατρις*: de même aussi chaque País, ou plutôt chaque Ville, semble aspirer à l'Honneur & à la Gloire immortelle de cette Invention.

OR,

(\*) *Cap. XII.*

OR, en ce Conflit de diverses Opinions, il nous faut commencer par celle de Paul Jove, qui a le premier (\*), au moins que j'aie vu, assuré l'Invention de l'Imprimerie avoir été apportée de la Chine par quelque Marchand, qui, étant sur les Lieux, vit comme elle s'y pratiquoit, & en remarqua diligemment toutes les Circonstances, lesquelles il pratiqua par après étant de retour en Allemagne: ce qui a été depuis confirmé par Garcias ab Horto, Mendoza, Botero, Maphée, Grégoire de Thoulouse, Pancirole, Oforius, & Linschot, qui tiennent tous comme une Chose très-certaine & indubitable, cette Invention être si vieille en la Chine, qu'elle y a été pratiquée de toute Mémoire, sans qu'ils aient aucune Cognoissance de son Auteur, ou du Temps qu'elle y fut trouvée. Quoi que le Pere Trigault, beaucoup plus croiable, pour y avoir long-temps demeuré, en parle avec un peu plus de Circonspection & de Retenuë en ces propres Termes: *Typographia apud Sinas antiquior est aliquantò, quàm apud Europæos; nam à quinque retrò Seculis certum est ab eis Usu receptam: neque tamen desunt qui asserunt priùs eâ Sinas fuisse usos, quàm in hanc Mortalitatem immortalis sese Deus abjecisset.* Quelques autres sont d'Advis, qu'elle a été apportée du Cathay en Allemagne, par la Tartarie & Moscovie: & Génébrard même (†), qui a souvent écrit à la hâte, maintient qu'elle est venue de la Ville de Themistitan, lors de la Conquête de Méxique par Ferdinand Cortès.

TOUTES lesquelles Opinions sont, à parler véritablement, des Conjectures aussi mal prises & fondées, que celle de Pomponius Lætus, que nous avons ci-dessus réfutée. Car, pour ce qui est de Paul Jove,

*Venalis cui Penna fuit, cui Gloria flocci,*

Zuinger lui reproche hardiment (‡), qu'il a inventé cette Fable, pour vanger l'Eglise, des Luthériens d'Allemagne, & frustrer en despit d'eux cette grande Région de la Reconnoissance que nous lui devons tous faire de cette belle Invention. Et, encore bien qu'on ne

(\*) *Libr. XIV. Histor.*

(†) *Chronogr. fol. 391.*

(‡) *In Theatro.*

ne puisse nier, qu'elle n'ait été premièrement en la Chine qu'en Europe, personne toutesfois ne se doit persuader, qu'elle soit passée de ce Pais au nôtre; veu qu'il n'a été fréquenté que longtemps après l'An 1440 (3); que Marc Paul Vénitien l'auroit aussi bien apportée il y a quatre cens Ans, que ce Marchand qui y fut il n'y en a que cent cinquante; que les Grecs, Arméniens, Mingréliens, Abyssins, Turcs, Persiens, Mores, Tartares, n'écrivent encore de présent leurs Livres qu'à la Main; & bref, qu'il y a bien de la Différence de certaines Planches taillées, qui ne marquent que d'un Côté, à notre Façon d'imprimer. Joint que, comme a fort bien dit Aristote, *nihil prohibet Artes easdem à diversis, vel eodem, vel etiam diverso, Tempore, citra ullam Communicationem inveniri.*

RUTGERSIUS (4), en la Réponse à l'*Hercules Hypobolimeus* (\*), produit la seconde Opinion, tirée de la Chronique de Rabby Joseph, qui estime l'Edition avoir commencé par un certain Livre publié l'An Judaïque 5188, qui répond à celui de Jesus-Christ 1428; sans toutesfois qu'il nomme, ni son Titre, ni le Lieu où il a été imprimé: ce qui pourroit donner occasion de croire, que c'est une des Réveries familiares aux Ecrivains d'entre ce Peuple (5).

MAIS,

(3) Naudé a mal-à-propos adopté cela de Thevet. Voyez ci-dessus, Citation (84).

(4) C'est-à-dire Joseph Scaliger, qui s'est caché sous le Nom de Janus Rutgersius, pour publier le Livre que Naudé va citer.

(\*) *Confutationis Fabula Burdon.* pag. 259.

(5) Tous ceux, qui ont fait quelque Usage de cette Indication de Scaliger, n'ont su ce que c'étoit que cette Chronique, & l'ont mal-à-propos attribuée, selon leurs divers Préjugés, les uns à certain Rabbín, & les autres à certain autre. Boxhornius lui-même, qui l'avoit à quatre Pas de chés lui, avoue de bonne-foi, *Theatri Hollandiæ* pag. 154, & *Dissert. de Invent. Typographiæ* pag. 33, qu'après l'avoir long-tems & vainement cherchée, il s'étoit enfin fortement persuadé, que ce Rabbín devoit être indubitablement JOSEPH CARRO, & cette Chronique son Schilchan aruch feu Mensa instructa, tiré de l'Arba Turim feu IV Ordines R. Jacob ben Ascher. Mais, outre que ce Livre-là n'est nullement une Chronique, mais un Livre de Loix & de Cérémonies, il est certain, que ce Fait-là ne s'y trouve point. La Caille, selon sa Méthode ordinaire de tout confondre & renverser, dit, *Hist. de l'Imprimerie*, page 6, que c'est ce Schylan aruch même, qui a été imprimé en 1428. Mais, Carro, son Auteur, n'étoit pas même encore né alors: & la plus ancienne Edition de son Livre, inconnue à Mr. Wolfius, n'est que de 1537, à Venise, en 2 Volumes in Octavo. Voyez le Catal. Biblioth. Lugd. Bat. pag. 322. Pour redresser la Caille, Mr. Wolfius, *Biblioth. Hebr. Tom. II.* pag. 946, au Schylchan aruch a cru devoir substituer l'Arba Turim même. Mais, cela n'est point exact; car, Boxhornius n'a point eu Dessein de donner le Titre de la prétendue Edition de Venise de 1428, mais celui de la Chronique qui en fait Mention: & cela fait voir combien il est dangereux de suivre, ou simplement même de consulter, de mauvais Guides. Paul Pater, plus décisif encore, ne seint point

II. Part.

I

point

MAIS, comme je ne veux pas nier, qu'il ne se puisse trouver quelque Livre de cette Date, aussi n'accorderai-je pas, qu'il en faille tirer Conséquence pour l'Invention de l'Imprimerie; d'autant que cela est arrivé par la Faute des Imprimeurs, qui ont mis un 4. au lieu d'un 5., comme il se peut vérifier par beaucoup d'autres Livres où semblable Faute a été faite: témoins le *Flagellum Bartholomæi Despina in Pomponatium*, imprimé à Venise 1418; le *Philonium Valesci de Tarenta*, de l'An 1401; le *Nestoris Vocabularium*, de l'An 1407; le *Joannes de Tampaco de Consolatione*, de 1366; le *Josephe*, qui est en la Bibliothèque du College de Montaigu, de 1400; le *Lactance*, que j'ai vu en celle des Célestins, de 1370; celui encore qui est en l'Ab-

point d'affirmer, Differt. de Miraculo Germaniæ pag. 10, que ce Rabbīn n'est qu'une pure Fiction de Boxhornius, imaginée pour favoriser sa Cause. Mais, c'est outrer la Critique. Boxhornius n'a point eu Desein d'en imposer, & s'est seulement trompé, en prenant un Rabbīn pour un autre. En effet, après beaucoup de Perquisitions absolument inutiles, concevant que cette Chronique citée par Scaliger pourroit bien se trouver parmi les Livres qu'il a légués à la Bibliothèque de Leide, ma Conjecture ne m'a point trompé; & il s'est enfin trouvé, qu'il s'agit-là du Rabbīn JOSEPH HACCohen, & de son דברי הימים, Divre hajjamim seu Verba Dierum, i. e. Annales Regum Galliæ & Domūs Osmanicæ, imprimé à Venise, chés Cornelio Adelkind, en 314 ou 1554, in Octavo, comme on le voit à la page 313 du Catalogue de cette même Bibliothèque. Sûr enfin du Livre qu'avoit cité Scaliger, j'ai fait prier Mr. Schultens de vouloir bien m'y déterrer le Passage en question: & voici de quelle Maniere ce célèbre Professeur en Langues Orientales dans la même Université a eu la Bonté de me le copier, traduire, & accompagner de son Jugement. In Chronico Regum Francia & Domūs Ottomannicæ, Auctore JOSEPH HACCohen, quod, ad Annum 1553 pertexitur, ad Annum 1428 hæc extant Verba:

אמר יוסף הכהן גראח כי כבר גמצא הרפום בימי ההם ואני כאיתי ספר גרפם בויג'צ'אה בשנת שמונה ועשרים וארבע מאות ואלף

id est, Dicit Joseph Haccobex: Videtur jam his Temporibus Typographia inventa; nam ipse ego vidi Librum, Typis excusum Venetiis, Anno millesimo quadringentesimo vigesimo octavo. Nihil præterea, quod quidem istam Rem spectet, ibi adjectum. Testimonium multimodis elaudicare videtur. En effet, un pareil Témoignage, donné 125 Ans après l'Événement, sans l'appuyer d'aucune Autorité, sans même nommer le Livre dont on parle, non plus que son Auteur ni son Imprimeur, n'est certainement d'aucun Poids, & ne mérite aucune Considération. Cependant, sur la simple Indication de Scaliger, les Défenseurs de la Cause de Harlem l'ont tous ardemment adopté, sans qu'on voie trop bien quel Avantage ils en pourroient tirer. Car, supposé que cette Edition de 1428 existât, ce ne seroit nullement à Harlem, mais à Venise, que reviendroit l'Honneur d'avoir produit le plus ancien Monument de l'Imprimerie. S'il m'est permis d'ajouter ici ce que je pense touchant cette prétendue Edition, je remarquerai, que ce Rabbīn pourroit avoir voulu parler de celle de l'Arba Turim, faite à Piobè de Sacco dans l'Etat de Venise, en 1478; & qu'ayant mal lu cette Date, il en aura fait celle de 1428: Erreur facile, & trop ordinaire, tant dans les Manuscrits, que dans les Imprimez.

l'Abbaïe S. Germain, de l'An 152; &, enfin, l'*Albertus de Re Ædificatoria*, de l'An 1083; quoi que tous ceux, qui ont fait imprimer lesdits Livres, n'aient vécu, comme on peut voir dans Gesner & Tritheme, qu'en l'Année 1500. Dont je m'étonne fort comme Rutgerius a proposé cette Opinion sans la réfuter, veu qu'elle se pouvoit détruire d'elle-même, ou, pour le moins, aussi facilement que les précédentes.

MAIS, il s'en présente maintenant une, qui est bien plus forte à combattre, pour être soutenue & appuïée par Hadrianus Junius docte Médecin, Critique, & Historien, de Hollande, lequel a pris sujet sur la Ville de Harlem de revendiquer à son País cette belle Invention, qu'il croïoit lui avoir été volée par celui qui l'a publiée le premier en Allemagne; soit qu'il ait voulu tromper tout le Reste du Monde pour favoriser le petit Coin de sa République; ou qu'en effect il se soit laissé persuader à je ne sçai quels Vieillards qui lui en ont, dit-il, souvent fait le Conte, lequel il a depuis couché en assez beau Latin pour être rapporté en ses propres Termes: joint qu'il nous faudra par après bâtir sur iceux une partie de ce que nous avons à dire contre les Fauteurs de cette Opinion.

IL écrit doncques (\*), quoi qu'après beaucoup d'autres Discours, qui tiennent plus du Panégyriste que de l'Historien: *Dicam igitur quod accepi à Senibus Auctoritate gravibus & Reipublicæ Administratione claris, quique à Majoribus suis ità accepisse gravissimo Testimonio confirmarunt, quorum Auctoritas jure Pondus habere debeat ad faciendam Fidem. Habitavit ante Annos centum duodetriginta (6), Harlemi, in Ædibus satis splendidis, Foro imminentibus, è Regione Palatii Regalis, LAURENTIUS JOANNES, Cognomento ÆDITUUS CUSTOSVE, is ipse qui nunc Laudem inventæ Artis Typographicæ recidivam justis Vindictis ac Sacramentis repetit ab aliis possessam & occupatam summo Jure Triumphorum Laureâ majore donandus. Is fortè in suburbano Nemore spatiatus cæpit faginos Cortices principio in Literarum Typos conformare, quibus inversâ Ratione sigillatim Chartæ impressis Versiculum unum atque alterum Animi gratiâ ducebat, Nepotibus Generi sui Liberis Exemplum futurum; quod ubi feliciter successerat, cæpit Animo altiora agitare,*

(\*) Cap. XVII. Hist. Batav. pag. 253.

(6) C'est-à-dire en 1447, Junius reconnoissant, page 271 de sa Batavia, & à la Fin de son Epître Dédicatoire, qu'il écrit en 1575.

agitare, primumque omnium Atramenti scriptorii Genus glutinosius tenaciusque, quod vulgare Lituras trahere existimaretur, cum Genero suo Thoma Petro, qui quaternos Liberos reliquit, omnes ferme Consulari Dignitate functos, excogitavit. Inde etiam Pinaces totas figuratas additis Characteribus expressit, quo in genere vidi ab ipso excusa Adversaria, Operarum Rudimentum, Paginis solum adversis haud opistographis. Is Liber erat vernaculo Sermone ab Auctore conscriptus anonymo, Titulum præferens Speculum nostræ Salutis, in quibus id observatum fuerat inter prima Artis Incunabula (ut nunquam ulla simul & reperta & absoluta est) uti Paginæ aversæ Glutine commissæ cohærescerent, ne illæ ipsæ vacuæ Deformitatem adferrent. Postea, faginas Formas plumbeis mutavit, has deinceps stanneas fecit, quod solidior minusque flexilis esset Materia, durabiliorque: è quorum Typorum Reliquiis quæ superfuerant conflata Oenophora vetustiora adhuc hodie visuntur in Laurentianis illis quas dixi Aedibus. Faventibus, ut sit, Invento novo Studiis Hominum, quum nova Merx nunquam antea visa Emptores undique exciret cum uberrimo Quæstu, crevit simul Artis Amor, crevit Ministerium, additi Familiae Operarum Ministri, prima Mali Labes: quos inter Joannes quidam, sive is (ut fert Suspicio) Faustus fuerit, ominoso Cognomine Hero suo infidus & infaustus, sive alius eo Nomine, non magnopere laboro, quod Silentium Umbras inquietare nolum, Contagione Conscientiæ quondam dum viverent captas. Is, ad Operas excusorias Sacramento ductus, postquam Artis jungendorum Characterum fusilium Typorum Peritiam, quæque alia eam ad Rem spectant, percaluisse sibi visus est, captato opportuno Tempore, (quo non potuit magis idoneum inveniri) ipsâ Nocte quæ Christi Natalitiis solemnis est, Choragium omne Typorum involat, Instrumentorum herilium ei Artificio comparatorum Suppellectilem convasat, deinde cum Fure Domo se proripit. Amstelodamum principio adit, inde Coloniam Agrippinam, donec Maguntiacum perventum est, ceu ad Asyli Aram, ubi quasi extra Telorum Factum (quod dicitur) positus tuto degeret, suorumque Furtorum apertâ Officinâ Fructum uberem meteret; nimirum ex eâ intra vertentis Anni Spatium, ad Annum à nato Christo 1442 (7), iis ipsis Typis quibus Harlemi Laurentius fuerat usus, prodiiisse

(7) Cette Date, & celle de ci-dessus, ne s'accordent nullement, & forment un Anacronisme de 7 Ans, qui sera réfuté ci-dessous.

*prodiisse in Lucem certum est Alexandri Galli Doctrinale, quæ Grammatica celeberrimo tunc in Usu erat, cum Petri Hispani Tractatibus, prima Fætura. Après quoi, ledit Junius proteste, que c'est-là toute la Vérité de cette Histoire,*

*Quam sibi non vani, nec erat cur fallere vellent,  
Narravére Senes (\*).*

IL semble toutesfois, que ceux, qui sont venus après lui, en aient eu quelque plus particuliere Instruction : car, Pierre Bertius, ayant traduit quasi Mot pour Mot le susdit Passage, adjoute, que ce Livre intitulé *Speculum Salutis* ne fut pas imprimé avec des Lettres séparées à la Mode de ceux d'aujourd'hui, mais avec de certaines Planches où toute la Page étoit taillée à la Façon des Images en Taille de Bois. D'où il tire un fort Argument (à ce qu'il dit) pour son País ; étant bien probable de croire, que ce premier Dessen si rude & grossier a été le vrai Commencement de l'Imprimerie, qui s'est depuis tellement perfectionnée, que, si nous voulons croire à Cardan (†), *videtur Ars hæc Librorum, ceu ad Materiam, ceu ad Pulchritudinem, ceu etiam ad Facultatem, spectes, summam adepta Perfectionem, ut nec si velis plus possis optare quam præstet, neque ulla alia est Ars, cui quidquam addi non posse videatur præter hanc.*

RUTGERSIUS a aussi découvert de son côté (‡), que le *Donat*, imprimé à Maïence en 1450, fut contrefaict sur celui qui avoit été quelque temps auparavant imprimé en Hollande avec les Pages entieres gravées sur des Planches de Bois ; ce qu'il infere de l'Inscription suivante, qu'un certain Mariangelus mit sur la Fin du *Donat*, qu'il avoit imprimé : *Impressus autem est hic Donatus, & Confessionalia, primùm omnium, Anno 1450. Admonitus certè fuit ex Donato Hollandiæ primùm impresso in Tabulâ incisâ* (8).

C'EST pourquoi Gaspar Barlæus a pris sujet de louer la Ville de

(\*) *Ovidius, VIII Metamorph.*

(†) *Libr. XVII. de Subtilit.*

(‡) *in Consutatione Fabulæ Burdonum, pag. 261.*

(8) *Voiez ci-dessus, touchant ces Editions du Donat, la Remarque (FF), Num. I, Art. 1 & 2.*

de Harlem sur cette Invention, contre ce qu'en croient ceux de Maïence :

*Invidet excusas populosa Moguntia Musas,  
Quodque meum est, Laudis jactitat esse suæ (\*).*

FINALEMENT, Petrus Scriverius a franchi la Carrière, faisant imprimer un Livre en Langue vulgaire, pour montrer l'Invention de cet Art être venue de ladite Ville de Harlem, & non point de celle de Maïence; ce qu'il établit, tant par l'Inscription susdite de Mariangelus, que par un autre Passage presque semblable de l'Autheur anonyme d'une *Chronique de Cologne*, écrite en Allemand, & imprimée en 1489. Ensuite de quoi, & pour se prévaloir ouvertement de cette Opinion, il a été, comme je croi, Autheur de faire peindre ce Laurent Jansson sur la Face extérieure de la Maison où il demouroit anciennement, avec cette Epigraphe, accompagnée de quatre Vers, qui sont rapportez en cette sorte dans Hegenitus, qui a fait & publié son Voyage en Hollande cette présente Année 1630.

MEMORIAE SACRUM.

T Y P O G R A P H I A

ARS ARTIUM OMNIUM

CONSERVATRIX

HIC PRIMUM INVENTA

CIRCA AN. CID CCCC XL.

*Vana quid Archetypus & Præla, MOGUNTIA, jactas?*

*HARLEMI Archetypus Prælaque nata scias.*

*Extulit hic, monstrante Deo, LAURENTIUS Artem.*

*Dissimulare Virum hunc, dissimulare Deum est.*

P. S.

VOILÀ

(\*) Barleus in Encom. Laudum Holland.

VOILA toutes les Authoritez & Affurances, que j'ai peu recueillir pour confirmer cette Opinion, laquelle, aiant été introduite, quoi que sans aucune Preuve légitime & vallable par Junius, a été néanmoins suivie par Bertius, soutenue par Rutgerius, & autorisée par Sriverius,

——— *sua per Mendacia crescens.*

Et je ne doute point, qu'à l'advenir elle ne soit confirmée par une infinité d'autres, qui n'auront moins d'Amour & d'Affectio pour leur Patrie, que les précédents: & ainsi l'on pourra dire de Harlem ce que Pétrarque disoit autrefois de Paris, sçavoir, que *multa suorum Mendaciis debet* (\*).

MAIS, néanmoins, afin que ceux, auxquels nous sommes vraiment redevables de cette belle Invention, ne demeurent point enveloppez dans l'Incertitude de ces Opinions, & mécongneus de tant de millions d'Ames qu'ils obligent tous les jours, *dum Civitas ad se quæque Famam Rerum gestarum Honorumque fallente Mendacio trahit* (†), j'examinerai ingénument toutes ces Authoritez précédentes: & puisque Sriverius & ses Compagnons n'ont point douté de combattre pour leur Ville contre le commun Consentement de tous les Historiens & Chronologistes que je produirai ci-après, à plus forte Raison ne doit-on pas trouver mauvais, que j'intervienne pour la Vérité en cette Cause, & qu'étant desintéressé de toute Passion ou Affectio, je plaide pour la Ville de Maïence contre ces Messieurs des Pais-Bas. C'est pourquoi, combien que, pour réfuter leur Opinion, il ne soit besoin que de nier cette Tradition que Junius nous a donnée *gratis*, & que les autres ont suivie (comme le *servum Pecus* d'Horace marche toujours après ceux qui l'ont précédé;) j'examinerai néanmoins ce que lui & les autres en ont dict, & montrerai comme ils ne s'accordent, ni entre eux, ni chacun en leur particulier.

ET, pour commencer par Junius, il se contredit manifestement, en ce que, écrivant son Histoire l'An 1575, comme il appert par la Date de son Epistre Dédicatoire, il dit que cent vingt-huit Ans au-  
para-

(\*) *Petrarca, Epist. ad Guidonem, Libr. II. Rer. Senil.*

(†) *Livius Libr. VIII.*

paravant, Laurens Jansson trouva l'Imprimerie, qui fut à son Compte l'An 1447: & puis, sur la fin, il adjoute, que Jean Fust, qui l'avoit volé, imprima à Maïence le *Doctrinal d'Alexander de Villâ Dei* l'An 1442, c'est-à-dire cinq Ans auparavant que cet Art eût jamais été inventé.

*Vos precor admissi Risum teneatis Amici?*

DE-PLUS, je lui demanderois volontiers comme un Homme seul peut emporter toutes les Presses, Caractères, Cassettes, Chassis, & autres Instruments, d'une Imprimerie? Ou, quel Besoin il avoit de s'en charger, puisque, sans courir aucun Risque, il se pouvoit honnêtement retirer, en faire & dresser de pareils à son País? Et, derechef, qui empescha Laurens Jansson de faire fondre de nouveaux Caractères, & faire dresser d'autres Presses, pour retourner à cette sienne Invention, veu qu'il l'avoit trouvée si lucrative, & qu'au reste il étoit des plus riches & accommodez Citoïens de Harlem? Vous verrez sans doute, que Jean Fust lui avoit aussi emporté son Esprit, & celui de son Gendre Thomas Pieterfen.

MAIS encore, pourquoi n'avons-nous aucun Livre imprimé auparavant 1462 (9), puisque cette Invention étoit toute accomplie, & au même Etat, que nous l'avons maintenant, dès l'An 1442? Que fit Jean Fust pendant ces vingt Années, & pourquoi se reposa-il si longtemps après l'Edition de *Donat*?

FINALEMENT, que sont devenus les Livres qu'avoit imprimé en Hollande ce Laurens Jansson? Et, si tant est que l'on y montre encore à présent quelques Feuilles du *Speculum Salutis*, imprimées seulement d'un Côté, pourquoi n'y voit-on aussi quelques-uns des Livres qui y furent composez avec ses beaux Caractères de Fonte, & à la Mode de ceux que nous avons à présent?

CERTES, je ne pourrois qu'admirer le bon Esprit de Jansson, entre les Mains duquel cette Invention s'étant rencontrée,

*Quo primùm nata est Tempore, magna fuit.*

S'il

(9) Quelque grand Connoisseur de Livres que fût Naudé, la plus ancienne Edition, qu'il connût, étoit la Bible de Maïence de 1462. Voyez ci-dessus la Citation (238).

s'il n'y avoit plus d'Apparence de croire, que le bon-homme Junius, qui ne se persuadoit pas qu'on le deût quelque jour examiner si curieusement, en a plutôt parlé suivant qu'il le jugeoit à propos pour la Gloire de son País, que pour s'être bien informé de l'Affaire. Mais, encore, il ne s'accorde pas mieux avec ses Compagnons; car, Bertius maintient, que le *Speculum Salutis* ne fut pas imprimé avec des Caractères séparés, mais sur de grandes Pages de Bois, qui étoient toutes d'une Pièce: & Rutgerius dit le même du premier *Donat*, qui fut imprimé en Hollande, & puis à Maïence, qui est tout justement le Contraire de ce qu'en avoit assuré Junius. De manière que si la Diversité des Opinions dénote la Fausseté de quelque Doctrine, celle-ci ne peut aucunement être vraie, puis qu'il s'y rencontre tant de Contrariétéz.

Et, pour ce qui est de toutes les autres Authoritez, elles ne concluent guères davantage que toutes les précédentes: au moins sont-elles tellement frelatées, tronquées, foibles, & déguisées, que l'on ne doit à mon Jugement beaucoup s'y assurer. Car, Hegenitus prend si peu garde à ce qu'il écrit, qu'en la même Page, où il rapporte cette Inscription de Harlem dattée de l'An 1440, il dit, sans y songer, que l'Impression ne fut trouvée qu'en 1464 (10). Et, pour ce qui est de Mariangelus, vous ne sçavez si c'est lui, ou Alde le jeune, qui parle: joint que Scriverius rapporte cette Inscription du *Donat* d'une autre Façon, y adjoûtant ces Mots, *Admonitus certè fuit Joannes Faust, Civis Moguntinus, qui primus excogitavit Artem Typis æreis, ex Donato &c.*, qui ne sont point en celle qui est alléguée par Rutgerius (11). Et si cet Autheur Anonyme de la Chronique de Cologne est in rerum natura, il y a bien de l'Apparence, qu'ayant écrit long-temps après ce Mariangelus, il aura suivi son Erreur, qui a peut-être pris Source sur ce qu'un Nicolas Jansson, François, fut des premiers qui s'addonnèrent à l'Imprimerie après Jean Fust & Pierre Schoiffer, faisant merveille à Venise, & ailleurs, d'imprimer quantité de Livres (12), & en très-beaux Caractères, desquels je me puis vanter en avoir veu plus de trente, qui ne cedent en

(10) Dans l'Errata du Livre d'Hégénitus cette Date est corrigée en celle de 1440. Ainsi, la Critique de Naudé se réduit à rien.

(11) Scriverius n'a ajouté, que ce qui étoit au Commencement du Passage de Mariangelus, & que Rutgerius n'avoit pas jugé à propos de copier.

(12) Cela est réfuté ci-dessus Citation (291).

en rien aux meilleurs & plus beaux que nous aïons à présent. De maniere que je devrois être plutôt crû que Junius, s'il me prenoit Phantaisie de dire, que cette Invention fut trouvée en mon País, comme il dit qu'elle le fut au sien. Au moins ne voudrois-je, comme lui, avancer sans Témoins une Chose si nouvelle, & de telle Conséquence, afin de n'être point subjet à me couvrir & défendre de la Calomnie par cette commune Excuse:

*Nescio quâ natale Solum Dulcedine cunctos  
Ducit, & immemores non sinit esse sui.*

CERTES, je puis dire avec vérité, que les deux premiers Livres, que j'aie veus de l'Impression des País-Bas, sont une *Morale d'Aristote*, que m'a montrée le *Vincent Pinelli* de cette Ville Monsieur des Cordes, sur la Fin de laquelle l'Imprimeur a inféré ces Mots, comme pour Marque d'une grande Nouveauté: *Præsens Liber Aristotelis de Moribus ad Eudæmum, per Leonardum Aretinum de Græco in Latinum traslatus, extitit per Joannem de Westphaliâ in florentissimâ Universitate Lovaniensi residentem; non fluviali Calamo, sed Arte quâdam characterisandi modernissimâ, feliciter consummatus Anno Domini 1475.* Et l'autre est un vieux Répertoire d'Arnoldus de Hollandiâ de la Ville de Rotterdam, que j'ai veu en la Bibliothèque du College des Cholets, sur la Fin duquel on a inféré quelques Vers, dont voici les plus nécessaires pour notre Sujet:

*In medium prodeo Gnotosolitos ego,  
Tam benè limatus, tantoque Labore politus,  
Ut nusquam similis usque modo fuerit.  
Hoc Bruxella mihi prætendit Culmen Honoris,  
Me Famâ celebri, seque perenne beans,  
Virginis à Partu dum fluxissent simul Anni  
Mille quadringenti septuagintaque sex.*

Ce qui montre bien, que l'Edition n'avoit pas été en ces Quartiers dès l'An 1447, comme nous le veulent persuader Junius & ses Compagnons.

MAIS,

MAIS, ce qui est encore plus, j'estime, que le *Speculum Salutis*, ni aucun autre Livre, n'a jamais été imprimé avec ces Planches de Bois gravées depuis un Bout jusqu'à l'autre, sans Distinction des Lettres ni des Mots. En quoi je me servirai, premièrement, de l'Autorité de Junius, qui dit tout le Contraire; & , secondement, de la Façon des Caracteres, qui, pour être semblables à l'Ecriture de Main, fort pressez & entremeslez de quelques Syllabes, les Lettres desquelles étoient liées & moulées ensemble, ont reçu & deçoivent encore tous les jours ceux qui ne les contemplent de près, & avec grande Attention & Diligence. Ainsi M. G. (13), Homme de rare & excellente Doctrine, & de très-subtil & profond Jugement, m'assûroit, il y a quelque temps, d'avoir veu en la Bibliotheque de Sédan un certain Volume composé de la sorte, quoi que j'aie sçu depuis avec toute Assûrance, que c'est le Livre des *Offices de Cicéron*, imprimé l'An 1466., duquel les Lettres sont aussi bien séparées que celles de cette Page.

ET ne sert de rien l'Exemple, qu'apporte Rutgerfius (\*), de Véronique ou Bérénice Lodronia, Mere de Scaliger, *quæ Horologium seu Matutinas Horas Beatæ Mariæ, penes se habuit, Pagellis ligneis incisís impressum in Membranis, Literis inter se colligatis & connexis, ut Mos scribendi est Mercatoribus*: parce que, suivant la Lettre du Cardinal Madrutio dans Schioppius (†), il n'y a jamais eu de Bérénice en la Famille des Lodroni; & que ces Heures aiant été déchirées par une Levrette, auparavant que personne les ait peu voir, il y a bien de l'Apparence de croire, qu'elles n'ont jamais été que dans l'Imagination de Jules-César Scaliger, qui ne nous donne assez souvent que sa seule Relation pour Preuves de beaucoup d'Histoires & Rencontres, & de celles-là principalement qui regardent lui, ses Ancestres, ou sa Principauté. D'où nous devons conclure avec Cicéron (‡), *quòd Auctoritatem nullam debemus, nec Fidem, commentitiis Rebus adjungere*.

C'EST pourquoi, il faut enfin avouër, que l'Impression a commen-  
cé

(13) Gassendi, probablement.

(\*) *Confutat. Fabulæ Burdon.* pag. 261.

(†) *Herculis Hypobol.* pag. 116.

(‡) II. de *Divinatione*.

cé en Allemagne ; & que , nonobstant toutes les Oppositions des Hollandois , on ne doit frustrer cette grande & ingénieuse Nation de ce que la Raison & l'Autorité de tous les grands Personnages , qui vivoient du Temps qu'elle nous a donné cette belle Invention , lui accordent. J'en produirai quelques-uns des plus anciens , pour montrer , que je ne dis rien sans bonne Preuve , & qu'il n'y a que la seule Vérité qui me conduit en ces Recherches.

ROBERT GAGUIN fera un des premiers , puisqu'il fit imprimer sous le Regne de notre Louis XI son *Art Poétique* , avec l'Epi-gramme , rapportée au Commencement de ce Chapitre , dont voici les deux derniers Vers :

*Hoc tulit Inventum felix Germania Terris,  
Artis & Ingenii nobile Schema sui.*

LAURENS VALLE , qui mourut l'An 1465 :

*Abstulerat Latio multos Germania Libros ;*

*Nunc multo plures reddidit Ingenio.*

*Et quod vix toto quisquam perscriberet Anno*

*Munere Germano conficit una Dies.*

ANGELUS POLITIANUS (\*), qui florissoit au même Temps : *Cum tamen ipsi Voces omnino barbaras pro Ciceronianis usurparent , quas videlicet Excusores isti novorum Librorum Teutones perversissime aliquando effinxissent.*

NICOLAUS PEROTTUS (†), qui étoit son contemporain : *Volebam Ætati nostræ gratulari ob novum scribendi Genus à Germaniâ nuper ad nos delatum.*

PHILIPPES BEROALDE , encore plus ancien que ces deux précédents (‡) :

O

(\*) *Epist. I. Libr. V.*

(†) *Comment. in Præfat. Plinii.*

(‡) *in Elegiâ de Laudib. Germaniæ.*

*O Germania Muneris Repertrix,  
Quo nil utilius dedit Vetustas,  
Libros scribere quæ doces premendo!*

MARIUS GRAPALDUS, qui fut un de ses Disciples (\*): *Nuperrimè cepit utpote me Puero in Crepundiis, Ars olim, ut aiunt, à Germanis inventa, Ære Literas, & ita Libros Formis, ut vulgò dicitur, excudendi.*

JUNIANUS MAIUS, Cavalier Neapolitain, duquel le Livre (†) fut imprimé en 1490: *Accedit ad hæc quod Germani solerti & incredibili quodam Invento nuper novam quandam Elementorum Characteres imprimendi Rationem invenerunt, &c.*

HENRY BEBELIUS (‡), qui vécut un peu après:

*Laude condignâ venerare Vatum  
Turba Germanos, Studio sagaci  
Scripta qui quondam renovare norunt  
Arte premendi.*

*Ære quòd quis modico parare  
Optimos possit Veterum Libellos,  
Hoc dedit nobis meritò colendus  
Teutonus Orbis.*

PAULUS LANGIUS (§) a été pareillement de la même Opinion, rapportant ces deux Vers de Sébastien Brant,

*Quæ doctos latuit Græcos Italosque peritos,  
Ars nova Germano surgit ab Ingenio.*

ET Matthæus Lunensis, qui vivoit il y a plus de six vingts Ans,  
en

(\*) Libr. II. Dictionarii de Partib. Ædium, Cap. IX, Tit. de Pennâ.

(†) De Priscorum Proprietate Verborum.

(‡) Carmine in Laudem Germaniæ.

(§) in Chronico Ziticensi.

en parle aussi en cette sorte (\*): *Impressura Literarum in Germaniâ post Christi Adventum comperta fuit.*

MAIS, que sert d'en rapporter davantage, & de confirmer, par le Témoignage de quelques Particuliers, ce que tout le Monde assure être très-véritable? Il vaut mieux passer outre, & voir par qui, & en quelle Ville, elle fut premièrement inventée & établie, sans nous arrêter toutesfois à l'Opinion du bon-homme Volaterran, qui dit tout naïvement (†), que *duo è Germaniâ Fratres Romæ eam cœperunt Anno 1465, primûmque omnium* Augustinus de Civitate Dei, & Lactantius, *prodiere.* D'autant que, s'il est d'Advis par ces Mots, que l'Imprimerie ait commencé à Rome, & que ces deux Livres aient été les premiers de tous imprimez, il se trompe si lourdement, qu'il n'a besoin que d'une ferme Négative pour toute Réponse.

ET encore moins se faut-il ranger du Côté de ceux, qui, faisant une longue Réflexion sur toutes les belles & grandes Inventions, maintiennent, qu'il est de leurs Autheurs, comme de la Source & Fontaine du Nil,

—— qui semper inani

*Quærendus Ratione latet, nec contigit ulli*

*Hoc vidisse Caput (‡);*

parce qu'après avoir diligemment examiné les Opinions même les plus probables, ils n'en peuvent tirer autre Assurance, si-non que, comme l'on tient pour certain l'Usage du Canon avoir été trouvé en la Ville de Cologne, & celui de la Bouffole en Amalphis de Sicile, suivant le Vers assez commun de Panhorne (§),

*Prima dedit Nautis Usum Magnetis Amalphis:*

aussi peut-on croire, que l'Imprimerie a été premièrement trouvée à Strasbourg; mais, de sçavoir par qui, ni en quel Temps, précifé-

(\*) in *Libr. de Inventorib. Rer. Cap. XII.*

(†) *Libr. XXXIII. Antrop.*

(‡) *Claudian. in Epigr. de Nilo.*

(§) in *Carminè de ejus Urbis Laudat.*

cifément, ces Inventions nous ont été communiquées, ils croient qu'il est également incertain de toutes les trois. C'est pourquoi, n'attribuant l'Honneur de cette dernière, ni à Fust, ni à Guttemberg, ni à Mentelin, & encore moins à Regiomontanus, comme il semble que Ramus vueille faire (\*), ils le déferent très-volontiers *ignoto Heroi*, ou, pour parler plus ouvertement, à quelque ingénieux Citoyen de Strasbourg, lequel, étant venu par hazard ou autrement en la Cognoissance de ce Secret environ l'An 1440, & n'étant assez riche ou industrieux pour le conduire à sa Perfection, se transporta, après en avoir fait plusieurs Essais, à Maïence, où il se découvrit à Guttemberg, riche Homme de ladite Ville, lequel s'étant associé de quelques autres fit enfin réussir ce Secret quelque dix ou douze Ans après sa première Invention : ce qu'ils conjecturent, tant de la Diversité qui se rencontre encore es Opinions que nous devons alléguer, que du Narré suivant, faict par Wimphelingus en la Vie de Robert Evêque de Strasbourg. *Sub hoc Roberto, dit-il, nobilis Ars Impressoria inventa fuit à quodam Argentinenſi, licet incompletè : sed is cum Moguntiam descenderet ad alios quosdam similiter in hac Arte laborantes Ductu cujusdam Gensfleisch ex Senio cæci in Domo Bonimontis Guttemberg (in quâ hodie est Collegium Juristarum,) ea Ars completa fuit in Laudem Germanorum sempiternam.* A quoi il semble qu'ait aussi voulu butter l'Auteur de cet Epigramme, que j'ai trouvé sur la Fin d'un vieux *Catholicon* (†), & lequel, pour être un des mieux faicts que j'aie vu à la Louange de l'Imprimerie, mérite bien d'être inféré en ce Chapitre (14).

*Tingere dispositis Chartas quicunque Metallis  
Cæpit, & insignes edidit Ære Notas,  
Mercurio Genitore satus, Genitrice Minervâ,  
Præditus æthereæ Semine Mentis erat.  
Non illum Cereris, non illum Cura Lyæi,  
Terrenæ tenuit non Opis ullus Amor.*

*Copia*

(\*) in *Proœmio Mathemat.*

(†) Imprimé à Rouen l'An 1499.

(14) L'Auteur de cette Epigramme est Jérôme Bononius, & il l'a voit mise à la Tête de l'*Orthographia Latina Joannis Tortellii*, imprimée à Vicence, chés Herman Lichtenstein, dès 1480, in folio.

*Copia Librorum cupidis modo rara Latinis  
 Cum foret, Auspiciis illius ampla venit.  
 Improbis innumeris Librarius ante Talentis  
 Quod dabat, exigua nunc Stipe vendit Opus.  
 Historiæ venere Titi, se Plinius omni  
 Gymnasio jactant, Tullius, atque Maro.  
 Nullum Opus, ô nostri felicem Temporis Artem!,  
 Cellat in arcano Bibliotheca Situ.  
 Quem modo Rex, quem vix Princeps modo rarus habebat,  
 Quisque sibi Librum Pauper habere potest.*

MAIS, en effet, cette Opinion ne me semble pas assez bien appuyée, pour être suivie & préférée à toutes les autres; parce que, comme il est bien vrai-semblable, l'Autheur de cet Epigramme s'est servi de son *quicumque*, pour ne s'entremettre du Différent qui étoit déjà entre les Historiens touchant Jean Fust & Guttemberg: & le Passage de Wimphelingus se peut détruire facilement par un autre tiré de son Histoire, que nous rapporterons ci-après en parlant de Strasbourg.

JE trouve doncques, quant à ce qui est des Opinions les plus communes & vrai-semblables, que la plupart des Autheurs attribuent cette Invention à la Ville de Maïence, & ce en trois diverses Façons.

CAR, les uns n'en nomment point l'Autheur, comme Hermanus Schedel en sa *Chronique des Chroniques* (\*), imprimée il y a plus de cent Ans, où il dit simplement, que *banc Artem apud Moguntiam Rheni Urbem 1440. inventam fuisse aiunt*. En quoi il a été suivi par Erasme sur la IX Epistre de S. Paul (15) *ad Gerontiam*; Tritheme, en l'Homélie VII du I Livre des Exhortations, & en la XLII de ses Epistres familiares; Altamerus sur la Description d'Allemagne faicte par Corneille Tacite; & Conradus Celtès, duquel nous avons ce Distique:

*Jamque Moguntiacam vastus te flectis ad Urbem,  
 Quæ prima impressas tradidit Ære Notas.*

LES

(\*) Fol. 152.

(15) de St. Jérôme.

LES autres disent, que ce fut JEAN GUTTEMBERG ou GUTEMBERCH: entre lesquels sont le susdit Tritheme, en sa *Chronique* (\*); Polydore Virgile, Chap. VII du Livre II; Bruschi, au *Catalogue des Evêques de Maïence*; Salmuth sur Pancirolle; & Sabellic, en ses *Enneades* (†), où il assure, que *Commentum Teutonicum fuit, Inventi Auctor Joannes Guttembergius, Equestri Vir Dignitate, Moguntiaque Res primum tentata est.*

ET les derniers maintiennent, que ce fut JEAN FAUSTIUS, ou FUST, ou FAUSTUS; qui a été l'Opinion d'Aventin, Livre XVII de ses *Annales*; Chrétien Macée, en sa *Chronique*; Pierre Appianus, en la II Partie de sa *Cosmographie*; Gènebrard, Livre II de sa *Chronique*; Ramus, au II Livre du *Proëme des Mathematiques*; Vigner, Tome II de sa *Bibliothèque*; Pasquier, en ses *Recherches*.

ET, finalement, cette même Opinion est encore confirmée par l'Inscription que Serarius (‡) dit avoir leue derriere la vieille Edition des *Chroniques* de Tritheme, & qu'il me semble à propos de rapporter ici, quoi que fort longue; parce qu'elle est de Conséquence, & narrative de tout le Procédé de Jean Fust & de ses Compagnons. Elle est doncques telle. *Impressum & completum est præsens Chronicorum Opus Anno 1515. in Vigiliâ Margaretæ Virginis, in nobili famosâque Urbe Moguntinâ, hujus Artis Impressoriæ Inventrice primâ, per Joannem Schoffer, Nepotem quondam honesti Viri Joannis Fust, Civis Moguntini, memoratæ Artis primi Auctoris, qui tandem imprimendi Artem proprio Ingenio excogitare cepit Anno 1450. Indictione 13. regnante Frederico III. præsidente sanctæ Moguntinæ Sedi R. D. Theodorico Pincerna de Erbach Principe Electore. Anno 1452. perfecit deduxitque eam in Opus imprimendi, Operâ tamen ac multis necessariis Inventionibus Petri Schoiffer de Gernsheim, Ministri, suique Filii adoptivi, cui etiam Filiam suam, Christinam Fusthin, pro dignâ Laborum & multarum Adinventio-num Remuneratione, Nuptui dedit. Retinuerunt autem hi duo jam prænominati, Joannes Fusth, & Petrus Schoiffer, hanc Artem in secreto (omnibus Ministris & Familiaribus eorum, ne illam quoquomodo manifestarent, furejurando astrictis) quoad tandem, Anno 1462,*  
per

(\*) ad Annum 1450.

(†) Libr. VI. Enneade X.

(‡) Cap. XXXVIII. Urbis Mogunt.

*per eosdem Familiares, in diversas Terrarum Provincias divulgata, haud parum sumpsit Incrementum.* Je croi toutesfois, que ce bon Nepveu a voulu déferer plus d'Honneur à son Oncle Jean Fust (16), qu'il n'en avoit jamais désiré; veu que, és Inscriptions de quatre Livres beaucoup plus anciens que ces Chroniques, il ne se qualifie point absolument Inventeur de cet Art: mais, cette Louange lui a été donnée par ses Descendans, qui étoient bien aises de se flatter en la Gloire de leurs Ancêtres.

Tout ainsi que JEAN MENTELIN ou MENTEL, qui en travailla le premier à Strasbourg, est qualifié, par ses Héritiers, Inventeur d'icelle, comme l'on peut voir par leurs Armes mises sur la première Feuille de l'*Onomasticon Othonis Brunswicensis*, imprimé audit Strasbourg par Jean Schot 1543, dans lesquelles il y a un Lyon couronné, & le Casque timbré de même, avec cette Inscription à l'entour: *Insigne Schottorum Familiae, ab Frederico Romanorum Imperatore tertio, Joanni Mentelin primo Typographiae Inventori ac suis concessum, Anno Christi millesimo quadringentesimo sexagesimo sexto.*

APRÈS quoi, il nous faut descendre à l'Opinion de ceux qui tiennent pour très-certain & assuré, avec Wimphelingus (\*), qui écrivoit en 1511, que JOANNES GUTTENBERG, *Argentinenfis, primus Artem Impressoriam in Urbe Argentinenfi invenit, inde Maguntiam veniens eandem feliciter complevit*: qui est aussi celle que nous suivrons, comme la plus véritable, & de laquelle Serarius même semble demeurer d'accord en la Description de la Ville de Maïence, avec Sethus Calvisius (†), (qui fait ce Guttemberg Orfèvre, & non Chevalier, suivant la commune Opinion (17);) comme aussi Joannes Arnoldus Bergellanus (‡), Auteur ancien, curieux, & fort diligent, qui dit expressément, après Fulgose (§), l'Auteur du Supplément de l'Abbé d'Usperge, Biblian-

(16) Jean Schœffer n'étoit pas Neveu, mais Petit-Fils, de Jean Fust, qui par conséquent n'étoit pas son Oncle, mais son Grand-Pere.

(\*) Cap. LXV. *Epitom. Rerum Germanic.*

(†) in *Chronol.*

(17) Touchant la Condition de Guttemberg, voyez ci-dessus les Citations (k) & (l).

(‡) in *Encomio Calcograph.*

(§) *Libr. VIII. Cap. XL.*

Bibliander (\*), Verdier (†), & beaucoup d'autres, qu'il n'est besoin de rapporter :

*Sed, te ne fallat mendacis Opinio Vulgi,  
 Illius referam quæ sit Origo Rei.  
 Clarus Joannes en Gutembergus hic est,  
 A quo ceu vivo Flumine manat Opus.  
 Hic est Aonidum Custos fidissimus, hic est,  
 Qui referat Laticès quos Pede fodit Equus.  
 Quam Veteres nobis Argenti Voce notarunt  
 A Puero fertur sustinuisse Virum.  
 Illa sed huic Civis largita est Munera grata,  
 Cui clarum Nomen Mogus habere dedit:  
 Primitias illuc cæpit formare Laboris,  
 Ast hic maturum protulit Artis Opus.*

De maniere que l'Honneur de cette merveilleuse Invention se doit sans conteste rapporter à Jean Guttemberg, de la Ville de Strasbourg: lequel, aiant tâché, quoi qu'en vain, de la faire réüssir à sa Perfection en ladite Ville, se transporta enfin à celle de Maïence, où il demeura tout le reste de ses Jours, y aiant obtenu le Droit de Bourgeoisie; d'où vient qu'il est appelé *Moguntinus* dans beaucoup d'Autheurs, & même en cette Inscription, qui fut mise l'An 1507 (18) sur la Maison où il avoit demeuré en ladite Ville.

JOANNI

(\*) *Libr. de Ratione communi omnium Linguar.*

(†) Livre VIII. de sa Prosopographie.

(18) Serarius, *Rer. Mogunt. pag. 159, dit 1508: Et son Témoignage est plus recevable que celui des autres, vu qu'il écrivoit, non-seulement à Maïence, mais même l'Histoire de cette Ville.*

JOANNI GUTTEMBERGENSI MOGUNTINO, QUI  
PRIMUS OMNIUM LITERAS ÆRE IMPRIMENDAS IN-  
VENIT, HAC ARTE DE ORBE TOTO BENE MERENTI,  
IVO VINTIGENSIS (19) HOC SAXUM PRO MONUMEN-  
TO POSUIT.

OR, s'étant ainsi établi à Maïence, il continua de travailler à l'Accomplissement de cette sienne Entreprise; mais, avec de si grands Frais, que, ne les pouvant seul supporter, il fut contraint de s'associer avec un Libraire de la même Ville, qui s'appelloit JEAN FAUST ou FUST (20); lequel, assisté d'un sien Parent nommé PIERRE SCHOIFFER de Gernshein, ou OPILIO, qui trouva le premier les Poinçons & Matrices, mit enfin cet Art en Pratique. Ce que ledit Arnoldus Bergellanus a exprimé fort gentiment en ces Vers.

*Addidit huic Operi Lucem Sumptumque Laboris  
Fauftus, Germanis Munera fausta ferens.*

*Et levi Ligno sculpunt hi Grammata prima,  
Quæ poterat variis quisque referre Modis.*

*Materiam bibulæ supponunt inde Papiri,  
Aptam quam Libris Littore Nilus alit.*

*Insuper aptabant mittit quas Sepia Guttas,  
Reddebat pressas sculpta Tabella Notas.*

*Sed, quia non poterat propriâ de Classe Character  
Tolli, nec variis Usibus aptus erat,*

*Illis succurrit Petrus Cognomine Schæfer,  
Quo vix cælando promptior alter erat.*

*Ille*

(19) Wittigisis. Voyez ci-dessus la Remarque (O).

(20) Naudé est le seul, que je sache, qui lui donne cette Profession. Les autres en font un Orfevre. Voyez ci-dessus Citation (1).

*Ille sagax Animi præclara Toreumata finxit,  
 Quæ sanxit Matris Nomine Posteritas:  
 Et primus Vocum fundebat in Ære Figuras,  
 Innumeris cogi quæ potuere Modis.*

Et, un peu après, venant encore à parler de cette Société & Triade vraiment héroïque, il la comprend en un seul Distique :

*Illo primus erat tunc Guttembergus in Albo,  
 Alter erat Faustus, tertius Opilio.*

OR, à propos de ce Petrus Schoiffer, qui inventa les Poinçons & Matrices, il ne faut obmettre de remarquer en passant l'Erreur de Ramus (\*), & de Claude Duret (†), qui tiennent qu'elles sont venues de l'Invention de Regiomontanus : aïans si peu pris garde au Lieu de Cardan (‡) sur lequel ils se fondent, qu'ils n'y ont pas remarqué, que c'est des Ephémérides qu'il parle, & non pas des Matrices des Lettres & Caracteres ; & qu'encore n'en attribue-t-il pas tant l'Invention à Regiomontanus qu'à Purbache, ou quelque autre grand Mathématicien qui l'avoit précédé.

MAIS, pour revenir à nos trois premiers & principaux Autheurs de l'Impression, je me persuade, & il est bien à croire, qu'ils firent une Infinité d'Epreuves & Maculatures, auparavant que d'avoir tout justifié & assemblé leurs Instruments ; après quoi, ils commencèrent enfin d'en composer, non les *Offices de Cicéron*, comme ont voulu Ramus, Besoldus, Pasquier, Duret, & tous les Autheurs sans en excepter aucun, au moins que j'aie veus, mais une grande *Bible in folio*, qui fut achevée l'An 1462, comme il est porté par cette Inscription mise sur la Fin d'icelle : *Præsens hoc Opus finitum ac completum, & ad Eusebiam Dei industriæ in Civitate Moguntinâ per Joannem Fust Civem, & Petrum Schoiffer de Gernsheim Clericum Diocesis ejusdem, est consummatum Anno Incarnationis Domi-*

(\*) *Libr. II. Proem. Math.*

(†) Chap. LXXXIV. de son Trésor des Langues.

(‡) *Libr. 12. de rer. varietat. cap. 69.*

*Dominica 1462. in Vigiliâ Assumptionis gloriosæ Virginis Mariæ* (21).

SUR quoi nous devons premièrement remarquer, que le Caractere, dont fut composée cette *Bible*, (que j'ai vûë & considérée diligemment en cette Ville, dans la Bibliothèque de Sainte Croix de la Bretonnerie, où elle est imprimée sur Velin, & reliée en deux Volumes *in folio*,) étoit si semblable à l'Ecriture de Main que l'on faisoit en ce Temps-là (\*), que ledit Jean Fust, en ayant apporté grand Nombre à Paris pour les distribuer, la plupart desquelles aussi étoient sur du Velin, & ornées de grandes Lettres & Vignettes d'Or, il les vendit au commencement pour manuscrites, & ne les bailloit à moins de soixante Ecus Pièce. Mais, venant par après à les lâcher à vingt ou trente, & ceux qui en avoient acheté des premiers, s'étant aperçus, qu'elles étoient en trop grand Nombre, & trop semblables, pour être écrites à la Main, ils intentèrent Action de Survente contre lui, & le poursuivirent si chaudement, que, s'étant sauvé de Paris à Maïence, & ne s'y trouvant pas en assez grande Sûreté, il passa à Strasbourg (22), où il demeura quelque temps, & enseigna son Art à Jean Mentelin, Habitant de ladite Ville, qui y eut pour ses Successeurs Adolphus Ruschius, & Martinus Flaccus, desquels fait mention Wimpelingus (†).

SECONDEMENT, que tous les Auteurs se sont trompez, assurant, comme j'ai déjà dit, que le premier Livre, qui a été imprimé, est celui des *Offices de Cicéron*; croiant peut-être en avoir assez de Preuves par le Discours que Jean Fust a inféré sur la Fin dudit Livre en ces propres Termes, que j'ai copiés sur celui que Monsieur Rigault a pris la Peine de me montrer en la Bibliothèque Royale, & trouvez semblables à ceux qui sont rapportez dans Pasquier, Ramus, & Besoldus: *Præsens Marci Tullii clarissimum Opus Joannes Fusth, Moguntinus Civis, non Atramento, fluviali Cannâ neque areâ, sed Arte quadam perpulchrâ, Manu Petri de Gernsheim Pueri mei, feliciter effeci finitum Anno 1466. Die 4. Mensis Februarii.* Mais, cette Raison n'est pas si considérable qu'ils pensent,

(21) Voyez ci-dessus la Citation (238)

(\*) Joannes Walchius, apud Besoldum *Dissertat. de Typographiâ.*

(22) Voyez, sur toute cette Avanture, la Remarque (Q).

(†) in *Epitom. Rerum Germanicar.*

sent, d'autant qu'il se trouve plusieurs autres Livres avec semblables Dictons, qui, toutesfois, n'ont été imprimez que quinze ou vingt Ans, voire même trente & quarante, après ladite Bible. Ainsi la *Morale d'Aristote*, imprimée à Louvain 1475, a le Dicton que nous avons rapporté ci-dessus (23) : ainsi lisons-nous sur la Fin des Conséquences de Martin Magistri, *Has Consequentias Antonius Denidel, in Artibus Magister, nec non Civis Parisiensis in Monte Sancti Hilarii, primâ concurrente Causâ, miro Character exaravit, Anno 1501* : ainsi l'Imprimeur des *Commentaires de Dorp* sur la *Somme de Petrus Hispanus*, dit, qu'ayant Pitié de la Jeunesse, il l'a voulu aider, *hac Arte cœlitus demissâ*. Bref, nous rencontrons souvent des Livres composez *Calamo abeno, Arte novâ characterisandi, Literis fusilibus, & Paginis ferratis*, qui ne représentent rien moins que le premier Temps de l'Edition. Ce qui est arrivé, comme j'estime, parce que l'on avoit coûtume de mettre ces Eloges sur la Fin des Livres qui sortoient les premiers de la Presse, lorsqu'elle étoit établie en quelque Ville : voire même chaque Libraire en faisoit autant à celui qui avoit le premier roulé dans son Imprimerie, pour lui servir de Bouchon, & faire Envie aux Marchands ; de quoi nous apporterons encore d'autres Exemples en la Suite de ce Discours.

OR, je ne sçai si Jean Fust imprima d'autres Livres que ces deux précédents, sçavoir, la Bible, & les *Offices de Cicéron* (24) ; mais, il y a bien de l'Apparence, qu'il n'en fit guères d'autres, parce qu'ès *Epistres de S. Hierome*, imprimées de sa Lettre & à sa Façon, que l'on m'a montrées dans la Bibliothèque de S. Victor, & en celle de l'Abbaïe S. Germain, je ne trouve au derriere que le Nom de son Gendre ou Nepveu Pierre Schoiffer, en cette sorte : *Est autem præsens Opus Arte Impressoriâ feliciter consummatum per Petrum Schoiffer de Gernsheim, in Civitate nobili Moguntinâ, cujus Nobilitati Vir B. Hieronymus, scribens ad Gerontiam de Monogamia, Testimonium perhibet sempiternum multis millibus Incolarum ejusdem in Ecclesia pro Fide Catholica Sanguine proprio laureatis.*

Huic

(23) Pag. 264. NB. ici page 74 de cette II Partie.

(24) Voyez ci-dessus la Citation (238).

*Huic Laudatori reddit Moguntia Vicem,  
Tot sua Scripta parans Usibus Ecclesiae.*

*Anno Domini 1470. Die 7. Septembris.* Comme aussi il n'y a que lui de nommé en cette Datte du *Valere Maxime* de son Impression, qui est en la Bibliothèque de Messieurs du Puy : *Præsens Valerii Maximi Opus præclarissimum, in nobili Urbe Moguntinâ Rheni, Anno 1471. xvij. Kalendis Juliis per egregium Petrum Schoiffer de Gernsheim, Artis Impressoriæ Magistrum, feliciter est consummatum.* Non plus encore qu'au *Scrutinium Sacrae Scripturae*, que j'ai parmi mes Livres, avec cette Inscription : *Anno Domini 1478. ad vij. Idus Januariæ R. in Christo Pat. D. D. Diethero Archipræsule Moguntino, in nobili Civitate Moguntia, Petrus Schoiffer de Gernsheim, Arte magistra, suis consignando Scutis, feliciter finivit.* Et c'est tout ce que j'ai pu voir des deux premiers Imprimeurs du Monde, Jean Fust, & Pierre Schoiffer.

CEPENDANT, leur Secret, qu'ils cachèrent diligemment jusques à ce que la *Bible* fût achevée, se divulga incontinent après, & leurs Serviteurs, devenus Maîtres, l'établirent & pratiquèrent en diverses Villes où ils se retirèrent.

ROME fut une des premières où la Presse roula par le Moïen d'un *Uldaricus Gallus*, qui donna sujet à l'Evêque Joannes-Antoni-  
nius Campanus (lequel se rendit Correcteur de son Imprimerie) de composer cet Epigramme à sa Louange, rapporté par Faernus (\*), & inséré sur la Fin des *Philippiques de Cicéron*, imprimées par ledit Uldaricus sans Datte de l'Année, mais néanmoins, comme il est à croire, auparavant l'An 1470.

*Anser Tarpei Custos Jovis, unde quod Alis  
Obstreperes, Gallus cecidit, Ultor adest  
Uldaricus Gallus, ne quem poscantur in Usus  
Edocuit Pennis nil Opus esse tuis.  
Imprimit ille Die quantum vix scribitur Anno,  
Ingenio haud noceas, omnia vincit Homo.*

Je

(\*) in Vita Campani.

Je retrancherai toutesfois librement cet Uldaricus de notre Nation Françoisse, pour déferer quelque-chose à ceux qui maintiennent que son propre Surnom étoit *Han*, lequel signifie en Allemand un Coq, comme *Melancthon* Terre noire, *Hus* une Oye, *Reuchlin* de la Fumée, & *Fusch* un Renard.

CE qu'étant assez vrai-semblable, je passerai légèrement par dessus cette Faute de Campanus, & demeurerai d'accord avec tous les Allemands, que ce fut un des leurs, qui imprima le premier des Livres en la Ville de Rome (25), lesquels Volaterran estime avoir été ceux de *Lactance* & le *S. Augustin de la Cité de Dieu*, que Anthoine Verdier (\*) dit être gardez curieusement en la Bibliothèque de Louis Gomez Evêque de Sarno: en suite de quoi il y imprima encore *Tite Live*, *Quintilien*, & les *Tusculanes* & *Philippiques de Cicéron*; continuant toujours à y travailler, jusques à ce que *Conradus Sweynheym* & *Arnoldus Pannartz* y arrivèrent, qui firent bien rouler la Presse d'autre Façon que n'avoit faict cet Uldaric Han, imprimans toutes sortes de bons Livres, avec ces Vers pour marquer leur Nom & leur Demeure, que j'ai veus sur la Fin d'un *Continuum sive Catena D. Thomæ in Evangelia*, en la Bibliothèque du College de Montaigu, & des *Oeuvres de S. Léon* en celle des Célestins.

*Aspicias illustres, Lector, quicunque Libellos,*

*Si cupis Artificum Nomina nosse, lege.*

*Aspera ridebis Cognomina Teutona forsan:*

*Mitiget Ars Musis inscisa Verba Virum.*

*Conradus Sweynheym, Arnoldus Pannartzque Magistri*

*Romæ impresserunt talia multa simul.*

*Petrus cum Fratre Francisco Maximus ambo*

*Huic Operi aptatam contribuere Domum.*

M. CCCC. LXX.

DE

(25) Naudé se trompe. On sait que ce furent Sweynheym & Pannartz, dont il va parler; Voyez ci-dessus, Section XII, Num. IV.

(\*) Chap. III. Livre II. de ses Diverses Leçons.

DE Rome, elle passa à Naples (26), par le moyen d'un *Sixtus Rufinger*, Habitant de Strasbourg, qui commença d'y travailler l'An 1471; & se mit si avant, à ce que dit Wimphelingus, aux bonnes Graces du Roi & de toute la Noblesse, que, s'il n'eût préféré le Retour en sa Patrie aux grandes Récompenses qu'on lui faisoit tous les jours, il n'eût jamais manqué d'être pourvû de grands Bénéfices ou de telles autres Charges qu'il eût peu desirer.

AU même Temps, *Nicolas Janson*, François, s'établit à Venise (27), où il fit merveille d'imprimer avec un Caractere si agréable, carré, & bien rempli, que je ne croi pas que nous en aïons maintenant de plus beau: recours à son *Pline* de l'An 1472, duquel j'ai vu deux Exemplaires, l'un en la grande & magnifique Bibliothèque de Mr. le Président de Mesme, & l'autre en celle de Mr. de Thou: recours encore à ses *Epistres de Cicéron* in folio de l'An 1471, à son *Macrobe* de la même Année, à son *Justin* de 70, *César* de 71, *Aulugelle* de 72, *Solin* de 73, *Diogenes* de 76, & à ses *Vies de Plutarque* de 78, qui sont tous de vrais Chef-d'Oeuvres de l'Imprimerie.

EN quoi il fut aussi secondé par un autre François, nommé *Jean de Rubeis*, qui imprima à Venise l'An 1474 le *Dionysius Halicarnasseüs*, & en 1476 la *Lecture de Dominique de Sancto Geminiano* sur le Sixieme des Décrétales, mais d'un Caractere beaucoup plus rude & inégal.

IL y avoit toutesfois, dès l'An 1470, deux Allemands en laditte Ville, sçavoir *Jean de Cologne* & *Wendelinus de Spire*, qui y imprimèrent les *Comédies de Plaute*, l'*Eusebe*, le *Quinte-Curse*, les *Apophtegmes de Plutarque*, le *Corneille Tacite*, l'*Appian*, & plusieurs autres Livres.

QUELQUE vingtaine d'Années par après, *Alde Manuce* y vint dresser ses Presses, & commença de travailler à la Perfection, non seulement sur les Autheurs Latins, mais encore sur les Grecs, qui avoient bon Besoin de son Industrie, pour n'avoir été maniés que fort grossièrement par les autres, comme on peut voir, tant par le *Psaultier*

(26) Venise, & diverses autres Villes d'Italie, reçurent l'Imprimerie avant Naples, qui ne commença qu'en 1471. Voyez la Liste de la Section XII, jusqu'au Num. XX.

(27) Il y fut prévenu par Jean de Spire, qui y imprima les *Epistolæ Ciceronis ad Familiares* dès 1469. Voyez la Liste de la Section XII, Num. VII.

tier Grec-Latin, imprimé à Milan 1483, qu'encore par l'*Ethymologicum Magnum* publié à Venise l'An 1499 chez *Nicolas Blastus* de Crete, & la *Méthode de Galien* de l'An 1500 chez le même, que l'on tient avoir été le premier Livre imprimé en Grec des Oeuvres dudit Auteur.

ET, puisque nous sommes maintenant sur le Grec, il faut remarquer, que *Janus Lascaris* Rhyndacenus, exilé de Constantinople, a le premier trouvé, ou au moins rétabli & remis en Usage, les grandes Lettres, ou, pour mieux dire, Majuscules & Capitales de l'Alphabet Grec, esquelles il fit imprimer l'An 1494 des Sentences morales, & autres Vers, qu'il dédia à Pierre de Médicis, avec une fort longue Epistre liminaire, où il l'informe de son Desein, & de la Peine qu'il avoit eue à rechercher la vraie Figure de ces grandes Lettres parmi les plus vieilles Médailles & Monuments de l'Antiquité : & aussi, qu'un nommé *Gilles Gormont* fut le premier, qui établit à Paris, environ l'An 1507, une Imprimerie pour les Auteurs Grecs, commençant par la *Grammaire de Chrysoloras*, la *Batrachomyomachie d'Homere*, le Poëme d'*Hésiode* intitulé *Opera & Dies*, & quelques autres petits Traittés, qui finissent tous par ce Diction Latin : *Operoso huic Opusculo extremam imposuit Manum Ægidius Gourmontius, integerrimus ac fidelissimus primus, Duce Francisco Tissardo Ambacæo, Græcarum Litterarum Parisiis Impressor, Anno Domini M. ccccc. vii.*

BREF, on peut juger, que les François ne demeurèrent pas inutiles, ni les Bras croisés, pendant la première Chaleur de cette admirable Invention ; puis qu'outre les deux ci-dessus allégués, sçavoir *Nicolas Janson* & *Joannes de Rubeis*, il y eut encore un *Pierre Maufer*, François de Nation, & Citoïen de Rouën, qui la porta à Padoue, où il imprima, l'An 1474, la *Physiognomie du Conciliator Pierre d'Apono*, laquelle est gardée en la Bibliothèque de M. Moreau, & l'An 1476, les *Commentaires de Caietan de Thyenis* sur les quatre Livres des Météores, & le *Traité des Minéraux d'Albert le Grand*, en grand folio, avec les Marges, le Fonds, & l'Entredeux des Colonnes, de Grandeur extraordinaire, que je conserve curieusement en la mienne.

POUR ce qui est des autres Villes d'Italie, bien que je n'aie point rencontré de Livres qui y fussent imprimez auparavant l'Année 1472, comme par exemple les *Oeuvres de Barbatias* à Boulogne, & celles de *Balde* à Parme, de 1472 & 1473, nous pouvons toutesfois conjectu-

jecturer, par le Passage de Philelphe rapporté ci-dessus au Chapitre IV en parlant de la Cherté des Livres, qu'il y en avoit eu beaucoup d'imprimez auparavant l'An 1470; puis qu'écrivant la même Année à un de ses Amis, il le prie de lui mander le Prix des Oeuvres de Tite Live, parce qu'il les desiroit avoir de cette nouvelle Façon.

Et ce qui est grandement à remarquer, c'est que l'on s'adonna si chaudement à pratiquer cette nouvelle Invention, qu'un certain Petrus Trecius se vançoit, quelque temps après, d'avoir corrigé 3000. Volumes. Et, en effect, je puis dire avoir remarqué, qu'auparavant l'Année 1474, tous les bons Livres, quoi que gros & laborieux, avoient déjà été imprimez deux & trois fois, sans excepter les vieux Jurisconsultes *Balde, Bartole, Abbas, Felin, de Sancto Geminiano, Barbatias*, & mille autres, que l'on peut voir dans la Bibliotheque du Roial College de Navarre, qui n'a point encore condamné ces vieux Livres à servir aux Fusées du Feu de la S. Jean.

WENDELINUS DE SPIRE, Homme d'Esprit & de grande Entreprise, qui avoit exercé cet Art par toutes les bonnes Villes d'Italie, s'étant retiré en Allemagne, s'adonna à composer la plûpart de ces gros Volumes, mettant d'ordinaire ces deux Vers sur la Fin d'iceux, comme par exemple du *Barthole* de 1471:

*Hos Wendelinus clarâ Virtute Magister*

*Transcripsit celeri Formula pressa Pede.*

Et, d'autant qu'il a servi comme de Triptolemus pour espandre, non les Bleds de Cerès, mais ces nouveaux Caracteres de Maience par tous les Coins de l'Europe, & que lui seul a plus imprimé ou fait imprimer qu'une douzaine d'autres les plus riches & fameux de son Temps (27\*), il y avoit comme presse à qui lui donneroit des Epigrammes pour mettre sur ses Livres, desquelles je n'en rapporterai qu'une, qui servira de Preuve pour les autres.

*Abbatis Pars prima, Notis quæ fulget abenis,*

*Est Wendelini pressa Labore mei.*

*Cujus*

(27\*) Tout cela ne s'accorde point avec les Monumens; car, nous n'avons qu'assez peu de ses Editions, & seulement de Venise, depuis 1470 jusqu'en 1477: au lieu que nous en avons un incomparablement plus grand Nombre de Nic. Jenfon, & sur-tout d'Oët. Scotus.

*Cujus ego Ingenium de Vertice Palladis ortum*

*Crediderim: Veniam tu mihi, Spira, dabis. 1474.*

Tout le Monde aiant ainsi la Main au Barreau, on s'advisa enfin aux Pais-Bas d'en faire aussi de même: & le premier de ma Cognoissance, qui s'y mêla de l'Imprimerie, fut un *Joannes de Westphalia*, lequel s'établit à Louvain l'An 1475 (28), & commença son Labeur par les *Morales d'Aristote*, desquelles nous avons parlé ci-dessus (29), continuant d'imprimer toutes sortes de Livres, comme on peut voir par ceux qui se rencontrent fort souvent dans les vieilles Bibliothèques.

RESTE maintenant à parler de notre France, & à montrer comme cette Invention y fut apportée, pendant le Regne de Louis XI, par deux Allemans nommez *Martin & Michel Ulriques* (30), qui se logèrent au Soleil d'Or en la Rue S. Jacques, & mirent premièrement sous leur Presse le *Speculum Vitæ Humanæ Roderici Zamorensis Episcopi* (31), qu'ils dédièrent audit Louis XI, comme un premier & assuré Témoignage de leur Industrie, sans toutesfois y mettre aucune Marque qui pût dénoter le Temps & l'Année de cette Impression. Mais, néanmoins, nous pouvons assez probablement conjecturer, que ce fut pour le plus tard environ l'An 1470: parce que le *Manipulus Curatorum Guidonis de Monte Rocherii* se trouve imprimé, l'An 1473, *per venerabilem Virum Petrum Cesaris, in Artibus Magistrum, ac hujus Artis industriosum Artificem*; & la *Chronique de S. Denis* en 1476, par *Pasquier Bonhomme*, l'un des quatre principaux Libraires de l'Université; qui ont tous deux été postérieurs à ces Allemans.

OR, après ce *Speculum*, ils imprimèrent encore sans aucune Date la *Somme des Cas de Conscience de Barthelémy de Pise*, sur la Fin de laquelle ils mirent ces six Vers, qui n'étoient pas si coulans & polis que le Marbre de leur Presse.

*Heus*

(28) Il y avoit imprimé les *Gesta Romanorum moralifata*, dès 1473, en laquelle Année, Tergou, Utrecht, & Aloft, imprimèrent aussi. Voyez la Liste de la Section XII, Num. XXX—XXXIII.

(29) Pag. 264. NB. Ici page 74 de cette II Partie.

(30) Non pas deux, mais trois; savoir, Ulric Gering, Martin Crantz, & Michel Frisinger. Voyez ci-dessus, Section XII, Num. XI.

(31) Ou plutôt les *Gasparini Pergamensis Epistolæ*. Voyez là-même.

*Heus tu, qui Famam æternam cupis cumulare,  
 Summâ Bartholominâ aspice ne careas,  
 Quam nitidè pressam Martinus reddidit atque  
 Michael Ulricus, Moribus unanimes.  
 Hos genuit Germania, nunc Lutetia pascit:  
 Orbis miratur totus eorum Opera.*

Depuis, ils travaillèrent sur les *Homélies de S. Gregoire* en 75, sur les *Dialogues d'Occam* en 76, sur les *Sermons de Utino*, qui se trouvent *impressi Parisiis per Martinum Ulricum & Michaellem Anno 17. Ludovici XI.* Et, quelque temps auparavant, ils avoient publié la *Bible*, que j'ai vûe en la Bibliothèque des Célestins, & en celle de feu M. Pétau Conseiller au Parlement, avec ces Vers qui marquent l'Année de son Edition.

*Jam tribus undecimus Lustris Francos Ludovicus  
 Rexerat, Ulricus Martinus itemque Michael,  
 Orti Teutonia, hanc mihi composuère Figuram.  
 Parisii Arte suâ me correctam vigilanter  
 Venalem in Vico Jacobi Sol aureus offert.*

APRÈS ceux-ci, il y eut encore deux Habitans de Strasbourg, nommez *Nicolas Philippi & Marc Reinbardi*, qui se vindrent habiter en cette Ville, où ils imprimèrent la Traduction Françoisse du *Miroir de la Vie Humaine* en 1482, & achevèrent d'y rendre l'Edition fort commune & triviale; d'où par après elle se respandit par toutes les autres Villes de France, és Années que l'on peut cognoître par les plus vieilles Editions qui ont été faictes: comme, par exemple, le plus vieux Livre, que j'ai veu imprimé à Lyon, sont les *Pandectes en Médecine de Matthæus Sylvaticus* de l'An 1478. regnante *Ludovico Rege, per Germanos*; le plus ancien de Geneve est le *Livre des Anges du Cardinal Ximenès*, de la même Année; à Caen, *Problemata Logicalia Hieronymi ab Hangesto*, de l'An 1511; à Bourdeaux,

deaux, les *Oeuvres en Médecine de Gabriel Tarregua*, de l'An 1520; à Abbeville, *Saint Augustin de la Cité de Dieu*, de 1485 (32); à Langres, *Expositio super Psalterium Joannis de Turrecremata*, de 1482; à Thoulouse, les Commentaires de Thomas Valois *in D. Aug. de Civitate Dei*, en 1488; à Angoulême, le *Grecismus*, de 1493; & ainsi des autres. Combien qu'il soit bien difficile d'en juger au vrai, parce qu'il se rencontre une infinité de vieux Livres, & peut-être des premiers qui aient été imprimez, où les Libraires n'ont mis, ni leur Nom, ni le Lieu, ni l'Année, ni bien souvent le Tiltre.

A-PROPOS de quoi je ferai encore deux Remarques, qui sont nécessaires pour l'Accomplissement de ce Chapitre. La première, que presque tous les anciens Livres étoient extrêmement nuds, c'est-à-dire dégarnis, non seulement de leurs principaux Tiltres & Lettres capitales, que l'on laissoit en blanc pour les faire peindre ou illuminer, mais aussi du Tiltre des Pages & Chapitres, du Chiffre, des Reclames, & de l'Alphabet (33). Néanmoins, parce qu'ils se trouvoient trop empeschés à assembler & disposer par Ordre toutes les Feuilles & Cayers des gros Livres, ils s'avisèrent de prendre les premiers Mots des quatre premières Feuilles de chaque Cayer, qu'ils imprimoient fort proches les uns des autres, & néanmoins avec telle Distance que l'on pouvoit cognoître l'Ordre & la Disposition des Cayers; ce qu'ils appelloient *Registrum Operis*, que j'ai veu à la Fin de presque tous les vieux Livres, avec ce Distique:

*Colligere has Chartas si fors tibi, Lector amice,  
Complaceat, primas respice Litterulas.*

Néanmoins, parce que cette Méthode d'assembler les Livres ne se pouvoit pratiquer qu'avec grande Patience, & que les Relieurs s'y trompoient bien souvent, ils s'avisèrent des Reclames, puis du Chiffre, qu'ils mettoient même à chaque Ligne, & enfin des Alphabets disposez comme on les pratique aujourd'hui.

L'AUTRE Remarque fera sur la Différence des Caractères, qui ont été changés & diversifiés en plusieurs Façons: car, les premiers qui furent mis en Usage, & desquels se servirent Jean Fust & Pierre Schoif-

(32) 1486, & la même Année la Somme Rurale de Bouthilier.

(33) C'est-à-dire des Signatures au bas des Pages.

Schoiffer en toutes leurs Editions, sont tellement semblables à l'Ecriture de Main qui étoit pour lors en Usage (34), qu'à peine les peut-on distinguer par autre Signe que par la Liaison qui ne s'y rencontre pas comme à nos Livres manuscrits. Toutesfois, Nicolas Janson changea ce Caractere à une Lettre carrée, bien fournie, & au reste si belle & si nette, qu'elle ne cede guères à celle de notre Vascofan: en quoi il fut suivi par Alde Manuce, qui changea aussi le vieux Caractere Grec, & outre ce inventa sa Lettre couchée, appelée, dans les Privileges qu'il obtint des Papes pour s'en pouvoir servir lui seul, *Character Cursivus seu Cancellarius*; prenant tant de Peine à perfectionner ce qui sortoit de sa Boutique, que, tout ainsi que l'on dit à cette heure d'une belle Ecriture qu'elle semble être moulée, l'on disoit au contraire de son Temps, que ses Editions ressembloient à l'Ecriture de Main, parce qu'elles étoient faites *iis Literis in Chalybem tam doctè eleganterque incisiss, ut Calamo scriptæ esse viderentur* (\*). Mais, ce beau Caractere ne fut que fort peu de Temps pratiqué à Venise, où les Ouvriers, moins cupides de l'Honneur que du Profit, le changèrent incontinent en un autre extrêmement difforme (35), que Scaliger sur Catulle appelle, à bon droit, *Lombardicum & morosum*, avec lequel les *Juntas*, *Gregorius de Gregoriis*, & *Octavianus Scotus*, imprimèrent pendant l'espace de cinquante ou soixante Ans tous les Livres de Philosophie Scholastique, Médecine, & Jurisprudence: ce qui dura jusques à ce que la Barbarie étant universellement chassée des Escholes, ces Caracteres le furent aussi des Imprimeries.

Qui est tout ce que j'avois à dire sur cette Recherche, que personne n'avoit encore entrepris de bonne sorte (36), & à laquelle néanmoins quelqu'un se devoit il y a long-temps addonner; parce que le Tarder ne vaut rien en cette Affaire, & que ceux, desquels nous en pouvons seulement recevoir Instruction, sçavoir les vieux Livres, se gâtent & pourrissent tous les jours par notre Négligence, ou sont portez *ad Vicum vendentem Thus & Odores*.

F I N.

IX. PIECE.

(34) Voyez ci-dessus, Section XI, Paragraphe leurs Caracteres, page 43.

(\*) Leo X. in Privilegio ei concessio.

(35) C'est à-dire le Gothique. Mais, Naudé se trompe doublement. Ce Caractere avoit de beaucoup précédé le Cursif: & ce Cursif ne fut pas de si peu de Durée à Venise, qu'il n'y ait été fort en Usage, aussi bien qu'ailleurs, pendant presque tout le XVI Siècle. Voyez ci-dessus, Section XI, Paragraphe leurs Caracteres, page 43.

(36) Voyez ci-dessus, pages 59 & 60, Note (2).

## I X. P I E C E.

## D I S S E R T A T I O N

S U R

L' O R I G I N E

D E L' I M P R I M E R I E ,

P A R

A N D R É C H E V I L L I E R ,

Bibliothécaire de Sorbonne,

faisant le I Chapitre du Livre I de son *Origine de l'Imprimerie de Paris*,  
 imprimée à Paris, chés Jean de Laulne, en 1694, in Quarto.

## C H A P I T R E P R É M I E R.

A R G U M E N T.

TROIS Villes s'attribuent l'Honneur d'avoir inventé l'Imprimerie. Nouveau Passage de Tritheme, où l'on apprend la Vérité, & quelques Particularitez. La Sculpture & la Gravure des Lettres n'est pas une Invention nouvelle. Quelques Exemples de son Antiquité. C'est la Sainte Bible, qui fut le premier Ouvrage  
 II. Part. N d'Im-

*d'Imprimerie. Livres imprimez avec d'anciennes Dattes, mais fausses. Les cinq plus anciennes Impressions qui paroissent aujourd'hui avec Dattes certaines. S'il est vrai qu'on n'a mis des Dattes aux Imprimez, que depuis l'Année 1466. Défi de montrer une Impression plus ancienne que 1459, trop précipité. Jean Faust apporte à Paris sa Bible de 1462, qui est prise pour un Manuscrit. On lui fait un Procès, & est obligé de s'enfuir. Critique sur quelques anciens Livres qu'on produit pour premières Impressions. Jalousie de Nation fait qu'on charge injustement de Crimes les Inventeurs de l'Imprimerie. Le Roy d'Angleterre envoie le Maître de sa Garde-Robe, avec une grande Somme d'Argent, pour débaucher un Ouvrier de Jean Guttemberg, qui vient établir l'Imprimerie dans l'Université d'Oxford. Critique sur cette Histoire.*

N'AYANT à traiter que d'un Fait particulier à la Ville de Paris, comment l'Imprimerie y a commencé, & par qui elle y a été apportée; il semble, que je dois être dispensé d'entrer dans un autre Fait plus général, comment l'Imprimerie a été découverte, & qui sont ceux à qui on en a l'Obligation. Mais, quand je considère, que la première Chose où se porte l'Esprit dans cette Matière, c'est d'être instruit de ce Fait; je me sens obligé d'en parler d'abord, & d'en donner quelque Idée à ceux qui liront ce Livre. C'est à quoi nous ferons occuper dans ce Chapitre, où nous rapporterons: Premièrement les différens Sentimens sur la Découverte de l'Imprimerie, & nous en dirons notre Avis: Ensuite, nous parlerons du premier Livre imprimé: En troisieme Lieu, nous rechercherons les plus anciens Ouvrages de l'Art, qui sont aujourd'hui gardez dans les Bibliothèques, avec quelque Marque de l'Année de leur Impression. La Discussion de ces Questions suffira pour laisser quelque Idée de l'Origine de l'Imprimerie.

I. Pour commencer par la première. Il y a trois principales Opinions touchant la Découverte de l'Imprimerie dans l'Europe, & trois Villes disputent l'Honneur de l'avoir inventée. La plus ancienne & la plus commune, c'est-à-dire, qui est reçue du plus grand Nombre d'Auteurs & d'Ecrivains, est, qu'elle fut inventée à Maience, pendant tout ce Temps, depuis 1440 jusqu'à 1450, par JEAN GUTTEMBERG, par JEAN FUST, qu'on nomme communément FAUST, & par PIERRE OPILIO, en Langue Allemande.

de SCHOEFFER de Gernsheim. Cette Opinion est soutenue par Serarius au Livre premier Chapitre XXXVIII de son *Histoire Latine de la Ville de Maïence* (1), & par Bernard de Malincrot, Doyen de Munster, dans une Dissertation qu'il a faite exprès, intitulée *De Ortu Artis Typographicae*, imprimée in Quarto, à Cologne, l'Année 1640.

ADRIAN JUNIUS avance un autre Sentiment. François Rappelle imprima, en l'Année 1587, à Leyden, in Quarto, son *Histoire de la Hollande*, intitulée *Batavia*, où il dit au Chapitre XVII, page 255, qu'elle fut découverte dans la Ville de Harlem, environ l'Année 1442, par LAURENS JEAN, que quelques-uns appellent LAURENS JANSSON, d'autres JEAN COSTER. Junius dit qu'il s'appelloit en son Surnom *Ædituus*, *Custosve*, à qui un Domestique (il soupçonne que c'est JEAN FAUST) emporta à Noël, pendant la Messe de Minuit, les Caractères qu'il avoit fabriqués, avec tous les Instrumens d'Imprimerie, & s'enfuit à Amsterdam, de-là à Cologne, de Cologne à Maïence, où il établit enfin sa Demeure. Plusieurs Ecrivains Hollandois sont de cette Opinion, dont quelques-uns ont fait des Dissertations pour la défendre, particulièrement Pierre Scriverius, & après lui Marc Boxhornius. Ce dernier a écrit contre M<sup>r</sup>. de Malincrot. Son Livre est intitulé, *De Artis Typographicae Inventione & Inventoribus*, & a été imprimé in Quarto, à Leyden, en 1640.

IL y a une troisième Opinion de quelques Auteurs d'Alsace, qui est suivie du Pere Jacob, Carme, dans son *Traité des Bibliothèques*, page 531, & soutenue avec chaleur par M<sup>r</sup>. Mentel, Médecin de la Faculté de Paris, dans son Livre qu'il a écrit contre M<sup>r</sup>. de Malincrot, sous ce Titre, *De verâ Typographia Origine*, imprimé in Quarto, à Paris, en l'Année 1650. Ils prétendent, que l'Imprimerie fut inventée à Strasbourg, par JEAN MENTEL, qui eut le Malheur d'être trahi par son Domestique, appelé JEAN GENSFLEISCH. Celui-ci, sachant le Secret de son Maître, alla le communiquer à JEAN GUTTEMBERG, Orfèvre, avec qui il se retira à Maïence, où étant aidés de JEAN FAUST & de PIERRE SCHOEFFER, ils pratiquèrent cet Art. On ajoute, que GENSFLEISCH perdit la Vûe, & fut puni de son Infidélité; que JEAN MENTEL, au contraire, fut récompensé de l'Empereur Frédéric III, qui

(1) Voyez ci-dessus la VI Pièce, page 48 de cette II Partie.

qui lui donna des Armes, de Gueules, au Lion couronné d'Or, accolé d'un Ruban voltigeant d'Azur, comme dit la Colombière, Chapitre XXVII de sa *Science Héroïque*.

C'EST la Ville de Maïence, qui a donné la Naissance à cet Art incomparable de l'Imprimerie; & c'est elle, qui doit remporter l'Honneur. Je ne prétens point faire une Dissertation de cette Question, mais en dire simplement mon Avis. J'étois déjà déterminé à ce Sentiment, lorsqu'on fit paroître la seconde Partie du *Chronicon Hirsaugiense* de Tritheme, que les Peres Bénédictins du Monastere de Saint Gal en Suisse ont fait imprimer sur les Manuscrits, l'Année 1690, en deux Volumes *in folio*. On n'avoit vû jusques-là, que la première Partie de cette Chronique (2); & je fus encore plus affermi dans mon Opinion, quand j'eus lû dans ce second Tome, en l'Année 1450, ce qu'a écrit cet Abbé sur la Fin de sa Vie, touchant la Découverte de l'Imprimerie, beaucoup plus au long, & plus en Détail, qu'il n'avoit fait auparavant, dans le *Chronicon Spanheimense*. Il avoit été instruit par PIERRE SCHOEFFER, dont on voit le Nom sur les plus anciennes Impressions de Maïence, un des trois Inventeurs de l'Imprimerie, Domestique de JEAN FAUST, & ensuite son Gendre, après qu'il eut découvert la Maniere de faire les Matrices, & de fondre les Lettres; ce qui fut l'Accomplissement de tout l'Art. Tritheme rapporte, que JEAN GUTTEMBERG, Bourgeois de Maïence, qui le premier imagina le grand Dessein de l'Imprimerie, après avoir presque tout dépensé son Bien, sans pouvoir réussir, s'associa avec JEAN FAUST, aussi Bourgeois de la même Ville, Homme riche, & aidé de son Domestique SCHOEFFER, fort adroit & très ingénieux. D'abord, ils taillèrent des Lettres sur des Tables de Bois, & commencèrent par imprimer un Vocabulaire Latin, intitulé *Catholicon* (\*). Mais, comme cette Maniere n'étoit pas de grand Usage, à cause que chaque Table de Bois ainsi taillée demeurait inutile pour tout autre Ouvrage, ils inventèrent les Lettres mobiles & séparées les unes des autres, qu'ils firent de Bois, les taillant & polissant de leurs Mains: & puis, PIERRE SCHOEFFER s'avisa de tailler des Poinçons, & fraper des Matrices, pour avoir des Lettres de Métail fondu. Tous les Essais qu'ils firent

(2) Voyez ci-dessus la II Pièce, page 6, Num. 4, de cette II Partie.

(\*) Je croi que c'étoit le Livre intitulé *Summa que Catholicon appellatur Joannis Jannenſis Ord. FF. Præd.*, dont on voit plusieurs Impressions très anciennes dans les Bibliothèques.

firent leur coûtèrent beaucoup d'Argent. SCHOEFFER dit à Tritheme, que, lorsqu'ils mirent la Sainte *Bible* sous la Presse, il avoit déjà coûté plus de quatre mille Florins, c'est-à-dire, plus de quatre mille Francs, avant que les trois premiers Cahiers fussent imprimez. Ces trois premiers Imprimeurs demeuroient dans une Maison de Maïence, qui fut appelée l'*Imprimerie*; & l'Abbé dit, que, de son Tems, elle portoit encore ce Nom. Comme le Passage de cette Chronique n'a point encore été cité, nous le rapporterons ici quoi-qu'il soit un peu long. *His Temporibus, in Civitate Moguntinâ, &c* (3). On remarquera, que, du Tems de l'Abbé Tritheme, qui acheva cette Chronique en l'Année 1514, deux Ans avant sa Mort (4), personne ne disputoit à la Ville de Maïence l'Honneur d'avoir inventé l'Imprimerie. Il est vrai, que quelqu'un avoit écrit, que cette belle Invention venoit d'Italie (5); mais c'étoit bien légèrement, & sans aucun Fondement. Aussi l'Abbé traite cette Opinion de fausse. Ce ne fut que vers la Fin du dernier Siècle, plus de 130 Ans après que l'Art fut connu, qu'on commença à publier des Ecrits en faveur de la Ville de Harlem; & depuis, dans le Siècle présent, il en a paru d'autres en faveur de celle de Strasbourg. Nous n'en dirons point davantage sur la première Question.

II. POUR la seconde. Ce que nous avons rapporté de Tritheme est un Témoignage décisif sur cette Matière, par la Raison que ce qu'il a dit, il le sçavoit d'original, l'ayant appris de PIERRE SCHOEFFER, un des Inventeurs de l'Art. Plusieurs Auteurs ont parlé de l'Origine de l'Imprimerie, & en ont écrit selon les Mémoires qu'on leur avoit fournis, vrais ou faux. Tritheme est le seul qui a puisé dans la Source, c'est-à-dire, qui a écrit les Choses comme elles lui avoient été expliquées par ceux-mêmes qui les avoient faites: *Ex Ore PETRI OPILIONIS audiivi*. Or, Tritheme parle de deux Livres qui furent imprimez les premiers: l'un intitulé *Catholicon*; c'étoit un Vocabulaire ou Dictionnaire Latin: l'autre étoit la Sainte *Bible* Latine. Mais, il fait voir une grande Différence entre ces deux Impressions. Le

(3) Ce Passage se trouvant ci-dessus page 7 de cette II Partie, & plus complet que ne l'avoit rapporté Mr. Chevillier, il seroit inutile de le répéter ici.

(4) Voyez ci-dessus, touchant cette Datte, la page 6, Num. 4.

(5) Voyez ci-dessus, page 7, Note (1).

Le *Vocabulaire* n'avoit été imprimé que par des Tables de Bois, dont les Lettres avoient été taillées à la Main, selon la Maniere dont on grave aujourd'hui les Planches pour tirer des Estampes. Quant à la Sainte *Bible*, elle avoit été imprimée par des Caractères mobiles & séparés, fondus dans des Matrices, & qui pouvoient servir à plusieurs Impressions, selon la Maniere qu'on pratique à présent dans toutes les Imprimeries.

Pour m'expliquer nettement, je ne donne aucun Rang à ce *Vocabulaire*, parce qu'il n'étoit point l'Ouvrage d'une véritable Imprimerie. C'étoit une Production de l'Art de Gravure & de Sculpture, qui n'est pas, comme tout le Monde sçait, une Invention nouvelle, puisqu'on voit des Lettres, des Mots, des Discours, taillés & gravez de toute Antiquité, sur le Marbre, & sur des Corps beaucoup plus durs & plus difficiles à tailler que le Bois. On n'a qu'à consulter les Inscriptions anciennes recueillies par Fugger, par Gruter, par Reinesius, par Boissard, par M. Spon, & quelques autres, pour en être convaincu. Et même la Gravure de l'Ecriture sur le Cuivre n'est pas une Chose si récente que quelques-uns s'imaginent. Sans parler des Exemples qu'on en voit chez ces Antiquaires, Hygin, un des Auteurs de *Re Agraria*, qui écrivoit du Temps de Trajan, appelloit *Livres d'Airain* les Tables où étoient gravées les Limites des Terres que les Romains assignoient aux Soldats de leurs Colonies. *Libros Æris*, page 193 de l'Edition d'*Amsterdam*, 1674, in *Quarto*. Il y a de l'Apparence, qu'on les gardoit dans le Capitole, & que ce sont ces Tables de Cuivre, qui furent consumées jusqu'au Nombre de trois mille, quand le Feu y prit, du Regne de Vitellius. *Ænearum Tabularum tria millia*, dit Suétone Chapitre VIII de la *Vie de Vespasian*. On sçait par l'Ecriture Sainte, que Judas Machabée envoya à Rome des Ambassadeurs, qui apportèrent un Traité d'Alliance entre les Juifs & les Romains, gravé sur une Table de Cuivre. Et on lit dans le Dialogue de Platon, intitulé *Minos*, que ce Roi de l'Isle de Candie, qui vivoit plus de douze cens Ans avant la Naissance de N. S. Jesus-Christ, envoya Talus dans les Provinces, pour y faire observer les Loix du Roïaume, que cet Intendant faisoit porter avec lui, gravées sur des Lames d'Airain, & qu'on lui donna par cette raison le Nom de *χαλκός*, c'est-à-dire, *Talus d'Airain*. Il est donc certain, que c'est une Pratique très ancienne, que la Sculpture & la Gravure des Lettres & des Mots. Que si  
on

on s'est avisé dans la Suite des Temps de la faire d'une certaine Maniere, qu'en appliquant l'Encre, & pressant le Papier, sur une Table de Bois, ou de Cuivre, taillée & gravée, on multiplie les Copies, on peut dire qu'alors on a perfectionné cet Art, duquel on a tiré de grands Avantages, quoiqu'ils ne soient pas comparables à ceux qu'on tire de l'Imprimerie: mais, on ne dira point par cette Raïson, que ce fut un Art nouvellement inventé; comme on ne le dit point de la Peinture, quand on commença, il y a plus de deux cens Ans, à peindre avec l'Huile. Cela ne doit point être appelé une nouvelle Découverte, pour laquelle il ait fallu un grand Effort d'Esprit, ou vaincre de grandes Difficultez: c'est seulement l'Embellissement & l'Enrichissement d'un ancien Art (6). Aussi ne le voit-on point dans le *Nova Reperta* de Guido Pancirolus. Je dirai encore ceci. Le Roi de Sparte Agefilas, voulant animer ses Soldats au Combat par une Finesse, imagina aisément la Maniere d'imprimer des Lettres, comme on fait par des Tables gravées. Il écrivit dans sa Main le Nom de la Victoire, *νίκη*; &, aiant pressé de cette Main le Foye d'un Animal, que le Devin avoit égorgé, montra ce Nom imprimé dessus, comme une Prédiction certaine qu'il seroit le Vainqueur, *ἐτυράθησαν οἱ τῶν γραμμάτων χαρακτήρες*. Plutarque, dans ses Apophtegmes Laconiques.

PARTANT, c'est la Sainte Bible, qui est le premier Ouvrage fabriqué par la divine Invention de l'Imprimerie. Tritheme fait assez entendre, que c'est ce Saint Livre, qui fut le premier imprimé, quand il dit que la Découverte de cet Art, qui ne fut faite que par Degrés, étant achevée dans la Spéculation, lorsqu'il fallut venir à l'Effet, & réduire la Spéculation en Pratique, il s'y trouva de grandes Difficultez: que la Dépense montoit déjà à plus de quatre mille Francs, devant qu'on eût imprimé trois Cahiers de la Bible. N'est-ce pas dire assez clairement, par une semblable Narration, que c'est la Bible, qui fut choisie, par la Piété des Inventeurs de l'Art, pour être le premier Fruit de l'Imprimerie? Si l'on veut faire Attention à ces Mots, *A primo Inventionis suæ, Impressuri namque Bibliam*, on verra, qu'ils ne tendent qu'à persuader cette Vérité. Et c'est PIERRE SCHOEFFER, qui fait ce Narré à Tritheme, c'est-à-dire, un des trois Auteurs de l'Imprimerie. C'est donc lui, qui nous

(6) Voyez ci-dessus, à cet Egard, la I. Section, Note. (z).

nous dit, que la *Bible* fut le premier Livre imprimé. Qui peut en douter, après ce Témoinage?

MAIS, en quelle Année fut faite cette première Impression? Une ancienne *Chronique de la Ville de Cologne* manuscrite (7) a déterminé le Temps à l'Année du Jubilé M. cccc. l., & a marqué, qu'elle étoit imprimée en gros Caractères, semblables à ceux dont on se sert pour l'Impression des *Messels*. Cette *Chronique* fut composée en Allemand l'An 1499 (8). Celui, qui en est l'Auteur, dit, qu'il a appris ces Particularitez d'un Libraire de Cologne, appelé Ulric Zel. Marc Boxhornius a rapporté les Paroles Allemandes dans son *Théâtre de la Hollande*, imprimé en Latin à *Leyden*, 1632, page 139; & M<sup>r</sup>. le Doyen de Munster (9) les a traduites en Latin dans sa *Dissertation de Arte Typographica*, page 37. *Ars inventa primum in Germaniæ Urbe Moguntia est ad Rhenum, circa Annum 1440; & ab eo Anno donec scriberetur 1450 Inventioni ejus eorumque quæ ad illam pertinent Opera impensa fuit: eoque Anno, qui jubileus fuit, ceptum fuit Libros imprimere; primusque, qui excuderetur Liber, Biblia fuere Latina, impressaque ea sunt Scripturæ grandiori, quali hodie Missalia solent imprimi . . . . . Initium & Progressum sæpius memorati Artificii ex honorabilis Magistri Ulrici Zel Hannoviensis narrantis Ore cognovi, qui etiam nunc hoc Anno 1499 Colonia Typographum agit.* Ulric Zel n'assûra point, qu'il eût vû cette *Bible*, ni qu'il y eût lû pour Datte de l'Impression l'Année du Jubilé 1450. C'est pourquoi son Témoinage ne nous rend point certains de cette Année-là. Tritheme n'a point marqué précisément l'Année: il falloit qu'il ne l'eût point apprise de SCHOEFFER. Il est vrai, qu'écrivant ce qui arriva en l'Année 1450, il use de ces Termes: *His Temporibus excogitata est Ars mirabilis imprimendi Libros*. Mais, ces Paroles si générales, *his Temporibus*, portent avec elles quelque Etendue, & donnent lieu de croire, qu'il n'a pas voulu fixer cette Découverte à l'Année 1450; car, il auroit écrit *eodem Anno*, ou bien *Anno prænotato*, comme il fait de tous les autres Evénemens dont il parle en cette même Année. Il est fort exact dans sa *Chronique* à dire  
l'An-

(7) Il falloit dire imprimée. Voyez ci-dessus la Citation (54).

(8) Voyez la Suite de cette même Citation, & la suivante.

(9) Bernard de Mallinkrot.

l'Année, quand il la sçait certainement ; & , quand il ne la sçait point, il dit *His Temporibus*. Il s'étoit encore servi auparavant dans le *Chronicon Spanheimense* des mêmes Termes, *His quoque Temporibus Ars imprimendi Libros à novo reperta est* : & on voit bien, qu'il est de nécessité, qu'on donne quelque Etendue à ces Paroles. Autrement, il faudroit dire, que le *Vocabulaire*, & la *Bible*, furent achevez en la même Année. Ce qu'on ne peut soutenir ; l'Imprimerie n'étant point encore inventée quand ce *Dictionnaire* parut, qui n'étoit qu'un pur Effet de Sculpture & de Gravure. Je laisse au Lecteur à juger de cette Année-là : & je ne disputerai point de celle qu'il déterminera ; pourvû qu'on tombe d'accord, que l'Impression de la Sainte *Bible* fut le premier Ouvrage de l'Art qui parut au Jour parfait & accompli, après quelques Maculatures & quelques Essais, & qu'on lui donne le Rang au-dessus du plus ancien qui paroitra avec une Datte certaine. Mr. Beughem, dans la Liste qu'il a donnée des anciennes Impressions faites avant l'Année 1500 (\*), parle d'un *Donat* de Harlem, duquel il dit, qu'on le tient communément pour le premier Livre imprimé : *Donatus, non Authoris, sed Libri cujusdam, Titulus. Estque Institutio Grammatices, Harlemi Ligno foliatim incisa, ibidemque circa Annum 1440 edita, & sic conglutinata, teste P. Scriverio. Vulgò Artis Typographicæ primum Specimen habetur*. Cela doit s'entendre, qu'on l'estime ainsi en Hollande, & parmi les Hollandois. Mais, on voit, par le Récit, que vient de faire l'Abbé Tritheme, ce qu'on doit penser de cette Opinion. Nous parlerons de ce *Donat* de Harlem sur la Fin de ce Chapitre.

III. POUR résoudre la troisieme Question, on remarquera, que nous cherchons seulement les premières Impressions qui se trouvent aujourd'hui dans quelques Bibliothèques de l'Europe, avec des Marques certaines de l'Année qu'elles ont été faites. Quant à celles qui n'en ont aucunes, nous les laissons, attendu qu'il est très facile de se tromper sur l'Année à laquelle on voudroit les fixer. Par exemple, le Roi a dans sa Bibliothèque un Livre in Quarto, appelé *Regula Pastoralis Gregorii Papæ*, sur lequel on a écrit, que  
c'est

(\*) Page 54 d'un in 12. intitulé *Incunabula Typographica, sive Catalogus Librorum proximis ab Inventione Typographica Annis usque ad Annum 1500 inclusivè editorum*, accurrante Cornelio à Beughem Embricensi. Amstelodami, apud Jo. Volters, 1688.

c'est un Essai d'Imprimerie de JEAN FAUST, *Tentamentum FAUSTI*, fait en l'Année 1459. Comme on n'a point vû sur ce Livre aucune Marque de l'Année de son Impression, on a deviné celle de 1459, & on s'est trompé; car, cette Année-là, JEAN FAUST ne faisoit plus d'Essais, mais des Ouvrages parfaits d'Imprimerie (10): & comment auroit-il retourné aux Essais, après avoir fait quelques Années auparavant des Editions fort accomplies, entr'autres celles de la *Bible*?

ON voit dans la Bibliothèque de Sorbonne deux Imprimez *in Folio*, d'une Datte extraordinaire, mais fausse. L'une finit par ces Termes: *Flores de diversis Sermonibus & Epistolis B. Bernardi, per me Joann. Koelhof de Lubeck, Coloniensem Civem, impressi An. m. cccc. feliciter finiunt.* Il y a Erreur manifeste dans cette Datte: premièrement, parce que le Dessen de l'Imprimerie n'a été formé qu'environ l'Année 1440, & n'a été réduit en Pratique que vers l'Année 1450: secondement, parce que cet Imprimeur Jean Koelhof n'étoit point encore né en l'Année 1400. Il imprima à Cologne, l'Année 1483, le *Gerson, in Folio*, en quatre Volumes, qui sont de même Fabrique que ce *Flores*. Sans doute l'Erreur vient d'une Omission de cet autre Chiffre lxxxij, qui devoit être ajouté après m. cccc. L'autre est le *Præceptorium divinum* de Gotschal Hollen, Religieux Augustin, où on lit à la Fin, *Impressum per me Joan. Guldenschæf, Civem Coloniensem, ipso Die S. Kuberti Episcopi, Anni Domini octogesimi quarti.* Il y a ici une Omission de ces Mots, qui doivent précéder, *millesimi quadringentesimi.* J'ai vû, dans la Bibliothèque Mazarine, un *Manipulus Curatorum*, que Guy de Mont-Rocher composa l'Année 1333. C'est une Edition faite à Paris *in Quarto*, où on lit ces Termes écrits en cette Maniere: *Completus Parisus, Anno Domini millesimo cccc. vicesimo tertio. Amen.* L'Erreur dans la Datte est bien certaine, puisque l'Imprimerie n'a commencé à Paris qu'en l'Année 1470, comme nous ferons voir dans la suite. Il faut que le cinquieme c, qui faisoit l'Année 1523, soit échappé des Formes. Par ces Exemples, & ceux que rapporte M<sup>r</sup>. Naudé dans son *Addition à l'Histoire de Louis XI*, page 244, de l'Impression de *Paris*, 1630, *in Octa-*

20

(10) Voyez ci-dessus les Citations (êêê) & (fff).

vo (11), & quelques autres encore qu'on lit en la page 210 de l'*Histoire de la Bibliothèque de Nuremberg*, dont nous parlerons plus bas, il doit être constant, que toute Impression, qui marquera quelque Année avant celle de 1440, contient certainement Erreur dans la Datte.

DE toutes les Impressions, qui se trouvent dans quelque Bibliothèque, la plus ancienne est celle des Sermons *De Sanctis* de *Leonard de Udine*: elle fut faite l'Année 1446. Jean-Godefroy Oléarius, Ministre Luthérien dans l'Eglise de Sainte Marie de Hal en Saxe, rend Témoignage, qu'on garde cette ancienne Impression dans la Bibliothèque de cette Eglise-là. Voici les Paroles qui se lisent à la page 291 de son Livre *De Scriptoribus Ecclesiasticis*, qu'il fit imprimer sous ce Titre, *Abacus Patrologicus*, l'Année 1673, à Jene, in Octavo. *Leonardus de Utino Ord. Præd. . . . . Ejus Sermonum de Sanctis Liber, sub ipsa Typographica Artis Incunabula, Anno 1446 impressus, absque tamen Loci Mentione, habetur in Bibliotheca Templi Mariani nostri Hall. Confer. dn. Parent. Halygraph. Appendice Ttt. I. B. Sermones ejusdem Quadragesimales & Dominicales Anno 1479 prodierunt.* Cet Auteur a écrit son Livre dans la même Ville où on garde cette Edition. *Scribebam & vovebam Hale Saxonum, Die 14 Augusti 1673*: ce sont ses Termes, dans l'Epître Dédicatoire au Prince George, Duc de Saxe. On voit qu'il produit encore pour Témoin son Pere Godefroy Oléarius, qui fit l'Histoire de la Ville de Hal, intitulée *Halygraphia Topochronologica*, imprimée, dit Lipenius dans sa *Bibliothèque Philosophique* page 630, à *Lipsic*, l'Année 1667, in Quarto. Oléarius ne marque point en quelle Forme est le Livre, si c'est in Folio, ou in Quarto, ni quel est l'Imprimeur. Quelques Auteurs, sous son Témoignage, ont cité cette Edition, comme Hallevordius, dans son Livre, intitulé *Bibliotheca Curiosa*, imprimé in Quarto, à *Francfort*, 1676, page 239; George König, dans sa *Bibliotheca vetus & nova, Altdorfii*, in fol. 1678, page 467; M<sup>r</sup>. Beughem, dans sa Liste qu'il appelle *Incunabula Typographia*, page 146.

UNE Edition, si remarquable par son Antiquité, mérite bien que quelque Curieux d'Allemagne la voie, & nous en donne une nouvelle

(11) On a vu cela ci-dessus pages 66 & 67.

velle Assurance, en la décrivant plus en particulier que n'a fait Oléarius (12) : d'autant plus que, si la Datte en est indubitable, elle détruit certainement l'Opinion des Auteurs qui ont écrit, que l'Imprimerie ne fut inventée qu'en l'Année 1450, ou, du moins, qu'elle n'a point été pratiquée avant cette Année-là; comme Jean Aventin, la *Chronique de Cologne* citée ci-dessus, Nicolas Serarius, & quelques autres, qui ont fixé son Origine à des Années postérieures. Et, pour ne rien dissimuler, il me reste un Doute touchant cette Impression. Leonard de Udine vivoit en Italie en l'Année 1445, au rapport d'Antoine Possevin dans son *Apparat*. Auroit-il eu assez de Crédit en Allemagne, pour y faire imprimer ses Sermons, par un nouvel Art, qui étoit encore caché, & connu tout au plus de cinq ou six Personnes? Il faudroit sçavoir si ce n'est point un Manuscrit copié en l'Année 1446. Il est aisé de s'y tromper. Les Ecritures à la Main, & les premières Impressions, étoient beaucoup semblables. Ou si Oléarius n'a point deviné l'Année de cette Impression par des Conjectures seulement. Peut-être que l'Année, qui est marquée sur le Livre, est celle en laquelle l'Auteur acheva la Composition de ses Sermons, & non point celle de l'Impression (13).

IL

(12) *Malgré cette Invitation publique, Jean-Gotlieb Oléarius, qui a augmenté l'Abacus Patrologicus de son Pere, sous le nouveau Titre de Bibliotheca Ecclesiastica, & qui l'a fait rimprimer à Ienë, chés Bielk, en 1711, in Quarto, n'a donné aucun Eclaircissement là-dessus, & a laissé le Passage en Question dans son premier Etat.*

(13) *LA Conjecture de Mr. Chevillier est très bien fondée, & voici de quoi la confirmer. J'ai moi-même une Edition de ces Leonardi de Utino Sermones Aurei de Sanctis, à la Fin de laquelle se lit cette Souscription:*

*Expliciūt Sermones aurei de Sanctis per totū annum q̄s cōpilavit magister Leonardus de Utino sacre theologie doctor ordinis fratrum Predicatorum. Ad instantiā magnifice cōtatis Utinensis ac nobilium uirorum eiusdem. M. cccc. xlv. i uigilia beatissimi p̄ris nostri Dominici cōfessoris. Ad laudem & gloriam Dei omnipotentis, & totius curie triumphantis.*

M. cccc. lxxiij.

*C'est un gros in Folio de Caracteres Gotiques, & la première Edition connue de ces Sermons.*

*CETTE même Souscription se trouve aussi à la Fin de l'Edition de Venise, par Jean de Cologne, & Jean Manthem de Gherretzen, en 1475, in folio; & apparemment encore à la Fin de celles qui les ont suivies: & il y a tout Lien de croire, que le Volume qu'a vu Oléarius dans la Bibliothèque de Sainte Marie de Hal, aussi bien que celui que Mr. Maittaire, Annalium Typographicorum pag. 25, dit avoir été vu chés des Religieux d'Aix-la-Chapelle par un Anglois nommé Dormer, ne sont autre chose que quelques-unes de ces Editions sans Datte, comme il s'en faisoit beaucoup alors.*

IL

IL y a dans les Bibliothèques cinq Impressions qui ont été faites certainement jusqu'en l'Année 1466, & qui sont les plus anciennes de celles qui paroissent avec quelque Datte.

La première, que je n'ai point encore vû citée par aucun de ceux qui ont donné des Listes d'anciens Imprimez, c'est le Livre, duquel disoit S. Chrysostome, qu'il vaudroit mieux que le Soleil cessât de répandre ses Lumières sur la Terre, que de cesser de le chanter chaque Jour dans l'Eglise (\*): c'est le *Pseautier*, qui fut mis sous la Presse, in Quarto, sur Velin, dans la Ville de Maïence, l'Année 1457, par JEAN FAUST & PIERRE SCHOEFFER. Il est dans la Bibliothèque de l'Empereur à Vienne, où il fut apporté, avec un grand Nombre d'autres Volumes imprimez, ex *Archiducali Arce Ambrosiana*. Pierre Lambec, qui en étoit le Bibliothécaire, rend Témoignage qu'il l'a vû dans cette Bibliothèque, & rapporte ce qu'il a lû à la Fin du Livre. „ *Re-*  
 „ *peri inter ea unum impressum in Membrana, in cujus Fine de*  
 „ *Origine Artis Typographicae hoc legitur notabile Testimonium:*  
 „ *Præfens Psalmodum Codex, Venustate Capitalium decoratus,*  
 „ *Rubricationibusque sufficienter distinctus, Adinventionem artificiosam*  
 „ *imprimendi ac characterifandi, absque Calami Exaratione, sic ef-*  
 „ *figiatus, ad Eusebiam Dei industriæ est consummatus per JOAN-*  
 „ *NEM FUST Civem Maguntinum, & PETRUM SCHOEFFER de*  
 „ *Gernsheim. Anno Domini millesimo cccclvij. in Vigilia Assump-*  
 „ *tionis (†).* „

La seconde Impression est le *Rationale Divinorum Officiorum* de Guillaume Durand, qui fut imprimé in Folio, sur Velin, à Maïence, l'Année 1459, par JEAN FAUST & PIERRE de Gernsheim. Mr. le Doyen de Munster, Bernard de Malincrot, dans sa  
 Differ-

IL est assez étonnant, que Mr. Bayle ait adopté cette prétendue Edition de 1446. Ses Sermons sur les Saints, dit-il dans son Article UTINO, sont un des premiers Ouvrages qui soient sortis de dessous la Presse; car, il furent imprimez l'An 1446. Il est vrai, qu'il ne l'a point fait sans produire ses Garants: Olearius in Abaco, apud Konig. Biblioth. vet. & nov. pag. 467 & 859. Mais, cela ne suffit point: car, non-seulement c'est ne point réfuter l'Erreur; mais, c'est même contribuer à la confirmer. Selon sa Méthode, & le But particulier de son Ouvrage, bien loin d'adopter une pareille Fausseté, il devoit la combattre & fortement la censurer.

(\*) Justin Decadys, dans sa Préface au Pseautier, imprimé in Quarto par Alde Manuce, pour l'Usage de l'Eglise Grecque: περί ἧς φησιν ὁ θεῖος χρυσόστομος, μᾶλλον συμφέρειν τῷ κόσμῳ σέεισθ' ἢ τὸν ἥλιον. ἢ περ τῇ ἐκκλησίᾳ ταύτῃ σημεῖται μὴ ψάλλεσθαι.

(†) Lambecius, Libr. II. Biblioth. Vindobon. pag. 989.

Differtation de l'Art d'Imprimerie , page 67, dit qu'il a ce Livre dans sa Bibliothèque ; qu'il appartenoit auparavant aux Religieux de St. François du Couvent de Gallilée proche Zutphen , détruit par les Guerres Civiles. Il en rapporte la Datte en ces Termes : *Præfens Rationalis Divinorum Codex Officiorum, Venustate Capitalium decoratus, Rubricationibusque distinctus, artificiosa Adinventione imprimendi & characterisandi, absque Calami Exaratione, sic effigiatus, & ad Eusebiam Dei industriæ est consummatus, per JOANNEM FUST Civem Mogunt. & PETRUM GERNESHEIM, Clericum Diœcesis ejusdem. An. 1459. Die 6 Octobr.* Jacques Hofman , dans son *Lexicon Universale* , imprimé à Bâle, in Folio, en deux Volumes , l'Année 1677 , dit, au Tome second , qu'on voit dans la Bibliothèque de l'Université de cette Ville-là un Exemple de cette Edition de 1459 , qu'il appelle *Officiale Durandi*. Ce sont ses Paroles, page 508 : *Cujus Exemplar in Academia Basiliensi asservatum hanc Inscriptionem habet, &c.*

DE tous les différens Jugemens que l'on a portez touchant le premier Livre imprimé avec quelque Datte certaine , celui-là paroïssoit le plus juste , qui donnoit la Préférence à ce *Rationale* de Durand. Sans doute elle lui étoit dûe , après le Témoignage rendu par M<sup>r</sup>. le Doyen de Munster , qui assûroit le Public , que ce Livre de cette Datte étoit dans sa Bibliothèque. C'est pour cette Raison , que le célèbre Jésuite , qui a donné un Catalogue des anciens Imprimez qu'on garde dans la Bibliothèque du Roi (\*), dit dans sa Préface , que cette Liste contient des Impressions faites depuis l'Année 1459 , jusqu'en l'Année 1500 : & que le Supplément des Ecrivains Ecclésiastiques omis par le Cardinal Bellarmin (†), fondé sur cette même Raison , fait cette Remarque : *Anno 1459, JOANNES FAUSTUS, Arte Impressoria inventâ, edidit primò Moguntie Libros Guill. Durandi de Officiis Ecclesiasticis, &c.* Mais, depuis l'Impression de toute la Chronique de Tritheme , & du second Tome de la Bibliothèque Impériale, on voit qu'il est de nécessité de remonter plus haut , & qu'il faut changer d'Avis sur ce Point.

L A

(\*) *Phil. Labbe novæ Biblioth. MSS. Libr. editæ Parisiis, in Quarto, Anno 1653, Supplémento IX, pag. 337.*

(†) *Casim. Oudin. in Supplem. de Scriptor. Eccles. Paris. 1686, in Octavo, pag. 506.*

LA troisieme Impression est le *Vocabulaire* Latin, appelé *Catholicon*, qui fut imprimé, *in Folio*, à Maïence, l'Année 1460. Il est dans la Bibliothèque des RR. PP. Feuillans de Paris, Rue S. Honoré, où sont ces Paroles : *Altissimi Præsidio, cujus Nutu Infantium Linguae fiunt disertae, quique nimid saepe Parvulis revelat, quod Sapientibus celat : hic Liber egregius Catholicon, Dominicae Incarnationis Annis M. cccc. lx. alma in Urbe Maguntina, Nationis inclytæ Germanicæ (quam Dei Clementia tam alto Ingenii Lumine, Donoque gratuito, cæteris Terrarum Nationibus præferre illustrareque dignatus est) non Calami, Styli, aut Pennæ Suffragio, sed mirâ Patronarum Formarumque Concordiâ, Proportionem, & Modulo, impressus at confectus est.*

*Hinc tibi, Sancte Pater, Nato, cum Flamine Sacro,  
Laus & Honor Domino Trino tribuatur & Uno.  
Ecclesiæ Laude Libro hoc, Catholice, laude,  
Qui laudare piam semper non linque Mariam.*

DEO GRATIAS.

LES Imprimeurs ne sont point ici nommez. Mais, il est bien certain, que ce Dictionnaire est un Ouvrage de JEAN FAUST & de PIERRE SCHOEFFER. Il n'y avoit point encore d'autre Imprimerie à Maïence, que la première de toute l'Europe, qu'ils avoient établie dans cette Ville-là. Ce *Catholicon* est un Livre de Grammaire, composé par Jean de la Ville de Genes (\*), de l'Ordre de S. Dominique, l'Année 1286; qui est divisé en quatre Parties, dont la quatrième contient un *Dictionnaire* de Mots Latins par l'Ordre de l'Alphabet. On en a fait encore plusieurs autres Impressions *in Folio*. J'en ai vû une très ancienne sans Datte, & une autre, faite à Paris, par Josse Bade, l'Année 1506. Il y en a une de Lyon, revue & aug-

(\*) *Joannes Jannensis vel de Janna*. Casimir Oudin, pag. 560, cité ci-dessus, croit que *Jacobus Jannensis de Voragine*, qui a fait la *Légende Dorée*, & ce *Joannes Jannensis*, ne sont qu'un même Auteur.

augmentée par Pierre Gilles, & imprimée par *Antoine du Ry*, en 1520. C'est vraisemblablement ce même *Vocabulaire*, qui fut d'abord imprimé par des Tables de Bois taillées à la Main, comme a rapporté Tritheme, & qu'on voit enfin imprimé par la seule & unique Maniere qu'on doit appeller l'Art d'Imprimerie.

Le Pere Jacob, de l'Ordre des Carmes, dans son *Traité des Bibliothèques* (\*), parle d'une Impression qui fut faite à Maïence, par JEAN FAUST & PIERRE SCHOEFFER; & dit, page 532 : *Ils commencèrent d'imprimer le Durandus de Ritibus Ecclesiæ, l'An 1461.* Mais, personne n'a fait Mention de cette Edition avant lui. C'est *Durantus*, qui a fait *De Ritibus Ecclesiæ*, & non point *Durandus*. Ce dernier s'appelloit Guillaume Durand, & fut Evêque de Mende. Le premier se nommoit *Jean-Etienne Duranti*, & fut Premier-Président à Toulouse. C'est le *Rationale Divinorum Officiorum*, qu'ils imprimèrent, comme on a vu ci-dessus, & non pas *De Ritibus Ecclesiæ*; Ouvrage, qui n'étoit point encore fait en 1461 : & ce fut en l'Année 1459 qu'il fut imprimé, & non point en l'Année 1461. Mr. l'Abbé de Furetiere, dans ce qu'il a rapporté de l'Origine de l'Imprimerie, s'en est trop fié à Mr. Mentel, & au Pere Jacob. Il s'est trompé, sûrement, quand il a écrit dans son Dictionnaire : *Les premiers Livres imprimez, qu'on ait vû en Europe, sont un Durandus de Ritibus Ecclesiæ, de l'Année 1461 ; & une Bible de l'Année 1462 ; la Cité de Dieu de S. Augustin ; & les Offices de Cicéron : au Mot Imprimerie.*

La quatrieme Impression, c'est la Sainte Bible, qui fut imprimée une seconde fois en Latin, *in Folio*, par les mêmes Imprimeurs JEAN FAUST & PIERRE SCHOEFFER, en la Ville de Maïence, l'Année 1462, où on lit à la Fin : *Præsens hoc Opusculum finitum, ac completum, & ad Eusebiam Dei industriè in Civitate Moguntina per JOANNEM FUST Civem, & PETRUM SCHOEFFER de Gernsheim, Clericum Diœcesis ejusdem, est consummatum. Anno Incarnationis Dominicæ M. cccc. lxiij. In Vigilia Assumptionis gloriosæ Virginis Mariæ.* Je l'ai vûe en deux Volumes dans la Bibliothèque de S. Victor, & dans celle du College de Navarre.

IL

(\*) Imprimé in Octavo, à Paris, l'Année 1644.

IL y a une Histoire sur cette *Bible*, que nous ne devons pas omettre. Elle est rapportée par Walchius, dans son Livre, *Decas Fabularum Generis Humani*, imprimé à *Strasbourg*, en 1609, in *Quarto*, page 181, où il dit, que JEAN FAUST en apporta plusieurs Exemplaires à Paris, dont il vendit les premiers *sexaginta Coronatis*, c'est-à-dire, soixante Ecus; les autres, cinquante; les derniers, quarante, & même à plus bas Prix. Que ceux, qui les avoient achetez, admirèrent d'abord que toutes ces Copies étoient si fort semblables, qu'il n'y avoit pas un Point, ni une Virgule, dans l'une, qui ne fussent de même dans l'autre. Qu'ayant enfin reconnu, que ces *Bibles* n'étoient point écrites à la Main, mais fabriquées par une nouvelle Maniere, qui coûtoit moins de Peine moins de Temps, & moins de Dépense; & croiant, que FAUST les avoit vendues trop cher, ils lui firent un Procès, pour lequel il fut obligé de s'enfuir. Voilà tout ce que dit Walchius, qui n'ajoute point cette Circonstance, comme font quelques-uns, qu'on accusa FAUST de s'être servi de l'Art Magique pour écrire toutes ces *Bibles*. Si M<sup>r</sup>. le Gallois eût eu Connoissance de quelques-unes des Impressions précédentes, il n'eût pas assuré si certainement, comme il fait dans son *Traité des plus belles Bibliothèques* (\*), que rien n'a été imprimé avant la *Bible* de 1462, page 160. [„ Quoiqu'il en soit, il est certain, qu'on ne voit rien d'imprimé „ avant cette *Bible*, que FAUST apporta lui-même à Paris: „ ] & à la page 161. [„ L'Inscription de cette *Bible* fait voir, que „ c'est le Chef-d'Oeuvre de FAUST, & que rien n'a été imprimé „ avant cette *Bible*. „ ] Et je m'étonne, que le Pere Feuillant, Dom Pierre de S. Romuald ait écrit dans le troisieme Tome de son *Trésor Chronologique*, in Folio, page 324: *Nous n'avons point de Livre imprimé avant l'Année 1462*. Il avoit, dans le Monastere même où il écrivoit, le Dictionnaire *Catholicon*, imprimé l'An 1460.

JE ne puis dire autre chose pour ces Auteurs, si-non qu'ils ont crû devoir s'en rapporter à ce sçavant Homme M<sup>r</sup>. Naudé, qui avoit vû, comme il dit dans son Livre intitulé *Addition à l'Histoire de Louis XI*, page 234, *plus de quinze mille vieux Livres, en vingt ou trente des plus fameuses Bibliothèques de Paris*; & qui traite

(\*) Imprimé à Paris, in 12., l'Année 1680.

traite expressement cette Matiere dans ce Livre, Chapitre VII, page 258, où il écrit: [„ Mais encore, pourquoi n'avons-nous aucun Livre imprimé auparavant 1462? „] Et à la page 289: [„ Il est bien à croire, qu'ils firent (les premiers Imprimeurs) une infinité d'Epreuves & Maculatures, auparavant que d'avoir tout justifié, & assemblé leurs Instrumens; après quoi, ils commencèrent enfin d'en composer, non les *Offices de Cicéron*, &c., mais la grande *Bible*, in Folio, qui fut achevée l'An 1462. „]

LA cinquieme Impression est le Volume des *Offices de Cicéron*, de Maïence 1465. Le Chevalier Anglois Thomas Bodley l'avoit dans sa Bibliotheque, qu'il légua à l'Université d'Oxford, où on le garde. Thomas James fit imprimer in Quarto, à Oxford, l'Année 1605, le Catalogue de tous les Livres de ce Chevalier, sous ce Titre, *Catalogus Bibliothecæ Bodleianæ*. On y voit, à la page 297, ces *Offices de Cicéron*, avec cette Datte: *Ejusdem Liber de Officiis, &c. Anno 1465*. Et plus de soixante Ans après, Thomas Hyde entreprit de donner le Catalogue général de tous les Livres qui composent la Bibliotheque d'Oxford: il fut imprimé en cette Ville-là, in Folio, l'Année 1674. Il y rapporte la même Datte de ce Livre, page 162: *Officia (Ciceronis,) Moguntia, 1465*. Antoine Wood donna l'*Histoire de l'Université d'Oxford* en la même Année 1674. Il confirme la Vérité de cette Datte à la page 228, immo *Anno Domini 1465, ut fert aliud Exemplar in Bodleianâ (Bibliothecâ.)* Mr. Beughem rapporte aussi, à la page 46 de sa Liste, cette Edition des *Offices de Cicéron*, avec l'Année 1465: *Moguntia, 1465, in Quarto, quæ postmodum sunt recusa ibidem 1467 in Quarto (14), & Romæ 1468, &c.* Il y a dans la Bibliotheque du Roi un Exemplaire en Velin de ces *Offices de Cicéron*, datté de 1466. Le Pere Labbe en parle, page 353 *Novæ Bibliothecæ MSS. Librorum, Supplem. IX*. J'en ai vû un autre Exemplaire, de la Forme d'un petit in Folio, ou d'un grand in Quarto, dans la Bibliotheque du College Mazarin: on y lit ces Mots, en Lettres rouges: *Præsens M. Tullii clarissimum Opus JOANNES FUST Moguntinus Civis, non Atramento, plumali Canna neque area, sed Arte quadam perpulchra, Manu*

(14) On plutôt 1466: mais, ce n'est qu'un Renouvellement de Datte. Voyez ci-dessus, Section XI, Num. XIV.

*Manu PETRI DE GERNESHEIM Pueri mei, feliciter effeci. Finitum An. M. cccc. lxxvj. quarta Die Mensis Februarii. . . .* Pierre de la Ramée, Professeur Roïal des Mathématiques en l'Université de Paris, avoit dans sa Bibliotheque cette Edition. Il a écrit que c'étoit le premier Ouvrage sorti de la belle Invention de l'Imprimerie : *Cum primum Typographiæ Exemplum Moguntia editum sit Anno 1466. . . . ut constat è Ciceronis Officiis, quæ prima omnium Librorum Typis æneis impressa sunt. Exemplar Officiorum istorum habeo in Membranâ impressorum (\*)*. Son Témoignage a fait tomber dans la même Erreur quelques Auteurs, comme Pasquier dans ses *Recherches de la France*, Livre IV, Chap. XXIV, & Antoine Wood dans la page citée ci-dessus. Il est bien probable, que le Volume datté 1465, & celui de 1466, sont d'une même Impression; mais, pour en être certain, il faudroit les avoir comparez ensemble.

JEAN SAUBERT, Ministre de Nuremberg, fit en l'Année 1643 l'*Histoire de la Bibliotheque publique de cette Ville-là*, où elle fut imprimée in 12°. Elle consiste en deux Discours, dont le second contient les Raretez de cette Bibliotheque, avec une *Liste des anciennes Impressions qui s'y trouvent, & qui ont été faites avant l'Année 1500*. Le Pere Labbe l'imita dix Ans après, & donna, comme nous avons déjà dit, un *Catalogue des Livres rares, & imprimez jusqu'en l'Année 1500*, qu'il avoit vûs dans la Bibliotheque de Sa Majesté. Le Ministre rend Justice à la Ville de Maïence sur l'Origine de l'Imprimerie. Mais, il avance deux Choses, qui sont également éloignées de la Vérité. Il dit, que toutes les Impressions, qui ont été faites à Maïence avant l'Année 1466, ne marquoient, ni le Nom de l'Imprimeur, ni l'Année, ni le Lieu, de l'Impression: que la Coutume, qui s'est introduite, de les marquer, n'a commencé que depuis cette Année-là. *Nam ex Collatione vetustissimorum Codicum colligimus, ante Annum 66 in Typographiâ Moguntinâ nondum Moris fuisse, sive Authoris, sive Loci Temporisve Notam sub Finem apponere, postea demum Consuetudinem eam invaluisse (†)*. Les Impressions, que nous venons de citer, montrent évidemment, que sa Remarque critique n'a aucune Solidité.

II

(\*) Schol. Mathem. Libr. II.

(†) Histor. Biblioth. Norimberg. pag. 114.

Il soutient encore fortement, qu'on n'a point imprimé avant l'Année 1459, & fait un Défi de montrer aucun Livre imprimé certainement avant cette Année-là. Après avoir donné sa Liste, il conclut ainsi, page 209 : *Atque sic habet Syllabus ex Bibliothecâ Reip. hujus confectus. Hunc legisse magnoperè juvabit, si quis nobiscum negat ante Annum Æræ Christianæ 1459 Voluminum aliquid Typis excusum: qui vetustiora jaçant monstrent nobis, &c.* PIERRE SCHOEFFER lui auroit dit, ainsi qu'il dit à Tritheme, qu'il avoit imprimé une Bible vers l'Année 1450. De plus, le *Pseautier* Latin, imprimé en 1457, qui se garde aujourd'hui à Vienne dans la Bibliothèque de l'Empereur, est un Témoin qui prouve certainement, qu'on voit quelque Livre imprimé avant l'Année 1459, & que le Défi qu'il fait étoit trop précipité.

VOILÀ les plus anciennes Impressions, que je sçache, qui se trouvent dans les Bibliothèques, & qui sont marquées de quelque Année. Le Tems en fera peut-être découvrir quelques autres (15), comme il a fait le *Pseautier*, qui n'est connu que depuis l'Edition du second Livre de la *Bibliothèque Impériale*, c'est-à-dire, depuis l'Année 1669 (16). Il est vrai, qu'on voit, dans quelques Catalogues, des Livres d'une Datte plus ancienne, ou des mêmes Années, particulièrement dans celui de M<sup>r</sup>. Beughem, *Incunabula Typographiæ*, où il cite, page 54, *Donatus*, à Harlem 1440; & page 165, *Speculum Salutis*, à Harlem; & page 150, *Sabellicus Historiæ Enneades septem*, à Maïence 1442; & page 156, *Confessionale & Donatus*, à Maïence 1450; & page 159, *Historia de B. Mariæ Virginis Assumptione*, à Deventer, 1457, in Quarto.

JE réponds: I. Qu'on dise où sont toutes ces Editions; en quelle Bibliothèque on les garde; qui sont les Possesseurs de ces rares Fruits d'Imprimerie; si la Datte de l'Année y est expressément marquée; & en quels Termes l'Imprimeur s'en explique.

II. Les Livres de Harlem ne touchent point notre Question. Ils ne portent aucune Datte; &, de plus, nous parlons de la Divine Invention de l'Imprimerie, qui se fait par des Caractères de Métail fondu,

(15) Voyez-en d'autres en effet ci-dessus dans la Liste de la Section XI.

(16) Quelques Personnes, & entre autres Jean-André Mullerus, le connoissoient dès 1653. Voyez ci-dessus la Citation (ww).

fondus, mobiles, & séparés, desquels on peut se servir pour imprimer plusieurs Ouvrages. Et ces Livres sont seulement des Productions de l'Art de Sculpture & de Gravure : ce sont des Empreintes tirées de Tables de Bois taillées à la Main. *Harlemi in Ligno foliatim incisa*, dit Mr. Beughem de la *Grammaire de Donat*, & Boxbornius en tombe d'accord page 138 de son *Théâtre de Hollande*, sur le Témoignage de Mariange Accurse. Pour le *Speculum Salutis*, on peut le voir dans la Bibliothèque des R.R. P.P. Celestins de Paris. C'est un pur Ouvrage de l'Art de Gravure avec des Estampes taillées sur Bois, où on ne voit aucune Datte. Boxbornius ne le conteste point. Il dit, dans sa Dissertation *De Typographia*, page 41: *Nam præter Donatos istos Hollandiæ, quibus nihil opponi potest, insuper Speculum Salutis ostentamus, venerandæ Librum Antiquitatis, & aversis tantum in Paginis, & ex Tabulis incisis, quæ plurimæ sunt, excusum.* Et Pierre Bertius, qui l'avoit vu dans la Bibliothèque de Scriverius, en rend le même Témoignage. *Cujus Paginæ Glutine commissæ fuerunt, ut videri possint opistographæ: sed attentius consideranti facile apparuit, non collectas fuisse Literas singulas, digestasque in Voces, Voces in Versum, Versus plures in Paginam; sed singulas Paginas singulis Tabellis ligneis expressas fuisse (\*).* En un mot, ce que nous avons dit du Vocabulaire *Catholicon*, dont a parlé Trithème, qui fut l'Avant-Coureur du premier Ouvrage de l'Imprimerie, nous l'appliquons à ces Livres de Harlem: comme aussi ce que nous remarquons dans la III Partie de cette Dissertation, au Chapitre III, touchant l'Imprimerie de la Chine, où l'on verra, que cette Manière d'imprimer, par des Tables de Bois gravées, a été premièrement inventée par les Chinois, & est en Usage chés ces Peuples depuis plusieurs Siècles, longtems avant le *Donatus*, le *Speculum Salutis* de Harlem, & le *Catholicon* de Maïence. Et si c'est dans cette Invention que consiste le véritable Art de l'Imprimerie, ce n'est, ni Harlem, ni Maïence, qui en doivent remporter la Gloire. C'est au Roïaume de la Chine, à qui elle est dûe.

III. M<sup>r</sup>. Beughem doute du *Sabellicus*: *Qua de Re dubito*. Mais, il n'en faut pas seulement douter: car, Sabellicus, en 1442, n'avoit pas

(\*) Bertius, *Libr. III. Comm. Rer. German.*, pag. 613 *Edit. Amstelod.* 1632.

pas encore sept Ans; &, lorsqu'il fit imprimer ces LXIII Livres de son *Histoire*, il les dédia au Doge de Venise Augustin Barbarigo, qui ne fut élevé à cette Dignité que l'Année 1486.

IV. A L'ÉGARD des Livres de Maïence de 1450, voici le Fait tiré du Livre d'Ange Roccha, *De Bibliotheca Vaticana* (\*), page 411, qui est la Source où ont puisé tous ceux qui citent ces Editions. Alde Manuce le Jeune montra à Roccha une *Grammaire de Donat*, imprimée sur Velin, où étoit écrit au premier Feuillet, de la Main, à ce qu'il croïoit, de Mariange Accurse, qui vivoit en l'An 1500, que ce *Donat*, avec un autre Livre intitulé *Confessionalia*, étoient les premiers Livres imprimez; & que JEAN FAUST, Bourgeois de Maïence, Inventeur de l'Art, les avoit mis sous la Presse l'Année 1450. Par ce Récit, il est clair, que le *Donat* ne marquoit, ni le Nom de l'Imprimeur, ni la Ville, ni l'Année, de l'Impression: autrement, il eût été inutile à Mariange Accurse, qui devinoit à peu près l'Année, de l'ajouter de sa Main, s'il est vrai que c'est lui qui avoit écrit sur ce *Donat*. Ainsi, nous ne donnons à ces Editions aucun Rang, non plus qu'à toutes celles qui n'ont point de Dattes, quoiqu'on voie bien, par la Fabrique, & les Caractères, qu'elles sont des premières Productions de l'Art naissant.

V. SI, dans la seconde Impression que Mr. Beughem semble promettre de sa Liste, il veut bien marquer la Bibliothèque où est l'Édition de *Deventer* de 1457, & rapporter les propres Termes de la Souscription de l'Imprimeur, sans doute cette Édition doit tenir son Rang d'Antiquité parmi celles que nous avons citées (17).

ENFIN, Adrian Junius, au Chapitre XVII de son *Histoire d'Hollande*, rapporte, que JEAN FAUST, après avoir enlevé à Harlem les Caractères d'Imprimerie de LAURENS JEAN, son Maître, *ut fert Suspicio*, dit-il page 255, vint à Maïence, où il imprima, l'Année 1442, la *Grammaire d'Alexandre de Ville-Dieu*, qu'on enseignoit dans les Écoles avant que Jean Despautere eût écrit; & quelques *Traités de Pierre Espagnol*: „ Ad Annum à nato „ Christo 1442, iis ipsis Typis, quibus Harlemi LAURENTIUS usus „ fue-

(\*) Imprimé à Rome, in Quarto, l'Année 1591.

(17) Cette prétendue Édition de 1457 n'est dûe qu'à un Renversement de Chiffres. Selon Oudin, Comment. de Scriptor. Eccles. Tom. III, Col. 2758, elle n'est que de 1475.

„ fuerat, prodiisse in Lucem certum est *Alexandri Galli Doctrinale*, &c., cum *Petri Hispani Tractatibus*. „ Mr. Naudé, dans son *Addition à l'Histoire de Louis XI*, page 257, a montré, que cet Auteur se contredit sur le Temps; & je ne sçais si ce n'est point pour cette Raïson, que Mr. Beughem, à la page 5 de sa Liste intitulée *Incunabula Typographiæ*, a changé 1442 en 1462: *Idem Doctrinale* (Alexandri,) cum *Petri Hispani Tractatibus*, *excusum est Moguntia* 1462. On répond, que tout le Narré de cet Auteur a été inventé à Harlem, & n'a aucun Fondement dans les anciens Historiens qui ont écrit avant lui, c'est-à-dire, avant l'Année 1587, en laquelle son Livre fut publié. Pour ne rien dire davantage, comment JEAN FAUST auroit-il pû s'enfuir sans être arrêté, portant avec lui, ou faisant porter au moins, plus d'un mille pesant en Instrumens d'Imprimerie & en Lettres de Métail? N'eût-il pas été facile de faire mettre en Prison ce Voleur à Amsterdam, où l'on dit qu'il se retira d'abord, ou à Cologne, ou même à Maïence? On voit ici ce que fait la Jalousie des Peuples, & l'Amour trop grand pour sa Nation. Il n'y a personne, qui ne doive honorer la Mémoire de JEAN GUTTENBERG, & de JEAN FAUST, pour avoir mis au Jour, avec grande Peine, & grande Dépense, un des plus beaux de tous les Arts. Au contraire, on la noircit, & on les charge de Crime, de Larcin, & de Trahison. On accuse l'un d'avoir volé son Maître à Harlem: on accuse l'autre de s'être enfui de Strasbourg avec le Secret de JEAN MENTEL trahi par son Domestique (18).

JE croi qu'on est présentement bien persuadé, que le premier Livre imprimé n'est point, ni le *S. Augustin de la Cité de Dieu*, ni le *Lactance*, ni les *Epitres de S. Jérôme*, ni le *Jules César*, ni le *Lucaïn*, ni le *Suétone*, ni le *Quintilien*, ni les *Epitres de Cicéron*. Tous ces Livres se voient dans les Bibliothèques de Paris. Les *Epitres de Cicéron* sont dans la Bibliothèque du Roi (\*), imprimées  
à

(18) Si Mr. Chevillier avoit sçu, que Jean Guttemberg, & Jean Gensfleisch, ce prétendu Domestique de Mentel, n'étoient qu'un seul & même Homme, il en auroit tiré un bien plus fort Argument contre cette dernière Accusation. Voyez-en la Preuve ci-dessus Citation (b).

(\*) Voyez la Liste des anciennes Impressions qui sont dans la Bibliothèque du Roi, faite par le Pere Labbe, pages 338 & suivantes *Novæ Bibliothecæ MSS. Librorum*, Supplem. IX.

à Rome en 1467. Le *Lactance*, le *S. Jérôme*, le *S. Augustin*, sont dans la même Bibliothèque, imprimez à Rome en 1468. Le *Jules César* est dans la Bibliothèque Mazarine, imprimé à Rome en 1469. Le *Lucain*, le *Suetone*, le *Quintilien*, sont dans la Bibliothèque du Roi: le premier est de Rome 1469, le second de 1471, le troisième de Venise 1471. On trouve encore plusieurs autres Livres imprimez ces mêmes Années dans ces deux Bibliothèques.

CHACUN voit bien aussi, qu'on ne doit point avoir grand égard à ce qu'a dit Joseph Scaliger: [„ Le premier Livre, qui fut imprimé, fut un *Breviaire*, ou *Manuale*. On eust dit, qu'il étoit écrit à la Main, (Madame la Fille du Comte de Lodron, Grand' Mere de M<sup>r</sup>. de l'Escalle, l'avoit: une Levrette le rongea, de quoi Jules César étoit bien fâché;) parce que les Lettres étoient conjointes les unes aux autres, & avoient été imprimées sur un Ais de Bois où les Lettres étoient gravées, tellement que l'Ais ne pouvoit servir qu'à ce Livre, & non à d'autres, comme depuis on a trouvé de mettre les Lettres à part (\*). „] Ce *Breviaire* n'étoit qu'un *Pseautier*, ainsi qu'on apprend au Mot de *Dordrec*, page 93, où on lit: [„ Ma Grand' Mere avoit un *Pseautier* de cette Impression, & la Couverture étoit épaisse de deux Doigts. Au dedans de cette Couverture étoit une petite Armoire, où il y avoit un petit Crucifix d'Argent, & au derrière du Crucifix, *Berenica Lodronia de la Scala*. „] Ce *Pseautier* n'ayant vû le Jour que par le Moien de quelques Planches de Bois taillées & gravées, ce n'étoit point une Production du véritable Art d'Imprimerie, mais un Ouvrage dû à l'Art de Sculpture & de Gravure. D'ailleurs, comment auroit prouvé Scaliger, que le *Catholicon* de Maïence cité par Tritheme, le *Speculum Salutis*, & le *Donat*, allégués par les Hollandois, s'il est vrai ce qu'ils en disent, qui sont aussi de Productions de l'Art de Gravure, n'ont paru qu'après ce *Pseautier* qu'avoit sa Grand-Mere?

L'IDEE, que nous laissons ici sur la Découverte de l'Imprimerie, est celle de Tritheme, que GUTTENBERG, FAUST, & SCHOEFFER, en furent les Inventeurs, & que c'est à Maïence où parut, environ l'An 1450, le premier Ouvrage d'Imprimerie, qui fut la Sainte

(\*) Scaligeriana, Edition de la Haye, in Octavo, pag. 173.

Sainte Bible. L'Histoire, que nous venons de citer d'Antoine Wood, en donne une autre. Cet Auteur, voulant faire connoître comment l'Imprimerie a été établie en Angleterre, dit, à la page 226, que cet Art fut découvert en l'Année 1459 par le nommé T O U S S A I N T S, autrement J E A N G U T T E M B E R G; & fait entendre, à la page 227, que c'étoit à *Harlem* où il travailloit: *Harlemiam, ubi scilicet prædictus Cuthenbergus Artem hanc novam exercebat.* Voici comme il fut apporté en Angleterre, selon le Récit qu'il fait. Le Chancelier de l'Université d'Oxford, Thomas Bourchier, Archevêque de Cantorberi, aiant pris le Dessein de procurer ce grand Bien au Roïaume, sollicita Henri VI d'entrer dans la Dépense nécessaire pour y réussir. Cet Archevêque donna trois cens Marcs d'Argent, & le Roi douze cens, à Robert Tournour le Maître de la Garde-Robe, qui prit avec lui Guillaume Caxton, Marchand de Londres, & arrivèrent à Amsterdam, & de-là à Leyden, sous Prétexte de quelque Trafic, n'osant aller à Harlem, parce qu'on y mettoit en Prison les Etrangers, qui étoient soupçonnez de n'y venir que pour apprendre l'Art d'Imprimerie. Ils conduisirent si bien leur Intrigue, que par Argent ils débauchèrent un des Ouvriers de Guttenberg, nommé *Frédéric Corfelle*, & l'emmenèrent à Londres, où aussi-tôt on lui donna des Gardes, de crainte qu'il ne voulût s'échaper. De Londres, il arriva à Oxford, & commença d'y pratiquer son Art. Le plus ancien Livre, qu'il produit de cet Imprimeur (19), est un *in Quarto*, datté de l'Année 1468, qui contient l'*Explication du Simbole des Apôtres par S. Jérôme*. Et il prétend, que l'Imprimerie fut en Angleterre dix Ans plutôt que dans aucun autre Roïaume. *Decem prius Annis Artem Typographicam Oxonienses exercuimus, quàm in quocunque alio Loco Europæ innotesceret.*

J E ne sçai point où cet Historien a pris tout ce qu'il avance: car, il ne cite aucune Chronique, ni manuscrite, ni imprimée (20).

Si

(19) Ou plutôt de cette Ville.

(20) Ce Récit avoit été tiré de certains Mémoires manuscrits de la Bibliothèque des Archevêques de Cantorbery à Lambeth, comme on l'a déjà vu ci-dessus Section VIII & Remarque (S), & comme on le verra encore mieux en original dans la X & dernière Pièce de cette II Partie. Quoiqu'il ait été adopté par Atkins, Wood, Collier, Maittaire, & peut-être par plusieurs autres, Mr. Conyers Middleton, Bibliothécaire de l'Université

Si c'est dans les Archives de l'Université d'Oxford, je dirai, que celui, qui y a laissé ce Mémoire, s'est éloigné de la Vérité dans plusieurs Points. Il n'est point vrai, que l'Année 1459 soit celle où se fit la Découverte de l'Imprimerie, puisqu'on voit encore aujourd'hui des Ouvrages de cet Art achevez dès l'Année 1457. Ce n'est point aussi à *Harlem*, que GUTTENBERG travailla d'Imprimerie : ce fut à *Maïence*. On pourroit le prouver, s'il étoit nécessaire, par un bon Nombre d'anciens Ecrivains : & Wood le reconnoît ensuite, quand il dit, à la page 228, *Moguntiae, ubi primum Typographicum institutum est Prælum*. Si le premier Livre imprimé à Oxford est celui qui porte la Datte de 1468, il ne sera point vrai, que l'Imprimerie fut connue en Angleterre plutôt que dans tous les autres Etats; puisqu'il y a dans la Bibliothèque du Roi des Impressions faites à Rome l'Année 1467; par exemple, les *Epitres Familieres de Cicéron*, ainsi que le témoigne le Pere Labbe dans le Livre cité ci-dessus, page 350. Et il ne sera point vrai encore, que la Ville d'Oxford ait pratiqué l'Imprimerie dix Ans avant toute autre Ville que *Maïence* & *Harlem*, puisqu'on a des Impressions de *Venise* & de *Paris* faites les Années 1470 & 1471. Si toutes les Cir-

conf-

de Cambridge, vient de le rejeter absolument, dans une Réfutation expresse, intitulée Dissertation concerning the Origin of Printing in England &c., & imprimée à Cambridge, chés Guill. Thurlbourn, en 1735, in Quarto; prétendant, que c'est ce GUILLAUME CAXTON, indiqué ci-dessus, qui a le premier introduit & pratiqué l'Imprimerie en Angleterre vers l'An 1471, & que c'est ce que déposent unanimement presque tous les Historiens Anglois. Mais, peut-être n'y a-t-il en tout cela qu'une simple Dispute de Mots, ou quelque peu de Jalousie Académique. Car, que Caxton soit simplement le premier Anglois qui ait connu l'Imprimerie & l'ait introduit en Angleterre à l'Aide d'un Imprimeur Etranger, ou qu'il l'y ait effectivement exercée lui-même, il est toujours le premier à qui sa Nation est redevable de cette avantageuse Acquisition; & le Témoignage de tous les Historiens, qui lui accordent la Primauté en Fait d'Imprimerie, ne contredit nullement le Manuscrit de Lambeth. L'Espace de Tems de 1459 à 1471 ne le contredit pas plus; car, outre que ce Frédéric Corfelle n'étoit peut-être qu'un simple Compositeur de Guttemberg, peu instruit de la Fabrique des Poinçons & des Matrices, le principal & véritable Secret de l'Imprimerie, il se peut très bien faire que Caxton, occupé depuis longtems en Flandre de diverses Affaires publiques & particulieres, ait eu besoin de tout ce Tems-là pour les terminer, avant que de parachever ce nouvel Etablissement. Quoiqu'il en soit, sa première Impression bien connue est *The Game and Playe of the Cheffe*, translated out of French by WILLIAM CAXTON, imprimée à Westminster, où il avoit fixé sa Demeure, le dernier de Mars 1474, in folio: & la dernière est *St. Jerom's Vite Patrum*, of the Lives of Fathers Hermits, translated out of French by WILLIAM CAXTON, enprentend at Westminster, by Winkin de Woorde in Caxton's Hous, and finished the last Day of his Life in the Yere 1495, in folio.

constances de cette Histoire sont certaines, j'admire qu'elles aient été ignorées des Hollandois; & qu'Adrian Junius, qui a recueilli tous les faux Bruits de *Harlem* touchant la Découverte de l'Imprimerie, n'en ait rien appris. Tout ce qu'on peut faire, pour rectifier ce Mémoire d'Oxford, c'est de dire, que ce fut à *Maïence*, où vinrent les Anglois, & d'où ils emmenèrent l'Ouvrier de GUTTENBERG. Aussi Antoine Wood n'est-il pas si sûr de *Harlem*, qu'il ne dise sous un Doute, page 226, *Utcunque eandem (Artem,) Moguntiaci vel Harleml, invenit TOSSANUS quidam, JOANNES CUTHENBERGVS aliter appellatus, Anno 1459, &c.*



X. ET DERNIERE PIECE.  
 MICHAELIS MAITTAIRE  
 DISSERTATIO  
 DE  
 ORIGINE  
 TYPOGRAPHIÆ,

Mise au Commencement de ses *Annales Typographici, ab Artis inventæ Originē, ad Annum M.D.*, imprimées à la Haie, chez Isaac Vaillant, en 1719, in quarto, pages 1—34.

JE ne pourrois mieux terminer cette II Partie, que par ce Morceau rare & curieux, l'un des meilleurs & des plus exacts qui aient été publiés sur ce Sujet; & je le ferois d'autant plus volontiers, qu'on n'en retrouve à regret qu'une fort légère Partie dans la seconde Edition de cet Ouvrage: mais, de peur de donner Lieu à quelque Dissension entre les Libraires, je me contenterai d'en tirer ce que Monsieur Maittaire a tiré lui-même de RICHARD ATKINS, & d'ANTOINE DE WOOD, touchant le Transport & l'Introduction de l'Imprimerie en Angleterre.

ANGLIA maturè admodum excepit Typographiam; quæ, postquam Moguntia & Harlemi, forsânque Argentina, innotuisset, in hanc Insulam, Rege & Archiepiscopo Cantuariensi adnitentibus, foeliciter advecta est, & OXONII ante Annum 1460 instituta. In Gloriam certè Oxoniensi cessit Academia, quòd omnium prima excoluerit

luerit hanc Artem ; quæ , tanquam Palladium coelitus demissum , Litteras ab Interitu non tantum revocaret , sed etiam in posterum vindicaret. Ne verò id credar temerè affirmasse , & Opinione falsâ aut dubiâ nixus tantum Honorem ad Academiam , cujus Beneficio , quantulum idcunque est , quod in Litteris profecerim , me debere semper gratus agnoscam , immeritò detulisse ; expediam , quibus adducar Rationibus : præmissisque quæ ANTONIUS A WOOD scripsit (\*), falsa quædam , multa incerta nimis , & nullo testimonio confirmata , graviori Authoritate Rem communiam.

„ ARTEM Typographicam , vel *Moguntiaci* , vel *Harlemi* invenit  
 „ TOSSANUS quidam , JOHANNES CUTHENBERGUS aliter ap-  
 „ pellatus , Anno Domini 1459 : cujus immensam expendens Utili-  
 „ tatem THOMAS BOURCHIER , Archiepiscopus Cantuariensis ,  
 „ nihil antiquius habuit , quàm ut Anglis communicandam procu-  
 „ raret ; atque ejus proinde Suasionibus impulsus Henricus VI  
 „ ROBERTUM TOURNOUR , (is Regi tunc temporis à Vestimentis  
 „ five Robis erat ,) Marcis mille , quarum trecentas contulerat  
 „ Archiepiscopus , instructum , *Harlemiam* , ubi scilicet prædictus  
 „ CUTHENBERGUS Artem hanc novam exercebat , amandavit. Ille  
 „ autem GUILIELMUM CAXTONUM , Civem Londinensem , & cum  
 „ Batavis Commertium habentem , sibi in Socium Periculi ac Laboris  
 „ ascivit. Tournourus , itaque dissimulato quis esset , cum Caxtono  
 „ Nomen suum ac Mercaturam palàm profitente , primò Amsteloda-  
 „ mum , dein Lugdunum , contendit ; neque enim *Harlemiam* profi-  
 „ cisci ausus est , quòd Oppidum illud , Quæstui suo metuens , Advenas  
 „ perplures in Arte illâ explorandâ deprehensos Carceri mancipasset.  
 „ Absumptâ tandem maximâ dictæ Pecuniæ parte , Regi per Litteras  
 „ significavit Tournourus , se demandatum Negotium penè confecisse ;  
 „ & , acceptis post paulò Marcis quingentis , Artificem quendam in-  
 „ feriozem , FREDERICUM CORSELLIS nuncupatum , Nummis  
 „ verò sollicitatum , induxit , ut Personam nocte intempestâ indutus  
 „ clàm aufugeret , & , conscensâ Nave eam in Rem paratâ , Londi-  
 „ num trajiceret. Cæterum minùs commodum videbatur Artem  
 „ Excusoriam Londini exerceri , sed potius Oxoniam deduci pla-  
 „ cuit ; id hortante Archiepiscopo , qui Cancellarius utique noster  
 „ tunc

(\*) In *Historiâ & Antiquitatibus Universitatis Oxoniensis* , edit. Anno 1674. pag. 226.

„ tunc temporis fuerat: unde Artifex iste transfuga Oxoniam transf-  
 „ missus est, custodiente illum Vigilum Manu satis validâ, ne, ante-  
 „ quam promissa præstaret, furtim sese ex Angliâ subtraheret. At-  
 „ que hunc in modum decem prius Annis Artem Typographicam  
 „ Oxonienses exercuimus, quàm in quocunque alio Europæ Loco  
 „ innotesceret, *Harlemum* si excipias, &, quæ cum Oppido illo  
 „ de ipsâ Artis Inventionem contendit, *Moguntiam*: tametsi haud ita  
 „ multò pòst, ut nobilissima hæc Ars magis propagaretur, *Westmo-*  
 „ *nasterii* etiam Prælum instruebatur, necnon ad *S. Albani*, quin  
 „ & *Wigorniae*, aliisque Monasteriis, excudendis Argumenti Theo-  
 „ logici & Medicinalis Codicibus. Libros autem Juris vetitum erat  
 „ Typis mandare. „

Hæc quidem Antiquarius noster Oxoniensis: in quibus eum à Vero plus semel aberrasse jam adnotavit CHEVILLERIIUS. Ars enim Typographica ante Annum 1459 inventa est: neque decem Annis Oxonii prius quàm in alio (præter *Harlemum* & *Moguntiam*) Loco tractata; quod constat ex *Lactantio* Anno 1465 *Sublaci*, & *Ciceronis Epistolis* Anno 1467 *Romæ*, excusis.

IN reliquis, quæ ad Tournouri Caxtonique Professionem attinent, quoniam Antiquarius nullâ aliâ præterquam suâ Authoritate ea fulcit, Fidem his faciam ex authentico Codice manuscripto, cujus meminit RICHARDUS ATKYNS, Armiger, Decennio antequam Antonius suas ederet *Antiquitates*. Illum RICHARDI ATKYNS Libellum mihi impertivit Pembrokianus Comes, de cujus singulari Humanitate in Litterariâ Re promovendâ nunquam possum satis pro illius Meritis dicere. Ex eo autem Libello non pauca quædam excerpta ac mutila, sed integrum eodem, quo se habet, Sermone Locum apponam: unde Lectori liberum sit Antonii Interpretationem (quam hujus Loci esse puto) conferre, & totam Quæstionem decidere.

„ *The Original and Growth of Printing, collected out of History*  
 „ *and the Records of this Kingdom; wherein is also demonstrated,*  
 „ *that Printing appertaineth to the Prerogative Royal, and is a*  
 „ *Flower of the Crown of England: by RICHARD ATKYNS Esq.*  
 „ *By Order and Appointment of Mr. Secretary Morice. London,*  
 „ *1664, in Quarto.* [Pag. 2.] Concerning the Time of Bringing this  
 „ excellent Art into England, and by whose Expence and Procu-  
 „ rement it was brought; modern Writers of good Reputation do  
 „ most erroneously agree together. Mr. STOWE in his *Survey of*  
 „ *Lon-*

„ *London* (pag. 404.) speaking of the 37 Year of King Henry the  
 „ VI his Reign, which was Anno Domini 1459, saith, that the  
 „ noble Science of Printing was about this Time found in Ger-  
 „ many, at *Magunze*, by one CUTHENBERGUS, a Knight; and  
 „ that WILLIAM CAXTON, of London, Mercer, brought it into  
 „ England about the Year 1471. and first practised the same in the  
 „ Abby of St. Peter at *Westminster*. With whom Sr. RICHARD  
 „ BAKER, in his *Chronicle* (pag. 284.) agrees throughout. And  
 „ Mr. HOWELL, in his *Historicall Discourse of London and West-*  
 „ *minster* (pag. 353.) agrees with both the former in the Time,  
 „ Person, and Place, in general: but more particularly declares the  
 „ Place in *Westminster* to be the Almory there; and that ISLIP,  
 „ Abbot of Westminster, set up the first Press of Book-Print-  
 „ ing, that ever was in England. (Pag. 3.) I shall now ma-  
 „ ke it appear they have Mistaken. — A Book came into  
 „ my Hands, printed at *Oxon. Anno Dom. 1468* (1), which was  
 „ three Years before any of the recited Authors would allow it to  
 „ be in England. — And the same most worthy Person, who  
 „ trusted me with the aforesaid Book, did also present me with  
 „ the Copy of a Record and Manuscript in Lambeth-House, here-  
 „ tofore in his Custody, belonging to the See, and not to any par-  
 „ ticular Archbishop of Canterbury; the Substance whereof was this,  
 „ (though I hope for publique Satisfaction, the Record it self, in  
 „ it's due Time, will appear).

„ THOMAS BOURCHIER, Archbishop of Canterbury, moved  
 „ the then King (HENRY the VI) to use all possible Means for  
 „ procuring a Printing-Mold (for so 'twas there call'd) to be brought  
 „ into this Kingdom. The King (a good Man, and much given  
 „ to Works of this Nature) readily hearkned to the Motion; and  
 „ taking private Advice, how to Effect his Design, concluded it  
 „ could not be brought about without great Secrecy, and a con-  
 „ siderable Sum of Money given to such Person or Persons, as  
 „ would draw off some of the Work-Men from *Harlem* in Hol-  
 „ land, where JOHN CUTHENBERG had newly invented it, and  
 „ was himself personally at Work. 'Twas resolved, that less than  
 „ „ one

(1) Voyez ci-dessus, Sect. XII, Num. V, le Titre de ce Livre, & l'Incertitude de  
 cette Date.

„ one thousand Marks would not produce the desir'd Effect ; to-  
 „ wards which Sum the said Archbishop presented the King three  
 „ hundred Marks. The Money being now prepared, the Manage-  
 „ ment of the Design was committed to Mr. ROBERT TURNOUR,  
 „ who then was of the Roabs to the King, and a Person most in fa-  
 „ vour with him of any of his Condition. Mr. Turnour took to his  
 „ Assistance Mr. CAXTON, a Citizen of good Abilities, who tra-  
 „ ding much into Holland might be a creditable Pretence, as well  
 „ for his going, as stay in the Low-Countries. Mr. Turnour was  
 „ in Disguise (his beard and hair shaven quite off;) but Mr. Caxton  
 „ apper'd known and publique. They having received the said Sum of  
 „ one thousand Marks went first to Amsterdam, then to Leyden, not  
 „ daring to enter Harlem itself; for the Town was very jealous,  
 „ having imprisoned and apprehended divers Persons, who came  
 „ from other parts for the same Purpose. They staid, till they  
 „ had spent te whole one thousand Marks in Gifts and Expences: so as  
 „ the King was fain to send five hundred Marks more, Mr. Turnour  
 „ having written to the King, that he had almost done his Work;  
 „ a bargain (as he said) being struck betwixt him and two Hol-  
 „ landers, for bringing off one of the Work-Men, who should suf-  
 „ ficiently discover and teach this new Art. At last, with much  
 „ ado, they got off one of the Under-Work-Men, whose name was  
 „ FREDERICK CORSELLS (or rather CORSELLIS) who late  
 „ one night stole from his fellows in Disguise into a Vessel pre-  
 „ pared before for that Purpose; and so the wind, favouring the  
 „ Design, brought him safe to London. 'Twas not thought so  
 „ prudent to set him on Work at London: but by the Archbishop's  
 „ Meanes (who had been Vice-Chancellor and afterwards Chan-  
 „ cellor of the University of Oxon) Corfellis was carried with a  
 „ Guard to Oxon: which Guard constantly watch'd to prevent  
 „ Corfellis from any possible escape, till he had made good his  
 „ Promise in teaching how to Print.  
 „ So that at *Oxford* Printing was first set up in England, which  
 „ was before there was any Printing-Press or Printer in France,  
 „ Spain, Italy, or Germany (except the City of *Mentz*) which  
 „ claimes Seniority, as to Printing, even of Harlem itself, calling  
 „ her City, *Urbem Moguntiam Artis Typographicae Inventricem*  
 „ *primam*, though 'tis known to be otherwise, that City gaining  
 „ that

„ that Art by the Brother of one of the Work-Men of Harlem ,  
 „ who had learnt it at home of his Brother, and after set up for  
 „ himself at Mentz.

„ THIS Press at *Oxon* was at least ten Years, before there was  
 „ any Printing in Europe, except at *Harlem* and *Mentz*, where  
 „ also it was but new born. This Press at Oxford was afterwards  
 „ found Inconvenient, to be the sole Printing-Place of England,  
 „ as being too far from *London* and the Sea. Wherefore the King  
 „ set up a Press at *St. Alban's*, and another in the Abby of *West-*  
 „ *minster*; where they printed severall Books of Divinity and  
 „ Physick; for the King (for Reasons best known to himself and  
 „ Council) permitted then no Law-Books to be printed; nor did  
 „ any Printer exercise that Art, but onely such as were the  
 „ King's sworn Servants; the King himself having the Price and  
 „ Emolument for printing Books. — By this Meanes the Art  
 „ grew so famous, that *Anno primo* Rich. III c. 9. when an Act  
 „ of Parliament was made for restraint of Aliens from using any  
 „ handicrafts here (except as Servants to natives) a special *Pro-*  
 „ *viso* was inserted, that Strangers might bring in printed or  
 „ written Books to sell at their Pleasure, and Exercise the Art of  
 „ Printing here, notwithstanding that Act: so that in the Space of  
 „ 40 or 50 Years by the Indulgence of Edw. the IV, Edw. the V,  
 „ Rich. the III, Henr. the VII, and Henr. the VIII, the  
 „ English proved so good Proficients in Printing, and grew so  
 „ numerous, as to furnish the Kingdom with Books; and so skilfull,  
 „ as to print them as well as any beyond the Seas; as appears by  
 „ the Act of the 25. Henr. VIII, cap. 15. which abrogates the said  
 „ *Proviso* for that Reason. And it was further enacted in the  
 „ said Statute, that if any Person bought forreign Books bound,  
 „ he should pay 6. *s.* 8. *d.* per Book. And it was further provi-  
 „ ded and enacted, that in case the said Printers or Sellers of  
 „ Books were unreasonable in their Prices, they should be mode-  
 „ rated by the Lord Chancellor, Lord Treasurer, the two Lords  
 „ Chief-Justices, or any two of them; who also had Power to  
 „ fine them 3. *s.* 4. *d.* for every Book, whose Price shall be  
 „ enhanced. — But when they where by Charter corporated with  
 „ Book-Binders, Book-Sellers, and Founders of Letters, 3. and  
 „ 4. Philip. and Mary, and called the *Company of Stationers* —

II. Part.

R

„ they

„ they kickt against the Power, that gave them life &c. [Pag. 9.]  
 „ Queen Elizabeth, the first Year of her Reign, grants by Patent  
 „ the Priviledge of sole printing all Books, that touch or concern  
 „ the Common Laws of England, to Tottel a Servant to her Ma-  
 „ jesty, who kept it intire to his Death; after him, to one Yest  
 „ Weirt, another Servant to her Majesty; after him, to Weight  
 „ and Norton; and after them, King James grants the same Privi-  
 „ ledge to More, one of the Signet; which Grant continues to  
 „ this Day &c. „

IN hoc Scriptore duo sunt, quorum alterum gratis dictum, al-  
 terum omninò falsum est. Moguntiae à quodam Harlemensium  
 Typographorum Fratre Artem primùm acceptam, quòd solus con-  
 tra omnium (quod adhuc novi) Fidem affirmet, satis est, cur id  
 in Dubium veniat. Quòd Prælum Typographicum decem Annis ante  
 Oxonii, quàm in ullo alio Loco, præter Moguntiam & Harlemum,  
 instructum sit, falsum jam probavi; & ab hõc videtur Antonius eun-  
 dem, in quo versatur, Errorem derivasse.

QUAE ex *Lambethano Manuscripto* descripsit, de eorum Veritate  
 cur dubitemus, non video. Ex iis itaque pauca mecum colliget Lec-  
 tor, alibi forsan non ediscenda.

I. JOHANNES CUTHEMBERGUS, quem exortâ inter ipsum &  
 FAUSTUM Contentione *Argentina* migrasse scribit Henricus Sal-  
 muth, *Harlemum* indè aliquando profectus est, ibique primus Artem  
 Typographicam à se inventam monstravit, & ipse Anno 1459,  
 exercuit. Quod si admittatur, contra LAURENTIUM COSTE-  
 RUM, cui Inventionis Palma à Belgis tribuitur, manifestè fa-  
 ciet.

II. Artis Typographicæ Notitiam ante Obitum Henrici VI, i. e.  
 Annum 1460, *Oxonienfibus* primus dedit Fredericus Corfellis; quam-  
 vis nulla adhuc vulgò comparuerint ibi excusa ante Annum 1468  
 Exemplaria.

ANTONIUS A WOOD (Loco suprâ citato) Frederici Corfellis  
 nominat Successorem THEODORICUM ROOD de Colonia Anno  
 1481, deinde JOHANNEM SCOLAR Anno 1518.

ID præterea nequiquam est prætereundem (quod Richardus Atkyns  
 plenius jam explicuit) quàm insigni Patrocinio Reges Angliæ hanc  
 Artem recens natam foverint, ut ejus Magistros in Regium coop-  
 tarint Famulitium; quibus Privilegiis eosdem munierint; quantâ-  
 que

que caverint Curâ, ne ullum ex perverso tam utilis Artificii Usu oriretur, per nimiam effrænemque Præli Libertatem, Incommodum.

SUFFICIAT mihi de Typographiæ apud Anglos Originibus nonnulla summatim attigisse; quas ut ritè ulterius prosequar, & porrò deducam, quoniam me non satis instructum sentio, alii cuidam Indigenæ, Britannicarum Antiquitatum Librorumque peritiori, hoc Negotium relinquo. Et utinam mihi Vires æquæ suppetere! Nulli profectò, ne quidem Indigenæ, cederem in Meritis Gentis illius erga Rem Litterariam prædicandis; quæ suis Beneficiis Exulem adeò cumulavit, ut me Alienigenam fuisse penè obliviscar (2).

(2) Michaelis Maittaire Annales Typographici, pagg. 26—31 Editionis Hag. 1719.



# ADDITIONS ET CORRECTIONS.

## PREMIERE PARTIE.

**PAGE 5**, Colonne 2, Ligne 13 &c., lisez : Sa Conjecture se trouve imprimée, en Latin, dans le Volume de ses *Oeuvres Posthumes*, & à la Tête du II Volume des *Annales Typographici* de Mr. Maittaire.

**Page 7**, Citation (7), Ligne 3, lisez : Je ne sai pourquoi, Carion, Chronici page 538 d'Edition de Paris en 1551; Crespin, Etat de l'Eglise, page 469; & Serarius, Rerum Mogunt. page 161; le surnommant Gutman.

**Page 9**, à la Fin de la Citation (39), ajoutez : On avoit déjà eu recours à cet Expédient pour Théodoric, Roi des Gots en Italie, qui se servoit d'une Lame d'Or, au travers de laquelle les quatre premières Lettres de son Nom, T E O D, étoient percées à jour. Valesii vet. Historic. Excerpta, à Calce Ammiani Marcellini, pag. 669.

**Page 9**, au Commencement de la Citation (41), ajoutez : Borel, Trésor des Antiquitez Gauloises & Françoises, Préface, Sign. e vers.

**Page 11**, Colonne 1, Ligne 26, après (55), effacez Boxhornius a accusé Naudé d'en avoir nié l'Existence, & mettez en place : On le croiroit néanmoins assez bien muni de ce Côté-là, si l'on vouloit s'en fier à ce qu'il ose avancer au 4<sup>e</sup>. Feuillet de sa Préface ; car, il y proteste n'avoir rien admis dans sa Chronique, que sur l'Autorité des Historiens les plus célèbres & les plus dignes de Foi, tels que Julius, premier Empereur de Rome, dans un Livre appelé Commentaires de César, Corneille Tacite, Orose, Eusebe de Césarée, une Chronique des Archevêques de Cologne, diverses autres Chroniques, comme de France, de Saxe, de Treves, de Strasbourg, de Maïence, de Brabant, de Hollande, de Flandres, de Gueldres, de Cleves, de Juliers, & de Berg, le Chronicon Sigeberti (Gemblacensis), le Cosmiodromium (il veut dire le Cosmodromium Gobelini Personæ), le Speculum Historiale Vincentii (Bellovacensis), le Fasciculus Temporum Werneri (Rolewinck) Chartreux de Cologne, le Supplementum Chronicarum Fr. Bartholomæi de l'Ordre de St. Augustin, (il veut dire Fratris Jacobi Philippi Bergomatis, effectivement Religieux de cet Ordre,) le Florarius Temporum d'un Chanoine Régulier, & divers autres. Mais, c'est-là le Langage de tous les Chroniqueurs de ce Temps-là. Ne connoissant les Auteurs que de Nom, & quelquefois même assez mal comme je viens de le faire voir, ils s'appuient néanmoins de leur Autorité avec autant de

de Hardieffe que s'ils les avoient bien lûs, & ne se font aucun Scrupule d'en imposer frauduleusement ainsi à la Bonne-Foi des Lecteurs. Il y auroit donc de l'Imprudence & de la Simplicité à croire celui-ci sur sa Parole, préférablement à Gelenius & Werdenhagen, qui l'ont bien examiné : & cette longue Enumération de bons & de mauvais Auteurs, dont il se pare, ne peut guère servir qu'à nous faire connoître à peu près le Temps auquel il a composé sa *Chronique*. En effet, y citant, comme Garants de Partie de ce qu'il avance, le *Fasciculus Temporum* de Werner Rolewink, publié premièrement en 1474, & le *Supplementum Chronicarum* de Jacques-Philippe de Bergame, publié premièrement en 1483, c'est une Preuve certaine qu'elle leur est également postérieure. L'Histoire ou le Conte de la Papeffe Jeanne se trouve assez au long au Feuillet cxix; & cela, avec ces deux Particularitez assez remarquables. Contre le Sentiment presque universel, on y qualifie cette Avanturiere vraie ou fausse de *Jean VII*, au lieu de *Jean VIII* : & au lieu des Noms d'*Agnès* ou de *Gerberte*, on lui donne le Nom de *Jutte*, Diminutif Allemand de celui de *Judith*. Boxhornius a accusé Naudé d'avoir nié l'Existence de cette *Chronique*; &c.

Page 14, à la Fin de la Remarque (G), lisez & ajoutez : Tout le Monde en convenoit dans les XV & XVI Siècles. En effet, ce n'a été que fort avant dans ce dernier, qu'on s'est avisé de la leur contester avec force; & Adrien Junius, qui l'entreprit le premier formellement, reconnoissoit si bien lui-même l'Ancienneté & l'Universalité de cette Opinion, qu'il sembloit desespérer de la pouvoir détruire. *Inveterata illa*, dit-il dans la *Batavia* page 253, & *Encausti modo inscripta Animis Opinio, tam altis innixa Radicibus, quam nulli Lingones, nulli Cunei, nulla Rutra, revellere aut eruere valeant, quâ pertinaciter credunt, & persuasissimum habent, apud Moguntiacum .... primò repertas Litterarum Formulas quibus excuderentur Libri.*

Page 21, Colonne 2, Ligne 34, lisez : L'Auteur de la *Chronique* manuscrite de Maïence employée par Serarius, Serarius lui-même, & Melchior Adam, le font Gendre de Guttemberg (118); & en marge

(118) Serarius, *Rer. Mogunt.* pag. 162, 163. Melch. Adam. *Vit. Philof. Germ.* pag. 1. Mallinkrot, pag. 57.

Page 23, à la Fin de la Citation (127), ajoutez : Peut-être y en a-t-il aussi un Exemplaire dans la Bibliothèque du Roi de France; car, celui, dont Mr. l'Abbé Salier vient d'annoncer la Description, pourroit bien être de cette première de toutes les Impressions. Mr. Jean Boudot, employé depuis quelque tems dans cette magnifique Bibliothèque, & qui lui a procuré depuis peu cet Exemplaire qu'il a fait venir d'Amey en Savoie, le regarde au moins comme imprimé à Maïence : & après l'avoir exactement conféré avec un autre Exemplaire de la Bibliothèque Mazurine, destitué de même de toute Indication d'Impression, il conclut, que ce sont deux différentes Editions de cette Ville, toutes deux antérieures à celle de la Bible de 1462. En ce Cas, on lui seroit redevable de la Découverte d'une seconde Edition de la Bible Latine, faite par les trois premiers Imprimeurs du Monde avant la Manifestation de leur Secret. Mais, peut-être aussi ne s'agit-il-là, que de deux de ces Editions postérieures & sans Date, dont il est certain que Schoeffer seul a publié un assez grand Nombre.

Page 27, Colonne 2, Ligne 36, après (162), ajoutez : Si de son Temps l'on eut regardé Fust comme Magicien, il est à présumer, qu'ayant si belle Occasion de le remarquer, il ne l'eut point oublié, ni là, ni dans son *Apologie pour tous les grands Personnages faussement soupçonnez de Magie*. Mais, comme on ne voit pas plus dans ce dernier Ouvrage, ni le Pere Thomas Murner Cordelier, ni le fameux Pierre-Victor-Palma Cayet, aussi fortement qu'injustement accusez dès-lors de ce Crime; l'un, à cause des Progrès subits & merveilleux, que son *Charti-Ludium Logices* faisoit faire à ses Etudiens en Logique; & l'autre, à cause de quelques prétendus Pactes faits avec le Démon Terrier; cette Conjecture se réduit à peu

près à rien. Quoiqu'il en soit, voilà du moins deux nouveaux Personnages, dont Naudé auroit dû faire Mention dans son *Apologie*; & l'on en trouveroit encore apparemment divers autres.

Page 30, Colonne 2, Ligne 10, lisez: MONSIEUR JEAN-DAVID KÖLERUS, ci-devant Professeur & Bibliothécaire de l'Académie d'Altorff, & aujourd'hui Professeur en celle de Gottingen,

Page 37, Colonne 2, Ligne 1, après est toujours bien, ajoutez: Dans l'Article *Alius*, la Lettre *Œ* est ainsi renversée *Ɔ*.

Page 38, Colonne 1, Ligne 7, après communes, ajoutez:

DEPUIS peu, j'en ai néanmoins rencontré une; & je me suis absolument ainsi confirmé dans mon Opinion, qu'il s'agit-là de deux Editions fort différentes l'une de l'autre. I. Dans celle de 1460, les Colonnes ne sont hautes que de dix Pouces, Mesure de France, & larges que de trois: &, dans celle sans Date, ces Colonnes sont hautes de 12 Pouces 2 Lignes, & larges de trois Pouces & demi; &, par conséquent, le Papier en est beaucoup plus haut, & plus large. Il diffère de même en Force & en Couleur, celui de l'Edition de 1460 étant plus mince & assez blanc, & celui de l'Edition non datée étant plus bis, mais fort épais, & comme une Espece de Carton. II. Le Caractère de cette Edition non datée est assez gros: mais, celui de l'Edition de 1460 est d'un Tiers plus petit. III. Dans cette Edition, chaque Colonne est de soixante-six Lignes assez serrées: &, dans l'Edition non datée, elles ne sont que de soixante-cinq, mais beaucoup plus espacées. IV. L'Espece de Titre *Incipit summa que vocat catholicon. edita a fratre iohanne de ianua. ordinis fratrum predicatorum.* est imprimée en rouge dans l'Edition de 1460: mais, il ne l'est qu'en noir dans l'Edition sans Date, & sans aucun des Points qu'on vient de voir. V. Toutes les Fautes de l'Edition non datée, notées ci-dessus No. II, sont exactement corrigées dans celle de 1460; &, particulièrement celle du Mot *Addictus* où il y avoit mal *Nullus addictus intrat in Verba Magistri*, au lieu de *Nullus addictus jurare in Verba Magistri*. Elle n'est pourtant point exemte de Fautes, même très grossières, comme il paroît par une Transposition énorme dans l'Article *Conscientia*, où on lit *particu*, Commencement du Mot *particularem*, dont il faut aller reprendre la Fin, & la Suite du Discours, quatre Lignes au dessus. VI. La Ponctuation est bien la même, par le seul & unique Point, dans les deux Editions: mais, cependant, on voit beaucoup moins de ces *i* accentuez, au lieu d'*i* pointez, dans celle de 1460. VII. Dans l'Edition non datée, les cinq Parties de l'Ouvrage se suivent sans aucune autre Interruption ou Distinction, que celle de leurs Titres: mais, dans celle de 1460, la V Partie, ou le *Dictionnaire*, recommence à une nouvelle Page. VIII. Dans l'Edition non datée, la première Partie du *Dictionnaire* finit avec la Lettre *I*, & la seconde recommence par un nouveau Feuille avec la Lettre *K*: mais, dans l'Edition de 1460, cette première Partie finit avec la Lettre *H*, à la Fin de laquelle on lit *SEQUITUR J*; Avertissement, qui ne se voit point dans l'autre Edition. IX. Dans l'Edition non datée, il n'y a absolument aucune Indication, ni de Fabrique, ni de Fabricateurs, ni de Lieu d'Impression, en un mot aucune Souscription: au lieu que, dans l'Edition de 1460, il s'en trouve une assez étendue. De plus, contre la Coutume de ces Imprimeurs, qui imprimoient ordinairement ces Souscriptions en Lettres rouges, & qui y mettoient leurs Noms & leurs Armes, on ne voit en celle-ci, ni les uns, ni les autres, mais simplement le Nom de Maïence, comme on l'a vu au Commencement de cet Article, & elle est imprimée tout en noir; Variétez, dont on ne connoit aucunement le Motif. X. Enfin, cette Edition finit par une *Table des Rubriques*, qui n'est point dans l'Edition sans Date. Cette Table est intitulée *Sequitur tabula rubricarum hujus voluminis. Et primo de orthographia j*, & ainsi des autres *Rubriques* jusques à la dernière *Quinta p hujus opus*

*opis tractat de etimologia rectum litterarum ordinem tenens cxxxiiiij; & , pour toute cette V Partie, qui contient tout le Dictionnaire, & qui fait seule les trois Quarts-&-demi de l'Ouvrage, il n'y a que cette seule & unique Rubrique.*

Page 38, Colonne 2, Lignes 5—8, effacez depuis, On l'a quelquefois confondu, jusqu'à Catholicon, & mettez au lieu de cela: Non-seulement on le nomme mal Jacques, tant dans les *Incunabula Typographica* de Beughem page 77, & dans le *Catalogue des anciennes Impressions de la Bibliothèque de Jean Moor Evêque de Norwich* No. 1, que dans l'*Histoire des Juifs* de Prideaux, Tome III, page 131; mais même quelques-uns, & entre autres Oudin & Beughem, l'ont confondu avec *Jacobus Januensis*, autre Dominicain du même Temps & de la même Ville: & jamais personne n'a avoué plus plaisamment, & de meilleure-foi, la Raison d'une pareille Bêvue, que le bon Pere Orlandi. *Nota*, dit-il dans son *Origine della Stampa* page 286, quod Jacobus de Voragine fuit Januensis, dictus Jacobus Januensis.... In aliquibus MSS. antiquis, & præcipue in hoc Catholicon, inscribitur Author J. Januensis; & hoc potest ad Johannem Januensem, & ad Jacobum Januensem, accommodari. Ni lui, ni les autres, ne seroient point tombez dans cette Erreur, s'ils avoient consulté ce *Catholicon*;

Page 43, Ligne 20, après s'y tromper, ajoutez: si l'on ne faisoit pas Attention, que ses Lettres n'avoient pas entre elles ces Traits de Liaison qui se remarquent dans les Manuscrits.

Ligne dernière, après servi, ajoutez: Naudé s'est donc fort trompé, lorsqu'il a cru que le *Cursif* avoit précédé le *Gothique*, pour lequel on l'avoit bientôt abandonné.

Page 44, Ligne 24, lisez: la 8<sup>e</sup>. dans la Bible de 1462: la 9<sup>e</sup>. dans le *Catholicon Johannis Januensis* de 1460 où il n'y en a point d'autre, dans la Bible de 1462,

Page 48, Remarque (Z), Ligne 5, au lieu de 1503 lisez 1495. Ligne 8, au lieu de six, lisez huit, & ajoutez:

ALBRECHT VON EYB, ob ein Mann ein eelich Weib nehmen dörfte, oder nicht? Meyntz, bey HANNSS SCHOEFFER, 1495, in Octavo.

Voiez ci-dessous, Sect. XII, Num. LI.

Page 49, Colonne 1, après la Ligne 29, ajoutez:

CAROLI V Peinliche Hals-Gerichts Ordnung. Mayntz, durch JOHANNEM SCHAEFFER, sans Date, in folio.

Après la Ligne 38, ajoutez:

Cette Edition Latine a cela de singulier, & de remarquable, que c'est la première où l'on ait inféré presque tout le XXXIII Livre, & la dernière Partie du XL, de la Découverte desquels on est particulièrement redevable à J. Schœffer; qui, les aiant le premier rencontrés dans un ancien Manuscrit de la Bibliothèque de l'Eglise Métropolitaine de Maïence, les fit conférer avec les Imprimez par Wolfgang Angustus & Nicolas Crabach, Directeurs de cette Edition, mal nommez par Mr. Fabricius, *Bibliotheca Latine* Tom. I, pag. 182, *Angustus* &

& *Carbachius*: & c'est ce que nous apprend ce dernier dans l'*Avis au Lecteur* qu'il a joint à cette nouvelle Impression de Schoeffer.

Page 51, Ligne 3, au dessous de l'Ecuillon, après comme lui, ajoutez: imprima les trois Ouvrages suivans de SIMON VEREPÆUS:

Prima Christianæ Religionis Elementa, Latine & Belgicè;	} <i>Sylvæ-Ducis, Typis Schæfferi</i> , 1571, } &c., in Octavo:
Latinæ Linguae Progymnasmata;	
Primæ Studiorum Exercitationes;	

les deux premiers indiqués par Valère André, *Bibliotheca Belgica* pag. 814, & tous les trois par François Sweert, *Athenarum Belgicarum* pag. 677.

Page 52, Colonne 2, Ligne 3, à coté de l'Ecuillon, au lieu de van Baelen, lisez: François Sweert, Valère André, & Matys van Baelen.

Page 63, Num. XXXV, changez ainsi tout cet Article:

XXXV. JOHANNIS BOCCATII  
Liber de claris Mulieribus: Ulme impressus per Johannem Zainer de Reutlingen, Anno M. CCCC. LXXIII. ULM, J. ZAINER, M. CCCC. LXXIII. in folio.

Item, JOHANNIS BOCCATII  
Liber de illustribus Feminis, Germanicè versus ab HENRICO STEINHOVEL von Wylander Wirm, Doctor Ertzny: impressus Ulme, per Johannem Zainer ex Reutlingâ. . . ULM, J. ZAINER, M. CCCC. LXXIII. in quarto.

ON avoit déjà une Edition de cette Version; faite à *Angsbourg*, (appar. chés J. Bämmler,) en 1471, in . . .; & accompagnée de Figures fort grossières, parmi lesquelles on voit la Papesse accouchant en pleine Procession, au beau milieu des Cardinaux & de tout son Clergé.

Spic. vet. Edit. ex Halleverd. Biblioth. Cur. pag. 164;  
Histor. de la Papesse, Tom. I, pag. 167, 168; Eliæ  
Frickii Catal. Scriptor. Germanicor. pag. 44; &  
Catal. Biblioth. Kraftianæ, Num. 255 Historicorum.

Page 64, Ligne 19, ajoutez: C'est-à-peu-près ainsi, mais cependant avec beaucoup moins de Subilité, que, pour annéantir le Scandale de la Crucifixion de Jésus-Christ, l'*Alcoran* affirme, Chapitre des Femmes vers la Fin, qu'il ne fut nullement crucifié, mais un d'entre les Juifs, que ses Commentateurs prétendent être Joseph d'Arimathée, qui se présenta généreusement pour lui, ou Pilate miraculeusement revêtu de sa Figure. J'aurois pu faire précéder les Basilidiens, qu'on a très long-tems accusé d'avoir ainsi substitué à Jésus-Christ Simon le Cyrenéen à qui l'on avoit fait porter sa Croix. Mais, Mr. de Beausobre, *Histoire de Manichée*, Tome II, pages 25-27, vient de solidement prouver, que ce n'est-là qu'une de ces Imputations indiscrettes & malfondées, dont les Pères de l'Eglise surchargeoient quelquefois un peu trop libéralement les prétendus Hérétiques.

Page 65, Ligne 5, après XV Siècle, ajoutez : La Traduction Françoisse, sur laquelle a été faite l'Angloise, est, ou de Jean Féron, ou de Jean du Vignay, autres Dominicains, qui ont tous deux traduit cet Ouvrage, vers l'An 1347; & elle est intitulée *L'Eschéquier, ou le Jeu des Echecs moralisé, tendant à l'Instruction de bonnes Mœurs*, &c. Elle a été imprimée à Paris, chés Antoine Vêrard, en 1504, in quarto; & l'avoit probablement déjà été dès le XV Siècle. La Version Allemande, composée dès l'An 1337 par un Moine de Stetin, nommé Conrad de Ammenhusen, est en Vers, & tellement paraphrasée & augmentée, que c'est comme un nouvel Ouvrage. C'est le Jugement qu'en a porté le célèbre Thomas Hyde, principal Directeur de la Bibliothèque Bodléienne dans le petit *Elenchus quorundam eorum qui de Shabiludio scripserunt Libros*, joint à ses *De Ludis Orientalibus Libri II*, imprimé à Oxford, dans le *Théâtre de Sheldon*, en 1694, in octavo. Ce qu'il ajoute touchant Cessolis, qu'il fait vivre dès avant l'Année 1200, & par conséquent dans le XII Siècle, ne s'accorde point avec ce qu'en ont dit les Peres Quetif & Echard, Bibliothécaires des Dominicains, qui ne placent cet Auteur, qu'à la Fin du XIII Siècle, & au Commencement du XIV. D'ailleurs, ce savant Bibliothécaire paroît ne s'être pas aperçu dans l'Article suivant, que le *Liber de Ludo Schachorum*, Anglice impressus Londini per Guill. Caxton, circa Annum 1480, in folio, n'étoit que la Traduction Angloise du Livre Latin dont il venoit de parler. Il y a aussi, dit-on, une Version Italienne de cet Ouvrage; mais, je n'en connois, ni l'Auteur, ni l'Edition.

Page 67, à la Fin de l'Article L, ajoutez : Selon la *Bibliothèque Italique*, Tome II, pag. 19, Giacinto Gimma prétend, que, dès avant 1478, les Juifs d'Italie avoient fait imprimer la Bible entière, & divers autres Livres, en Hébreu. Il se trompe certainement quant à la Bible. On a de très bonnes Preuves, que sa première Impression Hébraïque n'est que de 1488.

A la Fin de l'Article LI, ajoutez :

CELA avoit déjà été imprimé sous ce Titre : *Ob einen Mann sey zu nehmen ein ehlich Weib, oder nicht?* sans aucune autre Indication que l'Année 1472, in folio; & le fut depuis encore, à Maïence, chés Jean Schoyffer, en 1495, in octavo. Voyez le *Catalogus Bibliothecaë Krafiæ*, No. 96 Miscell. in folio, & No. 6 Miscell. in octavo.

Page 78, Ligne 12, après Planches de Bois gravées, ajoutez : La plupart de ceux, qui ont parlé de ces fameuses Impressions de Harlem, ont pris pour elles quelques-unes de ces Editions de Fonte non datées; & cela, parce qu'ils y ont vu les mêmes Titres, & les mêmes Figures : mais, ce n'en étoient que des Copies bien différentes, tant pour la Peinture de la Forme, que pour la Netteté de la Fabrique. Chevillier lui-même, quelque bon Connoisseur qu'il fût en cette Matière, s'y étoit d'abord trompé page 20 : mais, ayant depuis reconnu son Erreur, il l'avoua de bonne-foi page 282; sans cesser néanmoins de croire, qu'il possédoit effectivement une des prétendues Impressions de Coster & de Harlem.

Page 85, après le N°. CXLIX, ajoutez :

CXLIX \*. ROBERTI CARACCIOLI,  
Ord. Minorum, & Episcopi Licienfis,  
Sermones Quadragesimales de Pec-  
catis : Licii, 1490, in . .

LECCE, . . . , M. CCCC. XC. in . .

II. Part.

S

Spic.

Spic. vet. Edit. ex Wharton  
 Append. ad Cave, pag. 128; &  
 Olearii Biblioth. Eccles. Part.  
 II, pag. 136.

PEUT-ETRE ces Auteurs-là prennent-ils le Siège Episcopal de ce Prédicateur pour le Lieu de l'Impression de ses *Sermons*. Ce qu'il y a de bien certain, c'est que, ni Willot, ni Wadding, Bibliothécaires de l'Ordre des Franciscains, & qui détaillent assez curieusement les Editions des Ouvrages de celui-ci, ne font aucune Mention de celle-là.

Page 88, après le N°. CLXII, ajoutez :

CLXII \*. JASONIS Oratio nitidissima  
 in sanctissimum Matrimonium, foelicissi-  
 masque Nuptias, Maximiliani Regis, &  
 Blancae Mariae Reginae, Romanorum.  
 Earumdemque faustarum Nuptiarum Epi-  
 thalamion SEBASTIANI BRANDT:  
*act. Inspruck, Die xvj Martii, Anno à  
 Natali Christi M. CCCC. XCIIII.*

INSBRUCK, . . . . M. CCCC.  
 XCIV, in quarto.

Spic. vet. Edit.

CETTE courte & simple Souscription se trouve à la Fin de ces Pièces : & cela paroît avoir été imprimé, au même Tems, & dans le même Lieu, pour la Solennité de ce Mariage.

Page 89, Ligne 13, après page 45, ajoutez : Simlerus, *Epit. Biblioth. Gesneri*, pag. 252; Beugheim, *Incunab. Typograph.* pag. 3; Orlandi, *Origine della Stampa*, pag. 269; Maittaire, *Annal. Typographicor.* pag. 584;

Ligne 14, après in quarto, ajoutez : & qui, selon Gefner, n'est qu'une simple Brochure de six Feuilles & demie.





T A B L E  
 A L P H A B E T I Q U E  
 E T  
 C H R O N O L O G I Q U E  
 D E S V I L L E S  
 D A N S L E S Q U E L L E S S ' E S T E T A B L I E  
 L ' I M P R I M E R I E  
 P E N D A N T L E S C I N Q U A N T E D E R N I E R E S A N N É E S D U  
 Q U I N Z I E M E S I E C L E .

---

A.		
VILLES.	ANNEES.	PAGES.
A BBEVILLE,	1486,	81
ALBAN. Voiez SAINT-ALBAN.		
ALOST,	1473,	63
	S 2	AN-

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
ANGERS, . . . . .	1498, . . . . .	91
ANGOULEME, . . . . .	1493, . . . . .	87
ANTREGUIER. Voiez TREGUIER.		
ANVERS, . . . . .	1479, . . . . .	72
AQUILEE, . . . . .	1482, . . . . .	77
ARA HERARDI, . . . . .	1485, . . . . .	80
AVIGNON, . . . . .	1489, . . . . .	85
AUSBOURG, . . . . .	1466, . . . . .	55

## B.

BAMBERG, . . . . .	1491, . . . . .	86
BARCELONNE, . . . . .	1473, . . . . .	64
BALE, . . . . .	1474, . . . . .	65
BERGAME, . . . . .	1498, . . . . .	91
BESANCON, . . . . .	1487, . . . . .	82
BLAUBUREN, . . . . .	1475, . . . . .	67
BOHEME, (Quelque Ville de)	1489, . . . . .	84
BOIS-LE-DUC, . . . . .	1487, . . . . .	82
BOULOGNE, . . . . .	1471, . . . . .	60
BOURGES, . . . . .	1493, . . . . .	88
BRESSE, . . . . .	1474, . . . . .	66
BRINN, . . . . .	1488, . . . . .	82
BRUGES, . . . . .	1474, . . . . .	69
BRUXELLES, . . . . .	1476, . . . . .	69
BUDE, . . . . .	1473, . . . . .	63
BURCHDORFF, . . . . .	1475, . . . . .	66
BURGOS, . . . . .	1480, . . . . .	72

## C.

CAEN, . . . . .	1480, . . . . .	73
CAPOUE, . . . . .	1489, . . . . .	84
CASHEL, . . . . .	1475, . . . . .	68
CARPEN, ou CAMPEN, . . . . .	1494, . . . . .	89
CHAMBERI, . . . . .	1484, . . . . .	79
CITTA DI FRIULI. Voiez FRIULI.		
CLUNI, . . . . .	1490, . . . . .	85
COBURG. Voiez KOBURG.		
COLLE, . . . . .	1471, . . . . .	59
COLOGNE, . . . . .	1470, . . . . .	56
COME, . . . . .	1474, . . . . .	65

Con-

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
CONSTANCE, ou COUSTANCE,	1489,	85
CONSTANTINOPLE,	1488,	83
COPENHAGUE,	1493,	87
COSENCE,	1478,	71
CRACOVIE,	1500,	93
CRÉMONE,	1492,	86
CULEMBOURG,	1483,	78

D.

DELFT,	1477,	69
DEVENTER,	1475,	68
DIJON,	1490,	85
DOLE,	1492,	87
DOMUS FRATRUM VITÆ COMMUNIS,	1474,	64

E.

EISTET,	1488,	83
ELTWILL,	1472,	61
ENGEBAL,	1499,	92
ERFORD,	1482,	77
ERGAW,	1470,	57
ESLINGEN,	1475,	67

F.

FERRARE,	1471,	60
FLORENCE,	1471,	60
FOLIGNI,	1470,	57
FRIBOURG,	1493,	87
FRIBOURG en Brisgaw,	1493,	87
FRIULI,	1480,	73

G.

GALETTE,	1488,	83
GAND,	1483,	77
GENES,	1474,	66

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
GENEVE,	1478,	70
GOUDA. Voiez TERGOU.		
GRADISCH,	1488,	83
GRENADE,	1496,	90

## H.

HAGUENAU,	1475,	66
HAMBOURG,	1491,	86
HANAU,	1499,	92
HARLEM,	1459, pour l'Etablissement, & 1484, pour la première Edition	30 79
HASSELT,	1481,	77
HEIDELBERG,	1480,	73
HOLSTEIN, (Quelque Ville de)	1483,	78

## I.

INGOLSTAD,	1489,	84
INSBRUCK,	1494,	138
JORDANIS,	1490,	85

## K.

KOBURG,	1482,	77
---------	-------	----

## L.

LANGRES,	1491,	86
LANTREGUIER. Voiez TREGUIER.		
LAUGINGEN,	1473,	62
LECCE,	1490,	137
LEEWE,	1479,	72
LEIDE,	1497,	91
LEIPSIC,	1484,	74
LEIRIA,	1494,	88
LERIDA,	1489,	84
LIGNITS,	1481,	76
LISBONNE,	1489,	84

# DES VILLES.

143

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
LODEAC,	1485,	80
LONDRES,	1481,	74
LOUVAIN,	1473,	63
LUBECK,	1471,	59
LUNEBOURG,	1493,	87
LYON,	1474,	66

## M.

MADRID,	1499,	92
MAGDEBOURG,	1483,	78
MANTOUE,	1472,	62
MARPOURG,	1494,	88
MAYENCE,	1440—1450,	5, 6, 9, 22
Ses XIV premières Impressions,		35—41
MEMMINGEN,	1483,	78
MERSBOURG,	1473,	63
MESSINE,	1486,	81
MILAN,	1470,	56
MIRANDE, ou MIRANDOLE,	1496,	90
MODENE,	1477,	70
MONDOVI,	1481,	76
MONT DES MOINES,	1481,	76
MONT-ROUGE,	1481,	75
MUNSTER,	1486,	80
MURCIE,	1487,	82

## N.

NANTES,	1488,	83
NAPLES,	1471,	59
NIMEGUE,	1479,	71
NOVI,	1479,	71
NUREMBERG,	1470,	58

## O.

OFFENBACH,	1496,	90
OPPENHEIM,	1494,	88
ORLEANS,	1500,	92

OR-

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
ORTONA DEL MARE,	1496,	90
UDENARDE,	1489,	72
OXFORD,	1468.	56

## P.

PADOUE,	1472,	62
PALERME,	1477,	70
PAMPELUNE,	1489,	84
PARIS,	1470,	57
PARME,	1472,	62
PAVIE,	1471,	58
PERPIGNAN,	1500,	93
PEROUSE,	1481,	76
PESARO,	1477,	69
PIGNEROL,	1479,	71
PIOBE DE SACCO,	1478,	70
PISCIA,	1488,	83
PISE,	1482,	77
PLAISANCE,	1470,	57
POICTIERS,	1479,	72
PROVINS,	1497,	91

## R.

RATISBONNE,	1495,	89
REGGIO,	1481,	76
RENNES,	1484,	79
REÜTLINGEN,	1468,	56
RIMINI,	1486,	81
ROME,	1467,	55
ROSTOCH,	1474,	64
ROUEN,	1483,	78

## S.

SAINT-ALBAN,	1480,	73
SAINT-CUCUFAT,	1489,	84
SALAMANQUE,	1485,	80
SALONICHI,	1479,	72

SANT-

# DES VILLES. 145

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
SANT-URSIO,	1475,	68
SARRAGOSSE,	1482,	77
SCANDIAN,	1475,	67
SCHIEDAM,	1498,	91
SCHOONHOVEN,	1497,	91
SEVILLE,	1482,	77
SIENNE,	1489,	85
SONCINO,	1481,	75
SORTEN,	1478,	71
SOUBIAC,	1465,	54
SPIRE,	1472,	60
STENDAL,	1488,	82
STOCKHOLM,	1483,	78
STRASBOURG,	1457, ou 8 pour l'Etablissement, 29, 30,	
	& 1466, pour la première Edition	55
STUTGARD,	1478,	70

## T.

TARRAGONE,	1488,	83
TERGOU,	1473,	62
TOLEDE,	1486,	81
TOULOUSE,	1480,	72
TOURS,	1496,	90
TREGUIER,	1499,	92
TREVISE,	1471,	59
TROYES,	1480,	74
TUBINGUE,	1486,	81
TURIN,	1474,	64

## V.

VADSTEIN,	1491,	86
VALADOLID,	1495,	90
VALENCE,	1474,	66
UDINE,	1498,	91
VENISE,	1469,	56
VERONE,	1470,	58
VICENCE,	1475,	68

II. Part.

T

VIEN-

# 146 T A B L E D E S V I L L E S.

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
Vienne en Autriche,	1481,	74
Vienne en Dauphiné,	1484,	79
VITERBE,	1488,	83
ULM,	1473,	63
URBIN,	1481,	76
UTRECHT,	1473,	62
VURSTBOURG,	1481,	75

## W.

WESTMINSTER,	1474,	64
WITTEMBERG,	1488,	82
WORMS,	1495,	89

## Z.

ZAMORA,	1490,	85
ZWOLL,	1479,	71





T A B L E  
D E S  
S E C T I O N S  
D E C E T T E  
D I S S E R T A T I O N  
H I S T O R I Q U E E T C R I T I Q U E.

INTRODUCTION. Excellence & Utilité de l'Imprimerie. *Page 1.*  
Disputes sur son Origine 2 & 3 : principaux  
Auteurs qui en ont traité 3 ; & Contes ridicules  
qu'on en a débitez. 3-5.

SECTION I. Son Inventeur JEAN GUTTEMBERG. 5 ; & sa  
première Idée , consistant en Planches de Bois  
gravées en relief. 6. Ses Associés, JEAN MEY-  
DENBACH, JEAN FUST, & PIERRE SCHOIF-  
FER. 7-9.

SECTION II. Leurs premiers Ouvrages , & autres de même  
Fabrique. 9-15.

- SECTION III. Ces Ouvrages ne font que de simples Gravures, semblables aux Imprimez de la Chine. 15-17. Leurs Inconvéniens portent SCHOIFFER à imaginer les Poinçons, les Matrices, & les Lettres de Fonte. 18 & 19. Pour l'en récompenser, Fust lui donne sa Fille en Mariage, & l'associe avec lui. 20 & 21.
- SECTION IV. Leurs premières Impressions, de ces Caractères de Fonte, furent une *Bible Latine* & le *Catholicon Johannis Januensis*, 22 & 23 ; Editions, dans lesquelles ils n'indiquèrent, ni leurs Noms, ni leur Demeure, ni leur nouvelle Découverte dont ils faisoient un grand Secret. 24-26.
- SECTION V. Singularité notable touchant ce Secret. 26 & 27.
- SECTION VI. La Dissension se met entre Fust & Guttemberg ; & celui-ci quitte la Société. 28.
- SECTION VII. Guttemberg se retire à Strasbourg, & puis à Harlem, où, à l'Aide d'autres Associés, il établit de nouvelles Imprimeries. 29 & 30.
- SECTION VIII. De Harlem l'Imprimerie passe en Angleterre. 30, 31.
- SECTION IX. Guttemberg retourne en Allemagne, & y meurt. 31. Son Epitaphe, & son Portrait. 32, 33.
- SECTION X. Ses premiers Associés font d'autres Impressions, 33 & 34.
- SECTION XI. Liste des Editions de GUTTEMBERG, FUST, & SCHOIFFER, les XIV premières Impressions du Monde. 34-43. Grande Simplicité de ces Editions ; 43 : leurs Caractères, 43 ; & leur Papier, & ses Marques. 44 & 45. Armes ou Marques de ces Imprimeurs. 45 & 46. Mort de Fust, & sa Postérité. 46, 47. Derniers Ouvrages, & Mort de Schoiffer, 47 & 48 : & sa Postérité, tant à Maïence, qu'à Bois-le-Duc ; 48-52.

SECTION XII. Dispersion de l'Imprimerie, & son Etablissement en CXC Villes de l'Europe pendant les 36 dernières Années du XV Siècle: avec la Notice Chronologique & Critique des premières Editions connues de chacune d'elles, & de leurs Imprimeurs. 54-93.

SECTION XIII. Plusieurs de ces Villes-là s'attribuent l'Invention de l'Imprimerie; & particulièrement Strasbourg & Harlem, fondées sur les Etablissements indiqués ci-dessus Section VII. 93: mais, c'est un Honneur réservé à Maïence, & à ses trois Citoïens, Guttemberg, Fust, & Schoiffer. 94.

SECTION XIV. Multiplicité surprenante des Editions qu'ont produites toutes ces Villes dans le court Espace des 36 dernières Années du XV Siècle. 95 & 96: & Liste & Notice des Historiens de ces anciennes Editions. 96-103.

SECTION XV. Estime outrée, & Abus manifeste, de ces anciennes Editions. 97-103;

SECTION XVI. Quoique souvent fort corrompues. 103.

SECTION XVII. Leur véritable Utilité. 104-108.

SECTION XVIII. Beaucoup d'entre elles ont des Dates, ou douteuses, ou fautives, ou corrompues à-dessein, ou inintelligibles, ou absolument imaginaires. 107 & 108; & Exemples notables de chacune de ces Especes. 109-117.

CONCLUSION. Catalogue abrégé de Notices des Historiens de l'Imprimerie. 118.



S E C O N D E P A R T I E,  
C O N T E N A N T  
D I V E R S E S P I E C E S I M P O R T A N T E S  
P O U R L A  
C O N F I R M A T I O N D E L A P R E M I E R E.

AVERTISSEMENT. \_\_\_\_\_

3.

I. P I E C E. Témoignage du CHRONIQUEUR anonime de Cologne.

4.

II. P I E C E. Témoignages de JEAN TRITHEME, & de PIERRE SCHOIFFER.

1. Témoignage, tiré des *Sermones & Exhortationes ad Monachos* de TRITHEME.

5.

2. Témoignage, tiré de ses *Epistole Familiares*.

5 &amp; 6.

3. Témoignage, tiré de son *Chronicon Spanhemienſe*.

6.

4. Témoignage, tiré de ses *Annales Hirsauſienſes*, & précédé d'une Remarque.

6 — 8.

III. P I E C E. Témoignages de JEAN SCHOEFFER.

1. Témoignage, tiré de la *Préface* ou *Epître Dédicatoire* de son Edition Allemande de *Tite-Live*, en 1505.

8.

2. Témoignage, tiré du *Privilege* de l'Empereur Maximilien I accordé à J. Schoeffer pour son Edition Latine de *Tite-Live*, en 1518 & 1519.

9.

3. Témoignage, tiré de la Souscription mise à la Fin du *Trithemii Breviarium Historia Francorum*, & du *Breviarium Ecclesie Mindensis*, imprimez en 1515 & 1516; & Remarque sur cette Souscription.

9 &amp; 10.

IV.

IV. PIÈCE. JOANNIS ARNOLDI, *Bergellani, Encomium Chalcographiæ.*

- I. Remarque sur cet Ouvrage, & sur ses différentes Editions. II.
2. JOANNIS-CRISTIANI JOANNIS *Præfatio Historico-Critica in hocce Encomium Chalcographiæ, ubi Notabilia quædam de Guttembergio & Fausto.* 12—17.
3. *Hujusce Encomii Dedicatio Alberto Brandenburgenfi, Archiepiscopo Moguntinensi.* 18—20.
4. JOANNIS ARNOLDI *Encomium Calcographiæ, cum ipsiusmet Variorumque Notis.* 21—33.

V. PIÈCE. ANGELI ROCCHÆ *Dissertatiuncula de Origine Typographiæ, excerpta ex ejus Bibliothecâ Vaticanâ Commentario illustratâ.* 34—36.

Addition tirée des *Typographus & Bibliopola Mercenarii* de CORNEILLE KILIAN. 36.

VI. PIÈCE. NICOLAI SERARII *Dissertatio de Typographiæ Inventione, IV constans Capitibus ex ejus Rerum Mogunciacarum Libro I excerptis.*

- Cap. XXXVI. *De Typographiâ.* 37, 38.
- Cap. XXXVII. *Sit-ne Ars Typographica Moguntia primò inventa & nata?* 38—47.
- Cap. XXXVIII. *A quo Moguntia primùm, & quonam Tempore, inventa Typographia?* 48—50.
- Cap. XXXIX. *Quinam Libri omnium primi excusi? Et de Typographices Usu ac Abusu.* 50—52.

VII. PIÈCE. HENRICI SALMUTH *de Typographiæ, sive Artis Impressoriæ, Inventione, verissima Historia.*

- I. Remarque préliminaire sur cette Histoire. 53.
2. SALMUTHI *verissima Inventionis Typographiæ Historia.* 53—56.
3. Autre

3. Autre Remarque sur la Ressemblance de cette Histoire avec celle d'AUTHÆUS, & celle de HAGEMBRUCH attribuée à FUST même. 37.

VIII. PIECE. *Digression curieuse sur l'Invention de l'Imprimerie, & sur ce qu'elle a été premièrement reçue en France pendant le Regne de Louis XI; composée par GABRIEL NAUDE, & formant tout le Chapitre VII de son Addition à l'Histoire de Louis XI.* 37—96.

IX. PIECE. *Dissertation sur l'Origine de l'Imprimerie, par ANDRÉ CHEVILLIER, Bibliothécaire de Sorbonne; faisant le I Chapitre du I Livre de son Origine de l'Imprimerie de Paris.* 97—123.

X. PIECE. MICHAELIS MAITTAIRE *Dissertatio de Origine Typographiæ*, tirée de la première Edition du I Volume de ses *Annales Typographici.* 124—131.

Additions & Corrections. 132—138.

Table Alphabétique & Chronologique des Villes dans lesquelles l'Imprimerie s'est établie depuis 1450 jusqu'en 1500. 139—146.

Table des Sections & Pièces de ce présent Volume. 147—152.

*Fin de l'Histoire de l'Imprimerie.*







Śląska Biblioteka Publiczna

223847

II

H.

