

17) Kiedy powstał ten dwicijny księżstw farny w Opolu  
i kiedy wyznaczony został do niego księżstwu

kolegiackich?

Napisał Fr. Gudula.

Je napisaniem bawarskiej, Wielkiego Opola i  
thalię 'miejscu mi się pierwsze wątpliwości do dat  
zdradzających się do powstania dwicijnego farnego k-  
sięstwa w Opolu i wyznaczenia go do niego księżstwu  
kolegiackich. Wypominając bawarskie powiadaniom  
jak najwyszybszy, że wzięciem natchnienia księżstwa  
s.m. Anny jest rok 1024. Twierdzenie to oparte  
na przypuszczeniach historyka niemieckiego Adnika-  
skiego, umieszczonych w historycznej pracy jego "Ge-  
schichte der Stadt Opolen." Adnikowski opiera się  
na kronice średnio-wieku, pomyślał to kronikę księ-  
stwa kolegiackiego, według której już w roku 998 m.  
opolskie i a przed opolskiej Bolesław Chrobry kole-  
giata upolaka, natych i przy niej kolegiom ekla-  
dy, że się a 15 kanoników osadził. Miało się  
to stać na zasadzie panowania biskupa Roberta i  
i papieża Jana XII.

Wiadomość ta jest bezpodstawną, lub przynajmniej  
nieprawdą, nie dajże, się miemu napro-  
widliwić. Kronikar kolegiaty adradła w tym  
przypadku niemiernie stonków, że na ów-  
czesne rzeczy nie jest wie dawnego. Rok 998 upada  
już dlatego, że nie Mieszko II ani Bolesław byli  
panami Opola, gdyż intencją niemia może być  
dawać się <sup>ponownie</sup> ~~ponownie~~ pod panowaniem cesarzem oraz  
że Mieszko II nie miał tego już nie żył, gdyż już



w roku 992 był się prawnikiem do mścianowici. Wyjechał  
w roku 999 do byłego Elżbiety <sup>z prymatami</sup> reprezentantów gminy Polentian  
Lutawy. <sup>7</sup> Wyjechał ~~z~~ w tym przypadku prawnicze-  
nie tłumaczenia kolegiaty a także i pisma, regu, bli-  
żaj nie wiadomo jak bliżej, do mścianowici, do mścianowici, pisma-  
nego się zastanowił.

Według jednak uprzedzić się do parmy, tym ~~z~~  
 większą biskupem Urbanem I. Ten zaś pierwszy,  
 poruszając nad, Kiatanga miasta Guala" opierał się  
 na wyroczni wiecieckiego karmelitańskiego Thietmara  
 z Merkebunaga, ~~z~~ który sławę miał w roku 1018, a zatem  
 stosunki i inne i tak parmy, cyklu w krajach  
 sąsiednich biskupów mać być powinnien. Tenie  
 Thietmar ~~uprzedzić~~ przedtem naturalnie biskup-  
 stwa wroclawskiego około roku 1000 i ~~uprzedzić~~  
 biskupów ~~xxx~~ wroclawskim. Z relacjami w tym porządku  
 ku sobie punkt ciążkości i dno jeździć murem  
 nie są zgodni co do roku naturalnie naszego bis-  
 kupa. Historyk polski Jan Długosz, kanonik kr-  
 kowski, porusza się z naturalniem biskupstwa wro-  
 clawskiego całą szereg lat naprzód i jemu w r. 965  
 wspomina o pierwszym biskupie Gutfrydzie, któ-  
 ry nawiązać miał w Smogorniu pod Karpaczem.  
 Według <sup>holyn</sup> aż do roku 1051 (wymienia biskupów wro-  
 clawskich, promiędzy których naprzykamy także  
 na biskupa Urbana I (983 - 1005). Wprawdzie myśli  
 się musi Długosz w tym wypadku, że ten nie trud-  
 no zgodzić, i jeżeli uważamy, że jemu r. 973  
 przysięgano Głuch do biskupstwa prąckiego.  
 Nie byłoby się to stało, gdyby jemu intencją Głuch  
 był miał wroclawskich biskupów.



2 drugiej nas strony tundry nie zagadanie  
i niekiedy, jaka zapadła ~~na~~ <sup>na</sup> ~~we~~ <sup>na</sup> ~~Wroclawie~~ <sup>na</sup> ~~stolica~~  
4 listopada 1863 r., na ~~którego~~ <sup>którego</sup> ~~omawiano~~ <sup>omawiano</sup> ~~obserwacje~~  
panowanie ~~przewodzących~~ <sup>przewodzących</sup> ~~biskupów~~ <sup>biskupów</sup> ~~wroclawskich~~.  
Według tej ~~niekiedy~~ <sup>niekiedy</sup> ~~rozprawy~~ <sup>rozprawy</sup> ~~na~~ <sup>na</sup> ~~panowanie~~ <sup>na</sup> ~~bi-~~  
~~skupów~~ <sup>skupów</sup> ~~dupieca~~ <sup>dupieca</sup> ~~i~~ <sup>i</sup> ~~zabiciem~~ <sup>zabiciem</sup> ~~1052~~, a biskupem Hiero-  
nimumem. Jeżeli nas ~~przetrzymamy~~ <sup>przetrzymamy</sup> ~~salomonie~~ <sup>salomonie</sup> ~~biskup-~~  
~~stwa~~ <sup>stwa</sup> ~~zabici~~ <sup>zabici</sup> ~~roku~~ <sup>roku</sup> ~~1000~~ <sup>1000</sup> ~~znasz~~ <sup>znasz</sup> ~~napischi~~ <sup>napischi</sup> ~~historyczne~~  
~~Thietmarna~~, ~~interes~~ <sup>interes</sup> ~~który~~ <sup>który</sup> ~~wspomina~~ <sup>wspomina</sup> ~~a~~ <sup>a</sup> ~~biskupie~~  
~~wroclawskim~~ <sup>wroclawskim</sup> ~~Janie~~, ~~interes~~ <sup>interes</sup> ~~znasz~~ <sup>znasz</sup> ~~napischi~~ <sup>napischi</sup> ~~liście~~  
~~zł~~ <sup>zł</sup> ~~roku~~ <sup>roku</sup> ~~1000~~ <sup>1000</sup> ~~do~~ <sup>do</sup> ~~1052~~ <sup>1052</sup> ~~na~~ <sup>na</sup> ~~przez~~ <sup>przez</sup> ~~lata~~. ~~Albowiem~~  
~~w~~ <sup>w</sup> ~~spisie~~ <sup>spisie</sup> ~~biskupów~~ <sup>biskupów</sup> ~~wroclawskim~~ <sup>wroclawskim</sup> ~~brak~~ <sup>brak</sup> ~~tego~~ <sup>tego</sup> ~~Jana~~  
~~i~~ <sup>i</sup> ~~tundry~~ <sup>tundry</sup> ~~wieczy~~, ~~jaka~~ <sup>jaka</sup> ~~zabici~~ <sup>zabici</sup> ~~52~~ <sup>52</sup> ~~lata~~ <sup>lata</sup> ~~miata~~ <sup>miata</sup> ~~był~~  
~~biskupstwo~~ <sup>biskupstwo</sup> ~~bez~~ <sup>bez</sup> ~~anypasterna~~.

Tę samą ~~rodzina~~ <sup>rodzina</sup> ~~jest~~ <sup>jest</sup> ~~ko.~~ <sup>ko.</sup> ~~dr.~~ <sup>dr.</sup> ~~Thietmarna~~,  
~~który~~ <sup>który</sup> ~~w~~ <sup>w</sup> ~~spisie~~ <sup>spisie</sup> ~~historji~~ <sup>historji</sup> ~~biskupstwa~~ <sup>biskupstwa</sup> ~~wroclawskiego~~  
~~wyraznie~~ <sup>wyraznie</sup> ~~przypada~~, ~~ze~~ <sup>ze</sup> ~~w~~ <sup>w</sup> ~~damni~~ <sup>damni</sup> ~~zabici~~ <sup>zabici</sup> ~~znasz~~  
~~wspomnianego~~ <sup>wspomnianego</sup> ~~napischi~~, ~~ze~~ <sup>ze</sup> ~~przez~~ <sup>przez</sup> ~~wroclawskim~~ <sup>wroclawskim</sup> ~~był~~ <sup>był</sup> ~~wspomniany~~ <sup>wspomniany</sup> ~~jaki~~ <sup>jaki</sup> ~~biskup~~ <sup>biskup</sup> ~~Jan~~,  
~~i~~ <sup>i</sup> ~~ze~~ <sup>ze</sup> ~~wyraznie~~ <sup>wyraznie</sup> ~~znasz~~ <sup>znasz</sup> ~~biskupa~~ <sup>biskupa</sup> ~~Hieronima~~ <sup>Hieronima</sup> ~~(od~~ <sup>(od</sup> ~~roku~~ <sup>roku</sup> ~~1052)~~ <sup>1052)</sup> ~~na~~ <sup>na</sup> ~~przez~~ <sup>przez</sup> ~~wroclawskiego~~ <sup>wroclawskiego</sup> ~~znasz~~ <sup>znasz</sup> ~~dyce-~~  
~~ry~~. ~~Wszystko~~ <sup>Wszystko</sup> ~~i~~ <sup>i</sup> ~~na~~ <sup>na</sup> ~~to~~ <sup>to</sup> ~~nie~~ <sup>nie</sup> ~~ma~~ <sup>ma</sup> ~~innych~~ <sup>innych</sup> ~~stanowczych~~  
~~dowodów~~; ~~dotychczas~~ <sup>dotychczas</sup> ~~nie~~ <sup>nie</sup> ~~przechodził~~ <sup>przechodził</sup> ~~się~~ <sup>się</sup> ~~ani~~ <sup>ani</sup> ~~je-~~  
~~dno~~ <sup>jedno</sup> ~~dokument~~ <sup>dokument</sup> ~~odnoszący~~ <sup>odnoszący</sup> ~~się~~ <sup>się</sup> ~~do~~ <sup>do</sup> ~~salomonie~~ <sup>salomonie</sup> ~~biskup-~~  
~~stwa~~, ~~nas~~ <sup>nas</sup> ~~a~~ <sup>a</sup> ~~biskupie~~ <sup>biskupie</sup> ~~Janie~~ <sup>Janie</sup> ~~przypada~~ <sup>przypada</sup> ~~jedyny~~ <sup>jedyny</sup>  
~~wiadomości~~ <sup>wiadomości</sup> ~~przechodził~~ <sup>przechodził</sup> ~~a~~ <sup>a</sup> ~~zabici~~ <sup>zabici</sup> ~~Thietmarna~~. ~~W~~  
~~ten~~ <sup>ten</sup> ~~dnio~~ <sup>dnio</sup> ~~ni~~ <sup>ni</sup> ~~ka~~ <sup>ka</sup> ~~historji~~ <sup>historji</sup> ~~nie~~ <sup>nie</sup> ~~znasz~~ <sup>znasz</sup> ~~stanowczych~~  
~~stanowczych~~ <sup>stanowczych</sup> ~~napischi~~, ~~jaka~~ <sup>jaka</sup> ~~znasz~~ <sup>znasz</sup> ~~nad~~ <sup>nad</sup> ~~najdamni~~ <sup>najdamni</sup> ~~zabici~~  
~~przechodził~~ <sup>przechodził</sup> ~~biskupstwa~~ <sup>biskupstwa</sup> ~~wroclawskiego~~. ~~A~~ <sup>A</sup> ~~jednak~~  
~~niekiedy~~ <sup>niekiedy</sup> ~~przechodził~~ <sup>przechodził</sup> ~~się~~ <sup>się</sup> ~~znasz~~ <sup>znasz</sup> ~~a~~ <sup>a</sup> ~~biskupem~~ <sup>biskupem</sup> ~~Hieronimem~~.



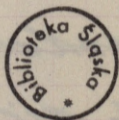
Karmikawa nam Jan Stęgoza podaje Urbanu  
 na drugiego biskupa słazkiego, choc' jak sam dosleje,  
 dokumentów, których to co posiadała potawienność,  
 na to nie ma. A zatem historyczne napisy Stęgoza  
 odnoszące się do czasów namierzonych oparte są  
 na tradycji, na opowiadaniach, a zatem wielkiej  
 wagi przypisywać temu nie można. A jednak  
 smac' historyk niemiecki Stenmel <sup>zobacz</sup> ~~przypisał~~ się  
~~wpadł~~ do przypisów Stęgoza, wzmiankuje, że  
 Piotr i jest drugim biskupem potawienkim. Je-  
 xeli jednak historyk niemiecki przypuszczenia Stę-  
 goza, wówczas musiałby Piotr być już dwunast-  
 tym z rzędu. Wobec tego przekonywamy się, że ani  
 jedna ani druga rachuba nie doprowadzi nas  
 do rozwiązania i nie powstanie nam nic innego,  
 jak zostawić biskupa Urbana w wymyśle daw-  
 nych historyków i przejść do dalszych badań,  
 odnoszących się do hrogiaty opolskiej.

Przekonywamy się, że książka Niezysław





367 III



Łódź 1

k. 4