

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 1999 ROKU

GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 1999



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



**URZĄD STATYSTYCZNY
W KATOWICACH**
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE



Katowice 2001

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło
- Zero (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5
(0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05
- Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
- Znak x – wypełnienie pozycji ze względu na układ tablicy jest niemożliwe lub niecelowe
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

- | | |
|--------------------|--|
| tys. = tysiąc | itp. = i tym podobne |
| mln = milion | np. = na przykład |
| zł = złoty | tj. = to jest |
| cd. = ciąg dalszy | PKB = produkt krajowy brutto |
| dok. = dokończenie | PKD = Polska Klasyfikacja Działalności |
| | m. = miasto |

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 1999 ROKU

GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 1999

Rok V

ISSN 1505-6619



2708/1



Katowice 2001

Publikację opracowali pracownicy **Centralnego Ośrodka Rachunków Regionalnych** pod kierunkiem wicedyrektor Urzędu Statystycznego w Katowicach **mgr Lucyny Przybylskiej**

w składzie:

**mgr Dorota Doniec, mgr inż. Teresa Gross, mgr Maria Kłosuń, mgr Natalia Kozieł,
Agnieszka Matys, mgr Jolanta Sota, mgr Barbara Żurek**

KONSULTACJA

mgr Bożena Jakóbiak – Dep. Rachunków Narodowych i Finansów GUS

mgr Maria Jeznach – Dep. Rachunków Narodowych i Finansów GUS

TŁUMACZENIE NA JĘZYK ANGIELSKI

mgr Alicja Pawłowska-Pal, mgr Ewa Kudela

SKŁAD KOMPUTEROWY

Agnieszka Kaim

PROJEKT OKŁADKI, WYKRESY

Andrzej Marks

Informacja w sprawie sprzedaży publikacji

Urząd Statystyczny, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice

Wydział Udostępniania Informacji, tel. (32) 258 52 09

Druk: Wydział Poligrafii Urzędu Statystycznego w Katowicach, ul. Kossutha 7, 40-844 Katowice

Nakład: 650 egz. Papier offsetowy, 80 g. Format A4

Oddano do druku: wrzesień 2001

Zam. 91 / 2001

PRZEDMOWA

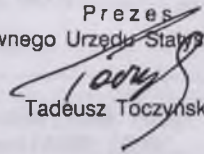
Główny Urząd Statystyczny przedstawia Państwu kolejną publikację z zakresu rachunków regionalnych pt. **„Produkt krajowy brutto według województw w 1999 roku”**. Opracowanie niniejsze zawiera wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych za 1999 rok dla 16 województw stanowiących jednostki poziomu 2 według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 lipca 2000 roku.

W publikacji po raz pierwszy zaprezentowano kategorie makroekonomiczne wywodzące się z rachunków regionalnych w układzie 44 podregionów stanowiących jednostki poziomu NTS 3.

Szczegółowy opis rozwiązań metodycznych znaleźć można w opracowaniu „Metodologia szacowania Produktu Krajowego Brutto według regionów” wyd. marzec 1999. Wyjaśnienia metodyczne w niniejszej publikacji zawierają podstawowy zestaw pojęć i definicji stosowanych w rachunkach regionalnych, a także informacje o istotnych zmianach metodycznych wynikających między innymi z wprowadzenia w 1999 roku reformy systemu ubezpieczeń społecznych i ubezpieczeń zdrowotnych.

Materiał statystyczny prezentowany w formie tabelarycznej uzupełnia syntetyczna charakterystyka podstawowych tendencji i zmian w strukturze gospodarki poszczególnych województw oraz barwne mapy i wykresy. Publikacja została opracowana przez zespół pracowników Centralnego Ośrodka Rachunków Regionalnych Urzędu Statystycznego w Katowicach przy współpracy z Departamentem Rachunków Narodowych i Finansów GUS.

Oddając tę publikację do rąk Czytelników, wyrażam nadzieję, że przyczyni się ona znacząco do wzbogacenia zasobów informacyjnych o regionach, będąc cennym źródłem informacji zarówno dla celów analitycznych jak i w procesie podejmowania decyzji w obszarze polityki regionalnej.

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego

Tadeusz Toczyński

PREFACE

The Central Statistical Office presents the next publication in the field of regional accounts entitled **"Gross Domestic Product by Voivodships in 1999"**. This edition contains the results of calculations of the regional gross domestic product and gross disposable income of the households in 1999 for 16 voivodships constituting the 2 level according to the Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes (NTS), compiled on the basis of the European Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS). NTS was introduced by Decree of the Council of Ministers dated July 13th, 2000.

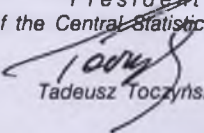
Macroeconomic categories deriving from regional accounts by 44 subregions which are units of NTS 3 level are presented in this publication for the first time.

More detailed description of the methodological solutions can be found in "Methodology of Estimating Gross Domestic Product by Regions" edited in March 1999. Methodological explanations in this publication contain a basic set of concepts and definitions applied in regional accounts and information on significant methodological changes resulting, among others, from the reform of the compulsory social security system.

The statistical material, presented in the form of tables is supplemented by a synthetic profile of basic tendencies and changes in the structure of voivodships' economy as well as coloured maps and graphs. This publication was elaborated by the team of the Centre of Regional Accounts in the Statistical Office in Katowice in co-operation with the National Accounts and Finance Division of the Central Statistical Office.

Handing to You this publication I hope it will considerably contribute to enrich information resources on regions, being a valuable source not only for analytical purposes but for undertaking decisions in the field of regional accounts as well.

President
of the Central Statistical Office


Tadeusz Toczyński

Warsaw, October 2001

SPIS TREŚCI CONTENTS

Strona
Page

Przedmowa	3
<i>Preface</i>	4
 Wyjaśnienia metodyczne	 7
<i>Methodological remarks</i>	
 Regionalne zróżnicowanie produktu krajowego brutto	 14
<i>Regional differentiation of gross domestic product</i>	
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca	15
<i>Gross domestic product per capita</i>	
Wydajność pracy	17
<i>Labour productivity</i>	
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	18
<i>Gross value added by kinds of activities</i>	
Dochody gospodarstw domowych	21
<i>Income of households</i>	
Sektor przedsiębiorstw	26
<i>Non-financial corporations sector</i>	
Sektor instytucji rządowych i samorządowych	28
<i>General government sector</i>	
Sektor gospodarstw domowych	30
<i>Households sector</i>	
Podsumowanie	33
<i>Summary</i>	35

SPIS TABLIC LIST OF TABLES

Numer
Number

Strona
Page

Produkt krajowy brutto (1998, 1999)	1	37
<i>Gross domestic product (1998, 1999)</i>		
Wartość dodana brutto (1998, 1999)	2	38
<i>Gross value added (1998, 1999)</i>		
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności (1998, 1999)	3	39
<i>Gross value added by kinds of activities (1998, 1999)</i>		
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności (1998, 1999)	4	44
<i>Gross value added per 1 employed person by kinds of activities (1998, 1999)</i>		
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych (1998, 1999)	5	47
<i>Gross value added by institutional sectors (1998, 1999)</i>		
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów (1998, 1999)	6	51
<i>Basic elements of production account and generation of income account (1998, 1999)</i>		
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w sektorze przedsiębiorstw (1998, 1999)	7	55
<i>Basic elements of production account and generation of income account in the non-financial corporations sector (1998, 1999)</i>		

SPIS TABLIC (dok.) LIST OF TABLES (cont.)

	Numer Number	Strona Page
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w sektorze gospodarstw domowych (1998, 1999) <i>Basic elements of production account and generation of income account in the households sector (1998, 1999)</i>	8	59
Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych (1998, 1999) <i>Gross primary income in the households sector (1998, 1999)</i>	9	63
Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (1998, 1999) <i>Gross disposable income in the households (1998, 1999)</i>	10	64
Pracujący w gospodarce narodowej według rodzajów działalności (1998, 1999) <i>Employed persons in the national economy by kinds of activities (1998, 1999)</i>	11	65
Wartość brutto środków trwałych według rodzajów działalności (1998, 1999) <i>Gross value of fixed assets by kinds of activities (1998, 1999)</i>	12	69
Nakłady inwestycyjne według rodzajów działalności (1998, 1999) <i>Investment outlays by kinds of activities (1998, 1999)</i>	13	73
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym w 1999 r. <i>Population in working and non-working age in 1999</i>	14	77
Produkt krajowy brutto według podregionów (1998, 1999) <i>Gross domestic product by subregions (1998, 1999)</i>	15	79
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (1998, 1999) <i>Gross domestic product per capita by subregions (1998, 1999)</i>	16	82
Wartość dodana brutto w podregionach według rodzajów działalności (1998, 1999) <i>Gross value added in subregions by kinds of activities (1998, 1999)</i>	17	85

SPIS WYKRESÓW I MAP LIST OF GRAPHS AND MAPS

	Strona Page
Podział administracyjny Polski (obowiązujący od 1 I 1999) <i>Administrative division of Poland (obligatory from 1 I 1999)</i>	36 - 37
Produkt krajowy brutto według województw w 1999 r. <i>Gross domestic product by voivodships in 1999</i>	36 - 37
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw (1998, 1999) <i>Gross domestic product per capita by voivodships (1998, 1999)</i>	36 - 37
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według województw w 1999 r. <i>Gross value added per 1 employed person in 1999</i>	36 - 37
Produkcja globalna na 1 pracującego według województw w 1999 r. <i>Gross output per 1 employed person by voivodships in 1999</i>	36 - 37
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności oraz województw w 1999 r. <i>Structure of gross value added by kinds of activities and voivodships in 1999</i>	36 - 37
Dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w 1999 r. <i>Gross disposable income of the households sector per capita by voivodships in 1999</i>	36 - 37
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 1999 r. <i>Gross domestic product per capita by subregions in 1999</i>	36 - 37
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności oraz podregionów w 1999 r. <i>Gross value added by kinds of activities and subregions in 1999</i>	36 - 37

WYJAŚNIENIA METODYCZNE

W publikacji zaprezentowano wyniki obliczeń produktu krajowego brutto i jego elementów dla 1999 roku według województw oraz po raz pierwszy w podziale na 44 podregiony. Niniejsza publikacja jest już ósmym z kolei opracowaniem z zakresu rachunków regionalnych według województw.

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne opracowano według zasad polskiego systemu rachunków narodowych oraz zgodnie z zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych 1995 (ESA'95). W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według rodzajów działalności.

Wprowadzona w 1999 roku reforma systemu ubezpieczeń społecznych umożliwiła dalsze dostosowanie polskich rachunków narodowych i regionalnych do standardów Unii Europejskiej. W związku z tym w systemie rachunków narodowych i regionalnych zostały zmienione zapisy dotyczące przepływu składek na ubezpieczenia społeczne. Do 1998 roku składki na ubezpieczenia społeczne były traktowane jako szczególnego rodzaju podatek, który stanowił przychód scentralizowanego funduszu ubezpieczeń społecznych, rejestrowany bezpośrednio na rachunku podziału pierwotnego dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych. Od 1999 roku składki na ubezpieczenia społeczne stanowią przychód gospodarstw domowych (rejestrowany w przychodach sektora gospodarstw domowych w rachunku podziału pierwotnego dochodów), który jest następnie transferowany przez gospodarstwa domowe do sektora instytucji rządowych i samorządowych (rejestrowany w rozchodach sektora gospodarstw domowych i przychodach sektora instytucji rządowych i samorządowych w rachunku podziału wtórnego dochodów). Taki sposób rejestracji powoduje powiększenie wartości dochodów pierwotnych brutto sektora gospodarstw domowych nie powodując zmiany poziomu dochodów do dyspozycji brutto w tym sektorze.

W rachunkach sektora gospodarstw domowych w stosunku do 1998 roku wprowadzono następujące zmiany:

- w rachunku podziału pierwotnego dochodów po stronie przychodów:
 - w wynagrodzeniach i innych kosztach związanych z zatrudnieniem uwzględniono składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracowników,
 - wprowadzono pozycję - składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców,
- w rachunku podziału wtórnego dochodów po stronie rozchodów wprowadzono pozycje dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne płaconych przez pracodawców oraz składek na ubezpieczenia społeczne płaconych przez pracowników.

W wyniku wprowadzenia w 1999 roku reformy ubezpieczeń zdrowotnych zmniejszeniu uległa kwota podatków od dochodów i majątku płacona przez gospodarstwa domowe na rzecz sektora

instytucji rządowych i samorządowych z tytułu odliczania składek na ubezpieczenia zdrowotne od podatku dochodowego od osób fizycznych, jednakże nie powodując zmniejszenia obciążeń sektora gospodarstw domowych, gdyż składki te są jednocześnie odprowadzane do Kas Chorych.

Powyższe zmiany spowodowały wzrost dochodów pierwotnych gospodarstw domowych, natomiast nie wpłynęły na poziom dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych, dla których zachowana jest porównywalność z latami poprzednimi.

W obliczeniach, zgodnie z zaleceniami Eurostatu, przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do wartości dodanej brutto wytwarzanej w regionach.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek rozmiarów *szarej gospodarki* dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (sektora prywatnego - bez spółdzielni) z liczbą pracujących do 5 osób, od 6 do 50 osób w sekcjach: „Górnictwo i kopalnictwo” i „Przetwórstwo przemysłowe” oraz od 6 do 20 osób w pozostałych sekcjach gospodarki narodowej,
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej.

Szacunek *szarej gospodarki* dotyczy produkcji ukrytej, która obejmuje:

- zaniżanie efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- ukrytą działalność gospodarczą nierejestrowaną, prowadzoną na własny rachunek.

W publikacji oprócz danych dotyczących produktu krajowego brutto i jego elementów zaprezentowano także dane uzupełniające pomocne w analizach zróżnicowania potencjału społecznego i ekonomicznego regionów. Dane te dotyczą wartości brutto środków trwałych, nakładów inwestycyjnych oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na wiek produkcyjny i nieprodukcyjny.

GRUPOWANIE DANYCH

Grupowanie danych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności zostało dokonane *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Dane o liczbie pracujących według województw pogrupowano według faktycznego (stałego) miejsca pracy pracowników.

Do przeliczeń określonych kategorii na 1 mieszkańca użyto danych o liczbie ludności według stanu na 30 VI, a do przeliczeń na 1 pracującego - danych o przeciętnej w roku liczbie pracujących.

Podziału środków trwałych według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności w układzie województw dokonano *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*.

Podziału nakładów inwestycyjnych według województw dokonano na podstawie faktycznej lokalizacji inwestycji.

DEFINICJE WAŻNIEJSZYCH POJĘĆ

Jednostka instytucjonalna jest podstawową jednostką klasyfikacyjną w systemie rachunków narodowych. Jest to podmiot prowadzący działalność produkcyjną, posiadający autonomię w podejmowaniu decyzji w zakresie swojej działalności oraz prowadzący pełny zestaw rachunków.

Gospodarstwo domowe to osoba fizyczna lub grupa osób fizycznych mieszkających razem i utrzymujących się wspólnie, to jest łączących dochody, ponoszących wspólnie wydatki i posiadających wspólny majątek.

Przedsiębiorstwo jest jednostką organizacyjną utworzoną w celu produkcji wyrobów i usług na rynek, posiadającą określony stopień autonomii w podejmowaniu decyzji. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub więcej działalności w jednym lub kilku miejscach.

Jednostka lokalna jest przedsiębiorstwem lub jego częścią usytuowaną w geograficznie identyfikowalnym terenie określonym przez adres. W tym miejscu lub z tego miejsca prowadzona jest działalność, w którą zaangażowana jest co najmniej jedna osoba pracująca dla tego przedsiębiorstwa.

Jednostka rodzaju działalności grupuje wszystkie części przedsiębiorstwa (niezależnie od ich lokalizacji) produkujące ten sam rodzaj wyrobów, świadczące ten sam rodzaj usług - na poziomie klasy PKD - lub stosujące ten sam proces produkcji. Każde przedsiębiorstwo ma przynajmniej jedną jednostkę rodzaju działalności.

Jednostka lokalna rodzaju działalności jest częścią jednostki rodzaju działalności na poziomie jednostki lokalnej. Jest to część przedsiębiorstwa usytuowana w geograficznie wyodrębnionym miejscu (określonym przez adres) prowadząca jeden lub kilka rodzajów działalności, a o jej zaklasyfikowaniu decyduje przeważający rodzaj działalności określonej według PKD.

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. W systemie rachunków narodowych wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw,
- sektor instytucji finansowych i ubezpieczeniowych,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych,
- sektor gospodarstw domowych,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych.

Suma jednostek instytucjonalnych wchodzących w skład pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych tworzy całą gospodarkę narodową.

Rachunek produkcji obejmuje transakcje związane z działalnością produkcyjną. Po stronie przychodów zawiera produkcję globalną (wartość wytworzonych wyrobów i usług), po stronie rozchodów zużycie pośrednie (wartość wyrobów i usług zużytych w procesie produkcji). Pozycją bilansującą jest wartość dodana brutto.

Rachunek tworzenia dochodów przedstawia powstawanie dochodów, które są bezpośrednio związane z procesem produkcji. Przychodem jest wartość dodana brutto, która jest pozycją bilansującą rachunek produkcji. Po stronie rozchodów występują koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez pracodawców oraz podatki od producentów pomniejszone o dotacje dla producentów. Pozycją zamykającą jest nadwyżka operacyjna brutto.

Rachunek podziału pierwotnego dochodów obrazuje podział dochodów powstałych w procesie produkcji pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Pozycją bilansującą omawiany rachunek są dochody pierwotne brutto.

Rachunek podziału wtórnego dochodów przedstawia sposób powstawania dochodów do dyspozycji. Pozycją otwierającą stronę przychodów tego rachunku jest saldo dochodów pierwotnych brutto. Podział dochodów pierwotnych brutto dokonuje się w wyniku przepływów pieniężnych pomiędzy jednostkami i sektorami instytucjonalnymi. Dochody pierwotne brutto korygowane są o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące. Pozycją zamykającą ten rachunek są dochody do dyspozycji brutto, które przeznaczone są na spożycie i oszczędności brutto.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych w procesie produkcji wyrobów i usług, tj. materiałów netto (łącznie z paliwami), surowców (w tym opakowań), energii, gazów technicznych i usług obcych oraz koszty podróży służbowych i inne koszty (reklamy, reprezentacji, dzierżawy, wynajmu itp.). Zużycie pośrednie jest wyceniane w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej jednostek instytucjonalnych. Obliczana jest jako różnica między produkcją globalną a zużyciem pośrednim i jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Stanowi sumę wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększoną o podatki od produktów i pomniejszoną o dotacje do produktów. PKB jest prezentowany w cenach rynkowych.

Kategoria **podatków od produktów** obejmuje następujące podatki:

- podatek od towarów i usług VAT (od produktów krajowych i z importu),
- podatek akcyzowy (od produktów krajowych i z importu),
- cła i podatki od importu,
- podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych, zryczałtowany podatek od okazjonalnych przewozów osób).

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (w 1999 roku powiększone o wartość ustawowych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconych przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców oraz inne koszty związane z zatrudnieniem.

Nadwyżka operacyjna brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Uzyskuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i podatków od producentów oraz dodaniu dotacji dla producentów.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z nadwyżki operacyjnej brutto, dochodów związanych z pracą najemną (w 1999 roku obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne, tj. wynagrodzenia, składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności. Dochody pierwotne brutto pełnią funkcję kreującą dochody do dyspozycji brutto.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące.

Dane o **pracujących**¹ dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód; do pracujących zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy,
- pracodawców i pracujących na własny rachunek,
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- agentów pracujących na podstawie umów agencyjnych, członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych,
- pracujących na działkach pracowników gospodarstw państwowych i członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych,
- duchownych wszystkich wyznań pełniących obowiązki duszpasterskie.

Do **środków trwałych** zalicza się kompletne i nadające się do użytku w dniu przyjęcia do używania środki pracy oraz inne przedmioty o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż rok, niezależnie od ich wartości (od 1 I 1995 roku). Do środków trwałych zalicza się również drogi publiczne, ulice i place łącznie z poboczami i podbudową, uzbrojenie terenu, zasadzenia wieloletnie, melioracje, budowle wodne oraz inwentarz żywy (stado podstawowe).

Wartość brutto środków trwałych jest to wartość równa nakładom poniesionym na ich zakup lub wytworzenie, bez potrącenia wartości zużycia (umorzenia), wyrażona w bieżących cenach ewidencyjnych, to jest w cenach odtworzenia z września 1994 roku dla środków trwałych oddanych do użytku przed 1 I 1995 roku oraz w cenach nabycia lub wytworzenia w zakresie środków trwałych przekazanych do eksploatacji po 1 I 1995 roku. Wartość brutto w cenach odtworzenia została ustalona w wyniku aktualizacji (wyceny) środków trwałych w gospodarce narodowej dokonanej według stanu w dniu 1 I 1995 roku.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest powstanie nowych środków trwałych lub ulepszenie już istniejących obiektów majątku trwałego (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja, adaptacja lub modernizacja), a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji.

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, a dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz **ludność w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni - 65 lat i więcej, kobiety - 60 lat i więcej.

¹ Do pracujących powinni być zaliczeni także pracujący w *szarej gospodarce*, jednak ze względu na trudności w oszacowaniu wielkości tego zjawiska w przekroju województw - w rachunkach regionalnych nie jest ono uwzględnione.

Dane zaprezentowane w niniejszej publikacji pogrupowane są według rodzajów działalności. Grupy obejmują kilka sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (**PKD**) i prezentowane są następująco:

- rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo - sekcje: „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybołówstwo i rybactwo”,
- przemysł - sekcje: „Górnictwo i kopalnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”,
- budownictwo - sekcja „Budownictwo”,
- usługi rynkowe - sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawy pojazdów mechanicznych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego”, „Hotele i restauracje”, „Transport, gospodarka magazynowa i łączność”, „Pośrednictwo finansowe”, „Obsługa nieruchomości, wynajem, nauka i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej”, „Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna”, „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników”,
- usługi nierynkowe - sekcje: „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Ochrona zdrowia i opieka społeczna”.

Dane wartościowe i dynamiki zaprezentowane w publikacji opracowane są wyłącznie w cenach bieżących.

Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości "ogółem".

REGIONALNE ZRÓŻNICOWANIE PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

W 1999 roku wartość wytworzonego produktu krajowego brutto wynosiła 615115,3 mln zł i była wyższa w porównaniu do roku poprzedniego o 11,1%. Udział poszczególnych województw w tworzeniu tej kategorii był wyraźnie zróżnicowany i wynosił od 2,3% do 19,6% wartości krajowej. W porównaniu z rokiem 1998 (przedział od 2,4% do 19,1%) rozpiętość ta zwiększyła się.

Charakterystyczną cechą gospodarki polskiej jest silna koncentracja generowania produktu krajowego brutto w kilku regionach. W województwach mazowieckim i śląskim, będących w czołówce regionów o największym udziale w tworzeniu tej kategorii makroekonomicznej, w roku 1999 wytworzono w sumie około 1/3 PKB w kraju. Analizując oddzielnie powyższe regiony można zauważyć, że udział województwa mazowieckiego zwiększył się z 19,1% w 1998 roku do 19,6% w 1999 roku, natomiast udział województwa śląskiego nieznacznie spadł z 14,1% w 1998 roku do 13,9% w 1999 roku. Taka tendencja występowała również w latach poprzednich. W stosunku do roku 1995 tempo wzrostu produktu krajowego brutto w województwie mazowieckim było największe w kraju (139,4%) i wyższe od przeciętnego w Polsce aż o 40 punktów procentowych. Natomiast tempo wzrostu produktu krajowego brutto w województwie śląskim liczone do 1995 roku wynosiło tylko 77,3% i było niższe od przeciętnego w kraju o 22,3 punkty procentowe. Następne w kolejności według wysokości udziału były województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie. Łączna wysokość udziału tych regionów w generowaniu wartości nowo wytworzonej utrzymywała się w analizowanym okresie na poziomie około 25%.

Poniższe zestawienie przedstawia pięć województw o najwyższym udziale w tworzeniu PKB w 1999 roku, które łącznie wytworzyły prawie 58% wartości produktu krajowego brutto (podobnie jak w roku 1998):

Województwa	Produkt krajowy brutto	
	1998	1999
	Polska = 100	
Mazowieckie	19,1	19,6
Śląskie	14,1	13,9
Wielkopolskie	9,2	9,1
Dolnośląskie	7,7	7,9
Małopolskie	7,6	7,4

Województwa, które wytworzyły największą część produktu krajowego brutto w kraju, charakteryzowały się także największym udziałem sektora usług rynkowych. Średni udział jednostek tego sektora w tworzeniu wartości dodanej brutto wyżej wymienionych województw łącznie zwiększył się z 46,9% w 1998 roku do 50,3% w roku 1999. Jednostki usług rynkowych miały największy udział w generowaniu wartości dodanej brutto województwa mazowieckiego. W 1999 roku jednostki te wypracowały 58,3% wartości dodanej brutto wytworzonej w województwie (tj. o 3,9 punktu

procentowego więcej niż w roku poprzednim). W tej samej grupie województw odnotowano natomiast spadek średniego udziału wartości nowo wytworzonej przez jednostki prowadzące działalność w przemyśle z 28,8% w roku 1998 do 26,2% w roku 1999.

Grupa pięciu województw o najniższym udziale w generowaniu produktu krajowego brutto (poniżej 3% każde), w roku 1999 wytworzyła łącznie 12,7% wartości krajowej PKB (o 0,2 punkty procentowe mniej niż w roku 1998), skupiając jednocześnie na swoim terenie 15,1% pracujących w gospodarce narodowej. Udziały wyżej wymienionych województw zaprezentowano w poniższym zestawieniu:

Województwa	Produkt krajowy brutto	
	1998	1999
	Polska = 100	
Warmińsko-mazurskie	2,9	2,9
Świętokrzyskie	2,7	2,7
Opolskie	2,5	2,4
Lubuskie	2,4	2,4
Podlaskie	2,4	2,3

Analizując strukturę wartości dodanej brutto wytworzonej w tych regionach można zauważyć wyższy niż przeciętny w kraju udział rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w generowaniu wartości nowo wytworzonej (średni ich udział w tej grupie województw w 1999 roku wyniósł 6,3%). Jednostki prowadzące działalność w tym sektorze ekonomicznym w omawianej grupie województw wytworzyły łącznie 19,2% krajowej wartości dodanej brutto tego sektora.

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA

Jednym z podstawowych mierników charakteryzujących rozwój społeczno-ekonomiczny zarówno kraju, jak i regionów jest produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W roku 1999 średni poziom tego miernika dla kraju wynosił 15914 zł. Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca, podobnie jak w roku poprzednim, odnotowano w województwie mazowieckim - wyniósł on 23760 zł i przewyższał średnią krajową o prawie 50%. Następne w kolejności było województwo śląskie, które w omawianym okresie osiągnęło poziom PKB na 1 mieszkańca równy 17565 zł, przekraczający przeciętną w kraju o 10%. Województwo mazowieckie utrzymując pierwszą lokatę od kilku lat zwiększyło znacznie dystans dzielący go od innych województw. Natomiast województwo śląskie, choć od lat znajduje się w czołówce województw o największym udziale w tworzeniu produktu krajowego brutto i poziomie PKB na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, cechowało się systematycznym spadkiem w kształtowaniu się tej kategorii. Poniżej zaprezentowano województwa o najwyższych wartościach produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 1999 roku (wszystkie uplasowały się powyżej średniej krajowej):

Województwa	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca				
	1999				1998
	w tys. zł	1998 = 100	Polska = 100	lokata	
Mazowieckie	23,8	113,6	149,3	1	1
Śląskie	17,6	109,7	110,4	2	2
Wielkopolskie	16,7	110,6	105,2	3	3
Dolnośląskie	16,3	113,9	102,3	4	4
Pomorskie	16,1	114,1	101,3	5	5
Zachodniopomorskie	15,9	113,9	100,1	6	6

Pozostałe 10 województw uplasowało się poniżej średniej krajowej. PKB na 1 mieszkańca w tej grupie województw wynosiło w 1999 roku od 91,1% do 69,8% przeciętnej wartości w kraju. Najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca w roku 1999 odnotowano, podobnie jak w latach poprzednich, w województwie lubelskim. Wyniósł on tylko 11112 zł, co stanowiło niespełna 70% średniej w kraju. Poniżej przedstawiono zestawienie województw, w których PKB na 1 mieszkańca kształtowało się poniżej 80% przeciętnej wartości w kraju:

Województwa	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca				
	1999				1998
	w tys. zł	1998 = 100	Polska = 100	lokata	
Świętokrzyskie	12,4	112,5	78,1	12	12
Warmińsko-mazurskie	12,3	112,3	77,6	13	13
Podkarpackie	11,7	107,5	73,4	14	15
Podlaskie	11,6	106,0	72,8	15	14
Lubelskie	11,1	107,0	69,8	16	16

W zaprezentowanej grupie województw charakteryzujących się najniższym poziomem PKB na 1 mieszkańca zanotowano nieznaczne zmiany. Jedynie województwo podkarpackie przesunęło się przed województwo podlaskie zajmując 14 lokatę.

Niskiemu poziomowi produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca odpowiadała również nienowoczesna struktura zatrudnienia - wysoki udział pracujących w rolnictwie oraz niski udział pracujących w usługach.

WYDAJNOŚĆ PRACY

W 1999 roku wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego¹, wzrosła o 13,5% w porównaniu z rokiem poprzednim i kształtowała się przeciętnie w kraju na poziomie 34854 zł. W dalszym ciągu obserwuje się znaczne zróżnicowanie wydajności pracy w poszczególnych województwach. Województwem o najwyższym poziomie tego miernika było w 1999 roku województwo mazowieckie - 45882 zł, w którym wydajność pracy zwiększyła się o 25,4% w porównaniu do 1998 roku i przewyższała o 31,6% średnią krajową. Wydajność pracy w tym regionie była o 102,2% wyższa niż w województwie podkarpackim, gdzie wielkość tego miernika kształtowała się na najniższym poziomie - 22690 zł, osiągając 65,1% średniej wydajności w kraju.

Wydajność pracy powyższej przeciętnej krajowej uzyskało w 1999 roku 7 województw położonych w zachodniej i centralnej części kraju, co przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Wartość dodana brutto na 1 pracującego			
	w złotych		Polska = 100	
	1998	1999	1998	1999
Polska	30707	34854	100,0	100,0
Mazowieckie	36601	45882	119,2	131,6
Pomorskie	36101	40284	117,6	115,6
Dolnośląskie	35226	39917	114,7	114,5
Zachodniopomorskie	34453	39745	112,2	114,0
Śląskie	34831	39638	113,4	113,7
Lubuskie	33284	36009	108,4	103,3
Wielkopolskie	32188	35990	104,8	103,3

W roku 1999 podobnie jak w roku poprzednim w czołówce województw o najwyższym poziomie wydajności pracy znajdowały się województwa: mazowieckie, pomorskie i dolnośląskie. Regiony te charakteryzowały się wysokim stopniem uprzemysłowienia oraz najwyższym udziałem usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa. Pozostałe 9 województw uzyskało wartość dodaną brutto na 1 pracującego poniżej średniej krajowej, a najniższy poziom tego miernika, oprócz województwa podkarpackiego, odnotowano w województwach: lubelskim i świętokrzyskim (odpowiednio 65,4% i 70,7% przeciętnej wydajności w kraju).

Dysproporcja między województwem o najwyższej wydajności pracy, a województwem o najniższym poziomie tego miernika wyniosła 2:1.

¹ Patrz notka na stronie 12.

Znaczne zróżnicowanie wydajności pracy wystąpiło również w poszczególnych rodzajach działalności. Największą wydajnością charakteryzowały się jednostki **usług rynkowych** - przeciętny poziom wartości dodanej brutto na 1 pracującego dla podmiotów prowadzących ten rodzaj działalności wyniósł w 1999 roku 55663 zł i był o 20,5% wyższy w porównaniu z rokiem poprzednim. Wartość dodaną brutto na 1 pracującego powyżej średniej krajowej zanotowano tylko w dwóch województwach: mazowieckim i dolnośląskim (odpowiednio 126,0% i 103,1% średniej krajowej). Wydajność pracy w pozostałych województwach zawierała się w przedziale od 85,3% (podkarpackie) do 99,3% (śląskie) przeciętnej wydajności w kraju.

Wydajność pracy w jednostkach prowadzących **działalność budowlaną** wyniosła w 1999 roku 46921 zł i była o 17,1% wyższa w stosunku do 1998 roku. Spośród 6 województw, które uzyskały wartości powyżej średniej krajowej, najwyższy poziom tego miernika zanotowano w województwie mazowieckim. Był on o 20% wyższy od przeciętnej wydajności osiągniętej w budownictwie. Najmniejszą wartość dodaną brutto na 1 pracującego w tej grupie podmiotów osiągnięto w województwie małopolskim (85,1% poziomu krajowego).

Podmioty prowadzące **działalność przemysłową** osiągnęły w 1999 roku wydajność pracy na poziomie 40640 zł (w 1998 roku 36545 zł). Powyżej średniej krajowej znalazło się 7 województw. Są to te same województwa co w roku poprzednim: mazowieckie, pomorskie, małopolskie, dolnośląskie, zachodniopomorskie, wielkopolskie i opolskie. Wydajność pracy w pozostałych regionach kształtowała się od 81,7% (lubelskie) do 98,6% (śląskie) poziomu krajowego.

Wartość dodana brutto na 1 pracującego w **rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie** wynosiła w 1999 roku 5576 zł i była niższa o 6,4% w porównaniu do 1998 roku. Zróżnicowanie wydajności pracy w poszczególnych regionach było znaczne. Najwyższy poziom tego miernika zanotowano w województwie zachodniopomorskim (222,4% średniej krajowej), a najniższy w podkarpackim (43,4% przeciętnej krajowej). Wydajność pracy jednostek rolniczych w województwie zachodniopomorskim była ponad 2-krotnie wyższa od średniej krajowej i jednocześnie ponad 5-krotnie wyższa od wydajności tego rodzaju podmiotów w województwie podkarpackim.

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI

Rok 1999 był kolejnym rokiem, który charakteryzował się dalszym wzrostem udziału sektora usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto. Kierunek zmian zachodzących w strukturze wartości dodanej brutto na przestrzeni lat 1995 - 1999 zbliżył Polskę do struktury gospodarczej krajów wysokorozwiniętych.

Jednostki prowadzące działalność w **usługach rynkowych** w 1999 roku wypracowały 48,4% krajowej wartości dodanej brutto. Ich udział w generowaniu wartości dodanej brutto w skali kraju wzrósł o 2,8 punktów procentowych w porównaniu z rokiem poprzednim. W poszczególnych

regionach odsetek usług rynkowych w wartości nowo wytworzonej był zróżnicowany. Wyższy niż przeciętnie w kraju udział jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa odnotowano w województwach: mazowieckim (58,3%), zachodniopomorskim (49,9%) oraz pomorskim (48,7%). Regiony te charakteryzowały się także wyższym odsetkiem pracujących w usługach rynkowych niż przeciętnie w kraju (30% w 1999 roku). Województwa o najwyższym udziale usług rynkowych w wartości dodanej brutto przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Województwa	Udział usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w usługach rynkowych	
	1998	1999	1998	1999
Polska	45,6	48,4	29,0	30,0
<i>Województwo =100</i>				
Mazowieckie.....	54,4	58,3	36,1	37,2
Zachodniopomorskie.....	47,6	49,9	37,3	38,3
Pomorskie	47,2	48,7	36,4	37,3

Najmniejszy udział jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto regionu charakteryzował w 1999 roku województwo opolskie - 40,3%. Wzrost udziału usług rynkowych wystąpił w większości województw (oprócz świętokrzyskiego), przy czym największy zanotowano w dolnośląskim, mazowieckim i lubelskim (odpowiednio o 4,3; 3,9 i 3,7 punktów procentowych).

Przeciętny udział jednostek prowadzących działalność w **przemśle** w tworzeniu wartości dodanej brutto kraju wynosił w 1999 roku 26,2% i był niższy o 1,7 punktu procentowego w porównaniu z rokiem poprzednim. Najwyższy udział przemysłu odnotowano w województwie śląskim (33,1%), a najniższy w mazowieckim (19,1%). Udziały powyżej przeciętnej w kraju odnotowano jeszcze w 9 województwach, co przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w przemyśle	
	1998	1999	1998	1999
Polska	27,9	26,2	22,9	21,8
<i>Województwo =100</i>				
Śląskie	35,8	33,1	34,4	32,7
Opolskie.....	30,6	30,3	24,8	23,6
Podkarpackie	30,6	29,8	18,5	18,1
Wielkopolskie.....	31,6	29,1	26,5	25,0
Kujawsko-pomorskie.....	28,1	28,8	24,7	24,2
Małopolskie.....	28,2	27,7	19,5	18,9
Łódzkie	29,9	27,7	25,6	23,9
Dolnośląskie	29,2	26,9	26,2	25,2
Pomorskie	26,2	26,5	24,0	23,9
Lubuskie	25,1	26,3	25,6	24,4

Największy spadek udziału przemysłu w generowaniu wartości dodanej brutto regionów w roku 1999 w porównaniu do roku poprzedniego zanotowano w województwach: mazowieckim, śląskim, wielkopolskim i dolnośląskim (odpowiednio o 3,1; 2,7; 2,5 i 2,3 punktów procentowych).

Średni udział **przetwórstwa przemysłowego** w generowaniu wartości dodanej brutto przemysłu utrzymywał się na zbliżonym poziomie - 79,8% w 1998 roku i 80% w 1999 roku. Najniższy odsetek tego rodzaju działalności w wartości nowo wytworzonej przemysłu w 1999 roku zanotowano w województwach: śląskim (58,2%) i dolnośląskim (75,2%), co wynika z faktu, że gospodarki tych regionów były silnie związane z górnictwem.

Udział jednostek prowadzących działalność w **budownictwie** w tworzeniu wartości dodanej brutto kraju pozostawał w 1999 roku na zbliżonym poziomie jak w roku poprzednim. W przekroju województw zróżnicowanie udziałów jednostek budowlanych w tworzeniu wartości dodanej brutto w porównaniu z innymi rodzajami działalności było najmniejsze - najwyższy udział odnotowano w województwie świętokrzyskim (10,9% w 1999 roku), a najniższy w łódzkim (6,1% w 1999 roku). Regiony o udziałach powyżej przeciętnej w kraju w 1999 roku prezentuje poniższe zestawienie:

Województwa	Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w budownictwie	
	1998	1999	1998	1999
Polska	7,9	8,0	5,9	5,8
<i>Województwo = 100</i>				
Świętokrzyskie.....	9,8	10,9	4,6	4,7
Opolskie	8,8	9,7	5,9	6,6
Pomorskie	8,6	8,5	7,0	7,2
Śląskie.....	8,4	8,3	7,7	7,7
Wielkopolskie	8,3	8,2	6,1	6,1
Dolnośląskie	8,8	8,2	7,5	6,9

Najniższym odsetkiem w wytworzonej wartości dodanej brutto w 1999 roku charakteryzowało się **rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo**. Największy udział jednostek rolniczych w wartości dodanej brutto województwa w 1999 roku wystąpił w województwie lubelskim - 8,3%. Był on prawie dwukrotnie większy niż średnia dla kraju (4,1%). W większości województw zanotowano spadek udziału rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w generowaniu wartości dodanej brutto regionu. W województwie małopolskim odsetek przypadający na rolnictwo kształtował się na tym samym poziomie co w roku poprzednim; natomiast w województwie śląskim, pomimo wzrostu udziału tego rodzaju działalności z 1,3% w 1998 roku do 1,6% w 1999 roku, był on najmniejszy. Udziały powyżej przeciętnej w kraju zanotowano w 10 województwach, co przedstawia zestawienie:

Województwa	Udział rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie	
	1998	1999	1998	1999
Polska	4,9	4,1	27,4	27,6
<i>Województwo =100</i>				
Lubelskie	10,7	8,3	50,1	50,9
Podlaskie	11,2	8,2	44,9	45,2
Warmińsko-mazurskie ..	8,1	6,9	24,2	24,8
Wielkopolskie.....	7,2	6,7	25,9	25,2
Świętokrzyskie.....	7,1	6,6	46,8	47,7
Opolskie.....	7,1	4,8	28,0	27,4
Zachodniopomorskie	6,1	4,7	15,2	15,4
Podkarpackie	5,0	4,7	45,6	45,8
Lubuskie	5,8	4,7	17,0	17,0
Łódzkie	4,6	4,4	30,6	31,3

W 1999 roku 42,6% krajowej wartości dodanej brutto ogółem wypracowały łącznie 3 województwa: mazowieckie, śląskie i wielkopolskie. Ich łączny udział w tworzeniu wartości dodanej brutto przemysłu, budownictwa i usług rynkowych był również dominujący i wynosił odpowiednio: 42,1%, 43,6% i 45,2%.

Województwa	Udział w wartości dodanej brutto		
	przemysłu	budownictwa	usług rynkowych
	Polska = 100		
Mazowieckie	14,3	19,7	23,6
Śląskie	17,6	14,5	13,3
Wielkopolskie.....	10,2	9,4	8,3

W generowaniu wartości dodanej brutto rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w skali kraju znaczącą rolę odegrały województwa: mazowieckie, wielkopolskie i lubelskie, które w 1999 roku łącznie wypracowały 39,5% wartości dodanej brutto tego rodzaju działalności.

DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH

Jednym z ważniejszych mierników określających materialny poziom życia ludności są dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych. Obejmują one dochody pierwotne brutto (nadwyżka operacyjna brutto będąca w sektorze gospodarstw domowych dochodem mieszanym, dochody z pracy w wysokości kosztów związanych z zatrudnieniem ponoszonych przez pracodawców oraz dochody z tytułu własności) powiększone o świadczenia społeczne, pomniejszone o podatki od dochodu i majątku, a także o składki na ubezpieczenia społeczne oraz korygowane o inne transfery bieżące (np. transfery bieżące zagraniczne, opłaty administracyjne od gospodarstw domowych).

Dochody pierwotne brutto gospodarstw domowych w 1999 roku wyniosły 458518,1 mln zł. Udziały poszczególnych województw w tworzeniu dochodów pierwotnych brutto w sektorze gospodarstw domowych były zróżnicowane. Zdecydowanie największe udziały, podobnie jak w 1998 roku, miały województwa: mazowieckie - 20,4% (18,9% w roku 1998) i śląskie - 14,3% (w 1998 roku 14,7%). Pierwsza piątka województw o największych udziałach uzyskała łącznie 58,6% (w 1998 roku 57,2%) dochodów pierwotnych w kraju. Znalazły się w niej, oprócz mazowieckiego i śląskiego, również następujące województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie (podobnie jak w 1998 roku). Pozostałe 11 województw w sumie uzyskało 41,4% dochodów pierwotnych brutto (w 1998 roku 42,8%). Strukturę dochodów pierwotnych brutto prezentuje następujące zestawienie:

Wyszczególnienie	Dochody pierwotne brutto gospodarstw domowych	
	1998	1999
	w %	
Nadwyżka operacyjna brutto.....	38,3	31,4
Wynagrodzenia i inne koszty związane z zatrudnieniem (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników)	51,6	51,5
Składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców	x	8,8
Dochody z tytułu własności	10,1	8,3

W 1999 roku udział wynagrodzeń i innych kosztów związanych z zatrudnieniem w dochodach pierwotnych brutto w kraju wyniósł 51,5% (w 1998 roku 51,6%). Najwyższe udziały wynagrodzeń i innych kosztów związanych z zatrudnieniem w dochodach pierwotnych brutto w 1999 roku odnotowano w województwach: mazowieckim - 57,8% (57,4% w 1998 roku), śląskim - 54,5% (w 1998 roku 58%) i opolskim - 53,7% (w 1998 roku 50,4%). W pozostałych województwach udziały te kształtowały się poniżej krajowego poziomu, a najniższy udział wynagrodzeń odnotowano w województwie podlaskim - 45,8% (w 1998 roku w tym województwie był on również najniższy - 43,8%). Województwa: mazowieckie i śląskie miały również zdecydowanie najwyższe udziały również w ogólnej kwocie wynagrodzeń i innych kosztów związanych z zatrudnieniem - łącznie 38,1% (w 1998 roku 37,7%). Pięć województw - mazowieckie, śląskie, wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie - analogicznie jak w 1998 roku, skupiało około 61% wypłat wynagrodzeń w gospodarce narodowej kraju. Udział pozostałych 11 województw razem wyniósł tylko 39%.

Dochody z tytułu własności w porównaniu do 1998 roku wzrosły o 6,8%, a w stosunku do 1995 roku były wyższe o 78,5%, głównie za sprawą wzrostu dochodów właścicieli przedsiębiorstw prywatnych. Udział dochodów tej grupy w ogółem dochodach z tytułu własności gospodarstw domowych systematycznie zwiększał się - z 55,8% w 1995 roku do 69,6% w 1998 roku, a w 1999 roku aż do 82,9%. W kraju w 1999 roku dochody z tytułu własności stanowiły 8,3% dochodów pierwotnych brutto (w 1998 roku 10,1%). Zróżnicowanie tych udziałów w przekroju regionów kształtowało się od 7% w województwie mazowieckim do 10,2% w zachodniopomorskim (w 1998 roku od 8,9% również w mazowieckim do 11,5% w lubuskim), przy czym udziały powyżej krajowego poziomu odnotowano w 13 województwach (w 1998 roku - w 10). Natomiast udziały dochodów z tytułu własności w dochodach pierwotnych brutto poniżej przeciętnej w kraju wystąpiły poza województwem mazowieckim również w opolskim i śląskim (w 1998 roku w województwach: mazowieckim, śląskim, lubelskim, świętokrzyskim, wielkopolskim i opolskim). Biorąc pod uwagę udziały województw w krajowej wielkości dochodów z tytułu własności na pierwszych dwóch miejscach znalazły się województwa: mazowieckie i śląskie - razem prawie 30%, a na kolejnych trzech województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie - razem udział tych pięciu województw wyniósł 55,6% (w 1998 roku 54,9%). Łączny udział pozostałych 11 województw w tworzeniu dochodów z tytułu własności w 1999 roku wyniósł 44,4% (w roku 1998 - 45,1%).

Dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w 1999 roku wyniosły 437547,2 mln zł - w porównaniu do 1998 roku wzrosły o 9,5%, a w stosunku do 1995 roku były większe o 98,1%. W gospodarstwach domowych pracodawców i pracujących na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie dochody te w 1999 roku były niższe o 19% niż w 1998 roku, a poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie wyższe o 11,2%. Natomiast dochody do dyspozycji brutto osób utrzymujących się z pracy najemnej wzrosły o 8,4%, a ze źródeł niezarobkowych o 13,8%. Strukturę dochodów do dyspozycji brutto ze względu na typy gospodarstw domowych w latach 1998 - 1999 przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych	
	1998	1999
	w %	
Dochody osób fizycznych pracujących najemnie.....	41,6	41,1
Dochody pracodawców i pracujących na własny rachunek poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie	33,3	33,9
Dochody osób fizycznych posiadających niezarobkowe źródło dochodów	21,6	22,4
Dochody pracodawców i pracujących na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie	3,5	2,6

Największe udziały w uzyskanych przez sektor gospodarstw domowych dochodach do dyspozycji brutto w 1999 roku miały województwa: mazowieckie i śląskie. Łącznie województwa te osiągnęły 32,4% (w 1998 roku 33,1%) krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto. W pierwszej piątce województw o największych udziałach w kraju znalazły się także województwa: wielkopolskie, małopolskie i dolnośląskie - razem udział tych pięciu województw wyniósł 56,7% dochodów do dyspozycji brutto w kraju (w 1998 roku 56,4%). Na terenie wyżej wymienionych województw mieszkało 50,4% ludności. Do regionów o najmniejszych udziałach w kraju (mniej niż 3%) należały województwa: warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie, podlaskie, lubuskie i opolskie - w sumie uzyskały one 13,2% (w 1998 roku 13,5%) krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto, skupiając na swoim terenie 15,8% ludności. W porównaniu z 1998 rokiem lokaty województw pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto nie uległy zmianie, mimo zmian w wielkości udziałów poszczególnych województw. Porównanie terytorialnej struktury dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych z 1998 i 1999 roku dla województw o najwyższych i najniższych udziałach w ich tworzeniu oraz struktury ludności (stan z 30 czerwca 1999 roku) przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Dochody do dyspozycji brutto		Ludność
	Polska = 100		
	1998	1999	
Województwa o najwyższych udziałach w dochodach do dyspozycji brutto			
Mazowieckie	18,3	18,1	13,1
Śląskie	14,7	14,3	12,6
Wielkopolskie	8,5	8,9	8,7
Małopolskie	7,5	7,7	8,3
Dolnośląskie.....	7,4	7,7	7,7
Województwa o najniższych udziałach w dochodach do dyspozycji brutto			
Warmińsko-mazurskie.....	3,0	2,9	3,8
Świętokrzyskie	3,0	2,9	3,4
Podlaskie	2,7	2,7	3,2
Lubuskie.....	2,4	2,5	2,6
Opolskie	2,4	2,2	2,8

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto (łącznie z podatkami od dochodu i majątku oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne) w 1999 roku wyniósł w kraju 80,5% i w porównaniu do 1998 roku zwiększył się nieznacznie. W poszczególnych województwach udziały te były zróżnicowane i wynosiły od 74,0% w podlaskim do 86,8% w mazowieckim (w 1998 roku od 73,2% w województwie lubelskim do 83,7% również w województwie mazowieckim). Udziały powyżej przeciętnej w kraju odnotowano w 4 województwach - oprócz mazowieckiego także w zachodniopomorskim, wielkopolskim i pomorskim (w 1998 roku w 7 województwach: mazowieckim, zachodniopomorskim, wielkopolskim, pomorskim, lubuskim, kujawsko-pomorskim i dolnośląskim).

Drugim znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto są świadczenia z ubezpieczeń społecznych (emerytury, renty, zasiłki). W 1999 roku gospodarstwom domowym wypłacono o 15,4% więcej świadczeń z ubezpieczeń społecznych niż w 1998 roku, a w porównaniu z 1995 rokiem wypłaty były wyższe ponad dwukrotnie. Relacja pomiędzy świadczeniami z ubezpieczeń społecznych, a dochodami do dyspozycji brutto (łącznie z podatkami od dochodu i majątku oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne) w kraju wyniosła 17,2% (w 1998 roku 19%). W 1999 roku największe udziały świadczeń z ubezpieczeń społecznych (powyżej 20%) - podobnie jak w 1998 roku - odnotowano w województwach: podlaskim, lubelskim, podkarpackim i świętokrzyskim. Natomiast w województwie mazowieckim udział świadczeń z ubezpieczeń społecznych był najniższy i wyniósł 11,7% (w 1998 roku 14,8%).

W latach 1995-1998 zmniejszały się obciążenia gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych. Relacja podatków od dochodu i majątku do dochodów do dyspozycji brutto (łącznie z tymi podatkami), obrazująca wysokość obciążeń gospodarstw domowych na rzecz budżetu, systematycznie malała z 11,7% w 1995 roku do 10,6% w 1998 roku. W 1999 roku relacja podatków od dochodu i majątku do dochodów do dyspozycji brutto obliczanych łącznie nie tylko z tymi podatkami, ale również ze składkami na ubezpieczenia społeczne, wyniosła przeciętnie w kraju 5,8%. W poszczególnych regionach obciążenia te były zróżnicowane i kształtowały się od 5,1% w województwie podlaskim do 6,8% w opolskim (w 1998 roku od 8,3% w mazowieckim do 13,2% w śląskim).

Dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 1999 roku wyniosły 11320 zł i były o 9,6% wyższe od uzyskanych w 1998 roku (10332 zł) oraz o 97,7% większe niż w 1995 roku. W 7 województwach przyrost omawianych dochodów w porównaniu z 1998 rokiem był większy niż przeciętny w kraju. Najwięcej wzrosły one (o ponad 14%) w województwach: pomorskim, wielkopolskim i dolnośląskim. W województwie opolskim dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca utrzymały się na poziomie 1998 roku.

Poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w przekroju województw był bardzo zróżnicowany. Najwyższe dochody osiągnęli członkowie gospodarstw domowych z województwa mazowieckiego - 15652 zł (analogicznie jak w 1998 roku 14449 zł), przekraczając średni poziom krajowy o ponad 38%. Przeciętne dochody mieszkańców tego województwa były o ponad 78% wyższe od najniższych dochodów uzyskanych przez mieszkańców województwa opolskiego - 8771 zł (w 1998 roku również 8763 zł). Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w województwie opolskim stanowiły 56% dochodów mieszkańca z województwa mazowieckiego oraz 77,5% średniej krajowej. Wysoki poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca - powyżej średniej krajowej - w 1999 roku oprócz mazowieckiego osiągnęli również mieszkańcy województwa śląskiego oraz wielkopolskiego. Niski poziom tego miernika odnotowano oprócz opolskiego również dla województwa podkarpackiego - 8771 zł (8179 zł w 1998 roku) i warmińsko-mazurskiego - 8802 zł (w 1998 roku 8224 zł). Natomiast gospodarstwa domowe z pozostałych 10 województw dysponowały dochodami do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca kształtującymi się na poziomie od 79,3% do 99,5% średniej krajowej.

SEKTOR PRZEDSIĘBIORSTW

Podobnie jak w latach ubiegłych, pierwszą pozycję w tworzeniu wartości dodanej brutto w gospodarce narodowej w 1999 roku zajmowały jednostki zaliczane do sektora przedsiębiorstw. Poniższe zestawienie przedstawia procentowy udział analizowanego sektora w poszczególnych elementach rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w gospodarce narodowej w latach 1998 - 1999:

Wyszczególnienie	Udział sektora przedsiębiorstw	
	1998	1999
	w %	
Produkcja globalna	66,4	66,2
Zużycie pośrednie	76,9	76,7
Wartość dodana brutto	53,1	52,5
Koszty związane z zatrudnieniem	65,6	63,5
Nadwyżka operacyjna brutto	39,0	39,9

Wartość dodana brutto wytworzona w sektorze przedsiębiorstw w 1999 roku stanowiła 52,5% wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie sektory instytucjonalne. W porównaniu z rokiem ubiegłym udział sektora przedsiębiorstw w generowaniu tej wielkości spadł o 0,6 punktu procentowego. W poszczególnych województwach udział ten był bardzo zróżnicowany i kształtował się w 1999 roku od 58,7% dla województwa mazowieckiego do 42,6% dla województwa lubelskiego. W roku 1998 pierwszą lokatę zajmowało województwo śląskie, ostatnią - region lubelski. Poniższe zestawienie prezentuje województwa, w których udział wartości dodanej brutto wypracowanej przez jednostki sektora przedsiębiorstw w wartości ogółem województwa był w 1999 roku największy:

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze przedsiębiorstw		
	województwo = 100		Polska = 100
	1998	1999	
Mazowieckie	58,2	58,7	21,9
Śląskie	59,9	57,7	15,3
Opolskie	53,5	55,6	2,5
Wielkopolskie	55,5	53,6	9,3

Regiony zaprezentowane w zestawieniu (oprócz województwa opolskiego) charakteryzowały się jednocześnie największymi udziałami w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw. Powyższe cztery województwa wypracowały w 1999 roku (podobnie jak w roku 1998) łącznie prawie 50% wartości krajowej tego sektora. Dla porównania przedstawiono poniżej województwa, w których udział sektora przedsiębiorstw w generowaniu wartości dodanej brutto w województwach w 1999 roku był najniższy:

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze przedsiębiorstw		
	województwo = 100		Polska = 100
	1998	1999	
Łódzkie	47,6	46,9	5,6
Warmińsko-mazurskie	46,3	46,6	2,6
Podlaskie	42,4	43,2	1,9
Lubelskie	42,2	42,6	3,3

Największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw w 1999 roku miały, podobnie jak w roku poprzednim, województwa: mazowieckie - 21,9%, śląskie - 15,3% i wielkopolskie - 9,3% (w 1998 roku odpowiednio: 21,0%; 16,0%; 9,6%). W sumie wytworzyły one 46,5% wartości dodanej brutto sektora (w roku 1998 - 46,6%). Porównując - regiony, których udział w generowaniu wartości dodanej brutto w 1999 roku był najmniejszy (poniżej 3%), wytworzyły 11,7% wartości krajowej opisywanego sektora. Były to województwa: podlaskie - 1,9%, lubuskie - 2,2%, świętokrzyskie - 2,5%, opolskie - 2,5% oraz warmińsko-mazurskie - 2,6% (w roku 1998 wymienione województwa zajmowały analogiczne pozycje i miały odpowiednio 1,9%; 2,1%; 2,4%; 2,5%; 2,5%; w sumie 11,4%).

W 1999 roku jednostki sektora przedsiębiorstw wypracowały wartość dodaną brutto wyższą o 9,1% w porównaniu do 1998 roku. W 7 województwach odnotowano wzrost wartości dodanej brutto wyższy niż w kraju. Najwyższy przyrost (powyżej 13%) odnotowano w województwach: pomorskim, mazowieckim, lubuskim i świętokrzyskim. Najniższy wzrost w stosunku do 1998 roku (poniżej 6%) wystąpił w województwach: śląskim, podkarpackim, małopolskim i dolnośląskim.

Biorąc pod uwagę rodzaj prowadzonej działalności przez podmioty gospodarki narodowej, największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto w sektorze przedsiębiorstw miały jednostki zaliczane do przemysłu i usług rynkowych. Wypracowały one łącznie 87,8% wartości dodanej brutto w sektorze przedsiębiorstw, przy czym 45,3% przypadało na przemysł, a 42,5% na usługi rynkowe. W porównaniu do roku 1998 udział przemysłu obniżył się o 2,6 punktu procentowego, natomiast udział usług rynkowych w omawianym okresie wzrósł o 3,2 punktu procentowego. Najmniejszy udział w generowaniu wartości dodanej brutto omawianego sektora miały w 1999 roku jednostki zaliczane do rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa oraz usług nierynkowych. Wypracowały one łącznie tylko 2,7% wartości dodanej brutto w sektorze przedsiębiorstw (w roku 1998 więcej, bo 3,4%). Natomiast udział budownictwa w generowaniu wartości dodanej brutto wyniósł 9,5% (wzrósł w porównaniu do poprzedniego roku o 0,2 punktu procentowego). W przekroju województw największe zróżnicowanie w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw odnotowano dla jednostek prowadzących działalność w usługach rynkowych - od 31,2% w województwie opolskim do 59,3% w województwie mazowieckim oraz dla przemysłu - od 29,4% w województwie mazowieckim do 53,9% w województwie podkarpackim. Udział jednostek prowadzących działalność w budownictwie w poszczególnych regionach kształtował się od 6,8% w województwie łódzkim do 16,3% w województwie świętokrzyskim. Natomiast udział jednostek zaliczanych do rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa oraz usług nierynkowych wahał się od 1,2% w śląskim do 6,3% w opolskim.

SEKTOR INSTYTUCJI RZĄDOWYCH I SAMORZĄDOWYCH

W 1999 roku sektor instytucji rządowych i samorządowych podlegał zmianom związanym z reformą ustrojową państwa. Szczególne znaczenie dla omawianego sektora miała decentralizacja państwa związana z wprowadzeniem zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego, a co za tym idzie - znaczna decentralizacja kompetencji decyzyjnych i środków finansowych. Konsekwencją był wzrost znaczenia jednostek samorządu terytorialnego.

Udział sektora instytucji rządowych i samorządowych w poszczególnych elementach rachunku produkcji i tworzenia dochodów w latach 1998 - 1999 przedstawiał się następująco:

Wyszczególnienie	Udział sektora instytucji rządowych i samorządowych	
	1998	1999
	w %	
Produkcja globalna	8,8	8,7
Zużycie pośrednie	5,5	5,2
Wartość dodana brutto	13,0	13,2
Koszty związane z zatrudnieniem	23,8	24,3
Nadwyżka operacyjna brutto	1,6	1,5

Udział sektora instytucji rządowych i samorządowych w tworzeniu wartości dodanej brutto wszystkich sektorów instytucjonalnych wyniósł 13,2% i był o 0,2 punktu procentowego wyższy niż w 1998 roku. W poszczególnych województwach udziały sektora instytucji rządowych i samorządowych były zróżnicowane i kształtowały się w przedziale od 10,5% do 18,7%. Najwyższy udział, podobnie jak w roku poprzednim, zanotowano w województwach lubelskim (18,7%) i podlaskim (18,7%). Najniższy odsetek cechował natomiast województwa: śląskie (10,5%), mazowieckie (10,8%) oraz wielkopolskie (11,7%). W 1999 roku najwyższy wzrost udziałów w porównaniu do roku poprzedniego odnotowano w regionie świętokrzyskim (o 1,2 punktu procentowego), a największy spadek w lubuskim (o 1,8 punktu procentowego).

W roku 1999 wartość dodana brutto wygenerowana przez jednostki sektora instytucji rządowych i samorządowych wzrosła w porównaniu do 1998 roku o 12%. Największy wzrost wartości dodanej brutto odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 21,1%). Przyrost większy niż przeciętny w kraju wystąpił w województwach: warmińsko-mazurskim (o 19,0%), łódzkim (o 19,0%), zachodniopomorskim (o 18,7%) i dolnośląskim (o 16,0%). W dziesięciu regionach zaobserwowano wzrost niższy niż przeciętny w kraju. Spadek wartości dodanej brutto w analogicznym okresie wystąpił jedynie w województwie lubuskim - o 2,1%.

Wielkości udziałów poszczególnych województw w generowaniu wartości dodanej brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych znajdowały swoje odzwierciedlenie w strukturze demograficznej kraju. Regiony o największej liczbie ludności wytwarzały największą część wartości dodanej brutto. Zależności te przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Sektor instytucji rządowych i samorządowych		Ludność
	produkcja globalna	wartość dodana brutto	
	Polska = 100		
Mazowieckie	16,9	15,9	13,1
Śląskie	11,0	11,0	12,6
Małopolskie.....	8,2	8,3	8,3
Dolnośląskie	8,6	8,2	7,7
Wielkopolskie.....	8,0	8,1	8,7

Łącznie powyższe województwa wypracowały 52,7% produkcji globalnej i 51,5% wartości dodanej brutto całego sektora, a zamieszkiwało je 50,4% ludności kraju. Dwa najbardziej zaludnione województwa - mazowieckie i śląskie - wytworzyły ponad 1/4 całości wartości dodanej brutto rozpatrywanego sektora. Są to jednocześnie województwa, w których udział sektora instytucji rządowych i samorządowych jest najmniejszy.

W porównaniu do 1998 roku zanotowano niewielkie zmiany udziałów województw w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora. Wzrosły udziały sześciu regionów (najwyżej łódzkiego i dolnośląskiego), spadły dziewięciu (najbardziej lubuskiego). Zmianie nie uległ jedynie udział województwa podkarpackiego. Należy zaznaczyć, iż omawiany sektor cechował się jednocześnie najmniejszą rozpiętością udziałów poszczególnych regionów w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora. Udziały te kształtowały się od 2,6% (lubuskie) do 15,9% (mazowieckie). Dla porównania poniżej przedstawiono regiony skupiające najmniejszy odsetek ludności, charakteryzujące się niewielkim udziałem w generowaniu wartości dodanej brutto sektora:

Województwa	Sektor instytucji rządowych i samorządowych		Ludność
	produkcja globalna	wartość dodana brutto	
	Polska = 100		
Lubuskie.....	2,6	2,6	2,6
Opolskie	2,7	2,7	2,8
Świętokrzyskie	2,9	3,0	3,4
Podlaskie	3,1	3,2	3,2

Łącznie powyższe województwa, które zamieszkiwało 12,0% ludności, wypracowały 11,3% produkcji globalnej i 11,5% wartości dodanej brutto sektora.

Województwa, w których udział sektora instytucji rządowych i samorządowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa był najmniejszy, wypracowały 53,6% wartości dodanej brutto sektora. Były to regiony, w których duże znaczenie miał sektor przedsiębiorstw. Poniżej zestawiono grupę województw, w których udział sektora instytucji rządowych i samorządowych w tworzeniu wartości dodanej województwa był najniższy:

Województwa	Wartość dodana brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych	
	województwo = 100	Polska = 100
Śląskie	10,5	11,0
Mazowieckie	10,8	15,9
Wielkopolskie	11,7	8,1
Pomorskie	13,4	5,8
Zachodniopomorskie	13,6	4,6
Dolnośląskie	13,8	8,2

SEKTOR GOSPODARSTW DOMOWYCH

Sektor gospodarstw domowych obejmuje jednostki instytucjonalne, których podstawową funkcją jest konsumpcja oraz dostarczanie siły roboczej, a w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej wytwarzanie produktów. W procesie produkcji oraz tworzenia dochodów sektor gospodarstw domowych zajmuje drugie miejsce po sektorze przedsiębiorstw. Udział tego sektora w poszczególnych elementach rachunku produkcji i tworzenia dochodów w latach 1998 - 1999 przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Udział sektora gospodarstw domowych	
	1998	1999
	w %	
Produkcja globalna	22,0	21,5
Zużycie pośrednie	15,0	14,4
Wartość dodana brutto	30,9	30,8
Koszty związane z zatrudnieniem	5,4	6,8
Nadwyżka operacyjna brutto	59,3	57,5

W roku 1999 udział sektora gospodarstw domowych w tworzeniu wartości dodanej brutto wszystkich sektorów instytucjonalnych był podobny jak w roku poprzednim i wynosił prawie 31%. W przekroju regionów udział ten był znacznie zróżnicowany. W 1999 roku największy udział sektora gospodarstw domowych w tworzeniu wartości dodanej brutto odnotowano w województwie łódzkim - 36,3% (w 1998 roku w województwie podlaskim - 37,7%), a najmniejszy w województwie mazowieckim - 25,4% (w 1998 roku również w województwie mazowieckim - 26,9%).

Udział sektora gospodarstw domowych w tworzeniu wartości dodanej brutto wszystkich sektorów instytucjonalnych w 1999 roku powyżej średniej krajowej (30,8%) odnotowano w 11 województwach. Poniższe zestawienie prezentuje 8 województw o najwyższych udziałach jednostek sektora gospodarstw domowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa:

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze gospodarstw domowych		
	1998	1999	
	województwo = 100		Polska = 100
Łódzkie	36,5	36,3	7,4
Podlaskie	37,7	36,1	2,7
Lubelskie.....	36,8	35,7	4,7
Świętokrzyskie	36,7	34,9	3,0
Lubuskie.....	34,3	34,6	2,7
Warmińsko-mazurskie	35,8	34,6	3,3
Zachodniopomorskie.....	34,1	34,6	5,0
Małopolskie	31,8	33,7	8,2

Łączny udział tych regionów w wielkości krajowej sektora gospodarstw domowych w 1999 roku wyniósł 37,0%, a w 1998 - 36,9%. Natomiast cztery województwa o najniższych udziałach jednostek omawianego sektora w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa (zestawienie poniżej) w 1999 roku wytworzyły razem 38,8% wartości krajowej tego sektora (w 1998 roku 38,7%). Dwa województwa z tej grupy uzyskały również jedno z najwyższych udziałów w generowaniu wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych.

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze gospodarstw domowych		
	1998	1999	
	województwo = 100		Polska = 100
Dolnośląskie	29,1	29,6	7,6
Śląskie	27,4	28,7	13,0
Opolskie	30,2	27,2	2,1
Mazowieckie	26,9	25,4	16,1

W 1999 roku wartość dodana brutto wypracowana przez jednostki sektora gospodarstw domowych wzrosła o 10% w porównaniu z 1998 rokiem. W 8 województwach odnotowano wzrost wartości dodanej w stosunku do 1998 roku wyższy niż w kraju. Największy wzrost wartości dodanej brutto - powyżej 15% - odnotowano w województwach: małopolskim, dolnośląskim i zachodniopomorskim. Natomiast najmniej (od 0,3% do 3%) wzrosła wartość dodana brutto w województwach: kujawsko-pomorskim, podlaskim i lubelskim, a w województwie opolskim nawet spadła o 5,7% w porównaniu do 1998 roku.

Zdecydowanie największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych w 1999 roku miały jednostki zaliczane do usług rynkowych - 71%. Następnie w kolejności były jednostki prowadzące działalność w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie, które wytworzyły łącznie 10,2% wartości dodanej brutto tego sektora. Natomiast udział jednostek prowadzących działalność w budownictwie oraz przemyśle wyniósł odpowiednio 9,6% i 7,8%. W przekroju województw największe zróżnicowanie w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora

gospodarstw domowych odnotowano dla rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa - od 4,3% w śląskim do 20,3% w lubelskim oraz w usługach rynkowych - od 64,3% w lubelskim do 77,0% w śląskim. W sektorze gospodarstw domowych w 1999 roku udział jednostek zaliczanych do przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto w regionach kształtował się na poziomie od 6,0% w województwie lubelskim do 9,3% w łódzkim. Natomiast udział jednostek prowadzących działalność w budownictwie w generowaniu wartości dodanej brutto tego sektora wahał się od 7,9% w lubuskim i podlaskim do 11,2% w dolnośląskim i opolskim.

Nadwyżka operacyjna brutto wypracowana przez sektor gospodarstw domowych ma charakter tak zwanych dochodów mieszanych, gdyż dochody osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą pochodzą zarówno z zainwestowanego kapitału (zysk właściciela), jak też mają charakter wynagrodzeń za pracę wykonywaną przez nich lub członków ich rodzin. Jest to część wartości jaka pozostaje w dyspozycji gospodarstw domowych. W latach 1998 - 1999 udział nadwyżki operacyjnej brutto sektora gospodarstw domowych w wartości dodanej brutto tego sektora wynosił - w 1998 roku 89,9%, w 1999 roku 87,3%. Oznacza to ograniczenie w latach 1998 - 1999 finansowania własnej działalności inwestycyjnej przez gospodarstwa domowe prowadzące działalność gospodarczą.

W dyspozycji gospodarstw domowych w poszczególnych województwach pozostawało w 1999 roku od 84,9% do 88,8% wartości dodanej brutto (dla porównania w 1998 roku od 88,4% do 91,0%). W sektorze gospodarstw domowych w 1999 roku wśród województw o najwyższych udziałach nadwyżki operacyjnej brutto (powyżej średniej krajowej 87,3%) znalazły się następujące województwa: mazowieckie, lubelskie, śląskie, świętokrzyskie i podlaskie. Natomiast najmniejsze udziały (poniżej 86%) odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim, opolskim i warmińsko-mazurskim.

PODSUMOWANIE

Cechą charakterystyczną polskiej gospodarki jest silna dominacja kilku województw w wytwarzaniu krajowej wartości produktu krajowego brutto. Jednostki produkcyjne województw: mazowieckiego, śląskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego i małopolskiego, skupiające ponad 51% ogółu pracujących w gospodarce narodowej, wypracowały w 1999 roku prawie 58% krajowej wartości produktu krajowego brutto. Udział województwa mazowieckiego zajmującego tradycyjnie pierwszą lokatę w generowaniu wartości nowo wytworzonej przewyższał ponad 8-krotnie udział województwa podlaskiego znajdującego się na ostatnim miejscu. Podobna tendencja występowała również w latach poprzednich. Łącznie województwa: podlaskie, lubuskie, opolskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie, których udział w tworzeniu produktu krajowego brutto nie przekroczył 3%, wypracowały w 1999 roku łącznie mniej niż 13% produktu krajowego brutto.

Zróżnicowanie stopnia rozwoju gospodarczego województw lepiej obrazuje produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca charakteryzował w 1999 roku województwo mazowieckie, w którym przewyższał prawie o 50% średnią krajową wynoszącą 15,9 tys. zł. Wysoki poziom tego miernika, przekraczający przeciętną dla kraju, odnotowano również w województwach: śląskim, wielkopolskim, dolnośląskim, pomorskim i zachodniopomorskim. W grupie województw o najniższym poziomie produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca, wynoszącym od 69,8% do 78,1% średniej krajowej, znalazły się województwa: lubelskie, podlaskie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie i świętokrzyskie.

Interesujący jest terytorialny rozkład miernika wydajności pracy mierzonej wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego, która w 1999 roku kształtowała się średnio na poziomie 34,9 tys. zł. Powyżej przeciętnej znalazło się siedem województw położonych w zachodniej i centralnej Polsce. Województwem o najwyższym poziomie tego miernika było w 1999 roku województwo mazowieckie, w którym wydajność pracy przewyższała prawie o 32% średnią krajową. W grupie województw o wydajności wyższej niż przeciętna w kraju przeważały te regiony, które osiągnęły wysoki poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca. Najniższą wydajność pracy osiągnęły jednostki prowadzące działalność w województwie podkarpackim (65,1% średniej wydajności w kraju). Najwyższa wydajność pracy charakteryzowała województwa o znacznym rozwoju usług rynkowych, natomiast niski poziom wydajności dotyczył głównie regionów, w których znaczący udział w strukturze gospodarki zarówno pod względem liczby pracujących, jak i wytworzonej wartości dodanej brutto, miało rolnictwo. Dysproporcja między województwem o najwyższej wydajności pracy, a województwem o najniższym poziomie tego miernika wyniosła 2:1.

Znaczne zróżnicowanie wydajności pracy wystąpiło również w poszczególnych rodzajach działalności. W 1999 roku największą wydajnością charakteryzowały się jednostki usług rynkowych (55,7 tys. zł). Tylko w dwóch województwach: mazowieckim i dolnośląskim podmioty prowadzące działalność w usługach rynkowych osiągnęły wydajność powyżej przeciętnej w kraju. W pozostałych regionach poziom tego miernika kształtował się w przedziale od 85,3% do 99,3% średniej krajowej. Niższą wydajnością pracy charakteryzowały się jednostki prowadzące działalność budowlaną (46,9 tys. zł). W przekroju wojewódzkim poziom tego miernika wyniósł od 85,1% do 120,0% poziomu krajowego. W przemyśle wartość dodana brutto na 1 pracującego wyniosła 40,6 tys. zł i wahała się w poszczególnych województwach w przedziale od 81,7% do 121,5% poziomu krajowego.

Rok 1999 był kolejnym rokiem, który charakteryzował się dalszym wzrostem udziału jednostek prowadzących działalność w sektorze usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto. W analizowanym okresie podmioty prowadzące działalność w usługach rynkowych wypracowały 48,4% krajowej wartości dodanej brutto. W poszczególnych regionach odsetek usług rynkowych w wartości nowo wytworzonej był zróżnicowany i kształtował się w przedziale od 40,3% (opolskie) do 58,3% (mazowieckie). Natomiast przeciętny udział jednostek przemysłowych w generowaniu wartości dodanej brutto kraju wyniósł w 1999 roku 26,2% i spadł w porównaniu do roku poprzedniego o 1,7 punktu procentowego. Największy udział podmiotów prowadzących działalność w przemyśle odnotowano w województwie śląskim (33,1%), a najniższy w województwie mazowieckim (19,1%). Systematycznie zmniejsza się udział jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie w tworzeniu wartości dodanej brutto kraju - w 1999 roku wyniósł on 4,1%. Największy udział tej grupy podmiotów odnotowano w województwie lubelskim - 8,3%, a najmniejszy w województwie śląskim - 1,6%.

W 1999 roku dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca wyniosły 11,3 tys. zł. Wysoki poziom tego miernika - powyżej średniej krajowej - odnotowano w województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim. Najwyższe dochody osiągnęli członkowie gospodarstw domowych z województwa mazowieckiego - 15,7 tys. zł. Przewyższały one o ponad 38% średni poziom w kraju i o ponad 78% najniższe dochody uzyskane przez mieszkańców województwa opolskiego - 8,8 tys. zł.

SUMMARY

A strong domination of few voivodships in the generation of national value of gross domestic product was a characteristic feature of the Polish economy in 1999 as in previous years.

Production units of the Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie Voivodships, concentrating over 51% of total employed persons in the national economy, generated nearly 58% of the national value of gross domestic product. Share of the Mazowieckie Voivodship, for the last few years placed at the first position in generating newly created value, exceeded over 8 times share of the Podlaskie Voivodship which was at the last position. Jointly, the following voivodships: Podlaskie, Lubuskie, Opolskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-Mazurskie, which share in creating gross domestic product did not exceed 3%, generated almost 13% of gross domestic product in 1999.

Differentiation of the level of economic development of voivodships is illustrated in a better way by gross domestic product per capita. The highest level of gross domestic product per capita was characteristic of the Mazowieckie Voivodship - it exceeded almost 50% the average level of the country, amounting to 15,9 thous. zł. High level of this measure, exceeding the national average was also noted in the following voivodships: Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie, Pomorskie and Zachodniopomorskie. Lubelskie, Podlaskie, Podkarpackie, Warmińsko-Mazurskie and Świętokrzyskie Voivodships were composing the group of voivodships characterized by the lowest level of gross domestic product per capita, amounting from 69,8% to 78,1% of the country average.

Territorial distribution of labour productivity, measured by gross value added per 1 employed person, which was running on average at 34,9 thous. zł in 1999 is interesting. Seven voivodships situated in the western and central part of Poland were characterised by a higher value than the country average. In 1999 the highest level of this measure was observed in the Mazowieckie Voivodship, where labour productivity exceeded the country average by almost 32%. Regions that reached a high level of gross domestic product per capita predominated in the group of voivodships described by labour productivity level higher than the country average. Units conducting activity in the Podkarpackie Voivodship reached the lowest level of labour productivity (65,1% of the country average). The highest level of labour productivity was characteristic of voivodships in which a considerable development of market services was observed. On the other hand, regions with predominating share of agriculture in the voivodship's economy, followed by a considerable number of employed persons in agriculture and generated gross value added, obtained a low level of labour productivity. Disproportion between voivodships characterised by the highest and the lowest level of this measure was 2:1.

Considerable differentiation of labour productivity was also noticed as far as kinds of activities are concerned. In 1999 market services units were characterised by the highest level of labour productivity (55,7 thous. zł.). Units conducting activities in the field of market services achieved a higher level of labour productivity than the country average only in two voivodships: Mazowieckie and Dolnośląskie. In other regions level of this measure ranged from 85,3% to 99,3% of the national average. Construction units were described by a lower level of labour productivity (46,9 thous. zł.). Analysing separate voivodships, level of this measure ranged from 85,1% to 120,0% of the national level. In industry gross value added per capita amounted to 40,6 thous. zł and ranged in particular regions from 81,7% to 121,5% of the average level of the country.

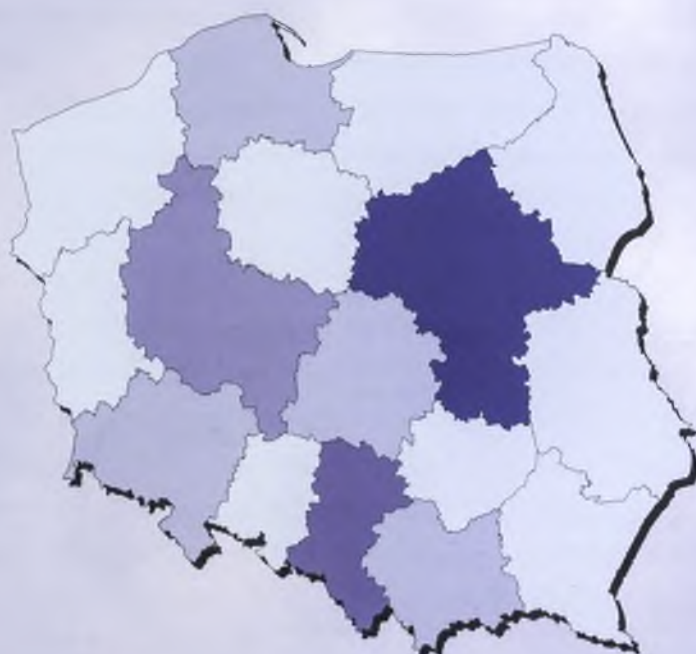
The year 1999 was the following year characterised by an increasing share of units conducting activities in market services in the generation of gross value added. The above mentioned units generated 48,4% of gross value added in the analysed period. In separate regions percentage share of market services in gross value added was differentiated and ranged from 40,3% (the Opolskie Voivodship) to 58,3% (the Mazowieckie Voivodship). The average share of industrial units in generating gross value added of the country amounted to 26,2% in 1999 and a 1,7% decrease was observed in comparison with the previous year. The biggest share of entities conducting activity in industry was noted down in the Śląskie Voivodship (33,1%), and the lowest in the Mazowieckie Voivodship (19,1%). Share of units conducting activities in agriculture, hunting, forestry and fishing in generating gross value added of the country is systematically decreasing - in 1999 it amounted to 4,1%. The biggest share of this group of entities was observed in the Lubelskie Voivodship - 8,3%, and the lowest in the Śląskie Voivodship - 1,6%.

In 1999 disposable income gross per capita amounted to 11,3 thous. zł. High level of this measure - higher than the national level - was observed in the following voivodships: Mazowieckie, Śląskie and Wielkopolskie. Members of households from the Mazowieckie Voivodship obtained the highest incomes - 15,7 thous. zł. These incomes exceeded over 38% the country average and over 78% the lowest incomes obtained by inhabitants of the Opolskie Voivodship - 8,8 thous. zł.

PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY POLSKI (obowiązujący od 1 I 1999)
ADMINISTRATIVE DIVISION OF POLAND (obligatory from 1 I 1999)

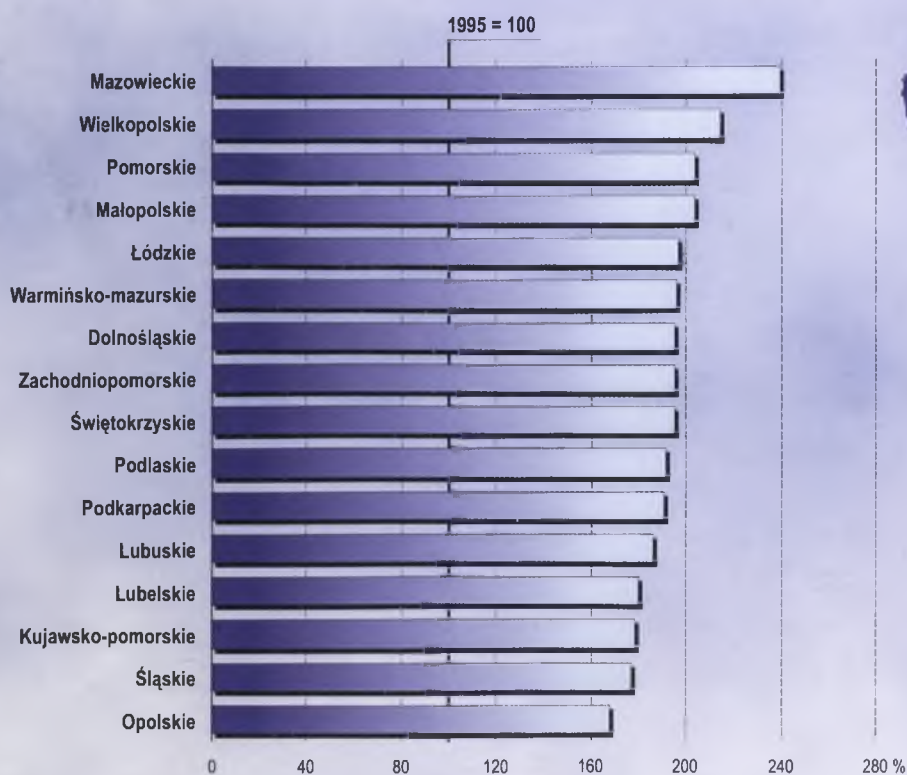
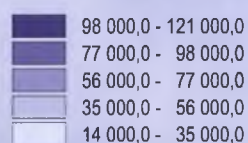


PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 1999 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 1999

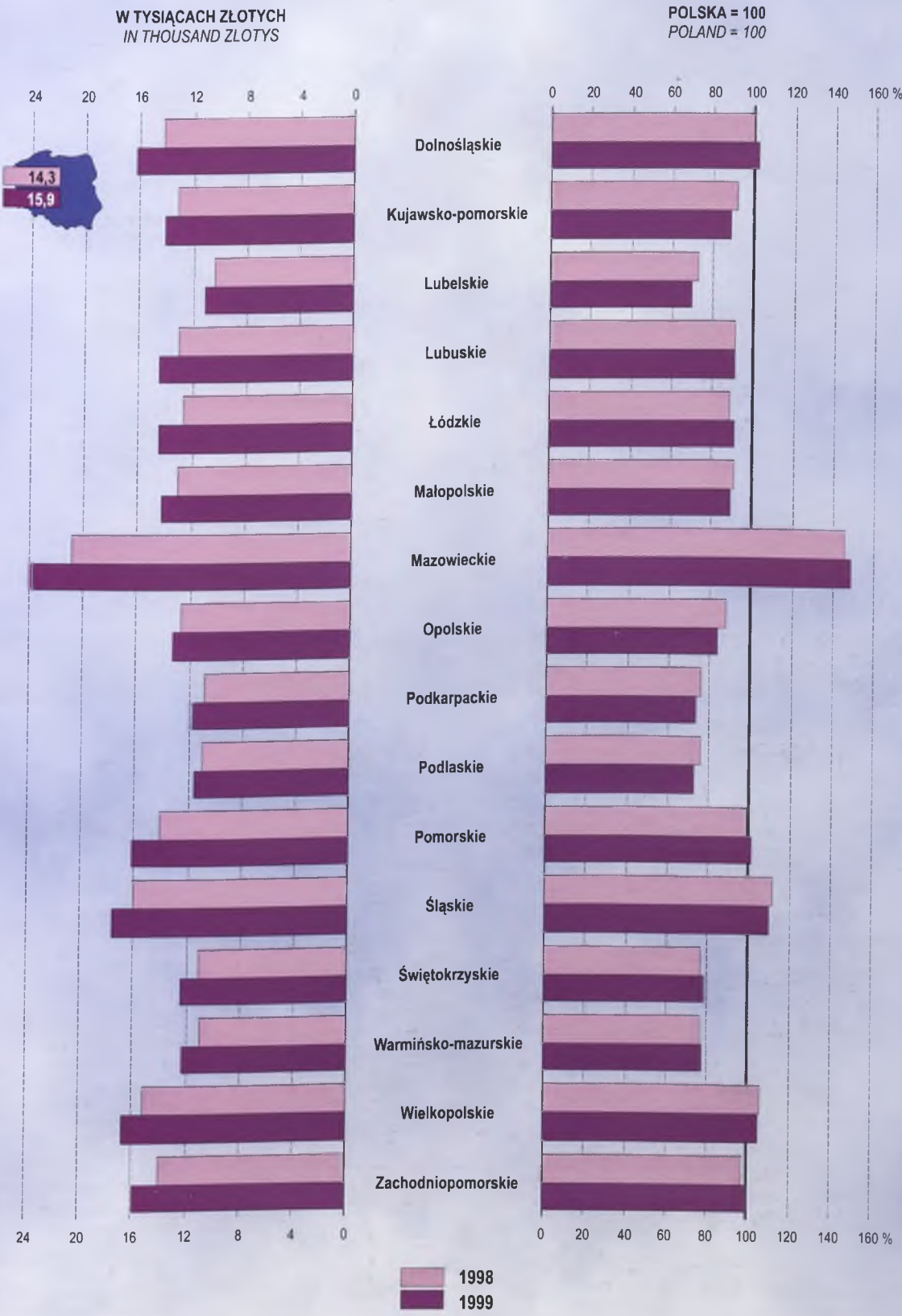


W MILIONACH ZŁOTYCH
 IN MILLION ZLOTYS

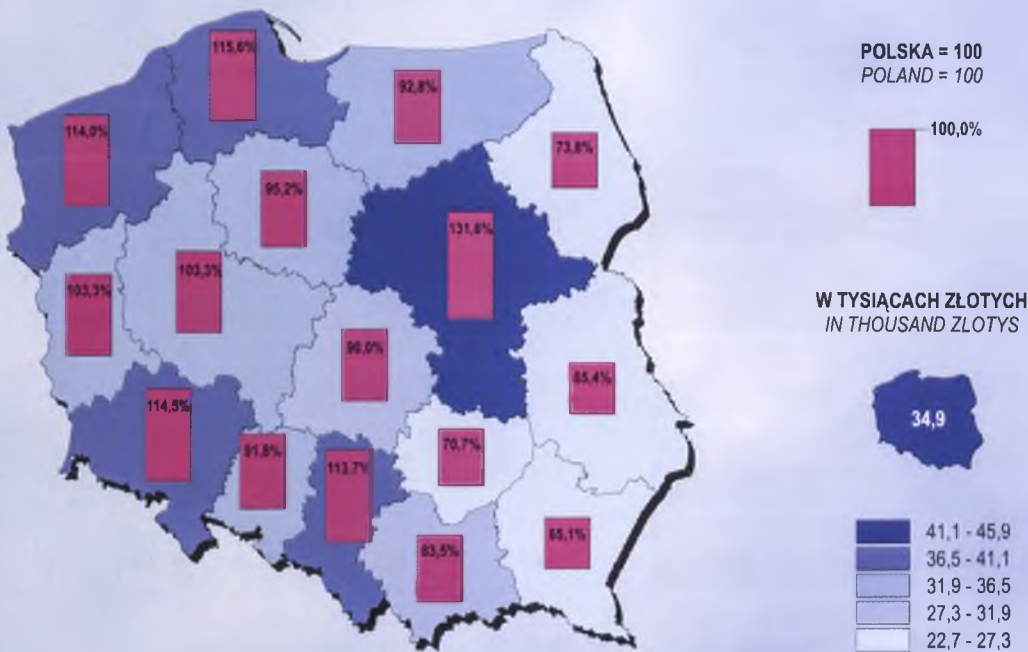
615 115,3



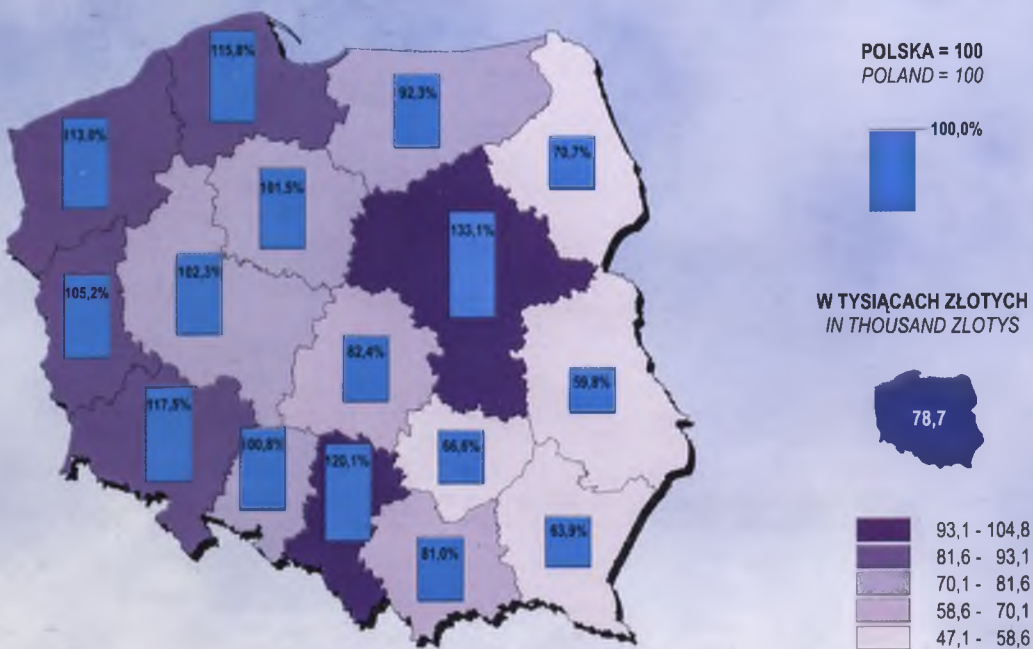
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS



WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 1999 R.
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY VOIVODSHIPS IN 1999

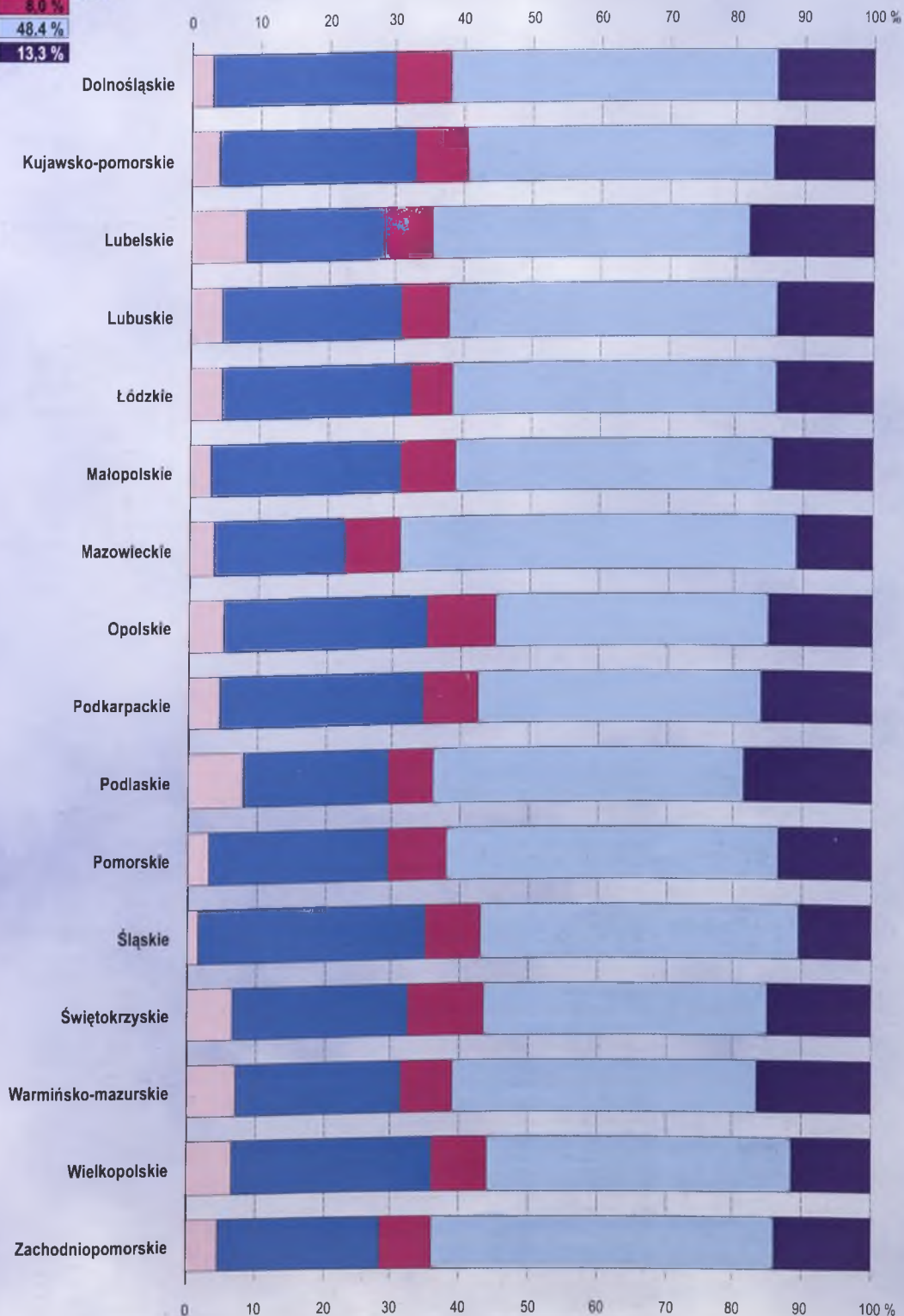
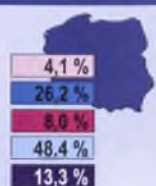


PRODUKCJA GLOBALNA NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 1999 R.
GROSS OUTPUT PER 1 EMPLOYED PERSON BY VOIVODSHIPS IN 1999



STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI ORAZ WOJEWÓDZTW W 1999 R.

STRUCTURE OF GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES AND VOIVODSHIPS IN 1999



rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo i rybactwo
agriculture, hunting, forestry; fishing

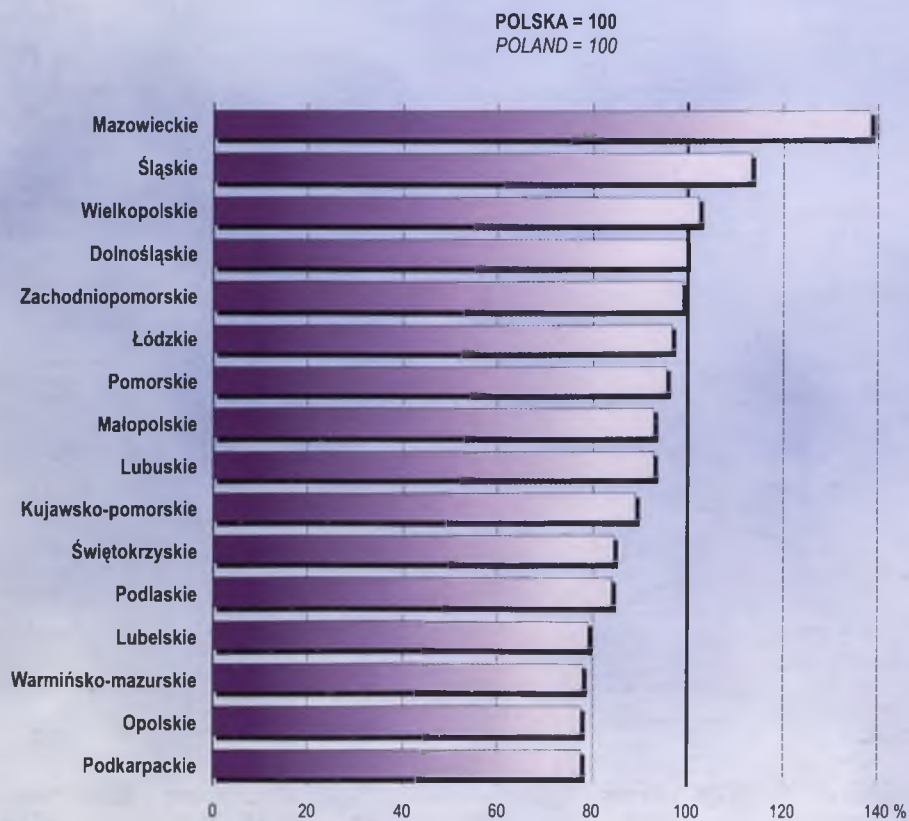
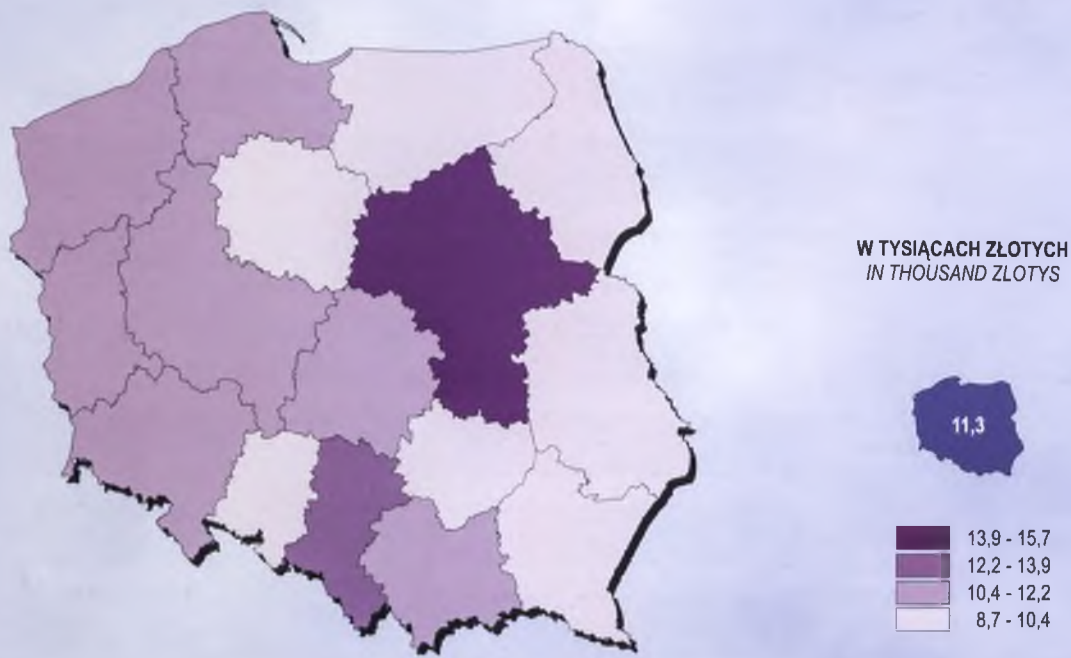
przemysł
industry

budownictwo
construction

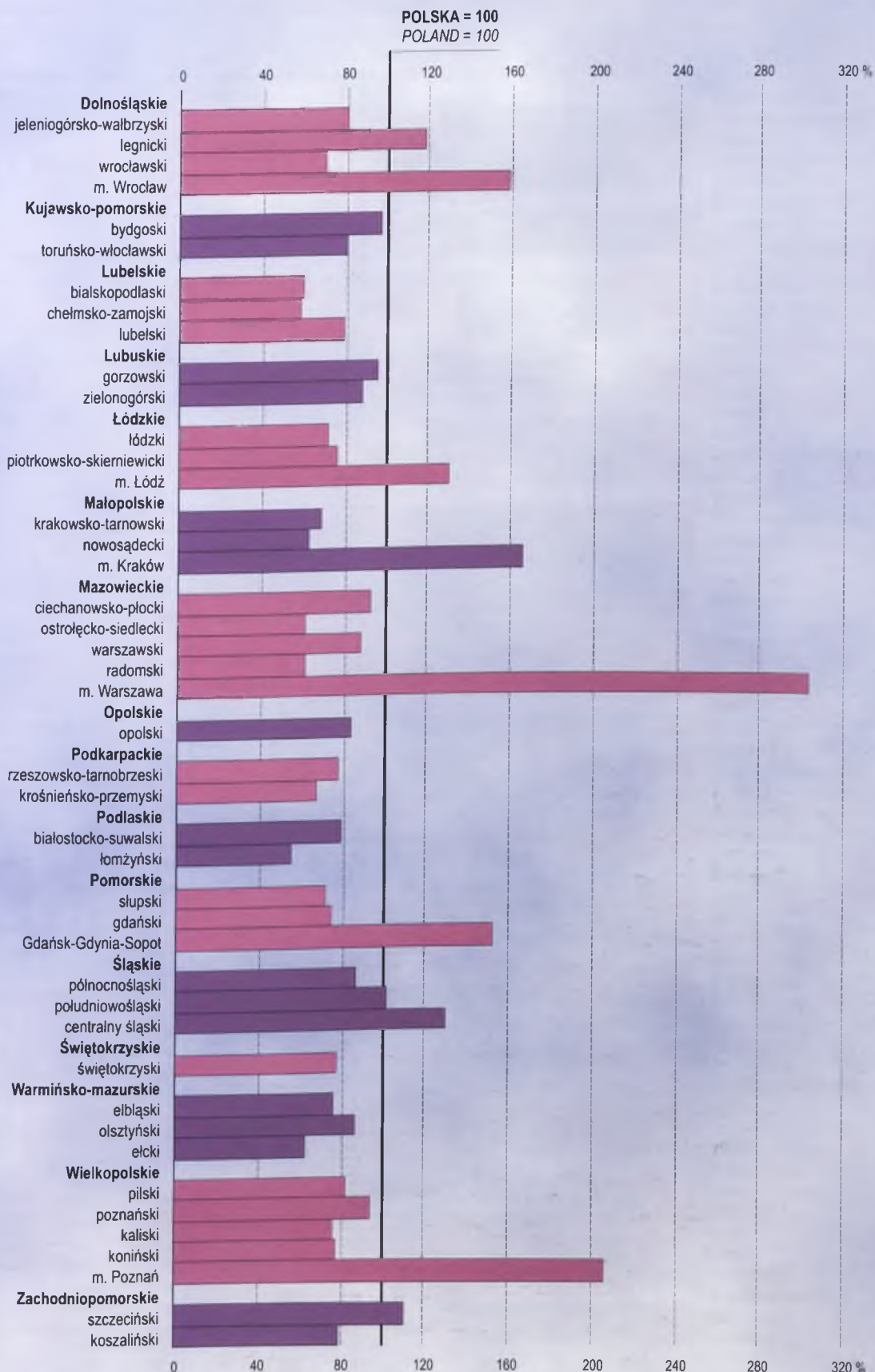
usługi rynkowe
market services

usługi nierynkowe
non-market services

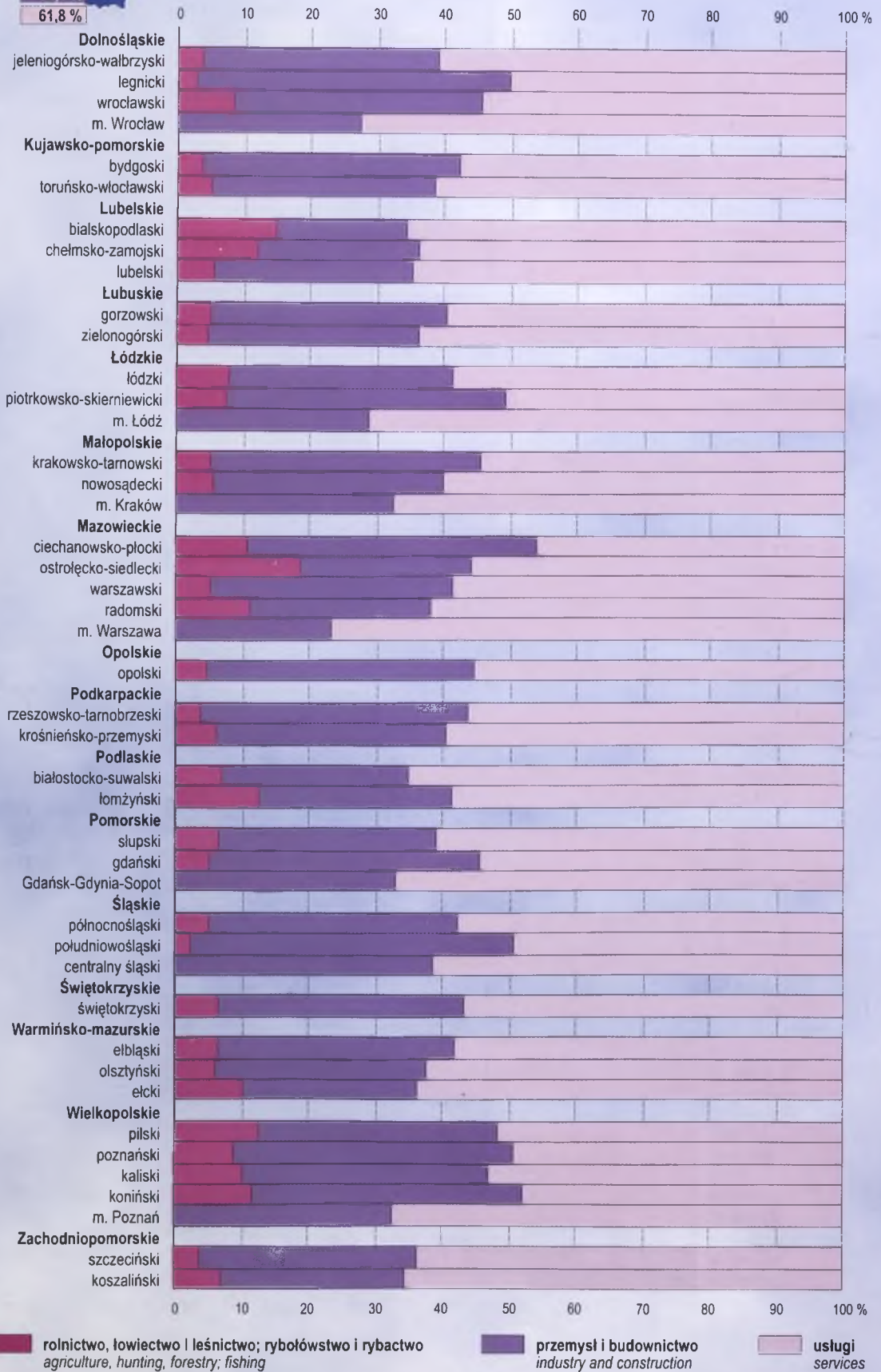
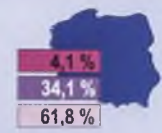
**DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO SEKTORA GOSPODARSTW DOMOWYCH NA 1 MIESZKAŃCA
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 1999 R.**
GROSS DISPOSABLE INCOME OF THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 1999



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW W 1999 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS IN 1999



WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI ORAZ PODREGIONÓW W 1999 R.
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES AND SUBREGIONS IN 1999



Tabl. 1. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO**
GROSS DOMESTIC PRODUCT

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total				Na 1 mieszkańca Per capita					
		w mln zł in mill. zł	lokata posi- tion	Polska = 100 Poland = 100	rok po- przedni = 100 previous year = 100	1995 = 100	w zł in zł	lokata posi- tion	Polska = 100 Poland = 100	rok po- przedni = 100 previous year = 100	1995 = 100
POLSKA POLAND a		553560,1	x	100,0	117,2	179,7	14316	x	100,0	117,1	179,3
b		615115,3	x	100,0	111,1	199,6	15914	x	100,0	111,2	199,3
Dolnośląskie..... a		42646,4	4	7,7	113,2	172,0	14290	4	99,8	113,2	172,2
b		48487,8	4	7,9	113,7	195,5	16273	4	102,3	113,9	196,1
Kujawsko-pomorskie a		27693,0	8	5,0	118,4	166,6	13193	7	92,2	118,3	165,9
b		29657,7	8	4,8	107,1	178,4	14121	10	88,7	107,0	177,6
Lubelskie..... a		23270,3	10	4,2	114,1	168,5	10383	16	72,5	114,3	168,7
b		24861,0	10	4,0	106,8	180,0	11112	16	69,8	107,0	180,6
Lubuskie..... a		13340,7	16	2,4	116,8	167,7	13062	8	91,2	116,5	166,4
b		14776,0	14	2,4	110,8	185,8	14444	8	90,8	110,6	184,0
Łódzkie..... a		33840,5	6	6,1	115,8	172,7	12682	10	88,6	116,1	174,0
b		38528,0	6	6,3	113,9	196,6	14497	7	91,1	114,3	198,9
Małopolskie a		41840,3	5	7,6	119,0	186,0	13029	9	91,0	118,6	184,4
b		45804,9	5	7,4	109,5	203,6	14231	9	89,4	109,2	201,4
Mazowieckie..... a		105972,9	1	19,1	125,4	210,8	20920	1	146,1	125,3	210,4
b		120340,8	1	19,6	113,6	239,4	23760	1	149,3	113,6	239,0
Opolskie a		13779,4	14	2,5	112,8	159,8	12635	11	88,3	112,9	160,4
b		14501,1	15	2,4	105,2	168,2	13320	11	83,7	105,4	169,1
Podkarpackie a		23037,1	11	4,2	115,4	177,2	10866	15	75,9	115,2	175,7
b		24815,6	11	4,0	107,7	190,9	11685	14	73,4	107,5	189,0
Podlaskie..... a		13371,7	15	2,4	113,0	181,0	10926	14	76,3	113,0	180,5
b		14160,5	16	2,3	105,9	191,7	11580	15	72,8	106,0	191,3
Pomorskie a		30829,7	7	5,6	119,0	178,0	14129	5	98,7	118,7	176,4
b		35283,4	7	5,7	114,4	203,8	16120	5	101,3	114,1	201,2
Śląskie..... a		78305,1	2	14,1	111,3	162,2	16014	2	111,9	111,5	163,0
b		85625,9	2	13,9	109,3	177,3	17565	2	110,4	109,7	178,8
Świętokrzyskie a		14673,9	13	2,7	117,4	173,8	11056	12	77,2	117,6	174,3
b		16464,1	13	2,7	112,2	195,1	12435	12	78,1	112,5	196,1
Warmińsko-mazurskie a		16061,8	12	2,9	114,3	173,9	10986	13	76,7	114,0	172,6
b		18072,0	12	2,9	112,5	195,7	12341	13	77,6	112,3	193,9
Wielkopolskie a		50694,9	3	9,2	118,8	193,8	15141	3	105,8	118,6	192,6
b		56154,9	3	9,1	110,8	214,7	16747	3	105,2	110,6	213,1
Zachodniopomorskie... a		24202,3	9	4,4	114,9	171,5	13980	6	97,7	114,6	170,2
b		27581,7	9	4,5	114,0	195,4	15924	6	100,1	113,9	193,8

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO**
GROSS VALUE ADDED

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita		
	w mln zł in mill. zł	rok poprze- dni = 100 previous year = 100	1995 = 100	w zł in zł	rok poprze- dni = 100 previous year = 100	1995 = 100
POLSKA POLAND	a 485177,0	117,5	180,8	12548	117,5	180,5
	b 535829,0	110,4	199,7	13862	110,5	199,4
Dolnośląskie.....	a 37378,2	113,5	173,1	12525	113,5	173,3
	b 42237,8	113,0	195,6	14175	113,2	196,1
Kujawsko-pomorskie.....	a 24272,0	118,8	167,7	11564	118,7	167,0
	b 25834,9	106,4	178,5	12301	106,4	177,7
Lubelskie.....	a 20395,7	114,5	169,6	9100	114,6	169,8
	b 21656,5	106,2	180,1	9680	106,4	180,6
Lubuskie.....	a 11692,7	117,1	168,8	11448	116,8	167,5
	b 12871,4	110,1	185,9	12583	109,9	184,1
Łódzkie.....	a 29660,1	116,1	173,8	11115	116,5	175,2
	b 33561,8	113,2	196,7	12628	113,6	199,0
Małopolskie	a 36671,6	119,3	187,2	11419	118,9	185,6
	b 39900,8	108,8	203,7	12397	108,6	201,4
Mazowieckie.....	a 92881,8	125,8	212,2	18336	125,7	211,8
	b 104829,3	112,9	239,5	20697	112,9	239,1
Opolskie	a 12077,2	113,1	160,8	11074	113,2	161,4
	b 12631,9	104,6	168,2	11603	104,8	169,1
Podkarpackie	a 20191,2	115,8	178,4	9523	115,5	176,9
	b 21617,0	107,1	191,0	10179	106,9	189,1
Podlaskie	a 11719,9	113,3	182,2	9576	113,3	181,7
	b 12335,3	105,3	191,7	10087	105,3	191,4
Pomorskie.....	a 27021,2	119,3	179,2	12384	119,0	177,5
	b 30735,5	113,7	203,8	14042	113,4	201,3
Śląskie	a 68631,8	111,6	163,2	14036	111,8	164,1
	b 74589,0	108,7	177,4	15301	109,0	178,9
Świętokrzyskie	a 12861,2	117,7	175,0	9690	117,9	175,5
	b 14342,0	111,5	195,1	10832	111,8	196,2
Warmińsko-mazurskie	a 14077,6	114,6	175,0	9628	114,3	173,7
	b 15742,5	111,8	195,7	10750	111,7	193,9
Wielkopolskie.....	a 44432,4	119,1	195,1	13271	118,9	193,9
	b 48916,7	110,1	214,8	14589	109,9	213,2
Zachodniopomorskie.....	a 21212,5	115,2	172,6	12253	115,0	171,3
	b 24026,5	113,3	195,5	13872	113,2	193,9

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo I rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manu- facturing		rynkowe market	nieryn- kowe non- market
W milionach złotych In million zlotys								
POLSKA POLAND	a	485177,0	23708,8	135243,5	107902,4	38506,5	221198,3	66520,0
	b	535829,0	22158,8	140125,2	112084,3	42608,7	259463,7	71472,5
Dolnośląskie.....	a	37378,2	1561,8	10909,8	7894,8	3297,1	16314,0	5295,4
	b	42237,8	1197,1	11376,4	8556,5	3470,0	20251,9	5942,5
Kujawsko-pomorskie	a	24272,0	1454,4	6830,7	6327,0	1872,9	10607,5	3506,5
	b	25834,9	1069,5	7431,4	6937,6	1971,4	11652,1	3710,5
Lubelskie	a	20395,7	2177,4	4340,4	3697,8	1472,7	8656,7	3748,5
	b	21656,5	1806,1	4318,6	3704,5	1572,2	9976,1	3983,6
Lubuskie	a	11692,7	675,1	2935,4	2645,9	760,3	5370,1	1951,7
	b	12871,4	607,4	3380,0	2974,5	894,1	6154,0	1835,8
Łódzkie	a	29660,1	1370,4	8870,5	7034,5	1908,3	13185,5	4325,4
	b	33561,8	1479,2	9294,1	7287,3	2052,9	15944,3	4791,3
Małopolskie	a	36671,6	1144,2	10338,5	8818,1	3127,7	16366,9	5694,3
	b	39900,8	1219,7	11052,7	9355,2	3173,3	18524,8	5930,3
Mazowieckie	a	92881,8	3806,8	20658,3	16825,2	6894,1	50505,3	11017,1
	b	104829,3	3678,5	20063,6	16447,4	8402,1	61107,3	11577,8
Opolskie	a	12077,2	861,3	3694,9	3147,4	1060,9	4677,0	1783,0
	b	12631,9	611,6	3826,6	3103,9	1222,6	5090,0	1881,1
Podkarpackie	a	20191,2	1007,7	6183,7	5498,6	1539,0	8160,5	3300,3
	b	21617,0	1007,3	6432,6	5639,8	1685,8	8983,3	3508,0
Podlaskie.....	a	11719,9	1312,2	2561,6	2328,1	785,2	4901,2	2159,8
	b	12335,3	1006,9	2581,8	2288,1	851,9	5604,7	2290,0
Pomorskie	a	27021,2	869,0	7091,8	6446,2	2311,6	12744,7	4004,1
	b	30735,5	861,4	8156,0	7416,0	2626,2	14960,4	4131,5
Śląskie	a	68631,8	913,6	24601,1	14316,4	5784,2	29853,9	7479,1
	b	74589,0	1177,8	24690,0	14359,1	6198,4	34618,0	7904,7
Świętokrzyskie.....	a	12861,2	912,7	3422,9	2822,9	1261,3	5422,9	1841,4
	b	14342,0	947,6	3695,7	3002,1	1569,0	5949,2	2180,6
Warmińsko-mazurskie	a	14077,6	1143,2	3514,4	3174,8	1092,4	6096,5	2231,1
	b	15742,5	1089,9	3874,1	3501,3	1158,3	7018,2	2602,2
Wielkopolskie	a	44432,4	3210,5	14058,5	12426,4	3672,7	18243,9	5246,8
	b	48916,7	3265,9	14242,9	12565,7	3990,8	21651,5	5765,6
Zachodniopomorskie	a	21212,5	1288,7	5230,9	4498,4	1665,9	10091,5	2935,5
	b	24026,5	1133,0	5708,8	4945,3	1769,8	11978,0	3437,0

Tabl. 3. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwó- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- market	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100								
POLSKA POLAND	a	117,5	101,4	110,0	112,3	127,8	123,6	115,8
	b	110,4	93,5	103,6	103,9	110,7	117,3	107,4
Dolnośląskie	a	113,5	111,4	103,3	100,0	122,5	119,7	113,9
	b	113,0	76,6	104,3	108,4	105,2	124,1	112,2
Kujawsko-pomorskie	a	118,8	101,9	113,7	114,0	128,1	125,0	114,8
	b	106,4	73,5	108,8	109,7	105,3	109,8	105,8
Lubelskie	a	114,5	102,8	108,4	106,8	126,3	120,7	111,6
	b	106,2	82,9	99,5	100,2	106,8	115,2	106,3
Lubuskie	a	117,1	108,3	118,1	122,8	153,2	121,2	100,1
	b	110,1	90,0	115,1	112,4	117,6	114,6	94,1
Łódzkie	a	116,1	103,4	109,2	110,5	113,4	124,8	112,2
	b	113,2	107,9	104,8	103,6	107,6	120,9	110,8
Małopolskie	a	119,3	101,9	107,7	107,9	129,5	126,3	123,0
	b	108,8	106,6	106,9	106,1	101,5	113,2	104,1
Mazowieckie	a	125,8	97,4	120,2	119,5	136,6	131,8	117,1
	b	112,9	96,6	97,1	97,8	121,9	121,0	105,1
Opolskie	a	113,1	112,5	110,6	108,9	116,3	114,5	113,0
	b	104,6	71,0	103,6	98,6	115,2	108,8	105,5
Podkarpackie	a	115,8	95,5	115,3	115,9	118,0	119,0	115,4
	b	107,1	100,0	104,0	102,6	109,5	110,1	106,3
Podlaskie	a	113,3	102,5	113,6	115,7	127,4	114,3	113,4
	b	105,3	76,7	100,8	98,3	108,5	114,4	106,0
Pomorskie	a	119,3	99,3	115,3	115,8	130,3	123,6	113,5
	b	113,7	99,1	115,0	115,0	113,6	117,4	103,2
Śląskie	a	111,6	107,5	97,6	106,1	127,0	119,1	127,9
	b	108,7	128,9	100,4	100,3	107,2	116,0	105,7
Świętokrzyskie	a	117,7	115,9	111,4	109,0	127,7	119,2	120,7
	b	111,5	103,8	108,0	106,3	124,4	109,7	118,4
Warmińsko-mazurskie	a	114,6	90,7	120,6	122,1	129,1	119,4	103,3
	b	111,8	95,3	110,2	110,3	106,0	115,1	116,6
Wielkopolskie	a	119,1	97,7	116,2	118,2	131,3	124,3	117,9
	b	110,1	101,7	101,3	101,1	108,7	118,7	109,9
Zachodniopomorskie	a	115,2	99,9	114,3	113,8	120,8	119,4	108,2
	b	113,3	87,9	109,1	109,9	106,2	118,7	117,1

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
				ogółem total	w tym przetwó- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- market	
1995 = 100									
POLSKA POLAND		a	180,8	124,9	165,4	172,8	190,2	200,3	180,6
		b	199,7	116,7	171,3	179,5	210,5	234,9	194,1
Dolnośląskie		a	173,1	121,0	153,0	160,6	183,3	194,7	176,8
		b	195,6	92,8	159,5	174,0	193,0	241,7	198,4
Kujawsko-pomorskie		a	167,7	122,6	151,5	155,4	183,2	182,5	180,1
		b	178,5	90,1	164,8	170,4	192,9	200,5	190,5
Lubelskie		a	169,6	133,4	150,1	145,4	195,2	186,3	178,4
		b	180,1	110,7	149,3	145,6	208,4	214,7	189,6
Lubuskie		a	168,8	149,2	173,4	180,1	168,8	175,5	153,6
		b	185,9	134,3	199,6	202,4	198,6	201,2	144,5
Łódzkie		a	173,8	110,1	164,5	176,3	198,3	187,6	177,6
		b	196,7	118,8	172,4	182,6	213,4	226,8	196,7
Małopolskie		a	187,2	118,6	174,3	182,6	187,6	205,2	186,9
		b	203,7	126,4	186,3	193,7	190,3	232,2	194,6
Mazowieckie		a	212,2	135,4	191,4	181,9	217,4	240,8	182,8
		b	239,5	130,9	185,9	177,9	265,0	291,4	192,1
Opolskie		a	160,8	112,0	152,5	148,0	167,1	171,8	185,7
		b	168,2	79,5	158,0	146,0	192,5	187,0	195,9
Podkarpackie		a	178,4	109,0	170,0	172,2	180,1	198,7	183,6
		b	191,0	109,0	176,9	176,6	197,3	218,8	195,2
Podlaskie.....		a	182,2	148,2	182,7	186,7	205,2	192,3	177,8
		b	191,7	113,7	184,1	183,5	222,6	219,9	188,5
Pomorskie		a	179,2	114,3	163,3	166,9	213,3	190,3	182,7
		b	203,8	113,3	187,8	192,0	242,4	223,4	188,5
Śląskie		a	163,2	111,2	140,6	161,2	162,4	183,6	191,8
		b	177,4	143,4	141,1	161,7	174,0	212,9	202,7
Świętokrzyskie.....		a	175,0	118,7	166,2	161,9	233,3	178,1	196,5
		b	195,1	123,2	179,5	172,2	290,2	195,4	232,7
Warmińsko-mazurskie		a	175,0	116,6	167,9	171,9	187,6	198,3	169,9
		b	195,7	111,2	185,1	189,6	198,9	228,3	198,1
Wielkopolskie		a	195,1	124,3	202,0	210,4	191,6	215,5	184,1
		b	214,8	126,4	204,7	212,8	208,2	255,7	202,4
Zachodniopomorskie		a	172,6	142,1	172,9	174,8	194,2	178,4	159,4
		b	195,5	125,0	188,7	192,1	206,3	211,7	186,7

Tabl. 3. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- market	
Polska = 100 Poland = 100								
Dolnośląskie.....	a	7,7	6,6	8,1	7,3	8,6	7,4	8,0
	b	7,9	5,4	8,1	7,6	8,1	7,8	8,3
Kujawsko-pomorskie	a	5,0	6,1	5,1	5,9	4,9	4,8	5,3
	b	4,8	4,8	5,3	6,2	4,6	4,5	5,2
Lubelskie	a	4,2	9,2	3,2	3,4	3,8	3,9	5,6
	b	4,0	8,2	3,1	3,3	3,7	3,8	5,6
Lubuskie	a	2,4	2,8	2,2	2,5	2,0	2,4	2,9
	b	2,4	2,7	2,4	2,7	2,1	2,4	2,6
Łódzkie	a	6,1	5,8	6,6	6,5	5,0	6,0	6,5
	b	6,3	6,7	6,6	6,5	4,8	6,1	6,7
Małopolskie	a	7,6	4,8	7,6	8,2	8,1	7,4	8,6
	b	7,4	5,5	7,9	8,3	7,4	7,1	8,3
Mazowieckie	a	19,1	16,1	15,3	15,6	17,9	22,8	16,6
	b	19,6	16,6	14,3	14,7	19,7	23,6	16,2
Opolskie	a	2,5	3,6	2,7	2,9	2,8	2,1	2,7
	b	2,4	2,8	2,7	2,8	2,9	2,0	2,6
Podkarpackie	a	4,2	4,3	4,6	5,1	4,0	3,7	5,0
	b	4,0	4,5	4,6	5,0	4,0	3,5	4,9
Podlaskie.....	a	2,4	5,5	1,9	2,2	2,0	2,2	3,2
	b	2,3	4,5	1,8	2,0	2,0	2,2	3,2
Pomorskie	a	5,6	3,7	5,2	6,0	6,0	5,8	6,0
	b	5,7	3,9	5,8	6,6	6,2	5,8	5,8
Śląskie	a	14,1	3,9	18,2	13,3	15,0	13,5	11,2
	b	13,9	5,3	17,6	12,8	14,5	13,3	11,1
Świętokrzyskie.....	a	2,7	3,8	2,5	2,6	3,3	2,5	2,8
	b	2,7	4,3	2,6	2,7	3,7	2,3	3,1
Warmińsko-mazurskie	a	2,9	4,8	2,6	2,9	2,8	2,8	3,4
	b	2,9	4,9	2,8	3,1	2,7	2,7	3,6
Wielkopolskie	a	9,2	13,5	10,4	11,5	9,5	8,2	7,9
	b	9,1	14,7	10,2	11,2	9,4	8,3	8,1
Zachodniopomorskie	a	4,4	5,4	3,9	4,2	4,3	4,6	4,4
	b	4,5	5,1	4,1	4,4	4,2	4,6	4,8

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA YE A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo I rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- market	
Województwo = 100 Voivodship = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	4,9	27,9	22,2	7,9	45,6	13,7
	b	100,0	4,1	26,2	20,9	8,0	48,4	13,3
Dolnośląskie.....	a	100,0	4,2	29,2	21,1	8,8	43,6	14,2
	b	100,0	2,8	26,9	20,3	8,2	47,9	14,1
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	6,0	28,1	26,1	7,7	43,7	14,4
	b	100,0	4,1	28,8	26,9	7,6	45,1	14,4
Lubelskie	a	100,0	10,7	21,3	18,1	7,2	42,4	18,4
	b	100,0	8,3	19,9	17,1	7,3	46,1	18,4
Lubuskie	a	100,0	5,8	25,1	22,6	6,5	45,9	16,7
	b	100,0	4,7	26,3	23,1	6,9	47,8	14,3
Łódzkie	a	100,0	4,6	29,9	23,7	6,4	44,5	14,6
	b	100,0	4,4	27,7	21,7	6,1	47,5	14,3
Małopolskie	a	100,0	3,1	28,2	24,0	8,5	44,6	15,5
	b	100,0	3,1	27,7	23,4	8,0	46,4	14,9
Mazowieckie	a	100,0	4,1	22,2	18,1	7,4	54,4	11,9
	b	100,0	3,5	19,1	15,7	8,0	58,3	11,0
Opolskie	a	100,0	7,1	30,6	26,1	8,8	38,7	14,8
	b	100,0	4,8	30,3	24,6	9,7	40,3	14,9
Podkarpackie	a	100,0	5,0	30,6	27,2	7,6	40,4	16,3
	b	100,0	4,7	29,8	26,1	7,8	41,6	16,2
Podlaskie.....	a	100,0	11,2	21,9	19,9	6,7	41,8	18,4
	b	100,0	8,2	20,9	18,5	6,9	45,4	18,6
Pomorskie	a	100,0	3,2	26,2	23,9	8,6	47,2	14,8
	b	100,0	2,8	26,5	24,1	8,5	48,7	13,4
Śląskie	a	100,0	1,3	35,8	20,9	8,4	43,5	10,9
	b	100,0	1,6	33,1	19,3	8,3	46,4	10,6
Świętokrzyskie.....	a	100,0	7,1	26,6	21,9	9,8	42,2	14,3
	b	100,0	6,6	25,8	20,9	10,9	41,5	15,2
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	8,1	25,0	22,6	7,8	43,3	15,8
	b	100,0	6,9	24,6	22,2	7,4	44,6	16,5
Wielkopolskie	a	100,0	7,2	31,6	28,0	8,3	41,1	11,8
	b	100,0	6,7	29,1	25,7	8,2	44,3	11,8
Zachodniopomorskie	a	100,0	6,1	24,7	21,2	7,9	47,6	13,8
	b	100,0	4,7	23,8	20,6	7,4	49,9	14,3

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manu- facturing		rynkowe market	nierynkowe non-market
W złotych In zlotys								
POLSKA POLAND	a	30707	5956	36545	34580	40073	46204	28057
	b	34854	5576	40640	38367	46921	55663	30000
Dolnośląskie	a	35226	9535	39230	35546	42109	47563	26772
	b	39917	7330	42273	39018	46141	57385	30077
Kujawsko-pomorskie	a	30565	7930	34411	33943	41437	44420	27373
	b	33198	5825	38164	38146	45119	50824	29232
Lubelskie	a	21285	4850	32907	31364	38755	44144	26177
	b	22809	4027	33200	32112	42988	52009	27958
Lubuskie	a	33284	11501	33131	32385	43697	43766	30543
	b	36009	10387	37676	35876	46963	48897	28523
Łódzkie	a	26682	4432	30556	27234	38945	44426	26088
	b	31357	4794	35823	31459	42152	54900	29356
Małopolskie	a	26836	2536	39310	35963	38614	44033	28529
	b	29111	2704	42532	41205	39926	48886	29474
Mazowieckie	a	36601	7328	38635	36051	41935	50949	33609
	b	45882	7083	49384	44045	56286	70110	34223
Opolskie	a	31055	7997	41377	38809	44022	44164	28805
	b	31979	5753	40651	36466	47385	47897	30107
Podkarpackie	a	21360	2417	35764	34846	37907	42770	26615
	b	22689	2418	35713	35079	40991	47458	27925
Podlaskie.....	a	24220	6610	35381	35435	39858	43373	26863
	b	25721	5083	34261	33290	44521	51106	29619
Pomorskie	a	36101	8114	38966	38053	41953	47203	29837
	b	40284	8001	44757	44129	49678	52622	30399
Śląskie	a	34831	4158	35851	34250	36865	46947	27527
	b	39638	5369	40069	37553	43353	55291	28525
Świętokrzyskie.....	a	21751	3566	33591	31826	40819	43453	23698
	b	24645	3704	36864	34420	55768	48974	28604
Warmińsko-mazurskie	a	28377	9762	32095	31341	36294	40482	25069
	b	32338	9389	35908	35377	43903	47770	29059
Wielkopolskie	a	32188	9720	38857	37194	41453	45058	26934
	b	35990	9912	41226	39748	49803	52719	29815
Zachodniopomorskie	a	34453	13932	37498	35730	40141	43686	26399
	b	39745	12403	41634	40395	44727	53054	31046

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100							
POLSKA POLAND b	113,5	93,6	111,2	111,0	117,1	120,5	106,9
Dolnośląskie b	113,3	76,9	107,8	109,8	109,6	120,6	112,3
Kujawsko-pomorskie b	108,6	73,5	110,9	112,4	108,9	114,4	106,8
Lubelskie b	107,2	83,0	100,9	102,4	110,9	117,8	106,8
Lubuskie b	108,2	90,3	113,7	110,8	107,5	111,7	93,4
Łódzkie b	117,5	108,2	117,2	115,5	108,2	123,6	112,5
Małopolskie b	108,5	106,6	108,2	114,6	103,4	111,0	103,3
Mazowieckie b	125,4	96,7	127,8	122,2	134,2	137,6	101,8
Opolskie b	103,0	71,9	98,2	94,0	107,6	108,5	104,5
Podkarpackie b	106,2	100,1	99,9	100,7	108,1	111,0	104,9
Podlaskie..... b	106,2	76,9	96,8	93,9	111,7	117,8	110,3
Pomorskie b	111,6	98,6	114,9	116,0	118,4	111,5	101,9
Śląskie b	113,8	129,1	111,8	109,6	117,6	117,8	103,6
Świętokrzyskie..... b	113,3	103,8	109,7	108,2	136,6	112,7	120,7
Warmińsko-mazurskie b	114,0	96,2	111,9	112,9	121,0	118,0	115,9
Wielkopolskie b	111,8	102,0	106,1	106,9	120,1	117,0	110,7
Zachodniopomorskie b	115,4	89,0	111,0	113,1	111,4	121,4	117,6

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo I rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
Polska = 100 Poland = 100								
Dolnośląskie.....	a	114,7	160,1	107,3	102,8	105,1	102,9	95,4
	b	114,5	131,4	104,0	101,7	98,3	103,1	100,3
Kujawsko-pomorskie	a	99,5	133,1	94,2	98,2	103,4	96,1	97,6
	b	95,2	104,5	93,9	99,4	96,2	91,3	97,4
Lubelskie	a	69,3	81,4	90,0	90,7	96,7	95,5	93,3
	b	65,4	72,2	81,7	83,7	91,6	93,4	93,2
Lubuskie	a	108,4	193,1	90,7	93,7	109,0	94,7	108,9
	b	103,3	186,3	92,7	93,5	100,1	87,8	95,1
Łódzkie	a	86,9	74,4	83,6	78,8	97,2	96,2	93,0
	b	90,0	86,0	88,1	82,0	89,8	98,6	97,9
Małopolskie	a	87,4	42,6	107,6	104,0	96,4	95,3	101,7
	b	83,5	48,5	104,7	107,4	85,1	87,8	98,2
Mazowieckie	a	119,2	123,0	105,7	104,3	104,6	110,3	119,8
	b	131,6	127,0	121,5	114,8	120,0	126,0	114,1
Opolskie	a	101,1	134,3	113,2	112,2	109,9	95,6	102,7
	b	91,8	103,2	100,0	95,0	101,0	86,0	100,4
Podkarpackie	a	69,6	40,6	97,9	100,8	94,6	92,6	94,9
	b	65,1	43,4	87,9	91,4	87,4	85,3	93,1
Podlaskie.....	a	78,9	111,0	96,8	102,5	99,5	93,9	95,7
	b	73,8	91,1	84,3	86,8	94,9	91,8	98,7
Pomorskie	a	117,6	136,2	106,6	110,0	104,7	102,2	106,3
	b	115,6	143,5	110,1	115,0	105,9	94,5	101,3
Śląskie	a	113,4	69,8	98,1	99,0	92,0	101,6	98,1
	b	113,7	96,3	98,6	97,9	92,4	99,3	95,1
Świętokrzyskie.....	a	70,8	59,9	91,9	92,0	101,9	94,0	84,5
	b	70,7	66,4	90,7	89,7	118,9	88,0	95,3
Warmińsko-mazurskie	a	92,4	163,9	87,8	90,6	90,6	87,6	89,3
	b	92,8	168,4	88,4	92,2	93,6	85,8	96,9
Wielkopolskie	a	104,8	163,2	106,3	107,6	103,4	97,5	96,0
	b	103,3	177,7	101,4	103,6	106,1	94,7	99,4
Zachodniopomorskie	a	112,2	233,9	102,6	103,3	100,2	94,5	94,1
	b	114,0	222,4	102,4	105,3	95,3	95,3	103,5

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
			przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
W milionach złotych In million zlotys					
POLSKA POLAND		485177,0	257643,1	63284,6	150115,9
b		535829,0	281096,5	70901,4	165069,4
Dolnośląskie.....		37378,2	19697,6	5025,1	10867,0
b		42237,8	20808,6	5828,1	12520,2
Kujawsko-pomorskie		24272,0	11968,1	3361,9	8325,1
b		25834,9	13019,2	3712,2	8347,7
Lubelskie		20395,7	8597,5	3714,3	7504,0
b		21656,5	9223,2	4054,2	7729,7
Lubuskie		11692,7	5531,5	1892,9	4008,6
b		12871,4	6278,6	1852,5	4452,9
Łódzkie		29660,1	14129,4	4008,9	10827,9
b		33561,8	15750,4	4769,1	12187,0
Małopolskie		36671,6	18684,0	5417,0	11675,8
b		39900,8	19729,1	5916,6	13458,9
Mazowieckie		92881,8	54097,7	10132,8	24942,7
b		104829,3	61579,4	11300,2	26592,2
Opolskie		12077,2	6462,1	1753,6	3645,0
b		12631,9	7022,1	1903,0	3438,5
Podkarpackie		20191,2	10374,3	3154,7	6265,0
b		21617,0	10879,0	3529,8	6763,0
Podlaskie		11719,9	4967,9	2106,0	4420,2
b		12335,3	5323,0	2303,6	4458,4
Pomorskie		27021,2	13868,2	3848,7	8255,2
b		30735,5	15874,6	4126,3	9420,0
Śląskie		68631,8	41094,4	7035,8	18778,7
b		74589,0	43038,9	7809,6	21408,8
Świętokrzyskie		12861,2	6133,0	1776,1	4714,5
b		14342,0	6935,1	2151,3	4999,2
Warmińsko-mazurskie		14077,6	6519,7	2211,8	5046,3
b		15742,5	7342,6	2633,0	5454,5
Wielkopolskie		44432,4	24653,0	5083,2	13613,8
b		48916,7	26241,4	5734,2	15513,3
Zachodniopomorskie		21212,5	10864,8	2761,7	7226,2
b		24026,5	12051,3	3277,9	8324,9

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
		Rok poprzedni = 100 Previous year = 100		
POLSKA POLAND..... b	110,4	109,1	112,0	110,0
Dolnośląskie..... b	113,0	105,6	116,0	115,2
Kujawsko-pomorskie b	106,4	108,8	110,4	100,3
Lubelskie b	106,2	107,3	109,2	103,0
Lubuskie b	110,1	113,5	97,9	111,1
Łódzkie b	113,2	111,5	119,0	112,6
Małopolskie b	108,8	105,6	109,2	115,3
Mazowieckie b	112,9	113,8	111,5	106,6
Opolskie b	104,6	108,7	108,5	94,3
Podkarpackie b	107,1	104,9	111,9	107,9
Podlaskie b	105,3	107,1	109,4	100,9
Pomorskie b	113,7	114,5	107,2	114,1
Śląskie b	108,7	104,7	111,0	114,0
Świętokrzyskie b	111,5	113,1	121,1	106,0
Warmińsko-mazurskie b	111,8	112,6	119,0	108,1
Wielkopolskie b	110,1	106,4	112,8	114,0
Zachodniopomorskie b	113,3	110,9	118,7	115,2

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	Instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
Polska = 100 Poland = 100				
Dolnośląskie..... a	7,7	7,6	7,9	7,2
b	7,9	7,4	8,2	7,6
Kujawsko-pomorskie a	5,0	4,6	5,3	5,5
b	4,8	4,6	5,2	5,1
Lubelskie a	4,2	3,3	5,9	5,0
b	4,0	3,3	5,7	4,7
Lubuskie a	2,4	2,1	3,0	2,7
b	2,4	2,2	2,6	2,7
Łódzkie a	6,1	5,5	6,3	7,2
b	6,3	5,6	6,7	7,4
Małopolskie a	7,6	7,3	8,6	7,8
b	7,4	7,0	8,3	8,2
Mazowieckie a	19,1	21,0	16,0	16,6
b	19,6	21,9	15,9	16,1
Opolskie a	2,5	2,5	2,8	2,4
b	2,4	2,5	2,7	2,1
Podkarpackie a	4,2	4,0	5,0	4,2
b	4,0	3,9	5,0	4,1
Podlaskie a	2,4	1,9	3,3	2,9
b	2,3	1,9	3,2	2,7
Pomorskie a	5,6	5,4	6,1	5,5
b	5,7	5,6	5,8	5,7
Śląskie a	14,1	16,0	11,1	12,5
b	13,9	15,3	11,0	13,0
Świętokrzyskie a	2,7	2,4	2,8	3,1
b	2,7	2,5	3,0	3,0
Warmińsko-mazurskie a	2,9	2,5	3,5	3,4
b	2,9	2,6	3,7	3,3
Wielkopolskie a	9,2	9,6	8,0	9,1
b	9,1	9,3	8,1	9,4
Zachodniopomorskie a	4,4	4,2	4,4	4,8
b	4,5	4,3	4,6	5,0

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	Instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households

Województwo = 100
Voivodship = 100

POLSKA POLAND	a	100,0	53,1	13,0	30,9
	b	100,0	52,5	13,2	30,8
Dolnośląskie.....	a	100,0	52,7	13,4	29,1
	b	100,0	49,3	13,8	29,6
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	49,3	13,9	34,3
	b	100,0	50,4	14,4	32,3
Lubelskie	a	100,0	42,2	18,2	36,8
	b	100,0	42,6	18,7	35,7
Lubuskie	a	100,0	47,3	16,2	34,3
	b	100,0	48,8	14,4	34,6
Łódzkie	a	100,0	47,6	13,5	36,5
	b	100,0	46,9	14,2	36,3
Małopolskie	a	100,0	50,9	14,8	31,8
	b	100,0	49,4	14,8	33,7
Mazowieckie	a	100,0	58,2	10,9	26,9
	b	100,0	58,7	10,8	25,4
Opolskie	a	100,0	53,5	14,5	30,2
	b	100,0	55,6	15,1	27,2
Podkarpackie	a	100,0	51,4	15,6	31,0
	b	100,0	50,3	16,3	31,3
Podlaskie	a	100,0	42,4	18,0	37,7
	b	100,0	43,2	18,7	36,1
Pomorskie	a	100,0	51,3	14,2	30,6
	b	100,0	51,6	13,4	30,6
Śląskie	a	100,0	59,9	10,3	27,4
	b	100,0	57,7	10,5	28,7
Świętokrzyskie	a	100,0	47,7	13,8	36,7
	b	100,0	48,4	15,0	34,9
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	46,3	15,7	35,8
	b	100,0	46,6	16,7	34,6
Wielkopolskie	a	100,0	55,5	11,4	30,6
	b	100,0	53,6	11,7	31,7
Zachodniopomorskie	a	100,0	51,2	13,0	34,1
	b	100,0	50,2	13,6	34,6

Tabl. 6. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnien- iem of which compensation of employees	
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	a	1103939,6	618762,6	485177,0	250314,0	227649,6
	b	1235166,0	699337,1	535829,0	276363,0	250783,0
Dolnośląskie.....	a	86278,9	48900,6	37378,2	19338,6	17392,6
	b	99243,6	57005,8	42237,8	21337,2	19912,4
Kujawsko-pomorskie	a	56350,6	32078,6	24272,0	12005,0	11945,8
	b	61985,9	36151,0	25834,9	13320,0	12039,6
Lubelskie	a	43519,7	23124,0	20395,7	10436,5	9678,9
	b	47147,0	25490,5	21656,5	11379,4	9942,2
Lubuskie	a	26030,8	14338,1	11692,7	5968,2	5554,2
	b	29541,1	16669,6	12871,4	6531,3	6078,6
Łódzkie	a	63556,8	33896,5	29660,1	14861,7	14328,8
	b	71802,1	38240,2	33561,8	16473,4	16495,0
Małopolskie	a	81113,2	44441,7	36671,6	19212,8	16886,9
	b	89360,2	49459,4	39900,8	20532,5	18724,0
Mazowieckie	a	218642,5	125760,7	92881,8	46956,1	44644,5
	b	248115,2	143285,9	104829,3	52962,0	50766,6
Opolskie	a	28980,5	16903,3	12077,2	6376,9	5447,7
	b	31168,3	18536,3	12631,9	6846,8	5473,6
Podkarpackie	a	44567,8	24376,6	20191,2	10776,8	9207,2
	b	49236,1	27619,2	21617,0	11944,0	9290,6
Podlaskie.....	a	25948,9	14229,0	11719,9	5817,7	5741,9
	b	28342,9	16007,6	12335,3	6372,1	5742,6
Pomorskie	a	62176,2	35155,0	27021,2	13801,7	12774,3
	b	71303,3	40567,9	30735,5	15313,4	14804,2
Śląskie	a	157308,5	88676,9	68631,8	39704,0	28076,0
	b	173467,1	98878,1	74589,0	42204,0	31587,3
Świętokrzyskie.....	a	28027,3	15166,1	12861,2	6311,1	6383,5
	b	31946,1	17604,2	14342,0	7267,5	6825,2
Warmińsko-mazurskie	a	31838,0	17760,4	14077,6	7121,8	6712,7
	b	35991,0	20248,4	15742,5	8305,3	7141,2
Wielkopolskie	a	101602,8	57170,4	44432,4	21300,8	22378,0
	b	113241,8	64325,0	48916,7	23798,0	24187,8
Zachodniopomorskie	a	47997,1	26784,6	21212,5	10324,6	10496,5
	b	53274,3	29247,8	24026,5	11776,3	11772,2

Tabl. 6. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnien- iem of which compensation of employees	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100					
POLSKA POLAND b	111,9	113,0	110,4	110,4	110,2
Dolnośląskie..... b	115,0	116,6	113,0	110,3	114,5
Kujawsko-pomorskie b	110,0	112,7	106,4	111,0	100,8
Lubelskie b	108,3	110,2	106,2	109,0	102,7
Lubuskie b	113,5	116,3	110,1	109,4	109,4
Łódzkie b	113,0	112,8	113,2	110,8	115,1
Małopolskie b	110,2	111,3	108,8	106,9	110,9
Mazowieckie b	113,5	113,9	112,9	112,8	113,7
Opolskie b	107,5	109,7	104,6	107,4	100,5
Podkarpackie b	110,5	113,3	107,1	110,8	100,9
Podlaskie..... b	109,2	112,5	105,3	109,5	100,0
Pomorskie b	114,7	115,4	113,7	111,0	115,9
Śląskie b	110,3	111,5	108,7	106,3	112,5
Świętokrzyskie..... b	114,0	116,1	111,5	115,2	106,9
Warmińsko-mazurskie b	113,0	114,0	111,8	116,6	106,4
Wielkopolskie b	111,5	112,5	110,1	111,7	108,1
Zachodniopomorskie b	111,0	109,2	113,3	114,1	112,2

Tabl. 6. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
Polska = 100 Poland = 100					
Dolnośląskie.....	a	7,8	7,9	7,7	7,6
	b	8,0	8,2	7,9	7,9
Kujawsko-pomorskie	a	5,1	5,2	5,0	5,2
	b	5,0	5,2	4,8	4,8
Lubelskie	a	3,9	3,7	4,2	4,3
	b	3,8	3,6	4,0	4,0
Lubuskie	a	2,4	2,3	2,4	2,4
	b	2,4	2,4	2,4	2,4
Łódzkie	a	5,8	5,5	6,1	6,3
	b	5,8	5,5	6,3	6,6
Małopolskie	a	7,3	7,2	7,6	7,4
	b	7,2	7,1	7,4	7,5
Mazowieckie	a	19,8	20,3	19,1	19,6
	b	20,1	20,5	19,6	20,2
Opolskie	a	2,6	2,7	2,5	2,4
	b	2,5	2,7	2,4	2,2
Podkarpackie	a	4,0	3,9	4,2	4,0
	b	4,0	3,9	4,0	3,7
Podlaskie.....	a	2,4	2,3	2,4	2,5
	b	2,3	2,3	2,3	2,3
Pomorskie	a	5,6	5,7	5,6	5,6
	b	5,8	5,8	5,7	5,9
Śląskie	a	14,2	14,3	14,1	12,3
	b	14,0	14,1	13,9	12,6
Świętokrzyskie.....	a	2,5	2,5	2,7	2,8
	b	2,6	2,5	2,7	2,7
Warmińsko-mazurskie	a	2,9	2,9	2,9	2,9
	b	2,9	2,9	2,9	2,8
Wielkopolskie	a	9,2	9,2	9,2	9,8
	b	9,2	9,2	9,1	9,6
Zachodniopomorskie	a	4,3	4,3	4,4	4,6
	b	4,3	4,2	4,5	4,7

Tabl. 6. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
Wartość dodana brutto województwa = 100 Voivodship's gross value added = 100						
POLSKA POLAND	a	227,5	127,5	100,0	51,6	46,9
	b	230,5	130,5	100,0	51,6	46,8
Dolnośląskie	a	230,8	130,8	100,0	51,7	46,5
	b	235,0	135,0	100,0	50,5	47,1
Kujawsko-pomorskie	a	232,2	132,2	100,0	49,5	49,2
	b	239,9	139,9	100,0	51,6	46,6
Lubelskie	a	213,4	113,4	100,0	51,2	47,5
	b	217,7	117,7	100,0	52,5	45,9
Lubuskie	a	222,6	122,6	100,0	51,0	47,5
	b	229,5	129,5	100,0	50,7	47,2
Łódzkie	a	214,3	114,3	100,0	50,1	48,3
	b	213,9	113,9	100,0	49,1	49,1
Małopolskie	a	221,2	121,2	100,0	52,4	46,0
	b	224,0	124,0	100,0	51,5	46,9
Mazowieckie	a	235,4	135,4	100,0	50,6	48,1
	b	236,7	136,7	100,0	50,5	48,4
Opolskie	a	240,0	140,0	100,0	52,8	45,1
	b	246,7	146,7	100,0	54,2	43,3
Podkarpackie	a	220,7	120,7	100,0	53,4	45,6
	b	227,8	127,8	100,0	55,3	43,0
Podlaskie.....	a	221,4	121,4	100,0	49,6	49,0
	b	229,8	129,8	100,0	51,7	46,6
Pomorskie	a	230,1	130,1	100,0	51,1	47,3
	b	232,0	132,0	100,0	49,8	48,2
Śląskie	a	229,2	129,2	100,0	57,8	40,9
	b	232,6	132,6	100,0	56,6	42,3
Świętokrzyskie.....	a	217,9	117,9	100,0	49,1	49,6
	b	222,7	122,7	100,0	50,7	47,6
Warmińsko-mazurskie	a	226,2	126,2	100,0	50,6	47,7
	b	228,6	128,6	100,0	52,8	45,4
Wielkopolskie	a	228,7	128,7	100,0	47,9	50,4
	b	231,5	131,5	100,0	48,7	49,4
Zachodniopomorskie	a	226,3	126,3	100,0	48,7	49,5
	b	221,7	121,7	100,0	49,0	49,0

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE NON-FINANCIAL CORPORATIONS SECTOR

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnien- iem of which compensation of employees	
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	a	733230,1	475587,0	257643,1	164254,0	88734,4
	b	817621,2	536524,7	281096,5	175569,9	100043,3
Dolnośląskie.....	a	58566,3	38868,8	19697,6	12812,0	6450,1
	b	65464,8	44656,1	20808,6	13434,1	6643,3
Kujawsko-pomorskie	a	35696,2	23728,1	11968,1	7574,9	4163,9
	b	39712,7	26693,5	13019,2	8106,9	4586,7
Lubelskie	a	24096,1	15498,6	8597,5	5841,5	2591,4
	b	26396,4	17173,2	9223,2	6210,1	2796,5
Lubuskie	a	16359,7	10828,2	5531,5	3598,4	1795,0
	b	18797,3	12518,7	6278,6	3946,3	2145,8
Łódzkie	a	38155,8	24026,2	14129,4	9317,0	4515,1
	b	43188,9	27438,4	15750,4	9710,1	5639,2
Małopolskie	a	52642,7	33958,8	18684,0	12196,4	6210,6
	b	57044,6	37315,5	19729,1	12483,3	6818,9
Mazowieckie	a	151328,4	97230,7	54097,7	30432,7	23007,8
	b	175003,3	113423,9	61579,4	34100,2	27151,1
Opolskie	a	19633,8	13171,7	6462,1	4129,9	2146,0
	b	21306,1	14284,0	7022,1	4336,5	2460,2
Podkarpackie	a	28856,7	18482,4	10374,3	6860,3	3398,4
	b	31518,9	20639,8	10879,0	7340,5	3269,6
Podlaskie.....	a	14697,1	9729,2	4967,9	3205,3	1655,1
	b	16012,4	10689,4	5323,0	3385,2	1786,4
Pomorskie	a	41217,9	27349,7	13868,2	8791,4	4755,3
	b	46813,4	30938,8	15874,6	9589,8	5852,9
Śląskie	a	114879,8	73785,6	41094,4	30132,0	10285,4
	b	125331,6	82292,7	43038,9	31083,0	11561,0
Świętokrzyskie.....	a	17386,6	11253,7	6133,0	4014,1	2006,5
	b	19823,3	12888,2	6935,1	4426,1	2337,5
Warmińsko-mazurskie	a	19222,7	12703,0	6519,7	4291,7	2070,4
	b	21720,0	14377,4	7342,6	4720,5	2413,4
Wielkopolskie	a	68825,0	44172,0	24653,0	14396,2	9733,4
	b	75610,2	49368,8	26241,4	15437,9	10134,4
Zachodniopomorskie	a	31665,3	20800,5	10864,8	6660,0	3950,0
	b	33877,4	21826,1	12051,3	7259,6	4446,5

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE NON-FINANCIAL CORPORATIONS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnie- niem of which compensation of employees	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100					
POLSKA POLAND b	111,5	112,8	109,1	106,9	112,7
Dolnośląskie..... b	111,8	114,9	105,6	104,9	103,0
Kujawsko-pomorskie b	111,3	112,5	108,8	107,0	110,2
Lubelskie b	109,5	110,8	107,3	106,3	107,9
Lubuskie b	114,9	115,6	113,5	109,7	119,5
Łódzkie b	113,2	114,2	111,5	104,2	124,9
Małopolskie b	108,4	109,9	105,6	102,4	109,8
Mazowieckie b	115,6	116,7	113,8	112,1	118,0
Opolskie b	108,5	108,4	108,7	105,0	114,6
Podkarpackie b	109,2	111,7	104,9	107,0	96,2
Podlaskie..... b	108,9	109,9	107,1	105,6	107,9
Pomorskie b	113,6	113,1	114,5	109,1	123,1
Śląskie b	109,1	111,5	104,7	103,2	112,4
Świętokrzyskie..... b	114,0	114,5	113,1	110,3	116,5
Warmińsko-mazurskie b	113,0	113,2	112,6	110,0	116,6
Wielkopolskie b	109,9	111,8	106,4	107,2	104,1
Zachodniopomorskie b	107,0	104,9	110,9	109,0	112,6

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW** (cd.)

BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE NON-FINANCIAL CORPORATIONS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
Polska = 100 Poland = 100						
Dolnośląskie.....	a	8,0	8,2	7,6	7,8	7,3
	b	8,0	8,3	7,4	7,7	6,6
Kujawsko-pomorskie	a	4,9	5,0	4,6	4,6	4,7
	b	4,9	5,0	4,6	4,6	4,6
Lubelskie	a	3,3	3,3	3,3	3,6	2,9
	b	3,2	3,2	3,3	3,5	2,8
Lubuskie	a	2,2	2,3	2,1	2,2	2,0
	b	2,3	2,3	2,2	2,2	2,1
Łódzkie	a	5,2	5,1	5,5	5,7	5,1
	b	5,3	5,1	5,6	5,5	5,6
Małopolskie	a	7,2	7,1	7,3	7,4	7,0
	b	7,0	7,0	7,0	7,1	6,8
Mazowieckie	a	20,6	20,4	21,0	18,5	25,9
	b	21,4	21,1	21,9	19,4	27,1
Opolskie	a	2,7	2,8	2,5	2,5	2,4
	b	2,6	2,7	2,5	2,5	2,5
Podkarpackie	a	3,9	3,9	4,0	4,2	3,8
	b	3,9	3,8	3,9	4,2	3,3
Podlaskie.....	a	2,0	2,0	1,9	2,0	1,9
	b	2,0	2,0	1,9	1,9	1,8
Pomorskie	a	5,6	5,8	5,4	5,4	5,4
	b	5,7	5,8	5,6	5,5	5,9
Śląskie	a	15,7	15,5	16,0	18,3	11,6
	b	15,3	15,3	15,3	17,7	11,6
Świętokrzyskie.....	a	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3
	b	2,4	2,4	2,5	2,5	2,3
Warmińsko-mazurskie	a	2,6	2,7	2,5	2,6	2,3
	b	2,7	2,7	2,6	2,7	2,4
Wielkopolskie	a	9,4	9,3	9,6	8,8	11,0
	b	9,2	9,2	9,3	8,8	10,1
Zachodniopomorskie	a	4,3	4,4	4,2	4,1	4,5
	b	4,1	4,1	4,3	4,1	4,4

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW** (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE NON-FINANCIAL CORPORATIONS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
Wartość dodana brutto województwa = 100 Voivodship's gross value added = 100						
POLSKA POLAND	a	284,6	184,6	100,0	63,8	34,4
	b	290,9	190,9	100,0	62,5	35,6
Dolnośląskie	a	297,3	197,3	100,0	65,0	32,7
	b	314,6	214,6	100,0	64,6	31,9
Kujawsko-pomorskie	a	298,3	198,3	100,0	63,3	34,8
	b	305,0	205,0	100,0	62,3	35,2
Lubelskie	a	280,3	180,3	100,0	67,9	30,1
	b	286,2	186,2	100,0	67,3	30,3
Lubuskie	a	295,8	195,8	100,0	65,1	32,4
	b	299,4	199,4	100,0	62,9	34,2
Łódzkie	a	270,0	170,0	100,0	65,9	32,0
	b	274,2	174,2	100,0	61,6	35,8
Małopolskie	a	281,8	181,8	100,0	65,3	33,2
	b	289,1	189,1	100,0	63,3	34,6
Mazowieckie	a	279,7	179,7	100,0	56,3	42,5
	b	284,2	184,2	100,0	55,4	44,1
Opolskie	a	303,8	203,8	100,0	63,9	33,2
	b	303,4	203,4	100,0	61,8	35,0
Podkarpackie	a	278,2	178,2	100,0	66,1	32,8
	b	289,7	189,7	100,0	67,5	30,1
Podlaskie.....	a	295,8	195,8	100,0	64,5	33,3
	b	300,8	200,8	100,0	63,6	33,6
Pomorskie	a	297,2	197,2	100,0	63,4	34,3
	b	294,9	194,9	100,0	60,4	36,9
Śląskie	a	279,6	179,6	100,0	73,3	25,0
	b	291,2	191,2	100,0	72,2	26,9
Świętokrzyskie.....	a	283,5	183,5	100,0	65,5	32,7
	b	285,8	185,8	100,0	63,8	33,7
Warmińsko-mazurskie	a	294,8	194,8	100,0	65,8	31,8
	b	295,8	195,8	100,0	64,3	32,9
Wielkopolskie	a	279,2	179,2	100,0	58,4	39,5
	b	288,1	188,1	100,0	58,8	38,6
Zachodniopomorskie	a	291,4	191,4	100,0	61,3	36,4
	b	281,1	181,1	100,0	60,2	36,9

Tabl. 8. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	a	243014,6	92898,7	150115,9	13586,8	135028,5
	b	265739,3	100669,9	165069,4	18828,6	144111,0
Dolnośląskie.....	a	16831,5	5964,5	10867,0	960,0	9765,1
	b	19694,0	7173,9	12520,2	1417,7	10899,0
Kujawsko-pomorskie	a	14409,1	6084,0	8325,1	776,1	7494,3
	b	15073,9	6726,2	8347,7	1119,5	7115,0
Lubelskie	a	12813,8	5309,8	7504,0	603,5	6821,3
	b	13491,1	5761,3	7729,7	784,9	6858,4
Lubuskie	a	6298,1	2289,5	4008,6	351,3	3643,1
	b	7238,8	2785,9	4452,9	558,6	3835,3
Łódzkie	a	18160,8	7332,9	10827,9	1049,2	9655,4
	b	19519,7	7332,7	12187,0	1450,6	10593,4
Małopolskie	a	18714,2	7038,5	11675,8	1119,0	10323,3
	b	21281,5	7822,5	13458,9	1561,0	11740,0
Mazowieckie	a	39296,3	14353,6	24942,7	2240,3	22515,8
	b	39611,1	13018,9	26592,2	2697,8	23615,9
Opolskie	a	6134,1	2489,2	3645,0	335,1	3259,2
	b	6343,7	2905,2	3438,5	438,3	2927,1
Podkarpackie	a	10404,6	4139,5	6265,0	549,4	5648,8
	b	11577,3	4814,3	6763,0	818,9	5854,4
Podlaskie.....	a	7817,8	3397,6	4420,2	365,8	4020,5
	b	8362,8	3904,4	4458,4	509,4	3896,7
Pomorskie	a	13225,2	4970,0	8255,2	782,4	7402,2
	b	15451,5	6031,5	9420,0	1117,2	8168,9
Śląskie	a	28142,3	9363,6	18778,7	1659,1	17043,6
	b	31200,9	9792,1	21408,8	2233,6	18870,0
Świętokrzyskie.....	a	7747,4	3032,9	4714,5	401,6	4271,1
	b	8369,3	3370,1	4999,2	528,5	4405,2
Warmińsko-mazurskie	a	8785,5	3739,2	5046,3	474,0	4510,4
	b	9561,0	4106,5	5454,5	756,6	4630,3
Wielkopolskie	a	22924,9	9311,0	13613,8	1263,9	12189,4
	b	25824,5	10311,1	15513,3	1874,5	13443,2
Zachodniopomorskie	a	11309,0	4082,8	7226,2	656,1	6465,1
	b	13138,2	4813,3	8324,9	961,6	7258,2

Tabl. 8. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnien- iem of which compensation of employees	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100					
POLSKA POLAND b	109,4	108,4	110,0	138,6	106,7
Dolnośląskie..... b	117,0	120,3	115,2	147,7	111,6
Kujawsko-pomorskie b	104,6	110,6	100,3	144,2	94,9
Lubelskie b	105,3	108,5	103,0	130,1	100,5
Lubuskie b	114,9	121,7	111,1	159,0	105,3
Łódzkie b	107,5	100,0	112,6	138,3	109,7
Małopolskie b	113,7	111,1	115,3	139,5	113,7
Mazowieckie b	100,8	90,7	106,6	120,4	104,9
Opolskie b	103,4	116,7	94,3	130,8	89,8
Podkarpackie b	111,3	116,3	107,9	149,1	103,6
Podlaskie..... b	107,0	114,9	100,9	139,3	96,9
Pomorskie b	116,8	121,4	114,1	142,8	110,4
Śląskie b	110,9	104,6	114,0	134,6	110,7
Świętokrzyskie..... b	108,0	111,1	106,0	131,6	103,1
Warmińsko-mazurskie b	108,8	109,8	108,1	159,6	102,7
Wielkopolskie b	112,6	110,7	114,0	148,3	110,3
Zachodniopomorskie b	116,2	117,9	115,2	146,6	112,3

Tabl. 8. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH (cd.)**
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Produkcja globalna <i>Gross output</i>	Zużycie pośrednie <i>Intermediate consumption</i>	Wartość dodana brutto <i>Gross value added</i>		Nadwyżka operacyjna brutto <i>Gross operating surplus</i>
				ogółem <i>total</i>	w tym koszty związane z zatrudnien- iem <i>of which compensation of employees</i>	
Polska = 100 <i>Poland = 100</i>						
Dolnośląskie.....	a	6,9	6,4	7,2	7,1	7,2
	b	7,4	7,1	7,6	7,5	7,6
Kujawsko-pomorskie	a	5,9	6,5	5,5	5,7	5,6
	b	5,7	6,7	5,1	5,9	4,9
Lubelskie	a	5,3	5,7	5,0	4,4	5,1
	b	5,1	5,7	4,7	4,2	4,8
Lubuskie	a	2,6	2,5	2,7	2,6	2,7
	b	2,7	2,8	2,7	3,0	2,7
Łódzkie	a	7,5	7,9	7,2	7,7	7,2
	b	7,3	7,3	7,4	7,7	7,4
Małopolskie	a	7,7	7,6	7,8	8,2	7,6
	b	8,0	7,8	8,2	8,3	8,1
Mazowieckie	a	16,2	15,5	16,6	16,5	16,7
	b	14,9	12,9	16,1	14,3	16,4
Opolskie	a	2,5	2,7	2,4	2,5	2,4
	b	2,4	2,9	2,1	2,3	2,0
Podkarpackie	a	4,3	4,5	4,2	4,0	4,2
	b	4,4	4,8	4,1	4,3	4,1
Podlaskie.....	a	3,2	3,7	2,9	2,7	3,0
	b	3,1	3,9	2,7	2,7	2,7
Pomorskie	a	5,4	5,3	5,5	5,8	5,5
	b	5,8	6,0	5,7	5,9	5,7
Śląskie	a	11,6	10,1	12,5	12,2	12,6
	b	11,7	9,7	13,0	11,9	13,1
Świętokrzyskie.....	a	3,2	3,3	3,1	3,0	3,2
	b	3,1	3,3	3,0	2,8	3,1
Warmińsko-mazurskie	a	3,6	4,0	3,4	3,5	3,3
	b	3,6	4,1	3,3	4,0	3,2
Wielkopolskie	a	9,4	10,0	9,1	9,3	9,0
	b	9,7	10,2	9,4	10,0	9,3
Zachodniopomorskie	a	4,7	4,4	4,8	4,8	4,8
	b	4,9	4,8	5,0	5,1	5,0

Tabl. 8. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH** (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	

Wartość dodana brutto województwa = 100
Voivodship's gross value added = 100

POLSKA POLAND	a	161,9	61,9	100,0	9,1	89,9
	b	161,0	61,0	100,0	11,4	87,3
Dolnośląskie.....	a	154,9	54,9	100,0	8,8	89,9
	b	157,3	57,3	100,0	11,3	87,1
Kujawsko-pomorskie	a	173,1	73,1	100,0	9,3	90,0
	b	180,6	80,6	100,0	13,4	85,2
Lubelskie	a	170,8	70,8	100,0	8,0	90,9
	b	174,5	74,5	100,0	10,2	88,7
Lubuskie	a	157,1	57,1	100,0	8,8	90,9
	b	162,6	62,6	100,0	12,5	86,1
Łódzkie	a	167,7	67,7	100,0	9,7	89,2
	b	160,2	60,2	100,0	11,9	86,9
Małopolskie	a	160,3	60,3	100,0	9,6	88,4
	b	158,1	58,1	100,0	11,6	87,2
Mazowieckie	a	157,5	57,5	100,0	9,0	90,3
	b	149,0	49,0	100,0	10,1	88,8
Opolskie	a	168,3	68,3	100,0	9,2	89,4
	b	184,5	84,5	100,0	12,7	85,1
Podkarpackie	a	166,1	66,1	100,0	8,8	90,2
	b	171,2	71,2	100,0	12,1	86,6
Podlaskie.....	a	176,9	76,9	100,0	8,3	91,0
	b	187,6	87,6	100,0	11,4	87,4
Pomorskie	a	160,2	60,2	100,0	9,5	89,7
	b	164,0	64,0	100,0	11,9	86,7
Śląskie	a	149,9	49,9	100,0	8,8	90,8
	b	145,7	45,7	100,0	10,4	88,1
Świętokrzyskie.....	a	164,3	64,3	100,0	8,5	90,6
	b	167,4	67,4	100,0	10,6	88,1
Warmińsko-mazurskie	a	174,1	74,1	100,0	9,4	89,4
	b	175,3	75,3	100,0	13,9	84,9
Wielkopolskie	a	168,4	68,4	100,0	9,3	89,5
	b	166,5	66,5	100,0	12,1	86,7
Zachodniopomorskie	a	156,5	56,5	100,0	9,1	89,5
	b	157,8	57,8	100,0	11,6	87,2

Tabl. 9. **DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
GROSS PRIMARY INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	W mln zł In mill. zł	Rok poprzedni = 100 Previous year = 100	W odsetkach In %	Na 1 mieszkańca Per capita			
				w zł in zł	lokata position	Polska = 100 Poland = 100	rok poprzedni = 100 previous year = 100
POLSKA POLAND a	352508,8	.	100,0	9117	x	100,0	.
b	458518,1	130,1	100,0	11862	x	100,0	130,1
Dolnośląskie..... a	26264,1	.	7,5	8801	5	96,5	.
b	34632,0	131,9	7,6	11623	5	98,0	132,1
Kujawsko-pomorskie a	17658,9	.	5,0	8413	9	92,3	.
b	21581,6	122,2	4,7	10276	10	86,6	122,1
Lubelskie..... a	15292,3	.	4,3	6823	15	74,8	.
b	18865,5	123,4	4,1	8432	16	71,1	123,6
Lubuskie..... a	8608,4	.	2,4	8428	8	92,5	.
b	10819,0	125,7	2,4	10576	8	89,2	125,5
Łódzkie..... a	22808,9	.	6,5	8548	7	93,8	.
b	29061,2	127,4	6,3	10935	7	92,2	127,9
Małopolskie a	26008,1	.	7,4	8099	10	88,8	.
b	33981,2	130,7	7,4	10558	9	89,0	130,4
Mazowieckie..... a	66780,5	.	18,9	13183	1	144,6	.
b	93370,4	139,8	20,4	18435	1	155,4	139,8
Opolskie a	8229,7	.	2,3	7546	11	82,8	.
b	9856,4	119,8	2,1	9053	13	76,3	120,0
Podkarpackie a	14362,7	.	4,1	6774	16	74,3	.
b	18252,0	127,1	4,0	8594	15	72,5	126,9
Podlaskie..... a	8945,9	.	2,5	7310	14	80,2	.
b	10735,7	120,0	2,3	8779	14	74,0	120,1
Pomorskie a	18845,3	.	5,3	8637	6	94,7	.
b	24866,0	131,9	5,4	11361	6	95,8	131,5
Śląskie..... a	51911,5	.	14,7	10616	2	116,4	.
b	65749,5	126,7	14,3	13488	2	113,7	127,0
Świętokrzyskie a	9740,2	.	2,8	7339	13	80,5	.
b	12297,9	126,3	2,7	9289	11	78,3	126,6
Warmińsko-mazurskie a	10755,3	.	3,1	7356	12	80,7	.
b	13394,2	124,5	2,9	9147	12	77,1	124,3
Wielkopolskie..... a	30647,9	.	8,7	9154	3	100,4	.
b	40889,8	133,4	8,9	12195	3	102,8	133,2
Zachodniopomorskie..... a	15649,2	.	4,4	9039	4	99,2	.
b	20165,7	128,9	4,4	11642	4	98,1	128,8

Tabl. 10. **DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
GROSS DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	W mln zł In mill. zł	Rok poprzedni = 100 Previous year = 100	W odsetkach In %	Na 1 mieszkańca Per capita			
				w zł in zł	lokata position	Polska = 100 Poland = 100	rok poprzedni = 100 previous year = 100
POLSKA POLAND a	399487,1	.	100,0	10332	x	100,0	.
b	437547,2	109,5	100,0	11320	x	100,0	109,6
Dolnośląskie..... a	29470,2	.	7,4	9875	6	95,6	.
b	33574,0	113,9	7,7	11268	4	99,5	114,1
Kujawsko-pomorskie a	19567,9	.	4,9	9323	9	90,2	.
b	21161,1	108,1	4,8	10075	10	89,0	108,1
Lubelskie..... a	19094,2	.	4,8	8520	14	82,5	.
b	20080,3	105,2	4,6	8975	13	79,3	105,4
Lubuskie..... a	9608,9	.	2,4	9408	7	91,1	.
b	10733,0	111,7	2,5	10492	9	92,7	111,5
Łódzkie..... a	26595,2	.	6,7	9967	5	96,5	.
b	29049,2	109,2	6,6	10930	6	96,6	109,7
Małopolskie a	29847,1	.	7,5	9294	10	90,0	.
b	33851,3	113,4	7,7	10517	8	92,9	113,2
Mazowieckie..... a	73192,7	.	18,3	14449	1	139,9	.
b	79275,7	108,3	18,1	15652	1	138,3	108,3
Opolskie a	9556,2	.	2,4	8763	13	84,8	.
b	9548,9	99,9	2,2	8771	16	77,5	100,1
Podkarpackie a	17341,3	.	4,3	8179	16	79,2	.
b	18628,1	107,4	4,3	8771	15	77,5	107,2
Podlaskie..... a	10962,7	.	2,7	8958	12	86,7	.
b	11623,8	106,0	2,7	9505	12	84,0	106,1
Pomorskie a	20366,7	.	5,1	9334	8	90,3	.
b	23660,9	116,2	5,4	10810	7	95,5	115,8
Śląskie..... a	58869,4	.	14,7	12039	2	116,5	.
b	62477,8	106,1	14,3	12817	2	113,2	106,5
Świętokrzyskie a	11906,1	.	3,0	8971	11	86,8	.
b	12671,6	106,4	2,9	9571	11	84,5	106,7
Warmińsko-mazurskie a	12024,6	.	3,0	8224	15	79,6	.
b	12889,2	107,2	2,9	8802	14	77,8	107,0
Wielkopolskie..... a	33807,4	.	8,5	10097	3	97,7	.
b	38888,7	115,0	8,9	11598	3	102,5	114,9
Zachodniopomorskie..... a	17276,4	.	4,3	9979	4	96,6	.
b	19433,4	112,5	4,4	11220	5	99,1	112,4

Tabl. 11. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
Stan w dniu 30 IX
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES
As of Sept., 30th

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
W liczbach bezwzględnych In absolute numbers								
POLSKA POLAND	a	15921084	4356067	3650001	3100266	938600	4616470	2359946
	b	15691724	4334000	3426659	2923049	915003	4701296	2314766
Dolnośląskie	a	1059414	167415	277947	226809	79013	338886	196153
	b	1072639	166270	270426	221633	73968	372578	189397
Kujawsko-pomorskie	a	808109	204952	199759	186735	43481	232876	127041
	b	775912	202535	188139	175473	42650	219823	122765
Lubelskie	a	1020190	510827	137762	123083	36854	193931	140816
	b	1001728	509578	126782	112070	36169	190478	138721
Lubuskie	a	359784	61239	92029	85188	17425	123807	65284
	b	356664	60473	87083	80351	21079	127737	60292
Łódzkie	a	1134699	347273	289970	261607	51732	285123	160601
	b	1106377	346273	264004	236737	47455	290480	158165
Małopolskie	a	1401496	479006	272608	238439	80181	370656	199045
	b	1401532	478804	265108	233601	78073	382526	197021
Mazowieckie	a	2410828	594381	448939	416047	163407	870598	333503
	b	2368575	593678	406246	373511	151305	881225	336121
Opolskie	a	392219	109899	97391	88237	23301	100529	61099
	b	392849	107703	92584	83680	25872	104709	61981
Podkarpackie	a	983943	449096	182346	162397	38574	189826	124101
	b	978964	447973	177390	158576	40649	190792	122160
Podlaskie	a	513442	230380	77592	70943	19307	109787	76376
	b	509401	230250	73167	66536	18966	111800	75218
Pomorskie	a	775977	118646	186508	172117	54011	282574	134238
	b	782580	117294	186680	172737	55974	291649	130983
Śląskie	a	1915082	213923	658060	406689	147683	622110	273306
	b	1835045	212608	599304	383107	141964	613288	267881
Świętokrzyskie	a	622775	291155	105035	91862	28731	121732	76122
	b	609154	290831	96721	83758	28428	118933	74241
Warmińsko-mazurskie	a	516023	124923	115749	106652	28673	156767	89911
	b	495165	122988	107488	98775	28012	151639	85038
Wielkopolskie	a	1383014	358181	365981	336113	83728	384227	190897
	b	1405975	354435	350978	322259	86126	423963	190473
Zachodniopomorskie	a	624089	94771	142325	127348	42499	233041	111453
	b	599164	92307	134559	120245	38313	229676	104309

Tabl. 11. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
Stan w dniu 30 IX
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of Sept., 30th

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100								
POLSKA POLAND	b	98,6	99,5	93,9	94,3	97,5	101,8	98,1
Dolnośląskie.....	b	101,2	99,3	97,3	97,7	93,6	109,9	96,6
Kujawsko-pomorskie	b	96,0	98,8	94,2	94,0	98,1	94,4	96,6
Lubelskie	b	98,2	99,8	92,0	91,1	98,1	98,2	98,5
Lubuskie	b	99,1	98,7	94,6	94,3	121,0	103,2	92,4
Łódzkie	b	97,5	99,7	91,0	90,5	91,7	101,9	98,5
Małopolskie	b	100,0	100,0	97,2	98,0	97,4	103,2	99,0
Mazowieckie	b	98,2	99,9	90,5	89,8	92,6	101,2	100,8
Opolskie	b	100,2	98,0	95,1	94,8	111,0	104,2	101,4
Podkarpackie	b	99,5	99,7	97,3	97,6	105,4	100,5	98,4
Podlaskie.....	b	99,2	99,9	94,3	93,8	98,2	101,8	98,5
Pomorskie	b	100,9	98,9	100,1	100,4	103,6	103,2	97,6
Śląskie	b	95,8	99,4	91,1	94,2	96,1	98,6	98,0
Świętokrzyskie.....	b	97,8	99,9	92,1	91,2	98,9	97,7	97,5
Warmińsko-mazurskie	b	96,0	98,5	92,9	92,6	97,7	96,7	94,6
Wielkopolskie	b	101,7	99,0	95,9	95,9	102,9	110,3	99,8
Zachodniopomorskie	b	96,0	97,4	94,5	94,4	90,2	98,6	93,6

Tabl. 11. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)

Stan w dniu 30 IX

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

As of Sept., 30th

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market

Polska = 100

Poland = 100

Dolnośląskie	a	6,7	3,8	7,6	7,3	8,4	7,3	8,3
	b	6,8	3,8	7,9	7,6	8,1	7,9	8,2
Kujawsko-pomorskie	a	5,1	4,7	5,5	6,0	4,6	5,0	5,4
	b	4,9	4,7	5,5	6,0	4,7	4,7	5,3
Lubelskie	a	6,4	11,7	3,8	4,0	3,9	4,2	6,0
	b	6,4	11,8	3,7	3,8	4,0	4,1	6,0
Lubuskie	a	2,3	1,4	2,5	2,7	1,9	2,7	2,8
	b	2,3	1,4	2,5	2,7	2,3	2,7	2,6
Łódzkie	a	7,1	8,0	7,9	8,4	5,5	6,2	6,8
	b	7,1	8,0	7,7	8,1	5,2	6,2	6,8
Małopolskie	a	8,8	11,0	7,5	7,7	8,5	8,0	8,4
	b	8,9	11,0	7,7	8,0	8,5	8,1	8,5
Mazowieckie	a	15,1	13,6	12,3	13,4	17,4	18,9	14,1
	b	15,1	13,7	11,9	12,8	16,5	18,7	14,5
Opolskie	a	2,5	2,5	2,7	2,8	2,5	2,2	2,6
	b	2,5	2,5	2,7	2,9	2,8	2,2	2,7
Podkarpackie	a	6,2	10,3	5,0	5,2	4,1	4,1	5,3
	b	6,2	10,3	5,2	5,4	4,4	4,1	5,3
Podlaskie.....	a	3,2	5,3	2,1	2,3	2,1	2,4	3,2
	b	3,2	5,3	2,1	2,3	2,1	2,4	3,2
Pomorskie	a	4,9	2,7	5,1	5,6	5,8	6,1	5,7
	b	5,0	2,7	5,4	5,9	6,1	6,2	5,7
Śląskie	a	12,0	4,9	18,0	13,1	15,7	13,5	11,6
	b	11,7	4,9	17,5	13,1	15,5	13,0	11,6
Świętokrzyskie.....	a	3,9	6,7	2,9	3,0	3,1	2,6	3,2
	b	3,9	6,7	2,8	2,9	3,1	2,5	3,2
Warmińsko-mazurskie	a	3,2	2,9	3,2	3,4	3,1	3,4	3,8
	b	3,2	2,8	3,1	3,4	3,1	3,2	3,7
Wielkopolskie	a	8,7	8,2	10,0	10,8	8,9	8,3	8,1
	b	9,0	8,2	10,2	11,0	9,4	9,0	8,2
Zachodniopomorskie	a	3,9	2,2	3,9	4,1	4,5	5,0	4,7
	b	3,8	2,1	3,9	4,1	4,2	4,9	4,5

Tabl. 11. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)

Stan w dniu 30 IX

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

As of Sept., 30th

L A T A WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market	
Województwo = 100 Voivodship = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	27,4	22,9	19,5	5,9	29,0	14,8
	b	100,0	27,6	21,8	18,6	5,8	30,0	14,8
Dolnośląskie	a	100,0	15,8	26,2	21,4	7,5	32,0	18,5
	b	100,0	15,5	25,2	20,7	6,9	34,7	17,7
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	25,4	24,7	23,1	5,4	28,8	15,7
	b	100,0	26,1	24,2	22,6	5,5	28,3	15,8
Lubelskie	a	100,0	50,1	13,5	12,1	3,6	19,0	13,8
	b	100,0	50,9	12,7	11,2	3,6	19,0	13,8
Lubuskie	a	100,0	17,0	25,6	23,7	4,8	34,4	18,1
	b	100,0	17,0	24,4	22,5	5,9	35,8	16,9
Łódzkie	a	100,0	30,6	25,6	23,1	4,6	25,1	14,2
	b	100,0	31,3	23,9	21,4	4,3	26,3	14,3
Małopolskie	a	100,0	34,2	19,5	17,0	5,7	26,4	14,2
	b	100,0	34,2	18,9	16,7	5,6	27,3	14,1
Mazowieckie	a	100,0	24,7	18,6	17,3	6,8	36,1	13,8
	b	100,0	25,1	17,2	15,8	6,4	37,2	14,2
Opolskie	a	100,0	28,0	24,8	22,5	5,9	25,6	15,6
	b	100,0	27,4	23,6	21,3	6,6	26,7	15,8
Podkarpackie	a	100,0	45,6	18,5	16,5	3,9	19,3	12,6
	b	100,0	45,8	18,1	16,2	4,2	19,5	12,5
Podlaskie	a	100,0	44,9	15,1	13,8	3,8	21,4	14,9
	b	100,0	45,2	14,4	13,1	3,7	21,9	14,8
Pomorskie	a	100,0	15,3	24,0	22,2	7,0	36,4	17,3
	b	100,0	15,0	23,9	22,1	7,2	37,3	16,7
Śląskie	a	100,0	11,2	34,4	21,2	7,7	32,5	14,3
	b	100,0	11,6	32,7	20,9	7,7	33,4	14,6
Świętokrzyskie	a	100,0	46,8	16,9	14,8	4,6	19,5	12,2
	b	100,0	47,7	15,9	13,7	4,7	19,5	12,2
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	24,2	22,4	20,7	5,6	30,4	17,4
	b	100,0	24,8	21,7	19,9	5,7	30,6	17,2
Wielkopolskie	a	100,0	25,9	26,5	24,3	6,1	27,8	13,8
	b	100,0	25,2	25,0	22,9	6,1	30,2	13,5
Zachodniopomorskie	a	100,0	15,2	22,8	20,4	6,8	37,3	17,9
	b	100,0	15,4	22,5	20,1	6,4	38,3	17,4

Tabl. 12. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES
As of Dec., 31st

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manu- facturing		rynkowe market	nieryn- kowe non- market

W milionach złotych
In million zlotys

POLSKA POLAND	a	1243436,0	114986,5	405061,0	204799,4	16289,1	634540,7	72558,7
	b	1346008,5	115085,4	438836,6	229175,5	19550,5	691961,4	80574,6
Dolnośląskie	a	91539,7	6851,6	32855,6	14106,3	1133,0	44348,5	6351,1
	b	99808,6	7070,2	35156,1	15659,5	1289,3	48527,4	7765,6
Kujawsko-pomorskie	a	55649,6	7126,7	18332,8	13122,5	574,0	26036,4	3579,7
	b	59656,5	7149,5	19808,1	14286,5	772,8	27960,8	3965,3
Lubelskie	a	62173,5	10490,3	12482,4	7452,4	498,5	34690,1	4012,3
	b	66899,6	10514,0	13576,4	8301,2	589,4	37825,2	4394,6
Lubuskie	a	28703,5	2475,3	7358,1	5006,4	306,8	16594,8	1968,7
	b	31255,9	2437,6	8833,8	5567,7	324,7	17640,6	2019,2
Łódzkie	a	76182,1	8410,8	27564,0	10922,3	415,2	35497,6	4294,5
	b	81393,7	8557,6	29495,6	12071,8	578,6	38001,5	4760,4
Małopolskie	a	98296,3	5809,7	29918,9	18551,3	2561,0	53793,4	6213,3
	b	92808,5	5861,6	32285,3	20171,6	2819,4	44946,9	6895,3
Mazowieckie	a	235397,4	14626,8	69760,2	30590,6	3353,8	136197,7	11459,0
	b	264839,7	14775,4	76081,3	35192,8	4354,0	156949,9	12679,1
Opolskie	a	39941,3	4053,9	18233,4	8355,5	315,4	15628,4	1710,3
	b	42125,1	3822,0	19481,5	8904,7	336,8	16615,9	1868,9
Podkarpackie	a	51882,1	5988,3	17246,0	9699,7	578,2	24927,8	3141,8
	b	55198,5	5989,8	18693,8	10684,4	643,7	26255,2	3616,0
Podlaskie.....	a	35741,9	6648,9	6826,8	3615,2	504,1	19333,6	2428,6
	b	37618,8	6764,7	7524,6	4040,9	495,6	20119,2	2714,7
Pomorskie	a	67033,5	5604,6	16508,8	10592,6	741,4	39425,6	4753,1
	b	73793,5	5554,7	18420,8	12035,0	991,9	43479,3	5346,8
Śląskie	a	161082,6	4856,4	83235,8	36511,0	2092,4	62607,9	8290,1
	b	181586,1	4838,5	87923,8	40606,6	2442,1	77488,4	8893,3
Świętokrzyskie.....	a	37172,4	4557,0	13250,6	7010,2	436,9	17053,5	1874,4
	b	39805,9	4576,3	14597,5	8170,2	471,7	17985,9	2174,5
Warmińsko-mazurskie	a	41268,7	7212,4	6912,1	4432,9	344,2	23943,0	2856,9
	b	43031,8	7026,8	7625,2	4941,7	408,4	24953,7	3017,7
Wielkopolskie	a	103582,3	14163,3	29226,1	16168,9	1628,7	53004,8	5559,4
	b	113534,1	14014,4	32623,1	18798,9	2236,8	58612,1	6047,7
Zachodniopomorskie	a	57789,1	6110,7	15349,6	8661,4	805,5	31457,6	4065,7
	b	62652,2	6132,3	16709,7	9742,0	795,3	34599,4	4415,5

Tabl. 12. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of Dec., 31st

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- market	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100								
POLSKA POLAND b	108,2	100,1	108,3	111,9	120,0	109,0	111,0	
Dolnośląskie..... b	109,0	103,2	107,0	111,0	113,8	109,4	122,3	
Kujawsko-pomorskie b	107,2	100,3	108,0	108,9	134,6	107,4	110,8	
Lubelskie b	107,6	100,2	108,8	111,4	118,2	109,0	109,5	
Lubuskie b	108,9	98,5	120,1	111,2	105,8	106,3	102,6	
Łódzkie b	106,8	101,7	107,0	110,5	139,3	107,1	110,9	
Małopolskie b	94,4	100,9	107,9	108,7	110,1	83,6	111,0	
Mazowieckie b	112,5	101,0	109,1	115,0	129,8	115,2	110,6	
Opolskie b	105,5	94,3	106,8	106,6	106,8	106,3	109,3	
Podkarpackie b	106,4	100,0	108,4	110,2	111,3	105,3	115,1	
Podlaskie..... b	105,3	101,7	110,2	111,8	98,3	104,1	111,8	
Pomorskie b	110,1	99,1	111,6	113,6	133,8	110,3	112,5	
Śląskie b	112,7	99,6	105,6	111,2	116,7	123,8	107,3	
Świętokrzyskie..... b	107,1	100,4	110,2	116,5	108,0	105,5	116,0	
Warmińsko-mazurskie b	104,3	97,4	110,3	111,5	118,6	104,2	105,6	
Wielkopolskie b	109,6	98,9	111,6	116,3	137,3	110,6	108,8	
Zachodniopomorskie b	108,4	100,4	108,9	112,5	98,7	110,0	108,6	

Tabl. 12. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of Dec., 31st

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- market
Polska = 100 Poland = 100							
Dolnośląskie.....	a	7,4	6,0	8,1	6,9	7,0	8,8
	b	7,4	6,1	8,0	6,8	7,0	9,6
Kujawsko-pomorskie	a	4,5	6,2	4,5	6,4	3,5	4,9
	b	4,4	6,2	4,5	6,2	4,0	4,9
Lubelskie	a	5,0	9,1	3,1	3,6	3,1	5,5
	b	5,0	9,1	3,1	3,6	3,0	5,5
Lubuskie	a	2,3	2,2	1,8	2,4	1,9	2,7
	b	2,3	2,1	2,0	2,4	1,7	2,5
Łódzkie	a	6,1	7,3	6,8	5,3	2,5	5,9
	b	6,0	7,4	6,7	5,3	3,0	5,9
Małopolskie	a	7,9	5,1	7,4	9,1	15,7	8,6
	b	6,9	5,1	7,4	8,8	14,4	8,6
Mazowieckie	a	18,9	12,7	17,2	14,9	20,6	15,8
	b	19,7	12,8	17,3	15,4	22,3	15,7
Opolskie	a	3,2	3,5	4,5	4,1	1,9	2,4
	b	3,1	3,3	4,4	3,9	1,7	2,3
Podkarpackie	a	4,2	5,2	4,3	4,7	3,5	4,3
	b	4,1	5,2	4,3	4,7	3,3	4,5
Podlaskie.....	a	2,9	5,8	1,7	1,8	3,1	3,3
	b	2,8	5,9	1,7	1,8	2,5	3,4
Pomorskie	a	5,4	4,9	4,1	5,2	4,6	6,6
	b	5,5	4,8	4,2	5,3	5,1	6,6
Śląskie	a	13,0	4,2	20,5	17,8	12,8	11,4
	b	13,5	4,2	20,0	17,7	12,5	11,0
Świętokrzyskie.....	a	3,0	4,0	3,3	3,4	2,7	2,6
	b	3,0	4,0	3,3	3,6	2,4	2,7
Warmińsko-mazurskie	a	3,3	6,3	1,7	2,2	2,1	3,9
	b	3,2	6,1	1,7	2,2	2,1	3,7
Wielkopolskie	a	8,3	12,3	7,2	7,9	10,0	7,7
	b	8,4	12,2	7,4	8,2	11,4	7,5
Zachodniopomorskie	a	4,6	5,3	3,8	4,2	4,9	5,6
	b	4,7	5,3	3,8	4,3	4,1	5,5

Tabl. 12. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

As of Dec., 31st

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- market	
Województwo = 100 Voivodship = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	9,2	32,6	16,5	1,3	51,0	5,8
	b	100,0	8,6	32,6	17,0	1,5	51,4	6,0
Dolnośląskie	a	100,0	7,5	35,9	15,4	1,2	48,4	6,9
	b	100,0	7,1	35,2	15,7	1,3	48,6	7,8
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	12,8	32,9	23,6	1,0	46,8	6,4
	b	100,0	12,0	33,2	23,9	1,3	46,9	6,6
Lubelskie	a	100,0	16,9	20,1	12,0	0,8	55,8	6,5
	b	100,0	15,7	20,3	12,4	0,9	56,5	6,6
Lubuskie	a	100,0	8,6	25,6	17,4	1,1	57,8	6,9
	b	100,0	7,8	28,3	17,8	1,0	56,4	6,5
Łódzkie	a	100,0	11,0	36,2	14,3	0,5	46,6	5,6
	b	100,0	10,5	36,2	14,8	0,7	46,7	5,8
Małopolskie	a	100,0	5,9	30,4	18,9	2,6	54,7	6,3
	b	100,0	6,3	34,8	21,7	3,0	48,4	7,4
Mazowieckie	a	100,0	6,2	29,6	13,0	1,4	57,9	4,9
	b	100,0	5,6	28,7	13,3	1,6	59,3	4,8
Opolskie	a	100,0	10,1	45,7	20,9	0,8	39,1	4,3
	b	100,0	9,1	46,2	21,1	0,8	39,4	4,4
Podkarpackie	a	100,0	11,5	33,2	18,7	1,1	48,0	6,1
	b	100,0	10,9	33,9	19,4	1,2	47,6	6,6
Podlaskie	a	100,0	18,6	19,1	10,1	1,4	54,1	6,8
	b	100,0	18,0	20,0	10,7	1,3	53,5	7,2
Pomorskie	a	100,0	8,4	24,6	15,8	1,1	58,8	7,1
	b	100,0	7,5	25,0	16,3	1,3	58,9	7,2
Śląskie	a	100,0	3,0	51,7	22,7	1,3	38,9	5,1
	b	100,0	2,7	48,4	22,4	1,3	42,7	4,9
Świętokrzyskie	a	100,0	12,3	35,6	18,9	1,2	45,9	5,0
	b	100,0	11,5	36,7	20,5	1,2	45,2	5,5
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	17,5	16,7	10,7	0,8	58,0	6,9
	b	100,0	16,3	17,7	11,5	0,9	58,0	7,0
Wielkopolskie	a	100,0	13,7	28,2	15,6	1,6	51,2	5,4
	b	100,0	12,3	28,7	16,6	2,0	51,6	5,3
Zachodniopomorskie	a	100,0	10,6	26,6	15,0	1,4	54,4	7,0
	b	100,0	9,8	26,7	15,5	1,3	55,2	7,0

Tabl. 13. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwó- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
W milionach złotych In million zlotys								
POLSKA POLAND	a	112813,5	2309,2	41608,1	29054,4	7739,3	53558,3	7598,6
	b	125954,4	2474,4	41433,7	28402,3	8576,7	66169,2	7300,4
Dolnośląskie.....	a	9272,3	195,8	3531,8	1551,5	873,7	3895,0	775,9
	b	10743,0	375,4	4426,7	2325,9	655,8	4565,8	719,3
Kujawsko-pomorskie	a	4275,8	163,4	1760,9	1364,5	168,5	1864,2	318,9
	b	4703,3	157,3	1838,2	1418,9	314,6	2075,0	318,2
Lubelskie	a	3660,1	173,0	1167,0	783,7	219,8	1718,3	381,9
	b	3983,1	123,5	1193,4	892,7	210,5	2113,8	341,9
Lubuskie	a	2640,2	54,0	1096,9	886,2	210,1	1090,3	189,0
	b	2979,4	78,4	1390,2	839,8	177,7	1192,7	140,4
Łódzkie	a	5516,3	168,6	2274,6	1505,9	281,6	2436,6	354,8
	b	6670,2	169,8	2437,6	1644,9	275,4	3453,4	334,0
Małopolskie	a	7905,1	84,1	2427,2	1679,4	505,4	4201,5	686,9
	b	8515,3	70,0	3000,2	2163,9	512,9	4288,9	643,3
Mazowieckie	a	29581,4	328,0	7482,9	6130,7	2918,4	17457,6	1394,6
	b	34589,5	295,0	6774,5	5037,4	3202,8	22855,4	1461,8
Opolskie	a	2784,6	85,9	1661,9	952,8	117,1	754,9	164,9
	b	2879,1	84,6	1051,8	800,2	549,4	957,3	236,0
Podkarpackie	a	4750,8	65,5	2438,0	1894,1	198,5	1618,6	430,2
	b	4242,4	91,4	1795,1	1012,4	175,4	1766,9	413,6
Podlaskie.....	a	2317,7	146,5	716,8	541,4	125,2	1071,2	257,9
	b	2328,8	174,1	591,0	403,3	175,2	1151,0	237,5
Pomorskie	a	5913,2	119,5	2272,8	1825,0	298,0	2814,2	408,7
	b	6913,5	138,7	2336,4	1814,4	391,2	3703,8	343,4
Śląskie	a	14552,0	102,6	7199,7	4498,1	740,7	5605,6	903,4
	b	16200,0	103,6	7130,0	4387,5	762,4	7340,9	863,1
Świętokrzyskie.....	a	2902,4	69,2	1506,2	978,8	148,9	919,7	258,4
	b	2918,5	72,1	1218,1	983,1	135,8	1230,6	261,9
Warmińsko-mazurskie	a	2514,0	113,9	879,9	708,6	111,1	1216,8	192,2
	b	2552,7	114,8	880,1	676,1	137,5	1237,6	182,7
Wielkopolskie	a	9774,5	324,5	3454,8	2767,3	565,0	4907,8	522,5
	b	11242,7	304,3	3941,4	3234,8	634,9	5867,2	494,9
Zachodniopomorskie	a	4453,2	114,6	1736,6	986,3	257,5	1986,2	358,4
	b	4492,9	121,4	1429,0	767,0	265,2	2368,9	308,4

Tabl. 13. **NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwó- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100								
POLSKA POLAND	b	111,6	107,2	99,6	97,8	110,8	123,5	96,1
Dolnośląskie.....	b	115,9	191,7	125,3	149,9	75,1	117,2	92,7
Kujawsko-pomorskie	b	110,0	96,3	104,4	104,0	186,8	111,3	99,8
Lubelskie	b	108,8	71,4	102,3	113,9	95,8	123,0	89,5
Lubuskie	b	112,8	145,2	126,7	94,8	84,6	109,4	74,3
Łódzkie	b	120,9	100,7	107,2	109,2	97,8	141,7	94,1
Małopolskie	b	107,7	83,3	123,6	128,8	101,5	102,1	93,7
Mazowieckie	b	116,9	89,9	90,5	82,2	109,7	130,9	104,8
Opolskie	b	103,4	98,5	63,3	84,0	469,4	126,8	143,1
Podkarpackie	b	89,3	139,4	73,6	53,4	88,4	109,2	96,2
Podlaskie.....	b	100,5	118,8	82,5	74,5	140,0	107,4	92,1
Pomorskie	b	116,9	116,0	102,8	99,4	131,3	131,6	84,0
Śląskie	b	111,3	101,0	99,0	97,5	102,9	131,0	95,5
Świętokrzyskie.....	b	100,6	104,2	80,9	100,4	91,2	133,8	101,3
Warmińsko-mazurskie	b	101,5	100,8	100,0	95,4	123,8	101,7	95,0
Wielkopolskie	b	115,0	93,8	114,1	116,9	112,4	119,5	94,7
Zachodniopomorskie	b	100,9	106,0	82,3	77,8	103,0	119,3	86,1

Tabl. 13. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market	
Polska = 100 Poland = 100								
Dolnośląskie.....	a	8,2	8,5	8,5	5,3	11,3	7,3	10,2
	b	8,5	15,2	10,7	8,2	7,6	6,9	9,9
Kujawsko-pomorskie	a	3,8	7,1	4,2	4,7	2,2	3,5	4,2
	b	3,7	6,4	4,4	5,0	3,7	3,1	4,4
Lubelskie	a	3,2	7,5	2,8	2,7	2,8	3,2	5,0
	b	3,2	5,0	2,9	3,1	2,5	3,2	4,7
Lubuskie	a	2,3	2,3	2,6	3,1	2,7	2,0	2,5
	b	2,4	3,2	3,4	3,0	2,1	1,8	1,9
Łódzkie	a	4,9	7,3	5,5	5,2	3,6	4,5	4,7
	b	5,3	6,9	5,9	5,8	3,2	5,2	4,6
Małopolskie	a	7,0	3,6	5,8	5,8	6,5	7,8	9,0
	b	6,8	2,8	7,2	7,6	6,0	6,5	8,8
Mazowieckie	a	26,2	14,2	18,0	21,1	37,7	32,6	18,4
	b	27,5	11,9	16,4	17,7	37,3	34,5	20,0
Opolskie	a	2,5	3,7	4,0	3,3	1,5	1,4	2,2
	b	2,3	3,4	2,5	2,8	6,4	1,4	3,2
Podkarpackie	a	4,2	2,8	5,9	6,5	2,6	3,0	5,7
	b	3,4	3,7	4,3	3,6	2,0	2,7	5,7
Podlaskie.....	a	2,1	6,3	1,7	1,9	1,6	2,0	3,4
	b	1,8	7,0	1,4	1,4	2,0	1,7	3,3
Pomorskie	a	5,2	5,2	5,5	6,3	3,9	5,3	5,4
	b	5,5	5,6	5,6	6,4	4,6	5,6	4,7
Śląskie	a	12,9	4,4	17,3	15,5	9,6	10,5	11,9
	b	12,9	4,2	17,2	15,4	8,9	11,1	11,8
Świętokrzyskie.....	a	2,6	3,0	3,6	3,4	1,9	1,7	3,4
	b	2,3	2,9	2,9	3,5	1,6	1,9	3,6
Warmińsko-mazurskie	a	2,2	4,9	2,1	2,4	1,4	2,3	2,5
	b	2,0	4,6	2,1	2,4	1,6	1,9	2,5
Wielkopolskie	a	8,7	14,1	8,3	9,5	7,3	9,2	6,9
	b	8,9	12,3	9,5	11,4	7,4	8,9	6,8
Zachodniopomorskie	a	3,9	5,0	4,2	3,4	3,3	3,7	4,7
	b	3,6	4,9	3,4	2,7	3,1	3,6	4,2

Tabl. 13. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (dok.)
 INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting, forestry, fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manu- facturing		rynkowe market	nierynkowe non-market
Województwo = 100 Voivodship = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	2,0	36,9	25,8	6,9	47,5	6,7
	b	100,0	2,0	32,9	22,5	6,8	52,5	5,8
Dolnośląskie.....	a	100,0	2,1	38,1	16,7	9,4	42,0	8,4
	b	100,0	3,5	41,2	21,7	6,1	42,5	6,7
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	3,8	41,2	31,9	3,9	43,6	7,5
	b	100,0	3,3	39,1	30,2	6,7	44,1	6,8
Lubelskie	a	100,0	4,7	31,9	21,4	6,0	46,9	10,4
	b	100,0	3,1	30,0	22,4	5,3	53,1	8,6
Lubuskie	a	100,0	2,0	41,5	33,6	8,0	41,3	7,2
	b	100,0	2,6	46,7	28,2	6,0	40,0	4,7
Łódzkie	a	100,0	3,1	41,2	27,3	5,1	44,2	6,4
	b	100,0	2,5	36,5	24,7	4,1	51,8	5,0
Małopolskie	a	100,0	1,1	30,7	21,2	6,4	53,1	8,7
	b	100,0	0,8	35,2	25,4	6,0	50,4	7,6
Mazowieckie	a	100,0	1,1	25,3	20,7	9,9	59,0	4,7
	b	100,0	0,9	19,6	14,6	9,3	66,1	4,2
Opolskie	a	100,0	3,1	59,7	34,2	4,2	27,1	5,9
	b	100,0	2,9	36,5	27,8	19,1	33,2	8,2
Podkarpackie	a	100,0	1,4	51,3	39,9	4,2	34,1	9,1
	b	100,0	2,2	42,3	23,9	4,1	41,6	9,7
Podlaskie.....	a	100,0	6,3	30,9	23,4	5,4	46,2	11,1
	b	100,0	7,5	25,4	17,3	7,5	49,4	10,2
Pomorskie	a	100,0	2,0	38,4	30,9	5,0	47,6	6,9
	b	100,0	2,0	33,8	26,2	5,7	53,6	5,0
Śląskie	a	100,0	0,7	49,5	30,9	5,1	38,5	6,2
	b	100,0	0,6	44,0	27,1	4,7	45,3	5,3
Świętokrzyskie.....	a	100,0	2,4	51,9	33,7	5,1	31,7	8,9
	b	100,0	2,5	41,7	33,7	4,7	42,2	9,0
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	4,5	35,0	28,2	4,4	48,4	7,6
	b	100,0	4,5	34,5	26,5	5,4	48,5	7,2
Wielkopolskie	a	100,0	3,3	35,3	28,3	5,8	50,2	5,3
	b	100,0	2,7	35,1	28,8	5,6	52,2	4,4
Zachodniopomorskie	a	100,0	2,6	39,0	22,1	5,8	44,6	8,0
	b	100,0	2,7	31,8	17,1	5,9	52,7	6,9

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM W 1999 R.**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE IN 1999

As of Dec., 31st

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working

W liczbach bezwzględnych
In absolute numbers

POLSKA POLAND	38653559	9613822	23423517	5616220
Dolnośląskie.....	2977611	691657	1849109	436845
Kujawsko-pomorskie	2100771	538591	1277508	284672
Lubelskie	2234937	580582	1300140	354215
Lubuskie	1023483	265382	626957	131144
Łódzkie	2652999	596847	1610879	445273
Małopolskie	3222525	835202	1915967	471356
Mazowieckie	5069977	1187296	3051062	831619
Opolskie	1088272	264476	670304	153492
Podkarpackie	2126001	591598	1237653	296750
Podlaskie	1222709	323645	707021	192043
Pomorskie	2192268	570435	1341663	280170
Śląskie	4865512	1134703	3062519	668290
Świętokrzyskie	1322747	329195	779298	214254
Warmińsko-mazurskie	1465577	401228	883299	181050
Wielkopolskie	3355332	871761	2032254	451317
Zachodniopomorskie	1732838	431224	1077884	223730

Polska = 100
Poland = 100

Dolnośląskie.....	7,7	7,2	7,9	7,8
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,6	5,5	5,1
Lubelskie	5,8	6,0	5,6	6,3
Lubuskie	2,6	2,8	2,7	2,3
Łódzkie	6,9	6,2	6,9	7,9
Małopolskie	8,3	8,7	8,2	8,4
Mazowieckie	13,1	12,3	13,0	14,8
Opolskie	2,8	2,8	2,9	2,7
Podkarpackie	5,5	6,2	5,3	5,3
Podlaskie	3,2	3,4	3,0	3,4
Pomorskie	5,7	5,9	5,7	5,0
Śląskie	12,6	11,8	13,1	11,9
Świętokrzyskie	3,4	3,4	3,3	3,8
Warmińsko-mazurskie	3,8	4,2	3,8	3,2
Wielkopolskie	8,7	9,1	8,7	8,0
Zachodniopomorskie	4,5	4,5	4,6	4,0

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM W 1999 R.** (dok.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE IN 1999 (cont.)
As of Dec., 31st

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
Województwo = 100 Voivodship = 100				
POLSKA POLAND	100,0	24,9	60,6	14,5
Dolnośląskie.....	100,0	23,2	62,1	14,7
Kujawsko-pomorskie	100,0	25,6	60,8	13,6
Lubelskie	100,0	26,0	58,2	15,8
Lubuskie	100,0	25,9	61,3	12,8
Łódzkie	100,0	22,5	60,7	16,8
Małopolskie	100,0	25,9	59,5	14,6
Mazowieckie	100,0	23,4	60,2	16,4
Opolskie	100,0	24,3	61,6	14,1
Podkarpackie	100,0	27,8	58,2	14,0
Podlaskie	100,0	26,5	57,8	15,7
Pomorskie	100,0	26,0	61,2	12,8
Śląskie	100,0	23,3	62,9	13,7
Świętokrzyskie	100,0	24,9	58,9	16,2
Warmińsko-mazurskie	100,0	27,4	60,3	12,4
Wielkopolskie	100,0	26,0	60,6	13,5
Zachodniopomorskie	100,0	24,9	62,2	12,9

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		W mln zł In mill. zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
POLSKA POLAND	a	553560,1	x	x	100,0	.
	b	615115,3	x	x	100,0	111,1
Dolnośląskie						
Podregiony:						
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	16007,8	8	37,5	2,9	.
	b	17794,7	9	36,7	2,9	111,2
legnicki	a	9212,6	28	21,6	1,7	.
	b	9736,0	28	20,1	1,6	105,7
wrocławski	a	4129,1	41	9,7	0,7	.
	b	4844,5	41	10,0	0,8	117,3
m. Wrocław	a	13296,9	18	31,2	2,4	.
	b	16112,5	13	33,2	2,6	121,2
Kujawsko-pomorskie						
Podregiony:						
bydgoski	a	14235,5	13	51,4	2,6	.
	b	16063,4	14	54,2	2,6	112,8
toruńsko-włocławski	a	13457,5	17	48,6	2,4	.
	b	13594,2	20	45,8	2,2	101,0
Lubelskie						
Podregiony:						
bialskopodlaski	a	3168,1	42	13,6	0,6	.
	b	3098,4	42	12,5	0,5	97,8
chełmsko-zamojski	a	6483,8	35	27,9	1,2	.
	b	6323,1	36	25,4	1,0	97,5
lubelski	a	13618,5	16	58,5	2,5	.
	b	15439,5	15	62,1	2,5	113,4
Lubuskie						
Podregiony:						
gorzowski	a	5450,4	38	40,9	1,0	.
	b	5821,4	37	39,4	0,9	106,8
zielonogórski	a	7890,3	30	59,1	1,4	.
	b	8954,6	30	60,6	1,5	113,5
Łódzkie						
Podregiony:						
łódzki	a	10750,3	21	31,8	1,9	.
	b	10983,8	24	28,5	1,8	102,2
piotrkowsko-skierniewicki	a	9369,6	26	27,7	1,7	.
	b	10958,2	25	28,4	1,8	117,0
m. Łódź	a	13720,6	15	40,5	2,5	.
	b	16586,0	11	43,0	2,7	120,9

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		W mln zł In mill. zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Małopolskie						
Podregiony:						
krakowsko-tarnowski	a	14533,4	12	34,7	2,6	.
	b	15317,0	16	33,4	2,5	105,4
nowosądecki	a	10234,5	23	24,5	1,8	.
	b	11004,9	23	24,0	1,8	107,5
m. Kraków	a	17072,4	5	40,8	3,1	.
	b	19483,0	5	42,5	3,2	114,1
Mazowieckie						
Podregiony:						
ciechanowsko-płocki	a	9366,6	27	8,8	1,7	.
	b	9487,2	29	7,9	1,5	101,3
ostrołęcko-siedlecki	a	7409,2	32	7,0	1,3	.
	b	7596,5	33	6,3	1,2	102,5
warszawski	a	16987,5	6	16,0	3,1	.
	b	17970,8	8	14,9	2,9	105,8
radomski	a	7097,4	33	6,7	1,3	.
	b	7397,6	34	6,1	1,2	104,2
m. Warszawa	a	65112,3	1	61,4	11,8	.
	b	77888,6	1	64,7	12,7	119,6
Opolskie						
Podregion:						
opolski	a	13779,4	14	100,0	2,5	.
	b	14501,1	17	100,0	2,4	105,2
Podkarpackie						
Podregiony:						
rzyszowsko-tarnobrzski	a	12806,0	19	55,6	2,3	.
	b	14500,7	18	58,4	2,4	113,2
krośnieńsko-przemyski	a	10231,1	24	44,4	1,8	.
	b	10314,9	26	41,6	1,7	100,8
Podlaskie						
Podregiony:						
białostocko-suwański	a	10378,3	22	77,6	1,9	.
	b	11344,4	21	80,1	1,8	109,3
łomżyński	a	2993,4	43	22,4	0,5	.
	b	2816,1	44	19,9	0,5	94,1
Pomorskie						
Podregiony:						
śłupski	a	5827,1	37	18,9	1,1	.
	b	5565,4	38	15,8	0,9	95,5
gdański	a	9514,2	25	30,9	1,7	.
	b	11312,7	22	32,1	1,8	118,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	15488,4	9	50,2	2,8	.
	b	18405,3	7	52,2	3,0	118,8

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (dok.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999	W mln zł <i>In mill. zł</i>	Lokata <i>Position</i>	Woje- wództwo = = 100 <i>Voivodship =</i> = 100	Polska = 100 <i>Poland = 100</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski a	12737,7	20	16,3	2,3	.
b	14407,2	19	16,8	2,3	113,1
południowośląski a	25270,9	3	32,3	4,6	.
b	27251,5	3	31,8	4,4	107,8
centralny śląski a	40296,5	2	51,5	7,3	.
b	43967,2	2	51,3	7,1	109,1
Świętokrzyskie					
Podregion:					
świętokrzyski a	14673,9	11	100,0	2,7	.
b	16464,1	12	100,0	2,7	112,2
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski a	5872,9	36	36,6	1,1	.
b	6566,0	35	36,3	1,1	111,8
olsztyński a	7540,8	31	46,9	1,4	.
b	8593,8	31	47,6	1,4	114,0
ełcki a	2648,0	44	16,5	0,5	.
b	2912,2	43	16,1	0,5	110,0
Wielkopolskie					
Podregiony:					
pilski a	4936,6	40	9,7	0,9	.
b	5344,0	40	9,5	0,9	108,3
poznański a	14804,6	10	29,2	2,7	.
b	16684,3	10	29,7	2,7	112,7
kaliski a	9044,0	29	17,8	1,6	.
b	9779,3	27	17,4	1,6	108,1
koniński a	5147,9	39	10,2	0,9	.
b	5406,9	39	9,6	0,9	105,0
m. Poznań a	16761,9	7	33,1	3,0	.
b	18940,5	6	33,7	3,1	113,0
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński a	17371,7	4	71,8	3,1	.
b	19767,8	4	71,7	3,2	113,8
koszaliński a	6830,6	34	28,2	1,2	.
b	7813,9	32	28,3	1,3	114,4

Tabl. 16. PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		W zł In zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
POLSKA POLAND	a	14316	x	x	100,0	.
	b	15914	x	x	100,0	111,2
Dolnośląskie						
Podregiony:						
jeleniogórsko-walbrzyski	a	11451	25	80,1	80,0	.
	b	12765	21	78,4	80,2	111,5
legnicki	a	17865	7	125,0	124,8	.
	b	18879	8	116,0	118,6	105,7
wrocławski	a	9566	39	66,9	66,8	.
	b	11196	35	68,8	70,4	117,0
m. Wrocław.....	a	20810	4	145,6	145,4	.
	b	25285	4	155,4	158,9	121,5
Kujawsko-pomorskie						
Podregiony:						
bydgoski	a	13777	13	104,4	96,2	.
	b	15529	11	110,0	97,6	112,7
toruńsko-włocławski	a	12627	17	95,7	88,2	.
	b	12754	22	90,3	80,1	101,0
Lubelskie						
Podregiony:						
białskopodlaski	a	9830	37	94,7	68,7	.
	b	9631	42	86,7	60,5	98,0
chełmsko-zamojski	a	9455	40	91,1	66,0	.
	b	9252	43	83,3	58,1	97,9
lubelski	a	11044	30	106,4	77,1	.
	b	12531	25	112,8	78,7	113,5
Lubuskie						
Podregiony:						
gorzowski	a	14200	12	108,7	99,2	.
	b	15132	12	104,8	95,1	106,6
zielonogórski	a	12377	18	94,8	86,5	.
	b	14030	16	97,1	88,2	113,4
Łódzkie						
Podregiony:						
łódzki	a	11174	27	88,1	78,1	.
	b	11442	33	78,9	71,9	102,4
piotrkowsko-skierniewicki	a	10450	35	82,4	73,0	.
	b	12254	29	84,5	77,0	117,3
m. Łódź	a	16944	8	133,6	118,4	.
	b	20645	7	142,4	129,7	121,8

Tabl. 16. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		W zł In zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Małopolskie						
Podregiony:						
krakowsko-tarnowski	a	10488	34	80,5	73,3	.
	b	11035	36	77,5	69,3	105,2
nowosądecki	a	9431	41	72,4	65,9	.
	b	10091	38	70,9	63,4	107,0
m. Kraków	a	23056	3	177,0	161,0	.
	b	26330	3	185,0	165,5	114,2
Mazowieckie						
Podregiony:						
ciechanowsko-płocki	a	14486	11	69,2	101,2	.
	b	14676	14	61,8	92,2	101,3
ostrolęcko-siedlecki	a	9592	38	45,8	67,0	.
	b	9842	40	41,4	61,8	102,6
warszawski	a	13398	14	64,0	93,6	.
	b	14089	15	59,3	88,5	105,2
radomski	a	9382	43	44,8	65,5	.
	b	9789	41	41,2	61,5	104,3
m. Warszawa	a	40143	1	191,9	280,4	.
	b	48217	1	202,9	303,0	120,1
Opolskie						
Podregion:						
opolski	a	12635	16	100,0	88,3	.
	b	13320	19	100,0	83,7	105,4
Podkarpackie						
Podregiony:						
rzyszowsko-tarnobrzski	a	11029	31	101,5	77,0	.
	b	12452	26	106,6	78,2	112,9
króśnieńsko-przemyski	a	10668	33	98,2	74,5	.
	b	10753	37	92,0	67,6	100,8
Podlaskie						
Podregiony:						
białostocko-suwański	a	11461	24	104,9	80,1	.
	b	12534	24	108,2	78,8	109,4
łomżyński	a	9405	42	86,1	65,7	.
	b	8860	44	76,5	55,7	94,2
Pomorskie						
Podregiony:						
słupski	a	11965	22	84,7	83,6	.
	b	11399	34	70,7	71,6	95,3
gdański	a	10129	36	71,7	70,8	.
	b	11965	32	74,2	75,2	118,1
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	20496	5	145,1	143,2	.
	b	24376	5	151,2	153,2	118,9

Tabl. 16. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW** (dok.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		W zł In zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Śląskie						
Podregiony:						
północnośląski	a	12072	19	75,4	84,3	
	b	13688	18	77,9	86,0	113,4
południowośląski	a	14919	10	93,2	104,2	
	b	16081	10	91,6	101,1	107,8
centralny śląski	a	18823	6	117,5	131,5	
	b	20666	6	117,7	129,9	109,8
Świętokrzyskie						
Podregion:						
świętokrzyski	a	11056	29	100,0	77,2	
	b	12435	27	100,0	78,1	112,5
Warmińsko-mazurskie						
Podregiony:						
elbląski	a	10798	32	98,3	75,4	
	b	12056	31	97,7	75,8	111,6
olsztyński	a	12069	20	109,9	84,3	
	b	13727	17	111,2	86,3	113,7
elcki	a	9025	44	82,2	63,0	
	b	9915	39	80,3	62,3	109,9
Wielkopolskie						
Podregiony:						
piłski	a	12025	21	79,4	84,0	
	b	13002	20	77,6	81,7	108,1
poznański	a	13291	15	87,8	92,8	
	b	14911	13	89,0	93,7	112,2
kaliski	a	11243	26	74,3	78,5	
	b	12145	30	72,5	76,3	108,0
koniński	a	11700	23	77,3	81,7	
	b	12279	28	73,3	77,2	104,9
m. Poznań	a	28935	2	191,1	202,1	
	b	32796	2	195,8	206,1	113,3
Zachodniopomorskie						
Podregiony:						
szczeciński	a	15548	9	111,2	108,6	
	b	17699	9	111,1	111,2	113,8
koszaliński	a	11126	28	79,6	77,7	
	b	12702	23	79,8	79,8	114,2

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
W milionach złotych In million zlotys					
POLSKA POLAND	a	485177,0	23708,8	173750,0	287718,1
	b	535829,0	22158,8	182734,0	330936,2
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	14030,3	618,1	5471,3	7940,9
	b	15501,0	581,8	5440,0	9479,2
legnicki	a	8074,6	443,6	3921,5	3709,5
	b	8481,1	253,4	3966,9	4260,8
wrocławski	a	3619,0	481,5	1317,3	1820,3
	b	4220,1	348,5	1578,2	2293,4
m. Wrocław	a	11654,3	18,7	3496,8	8138,8
	b	14035,7	13,5	3861,3	10160,9
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	a	12476,9	553,2	4850,6	7073,1
	b	13992,9	490,0	5427,2	8075,8
toruńsko-włocławski	a	11795,1	901,1	3853,0	7040,9
	b	11842,0	579,6	3975,6	7286,8
Lubelskie					
Podregiony:					
bialskopodlaski	a	2776,7	337,1	535,3	1904,3
	b	2699,0	397,8	527,3	1773,9
chełmsko-zamojski	a	5682,8	755,2	1367,9	3559,7
	b	5508,1	675,1	1334,5	3498,5
lubelski	a	11936,1	1085,0	3909,9	6941,2
	b	13449,4	733,2	4029,0	8687,3
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	a	4777,1	285,4	1538,8	2953,0
	b	5071,1	256,4	1799,3	3015,4
zielonogórski	a	6915,6	389,8	2157,0	4368,8
	b	7800,4	351,0	2474,8	4974,5
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	a	9422,3	852,8	2996,0	5573,4
	b	9568,0	742,9	3208,0	5617,1
piotrkowsko-skierniewicki	a	8212,1	497,7	3586,7	4127,7
	b	9545,7	723,0	3966,7	4856,0
m. Łódź	a	12025,7	19,8	4196,1	7809,7
	b	14448,1	13,3	4172,3	10262,5

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
W milionach złotych (cd.) <i>In million zlotys (cont.)</i>					
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	a	12738,0	714,9	5114,8	6908,4
	b	13342,7	681,9	5402,0	7258,9
nowosądecki	a	8970,2	404,9	3106,9	5458,3
	b	9586,4	517,9	3313,8	5754,7
m. Kraków	a	14963,4	24,3	5244,5	9694,5
	b	16971,7	19,9	5510,3	11441,5
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	a	8209,5	980,1	3465,9	3763,5
	b	8264,3	882,7	3579,6	3802,1
ostrołęcko-siedlecki	a	6493,9	814,6	1428,7	4250,7
	b	6617,4	1241,5	1679,3	3696,6
warszawski	a	14889,0	1222,9	6142,6	7523,4
	b	15654,4	817,5	5640,5	9196,4
radomski	a	6220,6	725,4	1859,7	3635,5
	b	6444,1	714,2	1754,9	3974,9
m. Warszawa	a	57068,7	63,9	14655,6	42349,3
	b	67849,1	22,6	15811,4	52015,1
Opolskie					
Podregion:					
opolski	a	12077,0	861,3	4755,9	6459,9
	b	12631,9	611,6	5049,2	6971,1
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzyszowsko-tarnobrzesci	a	11224,0	581,8	4624,6	6017,5
	b	12631,6	466,0	5027,1	7138,5
krośnieńsko-przemyski	a	8967,2	425,9	3098,1	5443,2
	b	8985,4	541,3	3091,3	5352,8
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwański	a	9096,3	868,3	2637,7	5590,3
	b	9882,2	698,0	2728,7	6455,4
łomżyński	a	2623,6	443,9	709,1	1470,6
	b	2453,1	308,8	705,0	1439,3
Pomorskie					
Podregiony:					
ślupski	a	5107,2	297,3	1408,7	3401,2
	b	4848,0	321,1	1568,8	2958,1
gdański	a	8338,9	532,5	3322,0	4484,4
	b	9854,6	503,2	3988,4	5362,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	13575,1	39,2	4672,7	8863,2
	b	16032,9	37,1	5225,0	10770,9

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
W milionach złotych (dok.) In million zlotys (cont.)					
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski	a	11164,1	429,7	4424,0	6310,4
	b	12550,1	613,9	4693,7	7242,5
południowośląski	a	22149,1	414,5	11271,2	10463,5
	b	23738,9	487,9	11553,7	11697,3
centralny śląski	a	35318,6	69,4	14690,1	20559,1
	b	38300,0	76,0	14641,0	23583,0
Świętokrzyskie					
Podregion:					
świętokrzyski	a	12861,2	912,7	4684,3	7264,3
	b	14342,0	947,6	5264,7	8129,7
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski	a	5147,4	443,3	1931,1	2773,0
	b	5719,6	371,0	2022,2	3326,4
olsztyński	a	6609,3	418,9	2031,9	4158,5
	b	7486,1	457,1	2348,0	4681,0
elcki	a	2320,9	281,0	643,8	1396,1
	b	2536,8	261,8	662,1	1612,9
Wielkopolskie					
Podregiony:					
pilski	a	4326,7	491,3	1645,0	2190,4
	b	4655,2	578,5	1686,1	2390,5
poznański	a	12975,7	1389,1	5569,7	6017,0
	b	14533,7	1267,2	6127,6	7138,9
kaliski	a	7926,7	915,6	3088,9	3922,2
	b	8518,7	855,1	3168,5	4495,1
koniński	a	4511,9	398,5	1970,8	2142,6
	b	4710,0	551,6	1899,0	2259,4
m. Poznań	a	14691,3	16,0	5456,7	9218,6
	b	16499,1	13,5	5352,5	11133,2
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński	a	15225,7	903,5	4991,2	9331,0
	b	17219,8	666,8	5616,2	10936,7
koszaliński	a	5986,8	385,2	1905,6	3696,0
	b	6806,7	466,1	1862,3	4478,3

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (od.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100					
POLSKA POLAND	b	110,4	93,5	105,2	115,0
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-wałbrzyski	b	110,5	94,1	99,4	119,4
legnicki	b	105,0	57,1	101,2	114,9
wrocławski	b	116,6	72,4	119,8	126,0
m. Wrocław	b	120,4	72,1	110,4	124,8
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	b	112,2	88,6	111,9	114,2
toruńsko-włocławski	b	100,4	64,3	103,2	103,5
Lubelskie					
Podregiony:					
bialskopodlaski	b	97,2	118,0	98,5	93,2
chełmsko-zamojski	b	96,9	89,4	97,6	98,3
lubelski	b	112,7	67,6	103,0	125,2
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	b	106,2	89,8	116,9	102,1
zielonogórski	b	112,8	90,1	114,7	113,9
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	b	101,5	87,1	107,1	100,8
piotrkowsko-skierniewicki	b	116,2	145,3	110,6	117,6
m. Łódź	b	120,1	66,9	99,4	131,4
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	b	104,7	95,4	105,6	105,1
nowosądecki	b	106,9	127,9	106,7	105,4
m. Kraków	b	113,4	81,8	105,1	118,0
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	b	100,7	90,1	103,3	101,0
ostrołęcko-siedlecki	b	101,9	152,4	117,5	87,0
warszawski	b	105,1	66,9	91,8	122,2
radomski	b	103,6	98,5	94,4	109,3
m. Warszawa	b	118,9	35,4	107,9	122,8

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
Rok poprzedni = 100 (dok.) <i>Previous year = 100 (cont.)</i>					
Opolskie					
Podregion:					
opolski	b	104,6	71,0	106,2	107,9
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzeszowsko-tarnobrzeski	b	112,5	80,1	108,7	118,6
krośnieńsko-przemyski	b	100,2	127,1	99,8	98,3
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwański	b	108,6	80,4	103,5	115,5
łomżyński	b	93,5	69,6	99,4	97,9
Pomorskie					
Podregiony:					
słupski	b	94,9	108,0	111,4	87,0
gdański	b	118,2	94,5	120,1	119,6
Gdańsk-Gdynia-Sopot	b	118,1	94,6	111,8	121,5
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski	b	112,4	142,9	106,1	114,8
południowośląski	b	107,2	117,7	102,5	111,8
centralny śląski	b	108,4	109,5	99,7	114,7
Świętokrzyskie					
Podregion:					
świętokrzyski	b	111,5	103,8	112,4	111,9
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski	b	111,1	83,7	104,7	120,0
olsztyński	b	113,3	109,1	115,6	112,6
ełcki	b	109,3	93,2	102,8	115,5
Wielkopolskie					
Podregiony:					
pilski	b	107,6	117,8	102,5	109,1
poznański	b	112,0	91,2	110,0	118,6
kaliski	b	107,5	93,4	102,6	114,6
koniński	b	104,4	138,4	96,4	105,5
m. Poznań	b	112,3	84,2	98,1	120,8
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński	b	113,1	73,8	112,5	117,2
koszaliński	b	113,7	121,0	97,7	121,2

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)**
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Polska = 100 Poland = 100					
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-walbrzyski	a	2,9	2,6	3,1	2,8
	b	2,9	2,6	3,0	2,9
legnicki	a	1,7	1,9	2,3	1,3
	b	1,6	1,1	2,2	1,3
wrocławski	a	0,7	2,0	0,8	0,6
	b	0,8	1,6	0,9	0,7
m. Wrocław	a	2,4	0,1	2,0	2,8
	b	2,6	0,1	2,1	3,1
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	a	2,6	2,3	2,8	2,5
	b	2,6	2,2	3,0	2,4
toruńsko-włocławski	a	2,4	3,8	2,2	2,4
	b	2,2	2,6	2,2	2,2
Lubelskie					
Podregiony:					
bialskopodlaski	a	0,6	1,4	0,3	0,7
	b	0,5	1,8	0,3	0,5
chełmsko-zamojski	a	1,2	3,2	0,8	1,2
	b	1,0	3,0	0,7	1,1
lubelski	a	2,5	4,6	2,3	2,4
	b	2,5	3,3	2,2	2,6
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	a	1,0	1,2	0,9	1,0
	b	0,9	1,2	1,0	0,9
zielonogórski	a	1,4	1,6	1,2	1,5
	b	1,5	1,6	1,4	1,5
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	a	1,9	3,6	1,7	1,9
	b	1,8	3,4	1,8	1,7
piotrkowsko-skierniewicki	a	1,7	2,1	2,1	1,4
	b	1,8	3,3	2,2	1,5
m. Łódź	a	2,5	0,1	2,4	2,7
	b	2,7	0,1	2,3	3,1

Tabl. 17. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Polska = 100 (cd.) Poland = 100 (cont.)				
Małopolskie				
Podregiony:				
krakowsko-tarnowski a	2,6	3,0	2,9	2,4
b	2,5	3,1	3,0	2,2
nowosądecki a	1,8	1,7	1,8	1,9
b	1,8	2,3	1,8	1,7
m. Kraków a	3,1	0,1	3,0	3,4
b	3,2	0,1	3,0	3,5
Mazowieckie				
Podregiony:				
ciechanowsko-płocki a	1,7	4,1	2,0	1,3
b	1,5	4,0	2,0	1,1
ostrołęcko-siedlecki a	1,3	3,4	0,8	1,5
b	1,2	5,6	0,9	1,1
warszawski a	3,1	5,2	3,5	2,6
b	2,9	3,7	3,1	2,8
radomski a	1,3	3,1	1,1	1,3
b	1,2	3,2	1,0	1,2
m. Warszawa a	11,8	0,3	8,4	14,7
b	12,7	0,1	8,7	15,7
Opolskie				
Podregion:				
opolski a	2,5	3,6	2,7	2,2
b	2,4	2,8	2,8	2,1
Podkarpackie				
Podregiony:				
rzyszowsko-tarnobrzesci a	2,3	2,5	2,7	2,1
b	2,4	2,1	2,8	2,2
krośnieńsko-przemyski a	1,8	1,8	1,8	1,9
b	1,7	2,4	1,7	1,6
Podlaskie				
Podregiony:				
białostocko-suwański a	1,9	3,7	1,5	1,9
b	1,8	3,2	1,5	2,0
łomżyński a	0,5	1,9	0,4	0,5
b	0,5	1,4	0,4	0,4
Pomorskie				
Podregiony:				
słupski a	1,1	1,3	0,8	1,2
b	0,9	1,4	0,9	0,9
gdański a	1,7	2,2	1,9	1,6
b	1,8	2,3	2,2	1,6
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	2,8	0,2	2,7	3,1
b	3,0	0,2	2,9	3,3

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Polska = 100 (dok.) Poland = 100 (cont.)				
Śląskie				
Podregiony:				
północnośląski a	2,3	1,8	2,5	2,2
b	2,3	2,8	2,6	2,2
południowośląski a	4,6	1,7	6,5	3,6
b	4,4	2,2	6,3	3,5
centralny śląski a	7,3	0,3	8,5	7,1
b	7,1	0,3	8,0	7,1
Świętokrzyskie				
Podregion:				
świętokrzyski a	2,7	3,8	2,7	2,5
b	2,7	4,3	2,9	2,5
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony:				
elbląski a	1,1	1,9	1,1	1,0
b	1,1	1,7	1,1	1,0
olsztyński a	1,4	1,8	1,2	1,4
b	1,4	2,1	1,3	1,4
ełcki a	0,5	1,2	0,4	0,5
b	0,5	1,2	0,4	0,5
Wielkopolskie				
Podregiony:				
pilski a	0,9	2,1	0,9	0,8
b	0,9	2,6	0,9	0,7
poznański a	2,7	5,9	3,2	2,1
b	2,7	5,7	3,4	2,2
kaliski a	1,6	3,9	1,8	1,4
b	1,6	3,9	1,7	1,4
koniński a	0,9	1,7	1,1	0,7
b	0,9	2,5	1,0	0,7
m. Poznań a	3,0	0,1	3,1	3,2
b	3,1	0,1	2,9	3,4
Zachodniopomorskie				
Podregiony:				
szczeciński a	3,1	3,8	2,9	3,2
b	3,2	3,0	3,1	3,3
koszaliński a	1,2	1,6	1,1	1,3
b	1,3	2,1	1,0	1,4

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH**
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Województwo = 100 Voivodship = 100					
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-walbrzyski	a	37,5	39,6	38,5	36,7
	b	36,7	48,6	36,6	36,2
legnicki	a	21,6	28,4	27,6	17,2
	b	20,1	21,2	26,7	16,3
wrocławski	a	9,7	30,8	9,3	8,4
	b	10,0	29,1	10,6	8,8
m. Wrocław	a	31,2	1,2	24,6	37,7
	b	33,2	1,1	26,0	38,8
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	a	51,4	38,0	55,7	50,1
	b	54,2	45,8	57,7	52,6
toruńsko-włocławski	a	48,6	62,0	44,3	49,9
	b	45,8	54,2	42,3	47,4
Lubelskie					
Podregiony:					
bialskopodlaski	a	13,6	15,5	9,2	15,4
	b	12,5	22,0	9,0	12,7
chełmsko-zamojski	a	27,9	34,7	23,5	28,7
	b	25,4	37,4	22,7	25,1
lubelski	a	58,5	49,8	67,3	56,0
	b	62,1	40,6	68,4	62,2
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	a	40,9	42,3	41,6	40,3
	b	39,4	42,2	42,1	37,7
zielonogórski	a	59,1	57,7	58,4	59,7
	b	60,6	57,8	57,9	62,3
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	a	31,8	62,2	27,8	31,8
	b	28,5	50,2	28,3	27,1
piotrkowsko-skierniewicki	a	27,7	36,3	33,3	23,6
	b	28,4	48,9	35,0	23,4
m. Łódź	a	40,5	1,4	38,9	44,6
	b	43,0	0,9	36,8	49,5

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH**
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Województwo = 100 (cd.) Voivodship = 100 (cont.)					
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	a	34,7	62,5	38,0	31,3
	b	33,4	55,9	38,0	29,7
nowosądecki	a	24,5	35,4	23,1	24,7
	b	24,0	42,5	23,3	23,5
m. Kraków	a	40,8	2,1	38,9	43,9
	b	42,5	1,6	38,7	46,8
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	a	8,8	25,7	12,6	6,1
	b	7,9	24,0	12,6	5,2
ostrołęcko-siedlecki	a	7,0	21,4	5,2	6,9
	b	6,3	33,7	5,9	5,1
warszawski	a	16,0	32,1	22,3	12,2
	b	14,9	22,2	19,8	12,7
radomski	a	6,7	19,1	6,7	5,9
	b	6,1	19,4	6,2	5,5
m. Warszawa	a	61,4	1,7	53,2	68,8
	b	64,7	0,6	55,5	71,6
Opolskie					
Podregion:					
opolski	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzyszowsko-tarnobrzewski	a	55,6	57,7	59,9	52,5
	b	58,4	46,3	61,9	57,1
krośnieńsko-przemyski	a	44,4	42,3	40,1	47,5
	b	41,6	53,7	38,1	42,9
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwański	a	77,6	66,2	78,8	79,2
	b	80,1	69,3	79,5	81,8
łomżyński	a	22,4	33,8	21,2	20,8
	b	19,9	30,7	20,5	18,2
Pomorskie					
Podregiony:					
słupski	a	18,9	34,2	15,0	20,3
	b	15,8	37,3	14,5	15,5
gdański	a	30,9	61,3	35,3	26,8
	b	32,1	58,4	37,0	28,1
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	50,2	4,5	49,7	52,9
	b	52,2	4,3	48,5	56,4

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Województwo = 100 (dok.) <i>Voivodship = 100 (cont.)</i>					
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski	a	16,3	47,0	14,6	16,9
	b	16,8	52,1	15,2	17,0
południowośląski	a	32,3	45,4	37,1	28,0
	b	31,8	41,4	37,4	27,5
centralny śląski	a	51,5	7,6	48,3	55,1
	b	51,3	6,5	47,4	55,5
Świętokrzyskie					
Podregion:					
świętokrzyski	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski	a	36,6	38,8	41,9	33,3
	b	36,3	34,0	40,2	34,6
olsztyński	a	46,9	36,6	44,1	49,9
	b	47,6	41,9	46,7	48,7
ełcki	a	16,5	24,6	14,0	16,8
	b	16,1	24,0	13,2	16,8
Wielkopolskie					
Podregiony:					
pilski	a	9,7	15,3	9,3	9,3
	b	9,5	17,7	9,2	8,7
poznański	a	29,2	43,3	31,4	25,6
	b	29,7	38,8	33,6	26,0
kaliski	a	17,8	28,5	17,4	16,7
	b	17,4	26,2	17,4	16,4
koniński	a	10,2	12,4	11,1	9,1
	b	9,6	16,9	10,4	8,2
m. Poznań	a	33,1	0,5	30,8	39,2
	b	33,7	0,4	29,4	40,6
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński	a	71,8	70,1	72,4	71,6
	b	71,7	58,9	75,1	70,9
koszaliński	a	28,2	29,9	27,6	28,4
	b	28,3	41,1	24,9	29,1

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Podregion = 100 Subregion = 100					
POLSKA POLAND	a	100,0	4,9	35,8	59,3
	b	100,0	4,1	34,1	61,8
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	100,0	4,4	39,0	56,6
	b	100,0	3,8	35,1	61,2
legnicki	a	100,0	5,5	48,6	45,9
	b	100,0	3,0	46,8	50,2
wrocławski	a	100,0	13,3	36,4	50,3
	b	100,0	8,3	37,4	54,3
m. Wrocław.....	a	100,0	0,2	30,0	69,8
	b	100,0	0,1	27,5	72,4
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	a	100,0	4,4	38,9	56,7
	b	100,0	3,5	38,8	57,7
toruńsko-włocławski	a	100,0	7,6	32,7	59,7
	b	100,0	4,9	33,6	61,5
Lubelskie					
Podregiony:					
bialskopodlaski	a	100,0	12,1	19,3	68,6
	b	100,0	14,7	19,5	65,7
chełmsko-zamojski	a	100,0	13,3	24,1	62,6
	b	100,0	12,3	24,2	63,5
lubelski	a	100,0	9,1	32,8	58,2
	b	100,0	5,5	30,0	64,6
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	a	100,0	6,0	32,2	61,8
	b	100,0	5,1	35,5	59,5
zielonogórski	a	100,0	5,6	31,2	63,2
	b	100,0	4,5	31,7	63,8
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	a	100,0	9,1	31,8	59,2
	b	100,0	7,8	33,5	58,7
piotrkowsko-skierniewicki	a	100,0	6,1	43,7	50,3
	b	100,0	7,6	41,6	50,9
m. Łódź	a	100,0	0,2	34,9	64,9
	b	100,0	0,1	28,9	71,0

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Podregion = 100 (cd.) Subregion = 100 (cont.)					
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	a	100,0	5,6	40,2	54,2
	b	100,0	5,1	40,5	54,4
nowosądecki	a	100,0	4,5	34,6	60,8
	b	100,0	5,4	34,6	60,0
m. Kraków	a	100,0	0,2	35,0	64,8
	b	100,0	0,1	32,5	67,4
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	a	100,0	11,9	42,2	45,8
	b	100,0	10,7	43,3	46,0
ostrołęcko-siedlecki	a	100,0	12,5	22,0	65,5
	b	100,0	18,8	25,4	55,9
warszawski	a	100,0	8,2	41,3	50,5
	b	100,0	5,2	36,0	58,7
radomski	a	100,0	11,7	29,9	58,4
	b	100,0	11,1	27,2	61,7
m. Warszawa	a	100,0	0,1	25,7	74,2
	b	100,0	0,0	23,3	76,7
Opolskie					
Podregion:					
opolski	a	100,0	7,1	39,4	53,5
	b	100,0	4,8	40,0	55,2
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzeszowsko-tarnobrzeski	a	100,0	5,2	41,2	53,6
	b	100,0	3,7	39,8	56,5
krośnieńsko-przemyski	a	100,0	4,7	34,5	60,7
	b	100,0	6,0	34,4	59,6
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwański	a	100,0	9,5	29,0	61,5
	b	100,0	7,1	27,6	65,3
łomżyński	a	100,0	16,9	27,0	56,1
	b	100,0	12,6	28,7	58,7
Pomorskie					
Podregiony:					
śląski	a	100,0	5,8	27,6	66,6
	b	100,0	6,6	32,4	61,0
gdański	a	100,0	6,4	39,8	53,8
	b	100,0	5,1	40,5	54,4
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	100,0	0,3	34,4	65,3
	b	100,0	0,2	32,6	67,2

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH**
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (dok.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Podregion = 100 (dok.) Subregion = 100 (cont.)				
Śląskie				
Podregiony:				
północnośląski	a 100,0	3,8	39,6	56,5
	b 100,0	4,9	37,4	57,7
południowośląski	a 100,0	1,9	50,9	47,2
	b 100,0	2,1	48,7	49,3
centralny śląski	a 100,0	0,2	41,6	58,2
	b 100,0	0,2	38,2	61,6
Świętokrzyskie				
Podregion:				
świętokrzyski	a 100,0	7,1	36,4	56,5
	b 100,0	6,6	36,7	56,7
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony:				
elbląski	a 100,0	8,6	37,5	53,9
	b 100,0	6,5	35,4	58,2
olsztyński	a 100,0	6,3	30,7	62,9
	b 100,0	6,1	31,4	62,5
ełcki	a 100,0	12,1	27,7	60,2
	b 100,0	10,3	26,1	63,6
Wielkopolskie				
Podregiony:				
pilski	a 100,0	11,4	38,0	50,6
	b 100,0	12,4	36,2	51,4
poznański	a 100,0	10,7	42,9	46,4
	b 100,0	8,7	42,2	49,1
kaliski	a 100,0	11,6	39,0	49,5
	b 100,0	10,0	37,2	52,8
koniński	a 100,0	8,8	43,7	47,5
	b 100,0	11,7	40,3	48,0
m. Poznań	a 100,0	0,1	37,1	62,7
	b 100,0	0,1	32,4	67,5
Zachodniopomorskie				
Podregiony:				
szczeciński	a 100,0	5,9	32,8	61,3
	b 100,0	3,9	32,6	63,5
koszaliński	a 100,0	6,4	31,8	61,7
	b 100,0	6,8	27,4	65,8



**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH**

informuje

**dotychczas ukazały się następujące publikacje
z zakresu rachunków regionalnych**

1. Produkt Krajowy Brutto według województw za 1995 rok
Gross Domestic Product by Voivodships for 1995
2. Produkt Krajowy Brutto według województw za 1996 rok
Gross Domestic Product by Voivodships for 1996
3. Produkt Krajowy Brutto według województw za 1996 rok
(skrót w wersji polsko-angielskiej)
Gross Domestic Product by Voivodships for 1996
(Polish-English version – summary)
4. Metodologia szacowania Produktu Krajowego Brutto według regionów
5. Produkt Krajowy Brutto według województw za lata 1995-1997
Gross Domestic Product by Voivodships for years 1995-1997
6. Produkt Krajowy Brutto według województw w 1998 roku
Gross Domestic Product by Voivodships in 1998
7. Produkt Krajowy Brutto według województw w latach 1995-1998
Gross Domestic Product by Voivodships in years 1995-1998

Informacja w sprawie sprzedaży publikacji

**Urząd Statystyczny, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice
Wydział Udostępniania Informacji, tel. (32) 258 52 09**

