



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2000 ROKU



**GROSS DOMESTIC PRODUCT
BY VOIVODSHIPS IN 2000**



OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło
- Zero (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5
(0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05
- Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
- Znak x – wypełnienie pozycji ze względu na układ tablicy jest niemożliwe lub niecelowe
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

- | | |
|--------------------|--|
| tys. = tysiąc | itp. = i tym podobne |
| mln = milion | np. = na przykład |
| zł = złoty | tj. = to jest |
| cd. = ciąg dalszy | PKB = produkt krajowy brutto |
| dok. = dokończenie | PKD = Polska Klasyfikacja Działalności |
| | m. = miasto |

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2000 ROKU

GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 2000



Rok VI

ISSN 1505 - 6619



Katowice 2002

Publikację opracowali pracownicy **Centralnego Ośrodka Rachunków Regionalnych** pod kierunkiem wicedyrektor Urzędu Statystycznego w Katowicach **mgr Lucyny Przybylskiej**

w składzie:

**mgr Dorota Doniec, mgr inż. Teresa Gross, mgr Maria Kłosuń, mgr Natalia Kozieł,
mgr Ewa Kudela, Agnieszka Matys, mgr Jolanta Sota, mgr Barbara Żurek**

KONSULTACJA

mgr Bożena Jakóbiak – Dep. Rachunków Narodowych i Finansów GUS

mgr Maria Jeznach – Dep. Rachunków Narodowych i Finansów GUS

TŁUMACZENIE NA JĘZYK ANGIELSKI

mgr Alicja Pawłowska-Pal

SKŁAD KOMPUTEROWY

Agnieszka Kaim

PROJEKT OKŁADKI, WYKRESY

mgr Andrzej Marks



Informacja w sprawie sprzedaży publikacji

**Urząd Statystyczny, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice
Wydział Udostępniania Informacji, tel. (32) 258 52 09**

Druk: Wydział Poligrafii Urzędu Statystycznego w Katowicach, ul. Kossutha 7, 40-844 Katowice

Nakład: 550 egz. Papier offsetowy, 80 g. Format A4

Oddano do druku: październik 2002

Zam. 100 / 2002

PRZEDMOWA

Produkt Krajowy Brutto według województw w 2000 roku jest kolejną edycją tej publikacji prezentującą wyniki badań z zakresu rachunków narodowych w przekroju regionalnym.

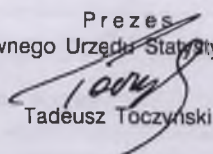
Opracowanie przedstawia wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w 2000 roku w układzie województw, tj. jednostek terytorialnych NTS 2 oraz informacje dotyczące podstawowych kategorii makroekonomicznych w układzie podregionów, tj. jednostek NTS 3.

Zasadniczy zestaw informacji statystycznych prezentowany w formie tabelarycznej jest uzupełniony częścią analityczną, zawierającą opis zmian w strukturze gospodarki województw w latach 1995-2000 oraz mapami i wykresami, odzwierciedlającymi zróżnicowanie sytuacji społeczno-gospodarczej regionów.

Ze względu na fakt, iż szczegółowa metodologia rachunków regionalnych została opublikowana w opracowaniu „Metodologia szacowania Produktu Krajowego Brutto według regionów” (wyd. marzec 1999), wyjaśnienia metodyczne w niniejszej publikacji ograniczono do zestawu definicji podstawowych pojęć.

Publikacja została opracowana przez zespół pracowników Centralnego Ośrodka Rachunków Regionalnych w Urzędzie Statystycznym w Katowicach we współpracy z Departamentem Rachunków Narodowych i Finansów GUS.

Wyrażam nadzieję, że publikacja będzie cennym źródłem informacji o regionalnym zróżnicowaniu zjawisk gospodarczych i społecznych, warunkujących poziom życia mieszkańców.

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego

Tadeusz Toczyński

Warszawa, 3 październik 2002 r.

PREFACE

***Gross Domestic Product by Voivodships in 2000** is the successive edition of the publication presenting results of surveys in the field of national accounts by regions.*

The publication presents results of estimates of regional gross domestic product and gross disposable income of households in 2000 by voivodships (NUTS 2 level) as well as information on basic macroeconomic categories by subregions (NUTS 3 level).

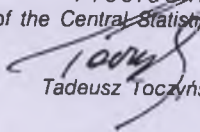
Essential set of statistical information presented in the form of tables is accompanied by an analytical part including the description of changes in the structure of voivodships' economy in years 1995-2000 as well as by maps and graphs illustrating the differentiation of the socio-economic situation of regions.

Due to the fact that detailed methodology of regional accounts was published in the "Methodology of Estimating Gross Domestic Product by Regions" (edited in March 1999), methodological explanations in this publication are reduced to a set of definitions of basic categories.

Publication was elaborated by the team of the Centre for Regional Accounts in the Statistical Office in Katowice in co-operation with the National Accounts and Finance Division of the Central Statistical Office.

I hope this publication will serve as a valuable source of information on regional differentiation of economic and social phenomena influencing the standard of living of inhabitants.

President
of the Central Statistical Office


Tadeusz Toczyński

SPIS TREŚCI
CONTENTS

	Strona Page
Przedmowa	3
Preface	4
Wyjaśnienia metodyczne	7
Methodological remarks	
Regionalne zróżnicowanie produktu krajowego brutto	13
Regional differentiation of gross domestic product	
Wydajność pracy	16
Labour productivity	
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	18
Gross value added by kinds of activities	
Dochody gospodarstw domowych	21
Income of households	
Sektor przedsiębiorstw	25
Non-financial corporations sector	
Sektor gospodarstw domowych	28
Households sector	
Sektor instytucji rządowych i samorządowych	30
General government sector	
Podsumowanie	33
Summary	35

SPIS TABLIC
LIST OF TABLES

	Numer Number	Strona Page
Produkt krajowy brutto (1999, 2000) Gross domestic product (1999, 2000)	1	37
Wartość dodana brutto (1999, 2000) Gross value added (1999, 2000)	2	38
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności (1999, 2000) Gross value added by kinds of activities (1999, 2000)	3	39
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności (1999, 2000) Gross value added per 1 employed person by kinds of activities (1999, 2000)	4	44
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych (1999, 2000) Gross value added by institutional sectors (1999, 2000)	5	47
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów (1999, 2000) Basic elements of production account and generation of income account (1999, 2000)	6	51
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w sektorze przedsiębiorstw (1999, 2000) Basic elements of production account and generation of income account in the non-financial corporations sector (1999, 2000)	7	55
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w sektorze gospodarstw domowych (1999, 2000) Basic elements of production account and generation of income account in the households sector (1999, 2000)	8	59
Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych (1999, 2000) Gross primary income in the households sector (1999, 2000)	9	63
Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (1999, 2000) Gross disposable income in the households sector (1999, 2000)	10	64
Pracujący w gospodarce narodowej według rodzajów działalności (1999, 2000) Employed persons in the national economy by kinds of activities (1999, 2000)	11	65

SPIS TABLIC (dok.)**LIST OF TABLES (cont.)**

	Numer Number	Strona Page
Wartość brutto środków trwałych według rodzajów działalności (1999, 2000) <i>Gross value of fixed assets by kinds of activities (1999, 2000)</i>	12	69
Nakłady inwestycyjne według rodzajów działalności (1999, 2000) <i>Investment outlays by kinds of activities (1999, 2000)</i>	13	73
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym w 2000 r. <i>Population in working and non-working age in 2000</i>	14	77
Produkt krajowy brutto według podregionów (1999, 2000) <i>Gross domestic product by subregions (1999, 2000)</i>	15	79
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (1999, 2000) <i>Gross domestic product per capita by subregions (1999, 2000)</i>	16	82
Wartość dodana brutto w podregionach według rodzajów działalności (1999, 2000) <i>Gross value added in subregions by kinds of activities (1999, 2000)</i>	17	85
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według podregionów w 2000 r. <i>Population in working and non-working age by subregions in 2000</i>	18	100

SPIS WYKRESÓW I MAP**LIST OF GRAPHS AND MAPS**

	Strona Page
Udział województw: mazowieckiego i śląskiego w tworzeniu PKB w latach 1995-2000 <i>Share of the Mazowieckie and the Śląskie voivodships in the generation of GDP in years 1995-2000</i>	13
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności w 2000 r. <i>Structure of gross value added by kinds of activities in 2000</i>	18
Udział sektora przedsiębiorstw w tworzeniu wartości dodanej brutto w latach 1998-2000 <i>Share of the non-financial corporations sector in the creation of gross value added in years 1998-2000</i>	26
Województwa i podregiony według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych w 2000 r. <i>Voivodships and subregions by Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes in 2000</i>	36 - 37
Produkt krajowy brutto w 2000 r. <i>Gross domestic product in 2000</i>	36 - 37
Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2000 r. <i>Share of voivodships in the generation of gross domestic product in 2000</i>	36 - 37
Podstawowe kategorie ekonomiczne na 1 mieszkańca w 2000 r. <i>Basic economic categories per capita in 2000</i>	36 - 37
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2000 r. <i>Gross domestic product per capita by voivodships in 2000</i>	36 - 37
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według województw w 2000 r. <i>Gross value added per 1 employed person by voivodships in 2000</i>	36 - 37
Dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w 2000 r. <i>Gross disposable income of the households sector per capita by voivodships in 2000</i>	36 - 37
Wartość dodana brutto według województw w 2000 r. <i>Gross value added by voivodships in 2000</i>	36 - 37
Struktura dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2000 r. <i>Structure of gross disposable income in the households sector in 2000</i>	36 - 37
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2000 r. <i>Gross domestic product per capita by subregions in 2000</i>	36 - 37
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności oraz podregionów w 2000 r. <i>Gross value added by kinds of activities and subregions in 2000</i>	36 - 37

WYJAŚNIENIA METODYCZNE

Publikacja zawiera wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów za 2000 rok dla 16 województw stanowiących jednostki poziomu 2 i dla 44 podregionów - jednostki poziomu 3 według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS).

Kategorie makroekonomiczne prezentowane w publikacji opracowano zgodnie z zasadami polskiego systemu rachunków narodowych oraz zgodnie z zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 1995. W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według rodzajów działalności.

Zgodnie z zaleceniami Eurostatu, w obliczeniach przyjęto zasadę regionalizacji produktu krajowego brutto proporcjonalnie do wartości dodanej brutto wytwarzanej w regionach.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek rozmiarów *szarej gospodarki* dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (sektora prywatnego - bez spółdzielni) z liczbą pracujących do 5 osób, od 6 do 50 osób w sekcjach: „Górnictwo i kopalnictwo” i „Przetwórstwo przemysłowe” oraz od 6 do 20 osób w pozostałych sekcjach gospodarki narodowej,
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej.

Szacunek *szarej gospodarki* dotyczy produkcji ukrytej, która obejmuje:

- zaniżanie efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- ukrytą działalność gospodarczą nierejestrowaną, prowadzoną na własny rachunek.

W publikacji oprócz danych dotyczących produktu krajowego brutto i jego elementów zaprezentowano także dane uzupełniające pomocne w analizach zróżnicowania potencjału społecznego i ekonomicznego regionów. Dane te dotyczą wartości brutto środków trwałych, nakładów inwestycyjnych oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na wiek produkcyjny i nieprodukcyjny.

GRUPOWANIE DANYCH

Grupowanie danych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostało dokonane *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Dane o liczbie pracujących według województw pogrupowano według faktycznego (stałego) miejsca pracy pracowników.

Podziału środków trwałych według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności w układzie województw dokonano *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*.

Podziału nakładów inwestycyjnych według województw dokonano na podstawie faktycznej lokalizacji inwestycji.

Do przeliczeń określonych kategorii na 1 mieszkańca użyto danych o liczbie ludności według stanu na 30 VI, a do przeliczeń na 1 pracującego - danych o przeciętnej w roku liczbie pracujących.

DEFINICJE WAŻNIEJSZYCH POJĘĆ

Jednostka instytucjonalna jest podstawową jednostką klasyfikacyjną w systemie rachunków narodowych. Jest to podmiot prowadzący działalność produkcyjną, posiadający autonomię w podejmowaniu decyzji w zakresie swojej działalności oraz prowadzący pełny zestaw rachunków.

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. W systemie rachunków narodowych wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające wyroby i niefinansowe usługi rynkowe, prowadzące księgi rachunkowe,
- sektor instytucji finansowych i ubezpieczeniowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym, pomocniczą działalnością finansową oraz działalnością ubezpieczeniową,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono podmioty gospodarki narodowej działające na zasadach określonych w ustawie „O finansach publicznych” oraz podmioty, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, do którego zaliczono organizacje społeczne, partie polityczne, organizacje związków zawodowych, stowarzyszenia, fundacje oraz jednostki organizacji wyznaniowych.

Suma jednostek instytucjonalnych wchodzących w skład pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych tworzy całą gospodarkę narodową.

Rachunek produkcji obejmuje transakcje związane z działalnością produkcyjną. Po stronie przychodów zawiera produkcję globalną (wartość wytworzonych wyrobów i usług), po stronie rozchodów zużycie pośrednie (wartość wyrobów i usług zużytych w procesie produkcji). Pozycją bilansującą jest wartość dodana brutto.

Rachunek tworzenia dochodów przedstawia powstawanie dochodów, które są bezpośrednio związane z procesem produkcji. Przychodem jest wartość dodana brutto, która jest pozycją bilansującą rachunek produkcji. Po stronie rozchodów występują koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez pracodawców oraz podatki od producentów pomniejszone o dotacje dla producentów. Pozycją zamykającą jest nadwyżka operacyjna brutto.

Rachunek podziału pierwotnego dochodów obrazuje podział dochodów powstałych w procesie produkcji pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Pozycją bilansującą są dochody pierwotne brutto.

Rachunek podziału wtórnego dochodów przedstawia sposób powstawania dochodów do dyspozycji brutto. Pozycją otwierającą stronę przychodów tego rachunku jest saldo dochodów pierwotnych brutto. Podział dochodów pierwotnych brutto dokonuje się w wyniku przepływów pieniężnych pomiędzy jednostkami i sektorami instytucjonalnymi. Dochody pierwotne brutto korygowane są o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące. Pozycją zamykającą są dochody do dyspozycji brutto, które przeznaczone są na spożycie i oszczędności brutto.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto, surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych i usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, wynajem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe) oraz koszty podróży służbowych i inne koszty (np. reklamy, reprezentacji, dzierżawy i wynajmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych itp.). Zużycie pośrednie wycenione jest w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej jednostek instytucjonalnych. Obliczana jest jako różnica między produkcją globalną a zużyciem pośrednim i jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Zasadniczym składnikiem produktu krajowego brutto jest suma wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększona o podatki od produktów i pomniejszona o dotacje do produktów. PKB jest prezentowany w cenach rynkowych.

Kategoria **podatków od produktów** obejmuje następujące podatki:

- podatek od towarów i usług VAT (od produktów krajowych i z importu),
- podatek akcyzowy (od produktów krajowych i z importu),
- cła i podatki od importu,
- podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych, zryczałtowany podatek od okazjonalnych przewozów osób).

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (od 1999 roku powiększone o wartość ustawowych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconych przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców oraz inne koszty związane z zatrudnieniem.

Nadwyżka operacyjna brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Uzyskuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i podatków od producentów oraz dodaniu dotacji dla producentów.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z dochodu mieszanego brutto, dochodów związanych z pracą najemną (od 1999 roku obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne, tj. wynagrodzenia, składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności. Dochody pierwotne brutto pełnią funkcję kreującą dochody do dyspozycji brutto.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące.

Dane o **pracujących**¹ dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód.

Do pracujących zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy,
- pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin), tj. pracujących: w indywidualnych gospodarstwach rolnych (o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych), na indywidualnych działkach rolnych, indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych,
 - właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - inne osoby pracujące na własny rachunek, np. osoby wykonujące wolne zawody;
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- agentów (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów),
- członków spółdzielni produkcji rolniczej,
- duchownych wszystkich wyznań pełniących obowiązki duszpasterskie.

Do **środków trwałych** zalicza się kompletne i nadające się do użytku w dniu przyjęcia do używania środki pracy oraz inne przedmioty o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż rok, niezależnie od ich wartości. Do środków trwałych zalicza się również drogi publiczne, ulice i place łącznie z pobocznymi i podbudową, uzbrojenie terenu, zasadzenia wieloletnie, melioracje, budowle wodne oraz inwentarz żywy (stado podstawowe).

Wartość brutto środków trwałych jest to wartość równa nakładom poniesionym na ich zakup lub wytworzenie, bez potrącenia wartości zużycia (umorzenia), wyrażona w bieżących cenach ewidencyjnych, to jest w cenach odtworzenia z września 1994 roku dla środków trwałych oddanych do użytku przed 1 I 1995 roku oraz w cenach nabycia lub wytworzenia w zakresie środków trwałych przekazanych do eksploatacji po 1 I 1995 roku. Wartość brutto w cenach odtworzenia została ustalona w wyniku aktualizacji (wyceny) środków trwałych w gospodarce narodowej dokonanej według stanu w dniu 1 I 1995 roku.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest powstanie nowych środków trwałych lub ulepszenie już istniejących obiektów majątku trwałego (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja, adaptacja lub modernizacja), a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji.

¹ Do pracujących powinni być zaliczeni także pracujący w *szarej gospodarce*, jednak ze względu na trudności w oszacowaniu wielkości tego zjawiska w przekroju województw nie jest ono uwzględnione.

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, a dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz **ludność w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni - 65 lat i więcej, kobiety - 60 lat i więcej.

Dane zaprezentowane w niniejszej publikacji pogrupowane są według rodzajów działalności. Grupy obejmują kilka sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) i prezentowane są następująco:

- rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo - sekcje: „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybołówstwo i rybactwo”,
- przemysł - sekcje: „Górnictwo i kopalnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”,
- budownictwo - sekcja „Budownictwo”,
- usługi rynkowe - sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawy pojazdów mechanicznych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego”, „Hotele i restauracje”, „Transport, gospodarka magazynowa i łączność”, „Pośrednictwo finansowe”, „Obsługa nieruchomości, wynajem, nauka i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej”, „Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna”, „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników”,
- usługi nierynkowe - sekcje: „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Ochrona zdrowia i opieka społeczna”.

Dane wartościowe i dynamiki zaprezentowane w publikacji są opracowane wyłącznie w cenach bieżących.

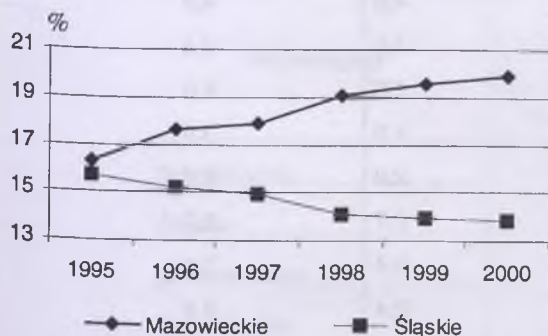
Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

REGIONALNE ZRÓŻNICOWANIE PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

W 2000 roku wartość wytworzonego produktu krajowego brutto wyniosła 684981,9 mln zł. W porównaniu do 1999 roku była wyższa w cenach bieżących o 11,4% oraz ponad dwukrotnie w odniesieniu do poziomu 1995 roku. W latach 1995-2000 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto wyniosło 17,3% (w cenach bieżących).

Udziały poszczególnych województw w tworzeniu produktu krajowego brutto były wyraźnie zróżnicowane - w 2000 roku wynosiły od 2,3% do 19,9%. W porównaniu z rokiem 1999 (od 2,3% do 19,6%) rozpiętość ta nieznacznie zwiększyła się, a w stosunku do 1995 roku (przedział od 2,4% do 16,3%) była znacznie większa. W latach 1995-2000 województwa: mazowieckie i śląskie były w czołówce regionów o największych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto, wytwarzając w każdym z omawianych lat w sumie około 1/3 PKB w kraju. Łączny udział tych województw w tworzeniu produktu krajowego brutto nieznacznie wzrastał - od 32% w roku 1995 do 33,7% w 2000 roku.

Udział województw: mazowieckiego i śląskiego w tworzeniu PKB w latach 1995-2000



Zauważalny był systematyczny wzrost udziału województwa mazowieckiego z 16,3% w 1995 roku do 19,9% w roku 2000 oraz systematyczny spadek udziału województwa śląskiego z 15,7% w roku 1995 do 13,8% w 2000 roku. Tak znaczny spadek spowodowany był głównie zmniejszającym się udziałem przemysłu w generowaniu wartości dodanej brutto. Natomiast łączny udział następnych w kolejności trzech województw: wielkopolskiego, dolnośląskiego i małopolskiego w tworzeniu

produktu krajowego brutto wzrósł z 23,8% w 1995 roku do 24,7% w roku 2000, głównie z uwagi na systematyczny wzrost udziału województwa wielkopolskiego (z 8,5% w roku 1995 do 9,3% w 2000 roku).

Grupa pięciu województw o najwyższych udziałach w generowaniu produktu krajowego brutto w 2000 roku skupiała 51,7% ogółu pracujących w gospodarce narodowej. Łączny udział tych województw w tworzeniu produktu krajowego brutto wyniósł 58,4% (w 1995 roku - 55,8%). Jednostki tych województw w roku 2000 dysponowały majątkiem, który stanowił 56,7% wartości brutto środków trwałych ogółem oraz poniosły 66,6% nakładów inwestycyjnych w kraju.

W roku 2000 województwa o najniższych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto (poniżej 3% każde), te same co w roku 1999, wypracowały w sumie 12,6% PKB, skupiając na swoim terenie 14,9% ogółu pracujących w gospodarce narodowej. Łączny udział tych regionów w generowaniu produktu krajowego brutto w latach 1995-2000 systematycznie zmniejszał się (w 1995 roku wynosił 13,5%).

Udział województwa podlaskiego w tworzeniu produktu krajowego brutto był w 2000 roku prawie 9-krotnie mniejszy od udziału najlepszego pod tym względem województwa mazowieckiego (w 1995 roku prawie 7-krotnie). Poziom produktu krajowego brutto wytworzonego w 2000 roku w województwie podlaskim stanowił 11,8% PKB województwa mazowieckiego (w 1995 roku - 14,7%).

Poniższe zestawienie prezentuje województwa uszeregowane malejąco według wielkości udziału w tworzeniu PKB w 2000 roku.

Województwa	Produkt krajowy brutto		
	1995	1999	2000
	Polska=100		
Mazowieckie	16,3	19,6	19,9
Śląskie	15,7	13,9	13,8
Wielkopolskie	8,5	9,1	9,3
Dolnośląskie	8,0	7,9	8,0
Małopolskie	7,3	7,4	7,4
Łódzkie	6,4	6,3	6,1
Pomorskie	5,6	5,7	5,7
Kujawsko-pomorskie	5,4	4,8	4,9
Zachodniopomorskie	4,6	4,5	4,4
Lubelskie	4,5	4,0	4,0
Podkarpackie	4,2	4,0	3,9
Warmińsko-mazurskie	3,0	2,9	2,8
Świętokrzyskie	2,7	2,7	2,7
Opolskie	2,8	2,4	2,4
Lubuskie	2,6	2,4	2,4
Podlaskie	2,4	2,3	2,3

Produkt krajowy brutto w przeliczeniu na mieszkańca jest jednym z podstawowych mierników charakteryzujących rozwój społeczno-ekonomiczny zarówno kraju, jak i regionów. Przeciętny poziom tego miernika dla Polski w roku 2000 wyniósł 17725 zł. Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2000 roku odnotowano w województwie mazowieckim - 26871 zł, przekraczający średnią krajową o 51,6% (w 1995 roku o 24,5%). Województwo mazowieckie od roku 1995 utrzymywało pierwszą lokatę zwiększając z roku na rok dystans dzielący go od innych województw. Drugą lokatę niezmiennie od 1995 roku zajmowało województwo śląskie - w roku 2000 wartość PKB na 1 mieszkańca wyniosła 19509 zł, przewyższając przeciętną w kraju o 10,1% (w 1995 roku o 23%). Przyrost wartości produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w województwie śląskim wykazywał tendencję malejącą. Odwrotna tendencja wystąpiła w województwie mazowieckim, co spowodowało pogłębienie się dysproporcji w poziomie tego miernika między tymi województwami. W 1995 roku wartość PKB na 1 mieszkańca kształtowała się w województwach: mazowieckim i śląskim na zbliżonym poziomie (odpowiednio 9,9 tys. zł i 9,8 tys. zł), a już w 2000 roku w województwie mazowieckim była o około 38% wyższa niż w śląskim. Trzecim pod względem wielkości produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2000 roku było województwo wielkopolskie -

wartość PKB na 1 mieszkańca (18900 zł) przekroczyła w tym województwie przeciętną w kraju o 6,6%. Województwo wielkopolskie znacznie poprawiło swoją lokatę, w porównaniu do 1995 roku, kiedy to zajmowało 8 miejsce z relacją do średniej krajowej w wysokości 98,4%.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 11 województwach w 2000 roku kształtował się na poziomie poniżej średniej krajowej - wynosił od 68,5% do 98,7% przeciętnej wartości w kraju. Najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca w latach 1996-2000 utrzymywał się w województwie lubelskim (w 1995 roku w województwie podlaskim). W roku 2000 wyniósł on w tym województwie 12146 zł, co stanowiło 68,5% średniej krajowej.

Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2000 roku odnotowany w województwie lubelskim stanowił 45,2% poziomu PKB na 1 mieszkańca uzyskanego w województwie mazowieckim. W latach 1995-2000 zauważalne było systematyczne pogarszanie się tej relacji - w 1995 roku najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca województwa podlaskiego stanowił 60,9% poziomu tego miernika najlepszego pod tym względem województwa mazowieckiego.

Poniżej zestawiono województwa według wielkości produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2000 roku oraz ich relacje do średniej krajowej.

Województwa	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca			
	2000		1999	1995
	w tys. zł	Polska=100		
Mazowieckie	26,9	151,6	149,3	124,5
Śląskie	19,5	110,1	110,4	123,0
Wielkopolskie	18,9	106,6	105,2	98,4
Dolnośląskie	18,3	103,4	102,3	103,9
Pomorskie	17,8	100,6	101,3	100,3
Zachodniopomorskie	17,5	98,7	100,1	102,9
Lubuskie	15,9	89,7	90,8	98,3
Kujawsko-pomorskie	15,9	89,7	88,7	99,6
Małopolskie	15,8	89,3	89,4	88,5
Łódzkie	15,7	88,7	91,1	91,3
Opolskie	15,1	85,5	83,7	98,7
Świętokrzyskie	13,9	78,2	78,1	79,4
Warmińsko-mazurskie	13,2	74,5	77,6	79,7
Podlaskie	13,2	74,3	72,8	75,8
Podkarpackie	12,6	71,1	73,4	77,4
Lubelskie	12,1	68,5	69,8	77,1

WYDAJNOŚĆ PRACY

W 2000 roku wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego, kształtowała się przeciętnie w kraju na poziomie 40102 zł i w porównaniu do roku 1999 była wyższa o 15,1%. Wartość dodaną brutto na 1 pracującego powyżej średniej krajowej w 2000 roku, podobnie jak w roku 1999, uzyskały jednostki 7 województw. Wydajność pracy w roku 2000 w województwach z pierwszej piątki - zachodniopomorskim, dolnośląskim, śląskim, pomorskim i mazowieckim - zawierała się pomiędzy 113,6% a 129,1% przeciętnej w kraju, a w następnych dwóch województwach - wielkopolskim i lubuskim - kształtowała się na poziomie odpowiednio 104% i 105,6% średniej krajowej. Najwyższy poziom wartości dodanej brutto na 1 pracującego w latach 1998-2000 osiągały jednostki województwa mazowieckiego - w 2000 roku wydajność pracy w tym województwie wyniosła 51760 zł przekraczając przeciętną w kraju o 29,1%.

Województwa	Wartość dodana brutto na 1 pracującego		
	2000		1999
	w tys. zł	Polska =100	
Mazowieckie	51,8	129,1	131,6
Pomorskie	46,5	115,9	115,6
Śląskie	46,4	115,8	113,7
Dolnośląskie	46,0	114,7	114,5
Zachodniopomorskie	45,5	113,6	114,0
Lubuskie	42,3	105,6	103,3
Wielkopolskie	41,7	104,0	103,3
Kujawsko-pomorskie	39,0	97,2	95,2
Opolskie	38,4	95,8	91,8
Warmińsko-mazurskie	36,9	92,0	92,8
Łódzkie	35,2	87,9	90,0
Małopolskie	33,6	83,8	83,5
Podlaskie	30,1	75,0	73,8
Świętokrzyskie	28,3	70,6	70,7
Lubelskie	25,5	63,7	65,4
Podkarpackie	25,4	63,3	65,1

Ostatnią lokatę w latach 1999-2000 zajmowało województwo podkarpackie (w 1998 roku województwo lubelskie), w którym wydajność pracy w 2000 roku (25404 zł) stanowiła 63,3% średniej krajowej. Wartość dodana brutto na 1 pracującego w województwie podkarpackim była ponad dwukrotnie mniejsza od uzyskanej w województwie mazowieckim - w roku 2000 stanowiła 49,1% poziomu wydajności pracy województwa mazowieckiego.

Wysoką wydajność pracy odnotowano w województwach o znacznych udziałach jednostek przemysłowych oraz usług rynkowych w gospodarce tych regionów. Natomiast niski poziom wydajności pracy charakteryzował województwa, w których pracujący w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie stanowili zdecydowaną większość ogółu pracujących (około 1/2). Zauważalny był wyraźny podział na część zachodnią, gdzie odnotowano wydajność pracy powyżej przeciętnej w kraju oraz na część wschodnią o znacznie niższym poziomie tego miernika.

W poszczególnych rodzajach działalności zauważalne było znaczne zróżnicowanie wydajności pracy. Największą wydajność pracy osiągnęły jednostki prowadzące działalność zaliczaną do **usług rynkowych**, w których wartość dodana brutto na 1 pracującego w 2000 roku wyniosła 63296 zł (w 1999 roku 55663 zł). Wydajność pracy powyżej średniej krajowej dla usług rynkowych w roku 2000 uzyskały tylko dwa województwa - mazowieckie i śląskie (odpowiednio 117,9% i 100,6% przeciętnej dla kraju). Wydajność pracy w pozostałych województwach zawierała się w przedziale od 84,9% (podkarpackie) do 99,9% (wielkopolskie) średniej krajowej w usługach rynkowych.

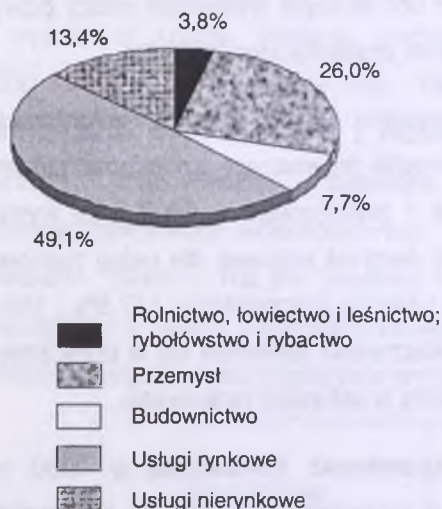
Wydajność pracy w jednostkach prowadzących **działalność budowlaną** w 2000 roku wyniosła 54296 zł (w 1999 roku 46921 zł). Wartości powyżej przeciętnej krajowej dla budownictwa uzyskało 6 województw. W roku 2000 najwyższy poziom wydajności pracy w budownictwie osiągnięto w województwie świętokrzyskim - była ona o 16% wyższa od średniej krajowej dla budownictwa. Natomiast najmniejszą wartość dodaną brutto na 1 pracującego w budownictwie odnotowano w województwie łódzkim (88% poziomu krajowego).

Jednostki prowadzące działalność w zakresie **przemysłu** osiągnęły w 2000 roku wydajność pracy na poziomie 49368 zł (w 1999 roku 40640 zł). Powyżej średniej krajowej dla przemysłu znalazło się 5 województw: mazowieckie, dolnośląskie, pomorskie, opolskie i śląskie. Największa wartość dodana brutto na 1 pracującego w przemyśle uzyskana w roku 2000 w województwie mazowieckim stanowiła 130,4% przeciętnej dla kraju w przemyśle. Wydajność pracy w pozostałych województwach kształtowała się na poziomie od 81,2% (warmińsko-mazurskie) do 98% (małopolskie) średniej krajowej dla przemysłu.

Najniższą wydajność pracy odnotowano w jednostkach prowadzących działalność w **rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie**, w których średni poziom wartości dodanej brutto na 1 pracującego w 2000 roku wyniósł tylko 5727 zł (w 1999 roku 5576 zł). W poszczególnych województwach wydajność pracy w tym rodzaju działalności była znacznie zróżnicowana. W roku 2000 najwyższą wydajność pracy w rolnictwie uzyskały jednostki w województwie zachodniopomorskim (227,8% średniej krajowej w rolnictwie), a najniższą w województwie podkarpackim (37,1% przeciętnej dla kraju w rolnictwie). Wydajność pracy jednostek rolniczych w województwie zachodniopomorskim była ponad 6-krotnie wyższa od wydajności pracy jednostek prowadzących działalność w zakresie rolnictwa w województwie podkarpackim. Wysoki poziom wydajności pracy w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie charakteryzował województwa zlokalizowane w zachodniej i centralnej Polsce, a najniższy województwa z południowej i wschodniej Polski.

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI

Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności w 2000 r.



W latach 1995-2000 dokonały się istotne zmiany w gospodarce kraju i regionów, polegające na zmniejszaniu się udziału rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa oraz przemysłu na rzecz usług rynkowych w generowaniu wartości dodanej brutto. Jednostki prowadzące działalność w **usługach rynkowych** wypracowały w 2000 roku 49,1% krajowej wartości dodanej brutto - o 7,9 punktu procentowego więcej niż w 1995 roku. W 2000 roku udział jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa powyżej średniej krajowej odnotowano w województwach: mazowieckim i zachodniopomorskim (odpowie-

dnio 57,9% i 51,9%). Natomiast najmniejszy udział usług rynkowych wystąpił w województwie opolskim - w 2000 roku 41,2%. Województwa o najwyższych udziałach jednostek prowadzących działalność w usługach rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Udział usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto			Pracujący w usługach rynkowych
	1995	1999	2000	
Polska	41,2	48,4	49,1	30,3
<i>Województwo = 100</i>				
Mazowieckie	47,9	58,3	57,9	38,7
Zachodniopomorskie	46,0	49,9	51,9	38,6

W porównaniu do 1995 roku we wszystkich województwach wystąpił wzrost udziału usług rynkowych, przy czym największy w województwach: mazowieckim - o 10, wielkopolskim - o 9,8, lubelskim - o 8,4, śląskim - o 8 i dolnośląskim - o 7,9 punktów procentowych. W pozostałych regionach wzrost udziału usług rynkowych kształtował się w przedziale od 2,9 w województwie świętokrzyskim do 7,8 punktu procentowego w województwie warmińsko-mazurskim.

Jednostki prowadzące działalność w **przemysle** wytworzyły w 2000 roku 26% krajowej wartości dodanej brutto. Spadek udziału przemysłu w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto w porównaniu do roku 1995 wyniósł 4,5 punktu procentowego. Najwyższy udział jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto regionu w 2000 roku odnotowano w województwie śląskim - 33%. Natomiast najniższy udział przemysłu w 2000 roku charakteryzował województwo mazowieckie - 20,4%. Regionami z udziałami jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto powyżej średniej krajowej były następujące województwa:

Województwa	Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w przemyśle	
	1995	1999	2000	
Polska	30,5	26,2	26,0	20,7
<i>Województwo =100</i>				
Śląskie.....	41,6	33,1	33,0	30,7
Opolskie	32,3	30,3	29,5	22,2
Podkarpackie	32,1	29,8	29,2	16,9
Dolnośląskie.....	33,0	26,9	29,1	24,0
Łódzkie.....	31,6	27,7	27,8	22,6
Kujawsko-pomorskie	31,2	28,8	27,8	23,3
Wielkopolskie	30,6	29,1	27,0	24,3
Pomorskie	28,8	26,5	26,2	23,5

W porównaniu do 1995 roku spadek udziału przemysłu wystąpił w 15 województwach, przy czym największy w województwie śląskim - o 8,6 punktu procentowego, a w pozostałych wynosił on od 0,8 w województwie podlaskim do 4,6 punktu procentowego w województwie małopolskim. Natomiast w województwie lubuskim odnotowano wzrost udziału jednostek przemysłowych o 1,2 punktu procentowego.

W 2000 roku jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** wypracowały 7,7% krajowej wartości dodanej brutto. Największy udział jednostek budowlanych w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa w 2000 roku odnotowano w województwie świętokrzyskim - 10%, a najmniejszy w województwie łódzkim - 6%. Poniżej zestawiono województwa, w których udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2000 roku kształtował się powyżej średniej krajowej.

Województwa	Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w budownictwie	
	1995	1999	2000	
Polska	7,5	8,0	7,7	5,4
<i>Województwo =100</i>				
Świętokrzyskie	7,4	10,9	10,0	4,0
Opolskie	8,5	9,7	8,9	5,9
Pomorskie	7,2	8,5	8,6	6,6
Wielkopolskie	8,4	8,2	8,5	5,7
Małopolskie	8,5	8,0	8,4	5,4
Podkarpackie	7,5	7,8	8,1	3,7
Śląskie.....	8,5	8,3	7,9	7,0
Dolnośląskie.....	8,3	8,2	7,8	6,4

Udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto w latach 1995-2000 w kraju utrzymywał się na zbliżonym poziomie, a w przekroju województw zróżnicowanie i skala zmian w udziale tej grupy jednostek w porównaniu z innymi rodzajami działalności były najmniejsze. Znaczący był jedynie w 2000 roku wzrost udziału budownictwa w województwie świętokrzyskim o 2,6 punktu procentowego w porównaniu z 1995 rokiem.

W latach 1995-2000 udział jednostek prowadzących działalność w **rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybołówstwie i rybactwie** w tworzeniu krajowej wartości dodanej brutto systematycznie zmniejszał się - w 1995 roku wynosił 7,1%, a w roku 2000 już tylko 3,8%. W poszczególnych województwach udziały jednostek rolniczych były znacznie zróżnicowane. W 2000 roku najwyższy udział rolnictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionu wystąpił w województwie podlaskim - 7,3%, a najniższy w województwie śląskim - 1,7%. Województwa o udziałach jednostek rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w wypracowaniu wartości dodanej brutto powyżej średniej krajowej prezentuje poniższe zestawienie:

Województwa	Udział rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie	
	1995	1999	2000	
Polska.....	7,1	4,1	3,8	28,5
<i>Województwo =100</i>				
Podlaskie.....	13,8	8,2	7,3	46,5
Warmińsko-mazurskie.....	12,2	6,9	6,8	26,6
Lubelskie	13,6	8,3	6,0	52,0
Świętokrzyskie	10,5	6,6	5,8	49,0
Wielkopolskie	11,3	6,7	5,7	25,9
Opolskie	10,2	4,8	5,7	28,6
Zachodniopomorskie	7,4	4,7	4,3	15,5
Łódzkie	7,3	4,4	4,0	32,5
Lubuskie	6,5	4,7	4,0	17,9
Kujawsko-pomorskie	8,2	4,1	3,9	26,3

Spadek udziału jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie w tworzeniu wartości dodanej brutto regionu w porównaniu z 1995 rokiem wystąpił we wszystkich województwach. Znaczące spadki tego udziału odnotowano w województwach: lubelskim - o 7,6, podlaskim - o 6,5, wielkopolskim - o 5,6 oraz warmińsko-mazurskim - o 5,4 punktów procentowych. W pozostałych województwach spadek wynosił od 0,3 w województwie śląskim do 4,7 punktu procentowego w województwie świętokrzyskim.



DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH

Czynnikiem decydującym o sytuacji materialnej gospodarstw domowych są ich dochody. Ocena wysokości dochodów gospodarstw domowych oraz ich terytorialnego zróżnicowania pozwala określić materialny poziom życia mieszkańców regionów. Dochodami gospodarstw domowych są dochody do dyspozycji brutto oraz dochody pierwotne brutto pełniące funkcję kreującą dochody do dyspozycji. Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych obejmują: dochód mieszany (nadwyżka operacyjna wypracowana przez gospodarstwa domowe), dochody z pracy najemnej w wysokości kosztów związanych z zatrudnieniem ponoszonych przez pracodawców oraz dochody z tytułu własności (np. dochody właścicieli przedsiębiorstw prywatnych, odsetki bankowe, dywidendy). W procesie wtórnego podziału dochody pierwotne brutto są powiększane o świadczenia społeczne, pomniejszane o podatki od dochodów i majątku, a także o składki na ubezpieczenia społeczne oraz korygowane o inne transfery bieżące (np. wpłaty ludności na rzecz instytucji niekomercyjnych, opłaty administracyjne od gospodarstw domowych, darowizny). Dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są przeznaczane na cele konsumpcyjne oraz przyrost oszczędności.

Dochody pierwotne brutto gospodarstw domowych w 2000 roku wyniosły 514229,7 mln zł - w porównaniu do 1999 roku wzrosły o 12,2%. Udziały poszczególnych województw w tworzeniu dochodów pierwotnych brutto sektora gospodarstw domowych były zróżnicowane. Największe udziały osiągnęły województwa: mazowieckie - 20,8% i śląskie - 13,8%. W latach 1998-2000 zauważalny był systematyczny wzrost udziału województwa mazowieckiego (z 18,9% w 1998 roku i 20,4% w roku 1999) oraz systematyczny spadek udziału województwa śląskiego (z 14,7% w roku 1998 i 14,3% w 1999 roku). W pierwszej piątce województw o największych udziałach w dochodach pierwotnych brutto znalazły się, oprócz mazowieckiego i śląskiego, także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie. Łączny udział tych województw w dochodach pierwotnych brutto nieznacznie wzrastał - od 57,2% w roku 1998 do 58,7% w 2000 roku. Natomiast udziały w tworzeniu dochodów pierwotnych brutto poniżej 3% każde w roku 2000 odnotowano w województwach: opolskim, lubuskim, podlaskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim - w sumie 12,5% (w 1998 roku 13,1% i w 1999 roku 12,4%).

Strukturę dochodów pierwotnych brutto gospodarstw domowych prezentuje następujące zestawienie:

Wyszczególnienie	Dochody pierwotne brutto gospodarstw domowych	
	1999	2000
	w %	
Dochód mieszany brutto	31,4	32,6
Wynagrodzenia i inne koszty związane z zatrudnieniem (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników)	51,5	49,6
Składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców	8,8	8,6
Dochody z tytułu własności	8,3	9,2

W 2000 roku wynagrodzenia i inne koszty związane z zatrudnieniem (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) były wyższe o 8,3% w porównaniu z 1999 rokiem. Udział wynagrodzeń i innych kosztów związanych z zatrudnieniem w dochodach pierwotnych brutto gospodarstw domowych w 2000 roku w kraju wyniósł 49,6% (w 1999 roku 51,5%). Najwyższe udziały wynagrodzeń i innych kosztów związanych z zatrudnieniem w dochodach pierwotnych brutto w 2000 roku odnotowano w województwach: mazowieckim - 56,3% (57,8% w 1999 roku), śląskim - 51,6% (w 1999 roku 54,5%), opolskim - 51,1% (w 1999 roku 53,7%) i podkarpackim - 49,8% (50,8% w 1999 roku). W pozostałych województwach udziały te kształtowały się poniżej krajowego poziomu, a najniższy odnotowano w województwie zachodniopomorskim - 42,7% (w 1999 roku 45,9%).

Dochody z tytułu własności w porównaniu do 1999 roku wzrosły o 23,5%, głównie za sprawą wzrostu dochodów właścicieli przedsiębiorstw prywatnych oraz odsetek bankowych (saldo) otrzymywanych przez gospodarstwa domowe. Dochody właścicieli przedsiębiorstw prywatnych stanowiły w 2000 roku 80,6% dochodów z tytułu własności gospodarstw domowych (w 1999 roku 82,9%). W kraju udział dochodów z tytułu własności w dochodach pierwotnych brutto w 2000 roku wyniósł 9,2% (w 1999 roku 8,3%). Zróżnicowanie tych udziałów w przekroju regionów kształtowało się od 7,6% w województwie opolskim do 10,6% w zachodniopomorskim, przy czym udziały powyżej krajowego poziomu odnotowano w 11 województwach. Natomiast udziały dochodów z tytułu własności w dochodach pierwotnych brutto poniżej przeciętnej w kraju wystąpiły poza województwem opolskim również w województwach: śląskim, mazowieckim, pomorskim i wielkopolskim.

Dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w 2000 roku wyniosły 488279,6 mln zł - w porównaniu do 1999 roku wzrosły o 11,6%. Największe udziały w uzyskanych przez sektor gospodarstw domowych dochodach do dyspozycji brutto w 2000 roku odnotowano w województwach: mazowieckim - 18,5% (w 1999 roku 18,1%) i śląskim - 13,9% (w 1999 roku 14,3%). W latach 1998-2000 zauważalny był systematyczny spadek udziału województwa śląskiego (z 14,7% w roku 1998). Łącznie województwa te w 2000 roku osiągnęły 32,4%, podobnie jak w roku 1999, krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto (33% w roku 1998). W pierwszej piątce województw o największych udziałach w kraju znalazły się także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie - razem udział tych województw wyniósł 56,9% dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju (udział ten wzrasta systematycznie - wyniósł 56,4% w 1998 roku i 56,7% w 1999 roku). Na terenie wymienionych województw mieszkało 50,4% ludności kraju. Do regionów o udziałach w kraju mniejszych niż 3% należały w 2000 roku województwa: świętokrzyskie, podlaskie, lubuskie i opolskie - w sumie uzyskały one 10% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto, tj. mniej niż w latach poprzednich (w 1998 roku 10,5% i w 1999 roku 10,3%), skupiając na swoim terenie 12% ludności kraju. Porównanie terytorialnej struktury dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w latach 1998-2000 przedstawia następujące zestawienie:

Województwa	Dochody do dyspozycji brutto			Ludność
	1998	1999	2000	
	Polska =100			

Województwa o najwyższych udziałach w dochodach do dyspozycji brutto

Mazowieckie	18,3	18,1	18,5	13,1
Śląskie	14,7	14,3	13,9	12,5
Wielkopolskie	8,5	8,9	8,9	8,7
Dolnośląskie	7,4	7,7	7,9	7,7
Małopolskie	7,5	7,7	7,7	8,4

Województwa o najniższych udziałach w dochodach do dyspozycji brutto

Świętokrzyskie	3,0	2,9	2,9	3,4
Podlaskie	2,7	2,7	2,5	3,2
Lubuskie.....	2,4	2,5	2,4	2,6
Opolskie	2,4	2,2	2,2	2,8

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2000 roku wyniósł w kraju 81,1% (w 1999 roku 80,5%). W poszczególnych województwach udziały te były zróżnicowane i wynosiły od 75,4% w województwie lubelskim do 87,5% w województwie mazowieckim (w 1999 roku od 74% w podlaskim do 86,8% również w mazowieckim). Udziały powyżej przeciętnej w kraju, podobnie jak w 1999 roku, odnotowano w 4 województwach: mazowieckim, zachodniopomorskim, wielkopolskim i pomorskim.

Relacja wynagrodzeń i innych kosztów związanych z zatrudnieniem (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2000 roku wyniosła 40,3% (w 1999 roku 41,4%). W poszczególnych województwach relacja ta kształtowała się na poziomie od 34,6% w województwie podlaskim do 49,3% w województwie mazowieckim (w 1999 roku w tych samych województwach odpowiednio od 33,9% do 50,2%).

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są świadczenia z ubezpieczeń społecznych (emerytury, renty, zasiłki). W porównaniu z 1999 rokiem wypłaty świadczeń z ubezpieczeń społecznych wzrosły o 3,5%. Relacja pomiędzy świadczeniami z ubezpieczeń społecznych, a dochodami do dyspozycji brutto (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w kraju kształtowała się na poziomie 16% (w 1999 roku 17,2%). W przekroju regionalnym relacja świadczeń z ubezpieczeń społecznych do dochodów do dyspozycji brutto w 2000 roku zawierała się w przedziale od 10,7% w województwie mazowieckim do 20,9% w województwie lubelskim (w 1999 roku od 11,7% w mazowieckim do 23% w podlaskim).

W 2000 roku relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto, obliczanymi łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne - obrazująca obciążenia gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych - wyniosła 5,5% (w 1999 roku 5,8%). W 2000 roku zróżnicowanie tych obciążeń w poszczególnych regionach było niewielkie od 4,9% w województwie świętokrzyskim do 6,2% w województwie śląskim (w 1999 roku od 5,1% w podlaskim do 6,8% w opolskim).

Dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2000 roku wyniosły 12635 zł i były o 11,6% wyższe od uzyskanych w 1999 roku oraz o 22,3% większe niż w 1998 roku. Poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w przekroju województw był bardzo zróżnicowany. W 2000 roku najwyższe dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca, podobnie jak w latach 1998-1999, odnotowano w województwie mazowieckim - 17843 zł, przekraczające średni poziom krajowy o 41,2% (w 1998 o 39,9% oraz w 1999 roku o 38,3%). Przeciętne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca tego województwa były w 2000 roku o 85,4% (w 1998 roku o 76,7%) wyższe od dochodów mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom - 9625 zł (8179 zł w roku 1998). Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w województwie podkarpackim w 2000 roku stanowiły 53,9% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego oraz 76,2% średniej krajowej (w 1998 roku odpowiednio 56,6% i 79,2%), co świadczy o powiększaniu się rozpiętości w dochodach pomiędzy województwami.

W 2000 roku poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz mieszkańców województwa mazowieckiego, osiągnęli również mieszkańcy województw: śląskiego - 110,6% (w 1998 roku 116,5%), wielkopolskiego - 102,6% (w 1998 roku 97,7%), dolnośląskiego - 102,1% (w 1998 roku 95,6%) oraz zachodniopomorskiego - 101,9% (w 1998 roku 96,6%). Natomiast najniższy poziom tego miernika (poniżej 85% średniej krajowej) odnotowano, oprócz województwa podkarpackiego, także w województwach: podlaskim - 80,6% (w 1998 roku 86,7%), warmińsko-mazurskim - 80,6% (w 1998 roku 79,6%), opolskim - 79,4% (w 1998 roku 84,8%) oraz lubelskim - 77,1% (w 1998 roku 82,5%). Natomiast dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 6 województwach kształtowały się w 2000 roku na poziomie od 85,2% do 95,1% średniej krajowej.

Porównanie poziomu dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca oraz produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2000 roku wskazuje na większe zróżnicowanie między województwami w zakresie PKB na 1 mieszkańca (relacja dla województw: mazowieckiego i lubelskiego - 2,2:1), niż dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca (relacja dla województw: mazowieckiego i podkarpackiego - 1,9:1). Kształtowanie się dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca oraz PKB na 1 mieszkańca w 1999 i 2000 roku w wybranych województwach według wysokości dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca przedstawia następujące zestawienie:

Województwa	Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca		Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca	
	1999	2000	1999	2000
	w tys. zł	lokata	w tys. zł	lokata

Województwa o najwyższych dochodach do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca

Mazowieckie	15,7	17,8	1	23,8	26,9	1
Śląskie	12,8	14,0	2	17,6	19,5	2
Wielkopolskie	11,6	13,0	3	16,7	18,9	3
Dolnośląskie	11,3	12,9	4	16,3	18,3	4
Zachodniopomorskie	11,2	12,9	5	15,9	17,5	6

Województwa o najniższych dochodach do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca

Podlaskie	9,5	10,2	12	11,6	13,2	14
Warmińsko-mazurskie	8,8	10,2	13	12,3	13,2	13
Opolskie	8,8	10,0	14	13,3	15,1	11
Lubelskie	9,0	9,7	15	11,1	12,1	16
Podkarpackie	8,8	9,6	16	11,7	12,6	15

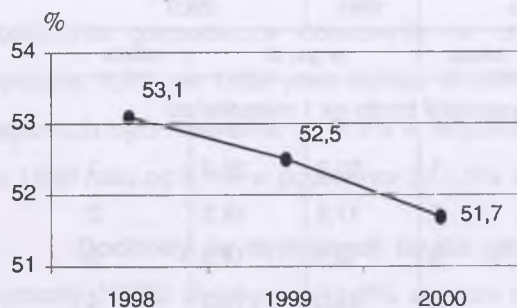
SEKTOR PRZEDSIĘBIORSTW

Największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto w gospodarce narodowej w roku 2000 miały jednostki zaliczane do sektora przedsiębiorstw, to jest producenci wyrobów i usług niefinansowych przeznaczonych do sprzedaży na rynku. Procentowe udziały jednostek sektora przedsiębiorstw w poszczególnych elementach rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w gospodarce narodowej w latach 1999-2000 przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Udział sektora przedsiębiorstw	
	1999	2000
	w %	
Produkcja globalna	66,2	66,4
Zużycie pośrednie	76,7	77,3
Wartość dodana brutto	52,5	51,7
Koszty związane z zatrudnieniem	63,5	62,7
Nadwyżka operacyjna brutto	39,9	40,0

W 2000 roku wartość dodana brutto wypracowana przez jednostki sektora przedsiębiorstw wyniosła 311521,0 mln zł - w porównaniu do roku 1999 była wyższa o 10,8%. Przyrost wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw większy niż przeciętny w kraju (w porównaniu do 1999 roku) wystąpił w 8 województwach. Największy wzrost wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw odnotowano w województwie dolnośląskim - o 16,6%, a najmniejszy w województwie zachodniopomorskim - o 1,1%.

Udział sektora przedsiębiorstw w tworzeniu wartości dodanej brutto w latach 1998-2000



W latach 1998-2000 udział sektora przedsiębiorstw w generowaniu wartości dodanej brutto w gospodarce narodowej systematycznie zmniejszał się, do 51,7% w 2000 roku. W porównaniu do roku 1999 udział sektora przedsiębiorstw w tworzeniu wartości dodanej brutto był mniejszy o 0,8 punktu procentowego, natomiast w porównaniu z 1998 rokiem o 1,4 punktu procentowego. W poszczególnych województwach udziały jednostek sektora przedsiębiorstw w tworzeniu wartości dodanej brutto

regionów były zróżnicowane - w 2000 roku wynosiły od 42,9% w województwie lubelskim do 58,1% w województwie mazowieckim (w 1999 roku również w tych samych województwach od 42,6% do 58,7%). Udziały powyżej przeciętnej w kraju, podobnie jak w 1999 roku, odnotowano w 4 województwach: mazowieckim, śląskim, opolskim i wielkopolskim. Województwa te, z wyjątkiem województwa opolskiego, charakteryzowały się jednocześnie największymi udziałami w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw. Poniżej zaprezentowano regiony o udziałach jednostek sektora przedsiębiorstw w generowaniu wartości dodanej brutto województw powyżej średniej krajowej w 2000 roku oraz ich udziały w wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw.

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze przedsiębiorstw		
	1999	2000	
		województwo=100	Polska=100
Mazowieckie	58,7	58,1	22,3
Śląskie	57,7	56,0	15,0
Opolskie	55,6	53,9	2,5
Wielkopolskie	53,6	52,0	9,3

W 2000 roku udział sektora przedsiębiorstw w tworzeniu wartości dodanej województwa poniżej 50% odnotowano w 9 województwach (w 1999 roku w 8 województwach). Ostatnie trzy miejsca pod względem wielkości udziałów jednostek sektora przedsiębiorstw w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2000 roku zajmowały województwa: lubelskie, podlaskie i warmińsko-mazurskie - ich udziały kształtowały się na poziomie 45% i mniejszym (przedstawione poniżej w tabeli). Województwa te charakteryzowały się jednocześnie niskimi udziałami w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw.

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze przedsiębiorstw		
	1999	2000	
		województwo=100	Polska=100
Warmińsko-mazurskie	46,6	45,0	2,5
Podlaskie	43,2	43,1	2,0
Lubelskie	42,6	42,9	3,3

Najwyższe udziały w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw w 2000 roku odnotowano dla województw: mazowieckiego - 22,3% (w 1999 roku 21,9%) oraz śląskiego - 15% (w 1999 roku 15,3%). Województwa te w sumie wypracowały w 2000 roku 37,3% wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw (w 1999 roku 37,2%). Następne w kolejności były województwa: wielkopolskie, którego udział w porównaniu do roku 1999 nie zmienił się i wyniósł 9,3% oraz dolnośląskie z udziałem 7,8% (7,4% w roku 1999) i małopolskie z udziałem 7,2% (7% w roku 1999). Łączny udział wymienionych pięciu województw w wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw wyniósł w 2000 roku 61,6% (w 1999 roku 60,9%). Udziały w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw poniżej 3% w 2000 roku przypadały na województwa: podlaskie, lubuskie, warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie i opolskie - w sumie wypracowały one 11,7% produkcji nowo wytworzonej sektora przedsiębiorstw (podobnie jak w 1999 roku).

W przekroju rodzajów działalności największe udziały w tworzeniu krajowej wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw w 2000 roku odnotowano dla jednostek zaliczanych do przemysłu - 45,6% (w 1999 roku 45,3%) oraz usług rynkowych - 42,7% (w 1999 roku 42,5%). Jednostki prowadzące działalność w budownictwie wytworzyły w 2000 roku 9,1% wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw (w 1999 roku 9,5%). Natomiast udział jednostek zaliczanych do rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw wyniósł 1,6% (w 1999 roku 1,9%).

W 2000 roku w poszczególnych województwach udziały jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw kształtowały się na poziomie od 31,9% w województwie mazowieckim do 55% w województwie śląskim, a jednostek usług rynkowych od 32,4% w województwie opolskim do 58,2% w województwie mazowieckim. Udziały jednostek prowadzących działalność w budownictwie zawierały się w przedziale od 6,8% w województwie łódzkim do 14,5% w województwie świętokrzyskim. Natomiast udział jednostek rolniczych w wartości dodanej brutto sektora przedsiębiorstw wynosił od 0,5% w województwie śląskim do 4,8% w województwie opolskim.

SEKTOR GOSPODARSTW DOMOWYCH

Sektor gospodarstw domowych tworzą jednostki instytucjonalne pełniące różne funkcje ekonomiczne, którymi są: konsumpcja, dostarczanie siły roboczej oraz w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej, wytwarzanie produktów. Sektor gospodarstw domowych zajmował drugie miejsce w tworzeniu wartości dodanej brutto w gospodarce narodowej (po sektorze przedsiębiorstw). Udział tego sektora w poszczególnych elementach rachunku produkcji oraz rachunku tworzenia dochodów w gospodarce narodowej w latach 1999-2000 przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Udział sektora gospodarstw domowych	
	1999	2000
	w %	
Produkcja globalna	21,5	21,5
Zużycie pośrednie	14,4	14,1
Wartość dodana brutto	30,8	31,3
Koszty związane z zatrudnieniem	6,8	6,5
Dochód mieszany brutto	57,5	57,3

Wartość dodana brutto wypracowana przez jednostki sektora gospodarstw domowych w 2000 roku była wyższa o 14,3% w porównaniu do 1999 roku. We wszystkich województwach wystąpił wzrost wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych (w porównaniu z 1999 rokiem), z czego w 7 województwach był większy od przeciętnego poziomu w kraju. Wzrost wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych o ponad 20% wystąpił w województwach: dolnośląskim, zachodniopomorskim i opolskim, natomiast najmniejszy w województwie lubelskim - o 7,2%.

W 2000 roku udział sektora gospodarstw domowych w generowaniu wartości dodanej brutto wszystkich krajowych sektorów instytucjonalnych wynosił 31,3%. W porównaniu do roku 1998 udział ten zwiększył się o 0,4 punktu procentowego, a w porównaniu z 1999 rokiem o 0,5 punktu procentowego. W przekroju regionów największy udział jednostek sektora gospodarstw domowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa w 2000 roku odnotowano w województwie zachodniopomorskim - 38,2% (w 1999 roku w województwie łódzkim - 36,3%), a najmniejszy w województwie mazowieckim - 25,5% (w 1999 roku także w województwie mazowieckim - 25,4%). Udziały powyżej średniej krajowej w 2000 roku odnotowano w 11 województwach, z czego w 4 udziały sektora gospodarstw domowych kształtowały się na poziomie powyżej 35% - oprócz województwa zachodniopomorskiego również w województwach: podlaskim, łódzkim i warmińsko-mazurskim. Poniżej zestawiono województwa o najwyższych udziałach jednostek sektora gospodarstw domowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województw (powyżej 35%).

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze gospodarstw domowych		
	1999	2000	
	województwo = 100		Polska = 100
Zachodniopomorskie	34,6	38,2	5,4
Podlaskie	36,1	36,4	2,7
Łódzkie	36,3	36,0	7,0
Warmińsko-mazurskie	34,6	35,4	3,2

Udział sektora gospodarstw domowych w tworzeniu wartości dodanej województwa w 2000 roku poniżej przeciętnej w kraju odnotowano w 5 województwach (podobnie jak w 1999 roku). Niskie udziały jednostek sektora gospodarstw domowych w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów, kształtujące się w 2000 roku na poziomie poniżej 30%, odnotowano w województwach: mazowieckim, opolskim i śląskim (przedstawione poniżej w tabeli).

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze gospodarstw domowych		
	1999	2000	
	województwo=100		Polska=100
Śląskie	28,7	29,9	13,2
Opolskie	27,2	28,6	2,2
Mazowieckie	25,4	25,5	16,2

W 2000 roku najwyższe udziały w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych odnotowano dla województw: mazowieckiego - 16,2% (w 1999 roku 16,1%) oraz śląskiego - 13,2% (w 1999 roku 13%). Łącznie województwa te wypracowały w 2000 roku 29,4% wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych (w 1999 roku 29,1%). Trzy następne lokaty pod względem wielkości udziałów w generowaniu wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych w 2000 roku zajmowały województwa: wielkopolskie z udziałem 9,7% (w 1999 roku 9,4%), dolnośląskie z udziałem 8,1% (w 1999 roku 7,6%) i małopolskie z udziałem 7,8% (w 1999 roku 8,2%). W sumie w wymienionych pięciu województwach w 2000 roku wytworzono 55% wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych (w 1999 roku 54,3%).

Natomiast udziały w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych poniżej 4% w 2000 roku odnotowano dla województw: opolskiego - 2,2% (w 1999 roku 2,1%), lubuskiego - 2,6% (w 1999 roku 2,7%), podlaskiego - 2,7%, świętokrzyskiego - 2,9% (w 1999 roku 3%) i warmińsko-mazurskiego - 3,2% (w 1999 roku 3,3%). W porównaniu do 1999 roku udział województwa podlaskiego nie zmienił się. W sumie na wymienione 5 województw w 2000 roku przypadało 13,6% wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych (w 1999 roku 13,8%).

W przekroju rodzajów działalności zdecydowanie największy udział w tworzeniu krajowej wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych w 2000 roku odnotowano dla jednostek prowadzących działalność w usługach rynkowych - 72,1% (w 1999 roku 71%). Udział jednostek budowlanych w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych utrzymał się na poziomie z 1999 roku i wynosił 9,6%. Jednostki prowadzące działalność w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie wypracowały w 2000 roku 9,4% wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych (w 1999 roku 10,2%), natomiast jednostki przemysłowe 7,6% (w 1999 roku 7,8%).

W sektorze gospodarstw domowych znaczne zróżnicowanie udziałów w tworzeniu wartości dodanej brutto w przekroju województw w 2000 roku odnotowano dla rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa, rybołówstwa i rybactwa - od 4,7% w województwie śląskim do 17,3% w województwie podlaskim oraz w usługach rynkowych - od 65,7% w województwie podlaskim do 77,3% w województwie śląskim. Natomiast udziały jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych kształtowały się na poziomie od 5,9% w województwie lubuskim do 9,8% w województwie łódzkim, a jednostek budowlanych od 7,8% w województwie łódzkim do 11% w województwie wielkopolskim.

Część wartości dodanej brutto, jaka pozostaje w dyspozycji gospodarstw domowych, jest dochodem mieszanym, gdyż dochody osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą pochodzą zarówno z zainwestowanego kapitału (zysk właściciela), jak również mają charakter wynagrodzeń za pracę wykonywaną przez nich lub członków ich rodzin. W 2000 roku w dyspozycji gospodarstw domowych pozostawało 88,8% wartości dodanej brutto omawianego sektora (w 1998 roku 89,9%, a w 1999 roku 87,3%). W poszczególnych województwach udział dochodu mieszanego w wartości dodanej brutto sektora gospodarstw domowych w 2000 roku kształtował się na poziomie od 87,4% w województwie łódzkim do 89,7% w województwie lubuskim (w 1999 roku od 84,9% w województwie warmińsko-mazurskim do 88,8% w województwie mazowieckim).

SEKTOR INSTYTUCJI RZĄDOWYCH I SAMORZĄDOWYCH

Sektor instytucji rządowych i samorządowych obejmuje instytucje rządowe i samorządowe oraz jednostki niekomercyjne kontrolowane i finansowane przez te instytucje, których liczba, wielkość i zasięg działania w poszczególnych województwach jest proporcjonalna do potencjału demograficznego. Produkcja globalna sektora instytucji rządowych i samorządowych określa wartość nierynkowych usług świadczonych bezpłatnie lub częściowo odpłatnie przez instytucje rządowe i samorządowe dla gospodarstw domowych oraz zaspakajających zbiorowe potrzeby państwa lub grup społecznych. Jest ona ustalana na poziomie kosztów działalności jednostek instytucjonalnych tego sektora. W sektorze instytucji rządowych i samorządowych terytorialna struktura wartości dodanej brutto jest zbliżona do struktury produkcji globalnej. Poniższe zestawienie przedstawia udział jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych w poszczególnych elementach rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w gospodarce narodowej w latach 1999-2000.

Wyszczególnienie	Udział sektora instytucji rządowych i samorządowych	
	1999	2000
	w %	
Produkcja globalna	8,7	8,4
Zużycie pośrednie	5,2	4,8
Wartość dodana brutto	13,2	13,2
Koszty związane z zatrudnieniem	24,3	25,2
Nadwyżka operacyjna brutto	1,5	1,4

W roku 2000 wartość dodana brutto w sektorze instytucji rządowych i samorządowych wyniosła 79364,5 mln zł i w porównaniu do 1999 roku wzrosła o 12,3%. We wszystkich województwach odnotowano wzrost wartości dodanej brutto w sektorze instytucji rządowych i samorządowych (w porównaniu z 1999 rokiem), przy czym największy w województwie mazowieckim - o 17,8%, a najmniejszy w województwie warmińsko-mazurskim - o 9,2%.

W latach 1999-2000 udział sektora instytucji rządowych i samorządowych w generowaniu wartości dodanej brutto w gospodarce narodowej utrzymywał się na tym samym poziomie - 13,2%. W porównaniu do roku 1998 udział jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych w tworzeniu wartości dodanej brutto w kraju zwiększył się o 0,2 punktu procentowego. W poszczególnych województwach udziały jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych w generowaniu wartości dodanej brutto regionów w 2000 roku kształtowały się na poziomie od 10,5% w województwie śląskim do 18,6% w województwie lubelskim (w 1999 roku także w tych samych województwach od 10,5% do 18,7%). Udziały powyżej przeciętnej w kraju - podobnie jak w 1999 roku - odnotowano w 13 województwach. Województwa, które były w czołówce regionów o wysokich udziałach jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych w tworzeniu wartości dodanej brutto województw, jednocześnie charakteryzowały się niewielkimi udziałami w tworzeniu wartości dodanej brutto tego sektora w kraju. Poniżej zaprezentowano województwa wybrane według wielkości udziałów jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych w generowaniu wartości dodanej brutto województw w 2000 roku (powyżej 15%) oraz ich udziały w produkcji nowo wytworzonej tego sektora w odniesieniu do struktury ludności (stan 31 XII).

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze instytucji rządowych i samorządowych		Ludność	
	1999	2000		
	województwo=100		Polska=100	
Lubelskie	18,7	18,6	5,6	5,8
Podlaskie	18,7	18,0	3,2	3,2
Warmińsko-mazurskie	16,7	16,9	3,6	3,8
Podkarpackie	16,3	16,8	5,0	5,5
Świętokrzyskie	15,0	15,2	3,1	3,4

W grupie województw o udziałach sektora instytucji rządowych i samorządowych w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów poniżej średniej krajowej w 2000 roku znalazły się, oprócz województwa śląskiego, także województwa: mazowieckie i wielkopolskie (przedstawione poniżej w tabeli). Województwa te charakteryzowały się jednocześnie wysokimi udziałami w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Województwa	Wartość dodana brutto w sektorze instytucji rządowych i samorządowych			Ludność
	1999	2000		
	województwo=100		Polska=100	
Wielkopolskie	11,7	11,6	8,2	8,7
Mazowieckie	10,8	11,1	16,7	13,1
Śląskie	10,5	10,5	11,0	12,5

Najwyższe udziały w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych w 2000 roku odnotowano dla województw: mazowieckiego - 16,7% (w 1999 roku 15,9%) oraz śląskiego - 11% (w 1999 roku także 11%). Województwa te w sumie w 2000 roku wypracowały 27,7% wartości dodanej brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych (w 1999 roku 26,9%). Wysoki udział województwa mazowieckiego wynika z faktu, że w Warszawie zlokalizowana jest duża liczba jednostek administracji centralnej (ministerstwa, urzędy centralne), które obsługują mieszkańców wszystkich regionów. Następne w kolejności pod względem wielkości udziału w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych były województwa: małopolskie - 8,2% (8,3% w roku 1999), wielkopolskie - 8,2% (8,1% w roku 1999) oraz dolnośląskie - 8% (8,2% w roku 1999). Łącznie 5 wymienionych województw, na terenie których mieszkało 50,4% ludności kraju, wypracowało w 2000 roku 52,1% wartości dodanej brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych (w 1999 roku 51,5%).

Natomiast udziały w tworzeniu wartości dodanej brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych poniżej 4% w 2000 roku odnotowano dla województw: lubuskiego - 2,6%, opolskiego - 2,7%, świętokrzyskiego - 3,1% (w 1999 roku 3%), podlaskiego - 3,2% i warmińsko-mazurskiego - 3,6% (w 1999 roku 3,7%). W porównaniu do 1999 roku udziały województw: lubuskiego, opolskiego i podlaskiego nie zmieniły się. W sumie na wymienione województwa przypadało 15,2% wartości dodanej brutto sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz 15,8% ludności kraju (podobnie jak w 1999 roku).

PODSUMOWANIE

Dane statystyczne za lata 1995-2000 dotyczące regionalnego PKB oraz innych kategorii makroekonomicznych wywodzących się z rachunków regionalnych skłaniają do ostrożnego wniosku o powiększaniu się rozpiętości pomiędzy regionami Polski w zakresie poziomu rozwoju gospodarczego, o czym świadczą takie mierniki jak udział regionu w tworzeniu wartości dodanej brutto oraz produktywność pracy w przemyśle czy usługach rynkowych, a także w zakresie materialnego poziomu życia ludności, mierzonego dochodami do dyspozycji brutto gospodarstw domowych przypadającymi na 1 mieszkańca.

Polska charakteryzuje się stosunkowo dużą koncentracją terytorialną w zakresie generowania produktu krajowego brutto. W czołówce regionów o największych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto w latach 1995-2000 niezmiennie pozostawały dwa województwa: mazowieckie i śląskie. Województwa te wytwarzały w kolejnych latach omawianego okresu w sumie około 1/3 PKB w kraju, skupiając na swoim terenie około 27% ogółu pracujących w gospodarce narodowej. Łączny udział tych województw w tworzeniu produktu krajowego brutto zwiększał się z roku na rok (z 32% w 1995 roku do 33,7% w roku 2000), wyłącznie za sprawą systematycznego wzrostu udziału województwa mazowieckiego - z 16,3% w roku 1995 do 19,9% w 2000 roku. Natomiast udział województwa śląskiego systematycznie zmniejszał się w tym okresie - w 1995 roku wynosił 15,7%, a w 2000 roku już tylko 13,8 %, co wynika z bolesnego procesu restrukturyzacji gospodarki w tym regionie.

W grupie pięciu województw o najwyższych udziałach w generowaniu produktu krajowego brutto, oprócz mazowieckiego i śląskiego, w latach 1995-2000 były także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie, zajmujące w każdym z omawianych lat te same lokaty. Jednostki produkcyjne z tych regionów, w których pracowało około 52% ogółu pracujących w gospodarce narodowej, wypracowały w 2000 roku ponad 58% krajowej wielkości PKB (w 1995 roku około 56%). Stała była również grupa województw, które w kolejnych latach omawianego okresu zajmowały 5 ostatnich miejsc w generowaniu PKB (o udziale 3% i mniejszym), choć ich kolejność zmieniała się - były to województwa: podlaskie, lubuskie, opolskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. Łącznie wypracowały one w 2000 roku 12,6% krajowej wartości PKB (w 1995 roku 13,5%), skupiając na swoim terenie około 15% ogółu pracujących w gospodarce narodowej.

Dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego regionów najlepiej charakteryzuje produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca, który w 2000 roku wynosił w kraju 17,7 tys. zł - w porównaniu z 1995 rokiem był ponad dwukrotnie wyższy. W latach 1995-2000 najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca odnotowano w województwie mazowieckim - w 1995 roku przewyższał on średnią krajową o prawie 25%, a w 2000 roku już prawie o 52%. Drugą lokatę niezmiennie od 1995 roku zajmowało województwo śląskie z poziomem PKB na 1 mieszkańca także wyższym od przeciętnej dla kraju - w 1995 roku o 23%, a w roku 2000 już tylko o 10,1%. Poziom PKB na 1 mieszkańca przekraczający przeciętną w kraju w 2000 roku odnotowano również w województwie wielkopolskim (które znacznie poprawiło swoją lokatę - z 8 w roku 1995 na 3 w roku 2000), a także w województwach: dolnośląskim i pomorskim. Niski poziom PKB na 1 mieszkańca w latach 1995-2000 utrzymywał się w województwach: lubelskim, podkarpackim, podlaskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim - w kolejnych latach nieznacznie zmieniały się tylko ich lokaty. W 2000 roku wielkość PKB na 1 mieszkańca kształtowała się w tych województwach na poziomie od 68,5% do 78,2% średniej krajowej (w 1995 roku od 75,8% do 79,7%). Relacja między województwami o najwyższym i najniższym poziomie PKB na 1 mieszkańca wynosiła w 1995 roku 1,6:1, a w 2000 roku 2,2:1.

W 2000 roku wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego, kształtowała się przeciętnie w kraju na poziomie 40,1 tys. zł. Najwyższy poziom wartości dodanej brutto na 1 pracującego przekraczający o ponad 29% średnią krajową osiągnęły jednostki prowadzące działalność w województwie mazowieckim, a najniższy w województwie podkarpackim (niewiele ponad 63% średniej wydajności pracy w kraju). Wysoką wydajność pracy (powyżej przeciętnej w kraju) odnotowano również w województwach: pomorskim, śląskim, dolnośląskim, zachodniopomorskim, lubuskim i wielkopolskim. Natomiast niski poziom wydajności pracy (poniżej 80% średniej krajowej) odnotowano także w województwach: lubelskim, świętokrzyskim i podlaskim. Relacja między najwyższym poziomem wydajności pracy z województwa mazowieckiego, a najniższym z województwa podkarpackiego w 2000 roku wyniosła 2:1 (w 1998 roku 1,7:1).

W przekroju rodzajów działalności największą wartość dodaną brutto na 1 pracującego w 2000 roku osiągnęły jednostki prowadzące działalność zaliczaną do usług rynkowych (63,3 tys. zł). Wydajność pracy w usługach rynkowych według województw zawierała się w przedziale od 84,9% (w województwie podkarpackim) do 117,9% (w województwie mazowieckim) średniej krajowej dla usług rynkowych. Najmniejszą wartość dodaną brutto na 1 pracującego oraz największe jej zróżnicowanie odnotowano w jednostkach prowadzących działalność w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie (5,7 tys. zł). W poszczególnych województwach wydajność pracy w rolnictwie kształtowała się na poziomie od 37,1% (w województwie podkarpackim) do 227,8% (w województwie zachodniopomorskim) średniej krajowej w rolnictwie. Dysproporcja między województwem o najwyższej wydajności pracy w rolnictwie, a województwem o najniższym poziomie tego miernika w 2000 roku wyniosła 6,1:1 (w 1998 roku 5,8:1).

Struktura gospodarki kraju i województw w okresie od 1995 roku do 2000 roku zmieniła się istotnie - zmniejszył się udział przemysłu w generowaniu wartości dodanej brutto (o 4,5 punktu procentowego) oraz udział rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa (o 3,3 punktu procentowego), a wzrósł udział usług rynkowych (o 7,9 punktu procentowego). Jednostki prowadzące działalność w usługach rynkowych wypracowały w 2000 roku 49,1% wartości dodanej brutto w kraju. W poszczególnych województwach udział jednostek usług rynkowych kształtował się na poziomie od 41,2% w województwie opolskim do 57,9% w województwie mazowieckim. W 2000 roku udział jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto w kraju wyniósł 26%, przy czym najwyższy odnotowano w województwie śląskim - 33%, a najniższy w województwie mazowieckim - 20,4%. W województwie śląskim spadek udziału jednostek przemysłowych (w porównaniu z 1995 rokiem) był największy i wynosił 8,6 punktu procentowego. Najmniejszy odsetek krajowej wartości dodanej brutto przypadał na rolnictwo - w 2000 roku 3,8%. W przekroju województw udział jednostek rolniczych zawierał się w przedziale od 1,7% w województwie śląskim do 7,3% w województwie podlaskim. W porównaniu do 1995 roku największy spadek udziału rolnictwa odnotowano w województwie lubelskim (o 7,6 punktu procentowego).

W 2000 roku dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w kraju wyniosły 12,6 tys. zł i w porównaniu do 1998 roku były wyższe o 22,3%. Najwyższe dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w latach 1998-2000 osiągnęli członkowie gospodarstw domowych w województwie mazowieckim - w 2000 roku wyniosły one 17,8 tys. zł i przewyższały o ponad 41% (w 1998 roku o 39,9%) przeciętne dochody mieszkańca kraju oraz o ponad 85% (w 1998 roku o 76,7%) dochody mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom. Dochody do dyspozycji brutto przypadające na mieszkańca województwa podkarpackiego stanowiły w 2000 roku 76,2% średniej krajowej oraz około 54% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego (w roku 1998 odpowiednio 79,2% i 56,6%).

SUMMARY

Statistical data for years 1995-2000 concerning regional GDP as well as other macroeconomic categories derived from regional accounts lead to a careful assumption that the span among regions of Poland is deepening in the field of the level of economic development, what is reflected by such measures as the share of a region in the generation of value added gross and labour productivity in industry or in market services, as well as in the field of standard of living of population measured by disposable income gross of the households per capita.

Poland is characterised by a strong territorial concentration of generation of gross domestic product. During years 1995-2000 two voivodships: Mazowieckie and Śląskie invariably were the leading regions in the generation of national value of GDP. These voivodships generated jointly about one third of the national magnitude of GDP in subsequent years of the discussed period, concentrating on their territories about 27% of employed persons in the national economy. Total share of these regions in the creation of gross domestic product systematically increased (from 32% in 1995 to 33,7% in 2000), exclusively due to a systematic increase of the share of the Mazowieckie Voivodship - from 16,3% in 1995 to 19,9% in 2000. However, share of the Śląskie Voivodship systematically decreased in the discussed period from 15,7% in 1995 to 13,8% in 2000, what is the consequence of a distressing process of transformation of the economy in that region.

In the group of five regions characterised by the biggest share in the creation of GDP during years 1995-2000, apart from the Mazowieckie Voivodship and the Śląskie Voivodship, the following voivodships were present: Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie. These voivodships were placed at the same positions during each of the described years. Production units of these regions, concentrating about 52% of the total employed persons in the national economy, generated over 58% of the national value of GDP in 2000 (about 56% in 1999). The lowest share in the generation of gross domestic product (3% or less) was observed in the same regions in subsequent years of the discussed period, although their positions were changing. These were the following voivodships: Podlaskie, Lubuskie, Opolskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. They jointly generated about 12,6% of the national value of GDP in 2000 (13,5% in 1995), concentrating on their territories about 15% of the total employed persons.

The most appropriate category characterising disproportions in the level of economic development of regions is gross domestic product per capita. In 2000 the national average level of this measure was 17,7 thous. zł - it was about two times higher in comparison with the year 1995. During years 1995-2000 the highest level of gross domestic product per capita was noted down in the Mazowieckie Voivodship - it exceeded about 25% the average level of the country in 1995 and about 52% in 2000. The second position had been occupied unchangeably since 1995 by the Śląskie Voivodship with the level of GDP per capita exceeding the national average level by 23% in 1995 and only by 10,1% in 2000. The level of GDP per capita exceeding the country average was also noted down in the Wielkopolskie Voivodship, (which considerably improved its position from 8th place in 1995 to 3rd place in 2000), as well as in the Dolnośląskie and Pomorskie Voivodships. However, in years 1995-2000 a low level of GDP per capita was observed in the following voivodships: Lubelskie, Podkarpackie, Podlaskie, Warmińsko-mazurskie, Świętokrzyskie - during subsequent years their positions changed only slightly. In 2000 the level of GDP per capita amounted between 68,5% and 78,2% of the national average (in 1995 between 75,8% and 79,7%). The relation between voivodships characterised by the highest and the lowest level of GDP per capita was 1,6:1 in 1995 and 2,2:1 in 2000.

Labour productivity, measured by gross value added per 1 employed person, was 40,1 thous. zł in 2000. The highest level of gross value added per 1 employed person, exceeding the national average by over 29%, was reached by units conducting activities in the Mazowieckie Voivodship and the lowest - in the Podkarpackie Voivodship (about 63% of the national average). High labour productivity (exceeding the national average) was also noted down in the following voivodships: Pomorskie, Śląskie, Dolnośląskie, Zachodniopomorskie, Lubuskie and Wielkopolskie. However, voivodships with the level of this measure lower than the national average were: Lubelskie, Świętokrzyskie and Podlaskie. The relation between voivodships characterised by the highest and the lowest labour productivity was 2:1 in 2000 (1,7:1 in 1998).

In 2000, as far as kinds of activities are concerned, the highest level of gross value added per 1 employed person was achieved by units conducting activities in the field of market services. Labour productivity in market services by separate regions ranged from 84,9% (the Podkarpackie Voivodship) to 117,9% (the Mazowieckie Voivodship) of the national average. The lowest gross value added per 1 employed person as well as the greatest differentiation of this measure characterised units conducting activities in the field of agriculture, hunting and forestry as well as fishing (5,7 thous. zł). Analysing separate voivodships, labour productivity in agriculture ranged from 37,1% (the Podkarpackie Voivodship) to 227,8% (the Zachodniopomorskie Voivodship) of the average level of the country. The disproportion between voivodships characterised by the highest and the lowest labour productivity in agriculture was 6,1:1 in 2000 (5,8:1 in 1998).

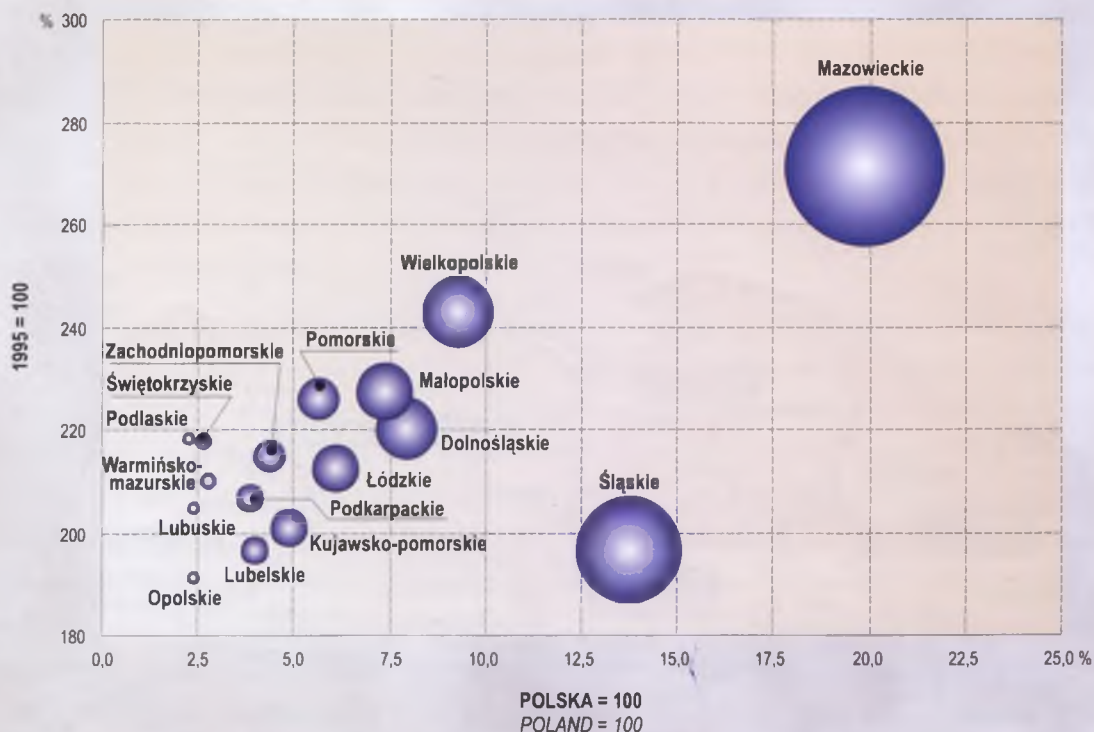
Structure of the country and regions' economy had been changing considerably during years 1995-2000. Share of industry and agriculture, hunting and forestry as well as fishing in the generation of national gross value added decreased (by 4,5 percentage point and 3,3 percentage point respectively), while the share of market services increased (by 7,9 percentage point). In 2000 units conducting activities in market services generated 49,1% of gross value added in the country. In separate regions percentage share of market service units ranged from 41,2% in the Opolskie Voivodship to 57,9% in the Mazowieckie Voivodship. Average share of industrial units in the generation of gross value added of the country amounted to 26% in 2000. The biggest share of the above-mentioned units was noted down in the Śląskie Voivodship - 33%, and the lowest in the Mazowieckie Voivodship - 20,4%. The highest decrease of the share of industrial units (in comparison with year 1995) was observed in the Śląskie Voivodship and amounted to 8,6 percentage point. The lowest percentage of the generated gross value added was noted down in agriculture - 3,8% in 2000. In separate voivodships the share of this group of units ranged from 1,7% in the Śląskie Voivodship to 7,3% in the Podlaskie Voivodship. In comparison with 1995 the highest decrease of the share of agriculture was observed in the Lubelskie Voivodship (by 7,6 percentage point).

In 2000 gross disposable income per capita in Poland amounted to 12,6 thous. zł and compared to 1998 was 22,3% higher. Members of households in the Mazowieckie Voivodship obtained the highest disposable income per capita during years 1998-2000. In 2000 this category amounted to 17,8 thous. zł exceeding over 41% the country average (in 1998 - 39,9%) and over 85% (in 1998 - 76,7%) the lowest incomes obtained by inhabitants of the Podkarpackie Voivodship. In 2000 disposable income per capita in the Podkarpackie Voivodship constituted 76,2% of the national average as well as about 54% of incomes of inhabitants of the Mazowieckie Voivodship (in 1998 79,2% and 56,6% respectively).

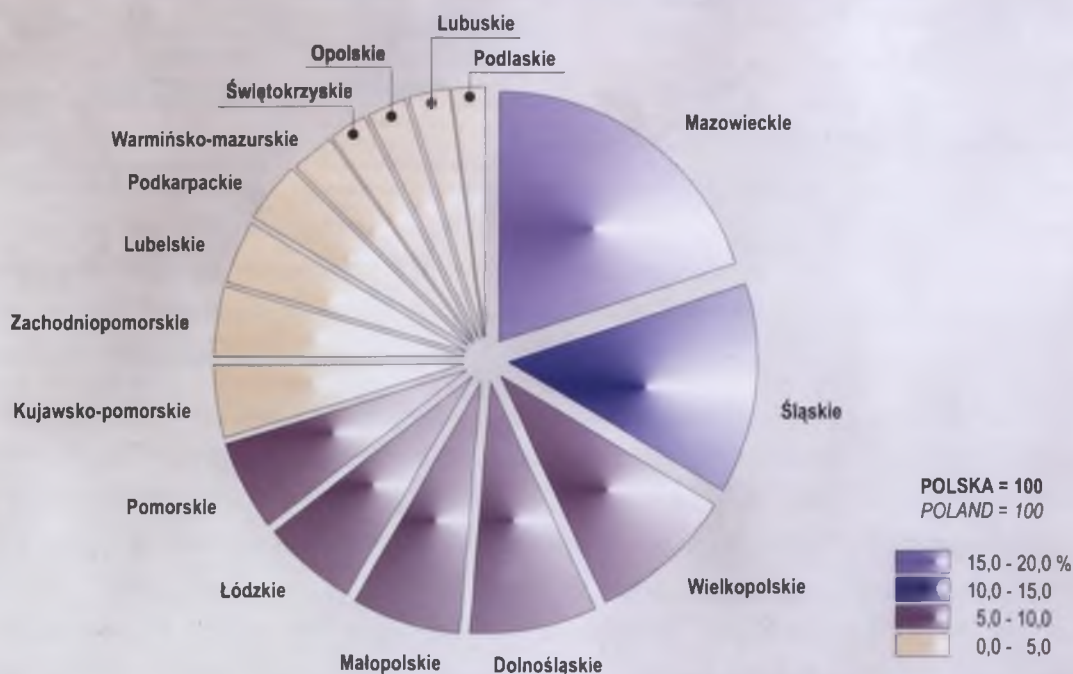
**WOJEWÓDZTWA I PODREGIONY WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH
DO CELÓW STATYSTYCZNYCH W 2000 R.**
VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS BY NOMENCLATURE OF TERRITORIAL UNITS FOR STATISTICAL PURPOSES IN 2000



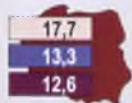
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO W 2000 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2000



UDZIAŁ WOJEWÓDZTW W TWORZENIU PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO W 2000 R.
SHARE OF VOIVODSHIPS IN THE GENERATION OF GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2000

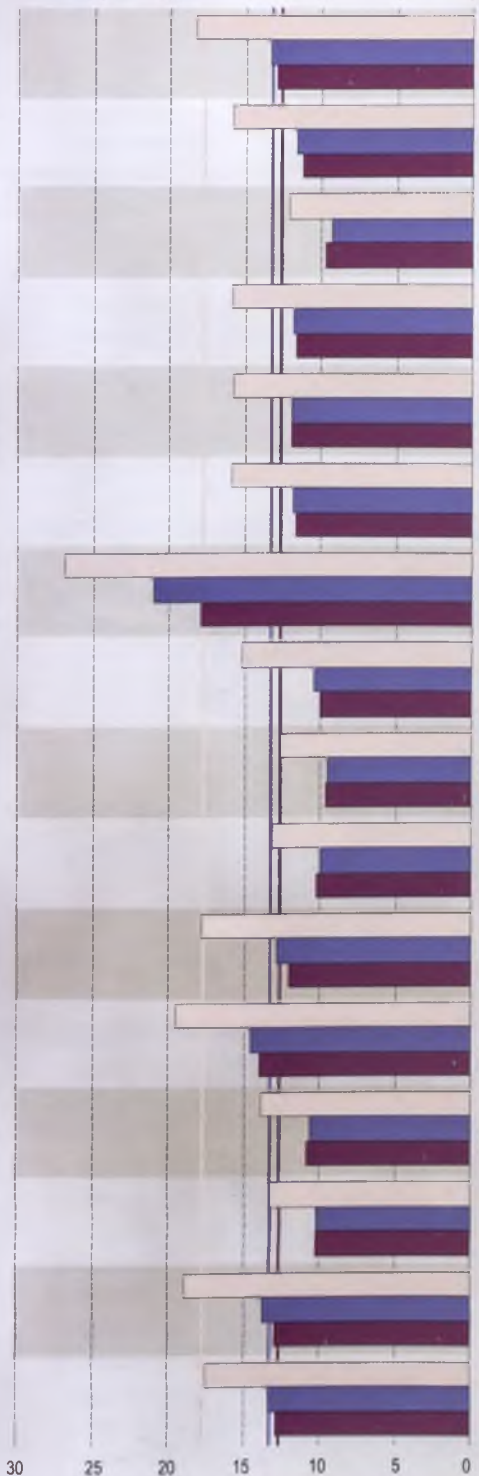


PODSTAWOWE KATEGORIE EKONOMICZNE NA 1 MIESZKAŃCA W 2000 R.
BASE ECONOMIC CATEGORIES PER CAPITA IN 2000



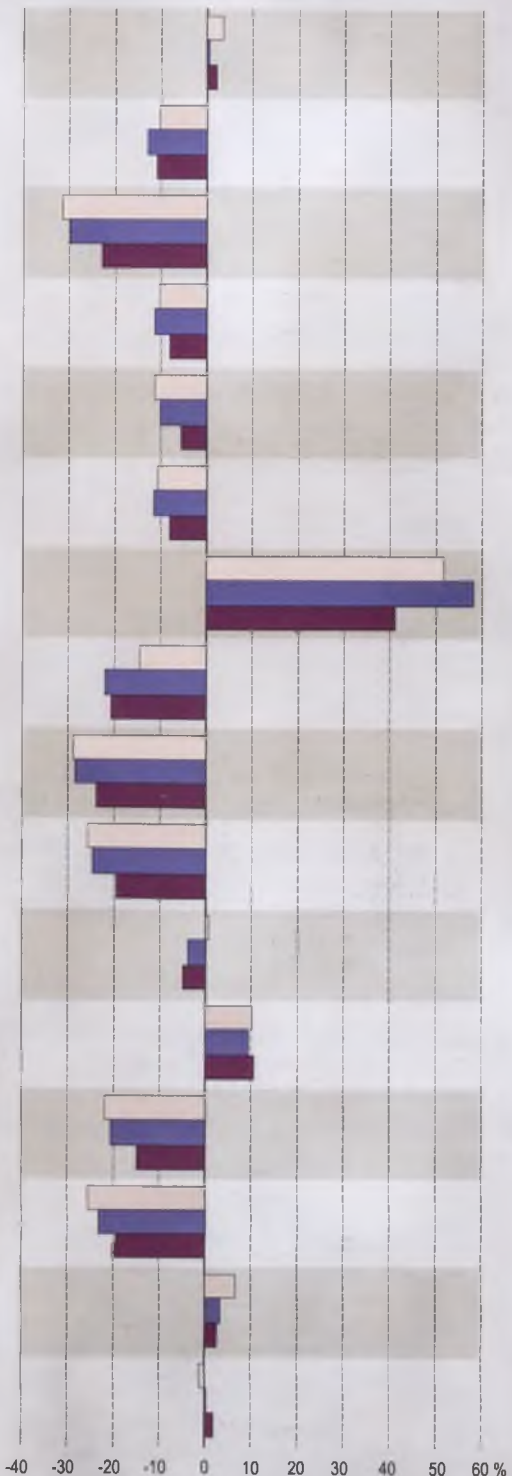
W TYSIĄCACH ZŁOTYCH
IN THOUSAND ZLOTYS

30 25 20 15 10 5 0



ODCHYLENIA WZGLĘDNE
OD PRZECIĘTNYCH WARTOŚCI W KRAJU
RELATIVE DEVIATIONS
FROM THE COUNTRY AVERAGE VALUE

-40 -30 -20 -10 0 10 20 30 40 50 60 %

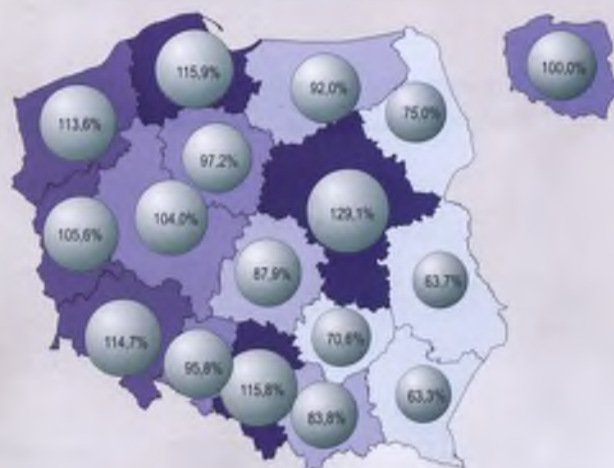
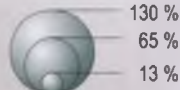


- produkt krajowy brutto**
gross domestic product
- dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych**
gross primary income in the households sector
- dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych**
gross disposable income in the households sector

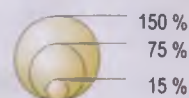
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2000



GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY VOIVODSHIPS IN 2000

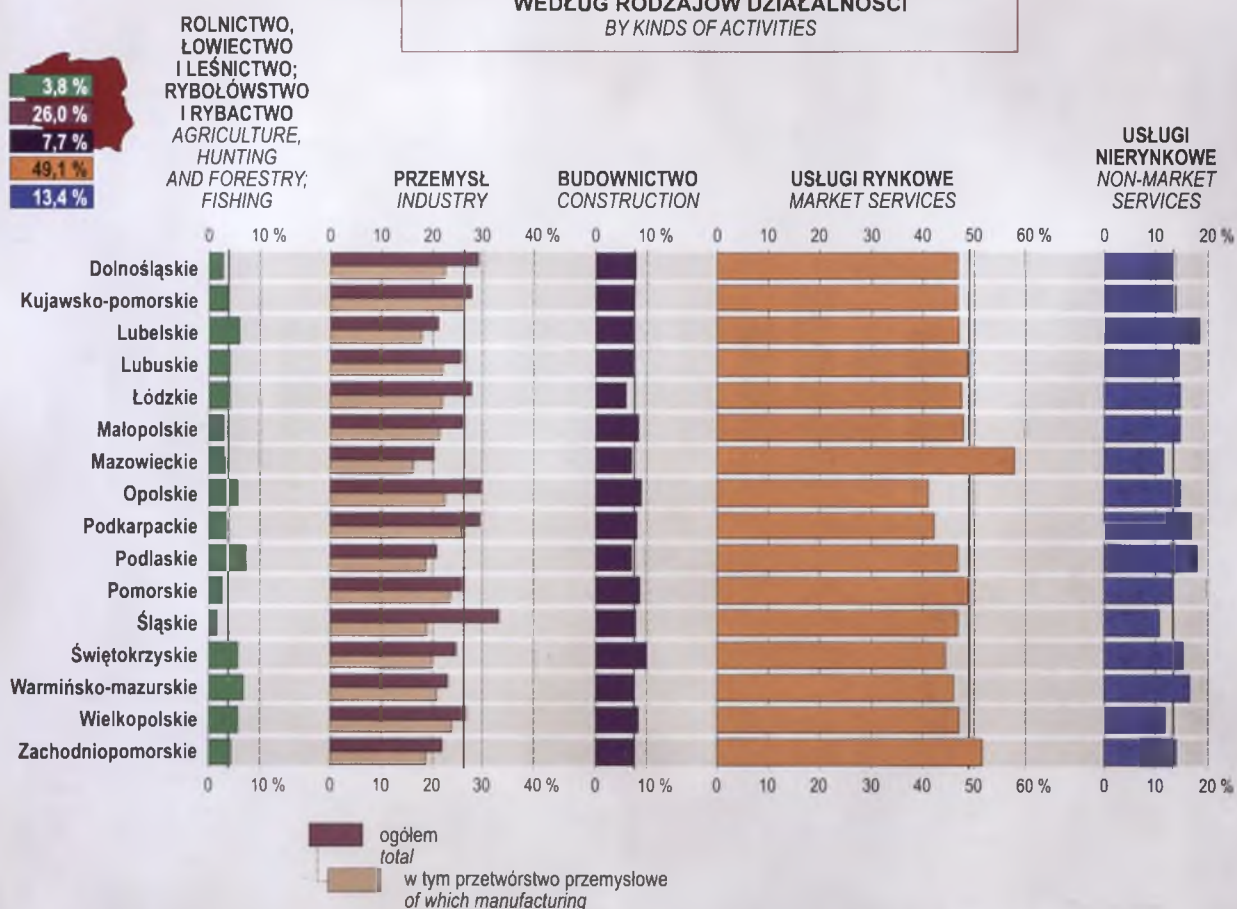


GROSS DISPOSABLE INCOME OF THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2000

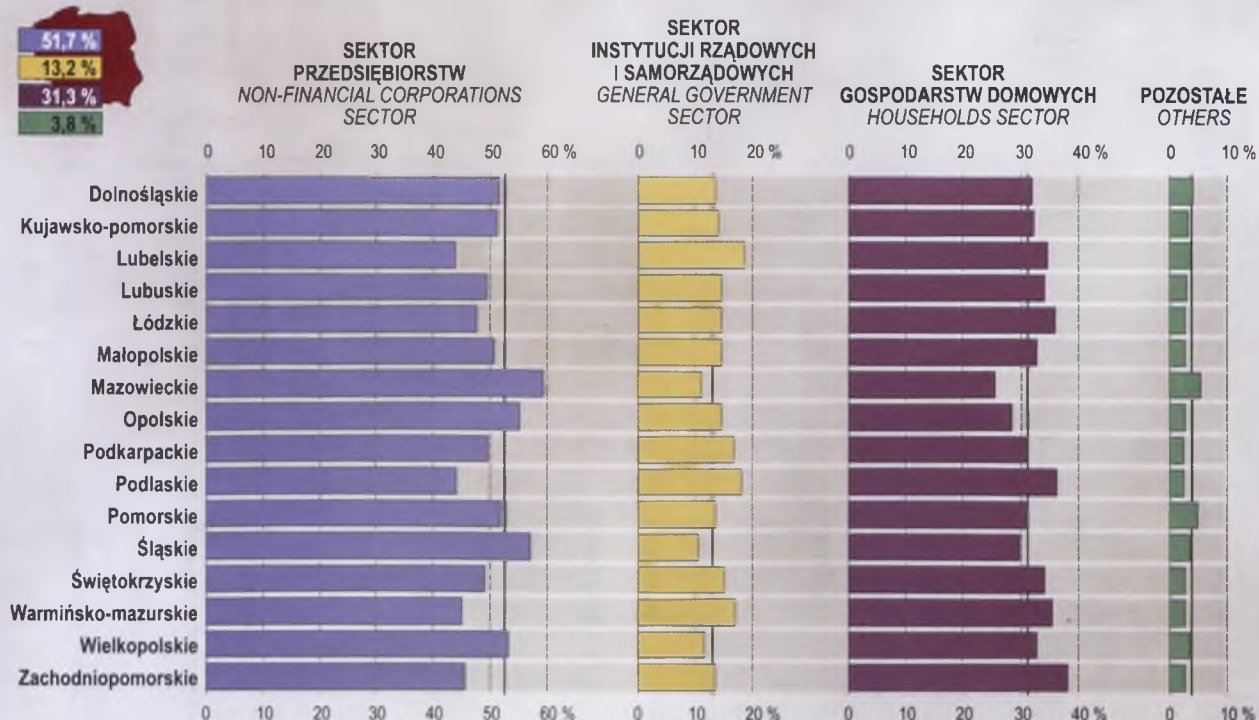


WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2000 R.
GROSS VALUE ADDED BY VOIVODSHIPS IN 2000

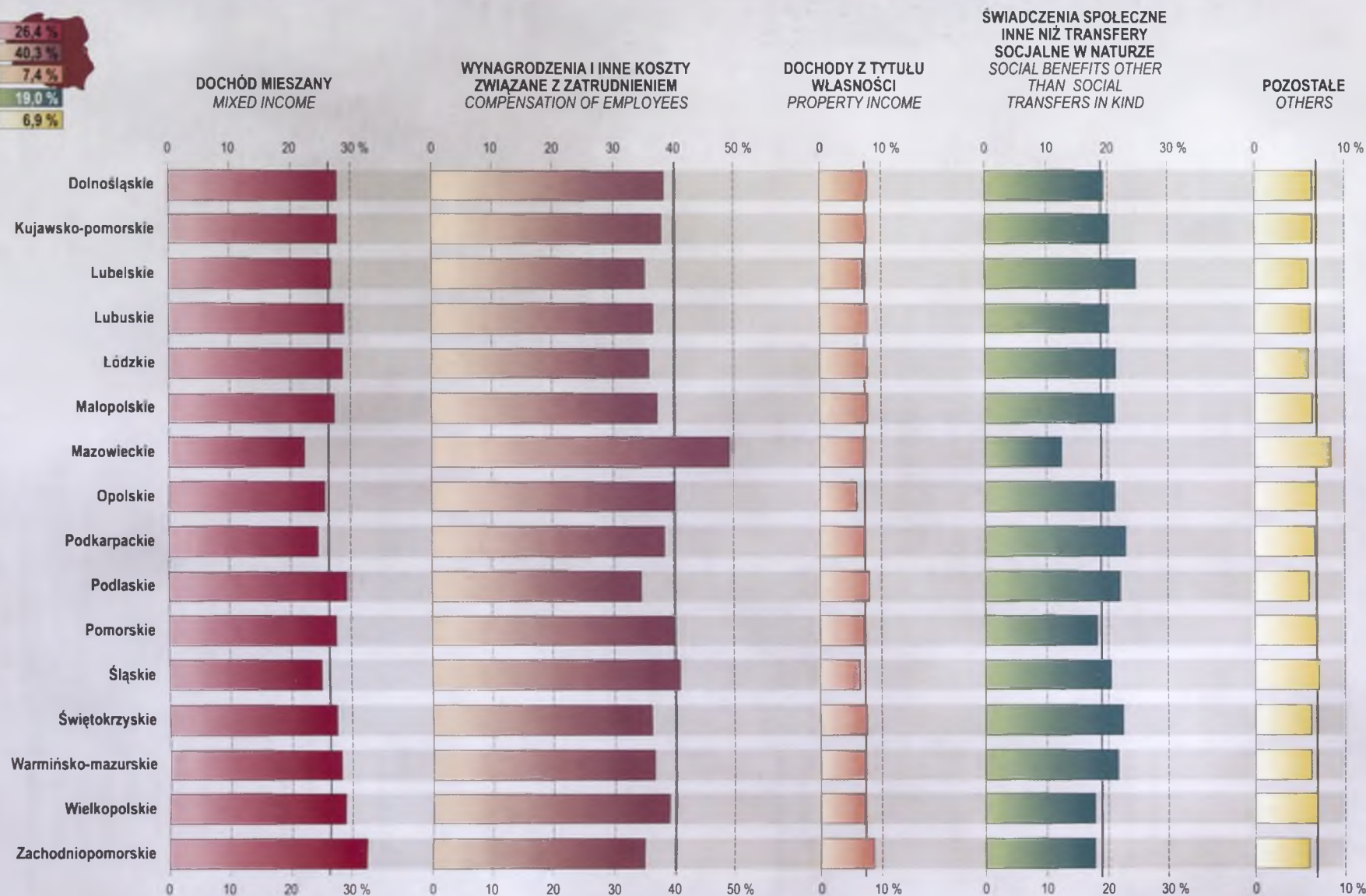
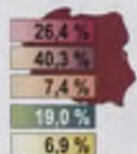
WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
BY KINDS OF ACTIVITIES



WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH
BY INSTITUTIONAL SECTORS



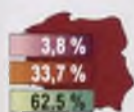
STRUKTURA DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH W 2000 R.
STRUCTURE OF GROSS DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR IN 2000



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW W 2000 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS IN 2000



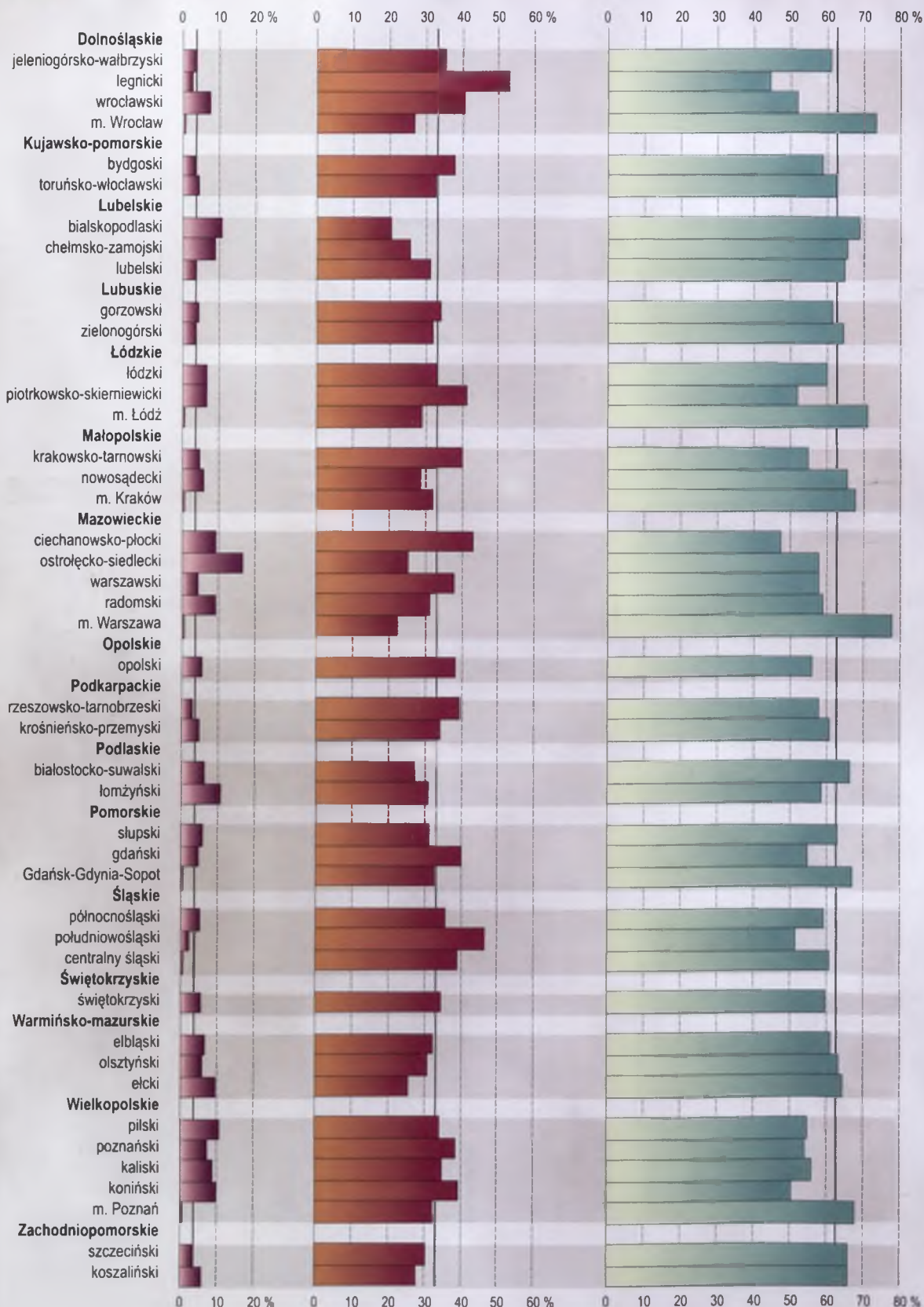
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI ORAZ PODREGIONÓW W 2000 R.
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES AND SUBREGIONS IN 2000



**ROLNICTWO, ŁOWIECTWO
 I LEŚNICTWO;
 RYBOŁÓWSTWO I RYBACTWO**
 AGRICULTURE, HUNTING
 AND FORESTRY; FISHING

**PRZEMYSŁ
 I BUDOWNICTWO**
 INDUSTRY
 AND CONSTRUCTION

**USŁUGI
 SERVICES**



Tabl. 1. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO**
GROSS DOMESTIC PRODUCT

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total				Na 1 mieszkańca Per capita					
		w mln zł in mill. zł	lokata position	Polska = 100 Poland = 100	rok po- przedni = 100 previous year = 100	1995 = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = 100 Poland = 100	rok po- przedni = 100 previous year = 100	1995 = 100
POLSKA POLAND..... a		615115,3	x	100,0	111,1	199,6	15914	x	100,0	111,2	199,3
b		684981,9	x	100,0	111,4	222,3	17725	x	100,0	111,4	222,0
Dolnośląskie..... a		48487,8	4	7,9	113,7	195,5	16273	4	102,3	113,9	196,1
b		54516,1	4	8,0	112,4	219,8	18324	4	103,4	112,6	220,8
Kujawsko-pomorskie ... a		29657,7	8	4,8	107,1	178,4	14121	10	88,7	107,0	177,6
b		33392,0	8	4,9	112,6	200,8	15893	8	89,7	112,5	199,9
Lubelskie a		24861,0	10	4,0	106,8	180,0	11112	16	69,8	107,0	180,6
b		27125,1	10	4,0	109,1	196,4	12146	16	68,5	109,3	197,4
Lubuskie..... a		14776,0	14	2,4	110,8	185,8	14444	8	90,8	110,6	184,0
b		16279,2	15	2,4	110,2	204,7	15900	7	89,7	110,1	202,6
Łódzkie a		38528,0	6	6,3	113,9	196,6	14497	7	91,1	114,3	198,9
b		41630,5	6	6,1	108,1	212,4	15723	10	88,7	108,5	215,8
Małopolskie a		45804,9	5	7,4	109,5	203,6	14231	9	89,4	109,2	201,4
b		51064,3	5	7,4	111,5	227,0	15826	9	89,3	111,2	223,9
Mazowieckie..... a		120340,8	1	19,6	113,6	239,4	23760	1	149,3	113,6	239,0
b		136201,6	1	19,9	113,2	271,0	26871	1	151,6	113,1	270,3
Opolskie a		14501,1	15	2,4	105,2	168,2	13320	11	83,7	105,4	169,1
b		16458,2	14	2,4	113,5	190,9	15146	11	85,5	113,7	192,3
Podkarpackie..... a		24815,6	11	4,0	107,7	190,9	11685	14	73,4	107,5	189,0
b		26827,3	11	3,9	108,1	206,4	12608	15	71,1	107,9	203,9
Podlaskie..... a		14160,5	16	2,3	105,9	191,7	11580	15	72,8	106,0	191,3
b		16098,4	16	2,3	113,7	217,9	13174	14	74,3	113,8	217,7
Pomorskie a		35283,4	7	5,7	114,4	203,8	16120	5	101,3	114,1	201,2
b		39116,6	7	5,7	110,9	225,9	17824	5	100,6	110,6	222,5
Śląskie..... a		85625,9	2	13,9	109,3	177,3	17565	2	110,4	109,7	178,8
b		94773,1	2	13,8	110,7	196,3	19509	2	110,1	111,1	198,6
Świętokrzyskie..... a		16464,1	13	2,7	112,2	195,1	12435	12	78,1	112,5	196,1
b		18357,5	13	2,7	111,5	217,5	13868	12	78,2	111,5	218,7
Warmińsko-mazurskie a		18072,0	12	2,9	112,5	195,7	12341	13	77,6	112,3	193,9
b		19369,6	12	2,8	107,2	209,7	13210	13	74,5	107,0	207,5
Wielkopolskie a		56154,9	3	9,1	110,8	214,7	16747	3	105,2	110,6	213,1
b		63456,6	3	9,3	113,0	242,6	18900	3	106,6	112,9	240,5
Zachodniopomorskie ... a		27581,7	9	4,5	114,0	195,4	15924	6	100,1	113,9	193,8
b		30315,6	9	4,4	109,9	214,8	17489	6	98,7	109,8	212,9

Tabl. 2. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO
GROSS VALUE ADDED

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita		
	w mln zł in mill. zł	rok poprze- dni = 100 previous year = 100	1995 = 100	w zł in zł	rok poprze- dni = 100 previous year = 100	1995 = 100
POLSKA POLAND	a 535829,0	110,4	199,7	13862	110,5	199,4
	b 602233,4	112,4	224,5	15583	112,4	224,1
Dolnośląskie.....	a 42237,8	113,0	195,6	14175	113,2	196,1
	b 47930,4	113,5	222,0	16111	113,7	222,9
Kujawsko-pomorskie	a 25834,9	106,4	178,5	12301	106,4	177,7
	b 29358,1	113,6	202,8	13973	113,6	201,8
Lubelskie.....	a 21656,5	106,2	180,1	9680	106,4	180,6
	b 23848,3	110,1	198,3	10679	110,3	199,3
Lubuskie.....	a 12871,4	110,1	185,9	12583	109,9	184,1
	b 14312,6	111,2	206,7	13980	111,1	204,6
Łódzkie.....	a 33561,8	113,2	196,7	12628	113,6	199,0
	b 36601,4	109,1	214,5	13824	109,5	217,8
Małopolskie	a 39900,8	108,8	203,7	12397	108,6	201,4
	b 44895,5	112,5	229,2	13914	112,2	226,1
Mazowieckie.....	a 104829,3	112,9	239,5	20697	112,9	239,1
	b 119747,9	114,2	273,6	23625	114,1	272,9
Opolskie	a 12631,9	104,6	168,2	11603	104,8	169,1
	b 14470,0	114,6	192,7	13317	114,8	194,1
Podkarpackie	a 21617,0	107,1	191,0	10179	106,9	189,1
	b 23586,5	109,1	208,4	11085	108,9	205,9
Podlaskie	a 12335,3	105,3	191,7	10087	105,3	191,4
	b 14153,7	114,7	220,0	11582	114,8	219,8
Pomorskie	a 30735,5	113,7	203,8	14042	113,4	201,3
	b 34391,2	111,9	228,1	15671	111,6	224,6
Śląskie	a 74589,0	108,7	177,4	15301	109,0	178,9
	b 83324,2	111,7	198,2	17152	112,1	200,5
Świętokrzyskie	a 14342,0	111,5	195,1	10832	111,8	196,2
	b 16139,8	112,5	219,6	12193	112,6	220,8
Warmińsko-mazurskie	a 15742,5	111,8	195,7	10750	111,7	193,9
	b 17029,7	108,2	211,7	11614	108,0	209,5
Wielkopolskie.....	a 48916,7	110,1	214,8	14589	109,9	213,2
	b 55790,8	114,1	245,0	16617	113,9	242,8
Zachodniopomorskie.....	a 24026,5	113,3	195,5	13872	113,2	193,9
	b 26653,4	110,9	216,9	15376	110,8	215,0

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
		leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market	
W milionach złotych In million zlotys								
POLSKA POLAND.....	a	535829,0	22158,8	140125,2	112084,3	42608,7	259463,7	71472,5
	b	602233,4	22654,0	156474,5	124277,7	46579,2	295914,8	80611,0
Dolnośląskie	a	42237,8	1197,1	11376,4	8556,5	3470,0	20251,9	5942,5
	b	47930,4	1347,4	13945,0	10835,0	3758,3	22372,7	6507,0
Kujawsko-pomorskie	a	25834,9	1069,5	7431,4	6937,6	1971,4	11652,1	3710,5
	b	29358,1	1142,2	8170,7	7680,2	2239,4	13706,9	4098,9
Lubelskie	a	21656,5	1806,1	4318,6	3704,5	1572,2	9976,1	3983,6
	b	23848,3	1430,2	5071,3	4271,5	1744,0	11205,5	4397,3
Lubuskie	a	12871,4	607,4	3380,0	2974,5	894,1	6154,0	1835,8
	b	14312,6	578,8	3668,1	3134,0	1025,8	6972,0	2067,9
Łódzkie	a	33561,8	1479,2	9294,1	7287,3	2052,9	15944,3	4791,3
	b	36601,4	1450,9	10176,7	8048,1	2187,3	17422,6	5363,8
Małopolskie	a	39900,8	1219,7	11052,7	9355,2	3173,3	18524,8	5930,3
	b	44895,5	1362,8	11529,0	9624,6	3785,4	21571,8	6646,5
Mazowieckie	a	104829,3	3678,5	20063,6	16447,4	8402,1	61107,3	11577,8
	b	119747,9	3834,1	24390,6	19641,6	8348,0	69338,1	13837,2
Opolskie	a	12631,9	611,6	3826,6	3103,9	1222,6	5090,0	1881,1
	b	14470,0	827,8	4271,9	3253,6	1295,0	5966,9	2108,4
Podkarpackie	a	21617,0	1007,3	6432,6	5639,8	1685,8	8983,3	3508,0
	b	23586,5	885,4	6894,4	6081,0	1900,7	9948,6	3957,4
Podlaskie	a	12335,3	1006,9	2581,8	2288,1	851,9	5604,7	2290,0
	b	14153,7	1036,9	2967,4	2659,4	994,8	6610,4	2544,2
Pomorskie	a	30735,5	861,4	8156,0	7416,0	2626,2	14960,4	4131,5
	b	34391,2	907,4	9027,2	8135,9	2967,6	16843,2	4645,8
Śląskie	a	74589,0	1177,8	24690,0	14359,1	6198,4	34618,0	7904,7
	b	83324,2	1420,8	27488,8	15718,7	6616,4	38937,7	8860,5
Świętokrzyskie	a	14342,0	947,6	3695,7	3002,1	1569,0	5949,2	2180,6
	b	16139,8	930,9	3985,9	3249,0	1615,2	7142,4	2465,4
Warmińsko-mazurskie	a	15742,5	1089,9	3874,1	3501,3	1158,3	7018,2	2602,2
	b	17029,7	1150,2	3920,6	3543,9	1280,5	7831,9	2846,5
Wielkopolskie	a	48916,7	3265,9	14242,9	12565,7	3990,8	21651,5	5765,6
	b	55790,8	3198,5	15070,9	13395,0	4764,6	26207,2	6549,6
Zachodniopomorskie	a	24026,5	1133,0	5708,8	4945,3	1769,8	11978,0	3437,0
	b	26653,4	1149,9	5896,1	5006,0	2056,0	13836,9	3714,5

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
		leśnictwo; rybołów- stwo rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market
		Rok poprzedni = 100 Previous year = 100					
POLSKA POLAND..... a	110,4	93,5	103,6	103,9	110,7	117,3	107,4
b	112,4	102,2	111,7	110,9	109,3	114,0	112,8
Dolnośląskie a	113,0	76,6	104,3	108,4	105,2	124,1	112,2
b	113,5	112,6	122,6	126,6	108,3	110,5	109,5
Kujawsko-pomorskie a	106,4	73,5	108,8	109,7	105,3	109,8	105,8
b	113,6	106,8	109,9	110,7	113,6	117,6	110,5
Lubelskie a	106,2	82,9	99,5	100,2	106,8	115,2	106,3
b	110,1	79,2	117,4	115,3	110,9	112,3	110,4
Lubuskie a	110,1	90,0	115,1	112,4	117,6	114,6	94,1
b	111,2	95,3	108,5	105,4	114,7	113,3	112,6
Łódzkie a	113,2	107,9	104,8	103,6	107,6	120,9	110,8
b	109,1	98,1	109,5	110,4	106,5	109,3	111,9
Małopolskie a	108,8	106,6	106,9	106,1	101,5	113,2	104,1
b	112,5	111,7	104,3	102,9	119,3	116,4	112,1
Mazowieckie a	112,9	96,6	97,1	97,8	121,9	121,0	105,1
b	114,2	104,2	121,6	119,4	99,4	113,5	119,5
Opolskie a	104,6	71,0	103,6	98,6	115,2	108,8	105,5
b	114,6	135,3	111,6	104,8	105,9	117,2	112,1
Podkarpackie a	107,1	100,0	104,0	102,6	109,5	110,1	106,3
b	109,1	87,9	107,2	107,8	112,7	110,7	112,8
Podlaskie..... a	105,3	76,7	100,8	98,3	108,5	114,4	106,0
b	114,7	103,0	114,9	116,2	116,8	117,9	111,1
Pomorskie a	113,7	99,1	115,0	115,0	113,6	117,4	103,2
b	111,9	105,3	110,7	109,7	113,0	112,6	112,4
Śląskie a	108,7	128,9	100,4	100,3	107,2	116,0	105,7
b	111,7	120,6	111,3	109,5	106,7	112,5	112,1
Świętokrzyskie..... a	111,5	103,8	108,0	106,3	124,4	109,7	118,4
b	112,5	98,2	107,9	108,2	102,9	120,1	113,1
Warmińsko-mazurskie a	111,8	95,3	110,2	110,3	106,0	115,1	116,6
b	108,2	105,5	101,2	101,2	110,5	111,6	109,4
Wielkopolskie a	110,1	101,7	101,3	101,1	108,7	118,7	109,9
b	114,1	97,9	105,8	106,6	119,4	121,0	113,6
Zachodniopomorskie a	113,3	87,9	109,1	109,9	106,2	118,7	117,1
b	110,9	101,5	103,3	101,2	116,2	115,5	108,1

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe <i>of which manufac- turing</i>		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market
1995 = 100							
POLSKA POLAND..... a	199,7	116,7	171,3	179,5	210,5	234,9	194,1
b	224,5	119,3	191,3	199,0	230,1	267,9	218,9
Dolnośląskie a	195,6	92,8	159,5	174,0	193,0	241,7	198,4
b	222,0	104,4	195,5	220,4	209,0	267,0	217,3
Kujawsko-pomorskie a	178,5	90,1	164,8	170,4	192,9	200,5	190,5
b	202,8	96,3	181,2	188,7	219,1	235,9	210,5
Lubelskie a	180,1	110,7	149,3	145,6	208,4	214,7	189,6
b	198,3	87,6	175,3	167,9	231,2	241,2	209,3
Lubuskie a	185,9	134,3	199,6	202,4	198,6	201,2	144,5
b	206,7	127,9	216,6	213,3	227,8	227,9	162,8
Łódzkie a	196,7	118,8	172,4	182,6	213,4	226,8	196,7
b	214,5	116,5	188,7	201,7	227,4	247,9	220,2
Małopolskie a	203,7	126,4	186,3	193,7	190,3	232,2	194,6
b	229,2	141,2	194,3	199,3	227,0	270,4	218,1
Mazowieckie a	239,5	130,9	185,9	177,9	265,0	291,4	192,1
b	273,6	136,4	226,0	212,4	263,3	330,6	229,6
Opolskie a	168,2	79,5	158,0	146,0	192,5	187,0	195,9
b	192,7	107,6	176,4	153,0	204,0	219,2	219,5
Podkarpackie a	191,0	109,0	176,9	176,6	197,3	218,8	195,2
b	208,4	95,8	189,6	190,4	222,4	242,3	220,2
Podlaskie a	191,7	113,7	184,1	183,5	222,6	219,9	188,5
b	220,0	117,1	211,6	213,3	260,0	259,4	209,4
Pomorskie a	203,8	113,3	187,8	192,0	242,4	223,4	188,5
b	228,1	119,3	207,8	210,6	273,9	251,5	211,9
Śląskie a	177,4	143,4	141,1	161,7	174,0	212,9	202,7
b	198,2	173,0	157,1	177,0	185,7	239,4	227,2
Świętokrzyskie..... a	195,1	123,2	179,5	172,2	290,2	195,4	232,7
b	219,6	121,0	193,6	186,3	298,7	234,6	263,1
Warmińsko-mazurskie a	195,7	111,2	185,1	189,6	198,9	228,3	198,1
b	211,7	117,3	187,3	191,9	219,9	254,8	216,8
Wielkopolskie a	214,8	126,4	204,7	212,8	208,2	255,7	202,4
b	245,0	123,8	216,6	226,8	248,6	309,5	229,9
Zachodniopomorskie a	195,5	125,0	188,7	192,1	206,3	211,7	186,7
b	216,9	126,8	194,9	194,5	239,7	244,6	201,7

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
		leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market	
Polska = 100 Poland = 100								
Dolnośląskie	a	7,9	5,4	8,1	7,6	8,1	7,8	8,3
	b	8,0	5,9	8,9	8,7	8,1	7,6	8,1
Kujawsko-pomorskie	a	4,8	4,8	5,3	6,2	4,6	4,5	5,2
	b	4,9	5,0	5,2	6,2	4,8	4,6	5,1
Lubelskie	a	4,0	8,2	3,1	3,3	3,7	3,8	5,6
	b	4,0	6,3	3,2	3,4	3,7	3,8	5,5
Lubuskie	a	2,4	2,7	2,4	2,7	2,1	2,4	2,6
	b	2,4	2,6	2,3	2,5	2,2	2,4	2,6
Łódzkie	a	6,3	6,7	6,6	6,5	4,8	6,1	6,7
	b	6,1	6,4	6,5	6,5	4,7	5,9	6,7
Małopolskie	a	7,4	5,5	7,9	8,3	7,4	7,1	8,3
	b	7,4	6,0	7,4	7,7	8,1	7,3	8,2
Mazowieckie	a	19,6	16,6	14,3	14,7	19,7	23,6	16,2
	b	19,9	16,9	15,6	15,8	17,9	23,4	17,2
Opolskie	a	2,4	2,8	2,7	2,8	2,9	2,0	2,6
	b	2,4	3,7	2,7	2,6	2,8	2,0	2,6
Podkarpackie	a	4,0	4,5	4,6	5,0	4,0	3,5	4,9
	b	3,9	3,9	4,4	4,9	4,1	3,4	4,9
Podlaskie	a	2,3	4,5	1,8	2,0	2,0	2,2	3,2
	b	2,3	4,6	1,9	2,1	2,1	2,2	3,2
Pomorskie	a	5,7	3,9	5,8	6,6	6,2	5,8	5,8
	b	5,7	4,0	5,8	6,5	6,4	5,7	5,8
Śląskie	a	13,9	5,3	17,6	12,8	14,5	13,3	11,1
	b	13,8	6,3	17,6	12,6	14,2	13,2	11,0
Świętokrzyskie	a	2,7	4,3	2,6	2,7	3,7	2,3	3,1
	b	2,7	4,1	2,5	2,6	3,5	2,4	3,1
Warmińsko-mazurskie	a	2,9	4,9	2,8	3,1	2,7	2,7	3,6
	b	2,8	5,1	2,5	2,9	2,7	2,6	3,5
Wielkopolskie	a	9,1	14,7	10,2	11,2	9,4	8,3	8,1
	b	9,3	14,1	9,6	10,8	10,2	8,9	8,1
Zachodniopomorskie	a	4,5	5,1	4,1	4,4	4,2	4,6	4,8
	b	4,4	5,1	3,8	4,0	4,4	4,7	4,6

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market
Województwo = 100 Voivodship = 100							
POLSKA POLAND..... a	100,0	4,1	26,2	20,9	8,0	48,4	13,3
b	100,0	3,8	26,0	20,6	7,7	49,1	13,4
Dolnośląskie a	100,0	2,8	26,9	20,3	8,2	47,9	14,1
b	100,0	2,8	29,1	22,6	7,8	46,7	13,6
Kujawsko-pomorskie a	100,0	4,1	28,8	26,9	7,6	45,1	14,4
b	100,0	3,9	27,8	26,2	7,6	46,7	14,0
Lubelskie a	100,0	8,3	19,9	17,1	7,3	46,1	18,4
b	100,0	6,0	21,3	17,9	7,3	47,0	18,4
Lubuskie a	100,0	4,7	26,3	23,1	6,9	47,8	14,3
b	100,0	4,0	25,6	21,9	7,2	48,7	14,4
Łódzkie a	100,0	4,4	27,7	21,7	6,1	47,5	14,3
b	100,0	4,0	27,8	22,0	6,0	47,6	14,7
Małopolskie a	100,0	3,1	27,7	23,4	8,0	46,4	14,9
b	100,0	3,0	25,7	21,4	8,4	48,0	14,8
Mazowieckie a	100,0	3,5	19,1	15,7	8,0	58,3	11,0
b	100,0	3,2	20,4	16,4	7,0	57,9	11,6
Opolskie a	100,0	4,8	30,3	24,6	9,7	40,3	14,9
b	100,0	5,7	29,5	22,5	8,9	41,2	14,6
Podkarpackie a	100,0	4,7	29,8	26,1	7,8	41,6	16,2
b	100,0	3,8	29,2	25,8	8,1	42,2	16,8
Podlaskie a	100,0	8,2	20,9	18,5	6,9	45,4	18,6
b	100,0	7,3	21,0	18,8	7,0	46,7	18,0
Pomorskie a	100,0	2,8	26,5	24,1	8,5	48,7	13,4
b	100,0	2,6	26,2	23,7	8,6	49,0	13,5
Śląskie a	100,0	1,6	33,1	19,3	8,3	46,4	10,6
b	100,0	1,7	33,0	18,9	7,9	46,7	10,6
Świętokrzyskie..... a	100,0	6,6	25,8	20,9	10,9	41,5	15,2
b	100,0	5,8	24,7	20,1	10,0	44,3	15,3
Warmińsko-mazurskie a	100,0	6,9	24,6	22,2	7,4	44,6	16,5
b	100,0	6,8	23,0	20,8	7,5	46,0	16,7
Wielkopolskie a	100,0	6,7	29,1	25,7	8,2	44,3	11,8
b	100,0	5,7	27,0	24,0	8,5	47,0	11,7
Zachodniopomorskie a	100,0	4,7	23,8	20,6	7,4	49,9	14,3
b	100,0	4,3	22,1	18,8	7,7	51,9	13,9

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market	
W złotych In zlotys								
POLSKA POLAND	a	34854	5576	40640	38367	46921	55663	30000
	b	40102	5727	49368	46221	54296	63296	34170
Dolnośląskie	a	39917	7330	42273	39018	46141	57385	30077
	b	46005	8308	55747	53115	53709	61083	33668
Kujawsko-pomorskie	a	33198	5825	38164	38146	45119	50824	29232
	b	38997	6264	45447	45915	54092	60708	33181
Lubelskie	a	22809	4027	33200	32112	42988	52009	27958
	b	25539	3195	42377	40597	51613	58999	30799
Lubuskie	a	36009	10387	37676	35876	46963	48897	28523
	b	42337	10057	45434	42234	56217	58147	33555
Łódzkie	a	31357	4794	35823	31459	42152	54900	29356
	b	35248	4711	42924	38284	47770	60516	33606
Małopolskie	a	29111	2704	42532	41205	39926	48886	29474
	b	33624	3021	48366	46194	50099	58344	33162
Mazowieckie	a	45882	7083	49384	44045	56286	70110	34223
	b	51760	7386	64400	56649	58350	74613	40308
Opolskie	a	31979	5753	40651	36466	47385	47897	30107
	b	38424	7907	50127	42581	54409	59473	33707
Podkarpackie	a	22689	2418	35713	35079	40991	47458	27925
	b	25404	2127	41785	41428	49819	53713	31960
Podlaskie.....	a	25721	5083	34261	33290	44521	51106	29619
	b	30074	5235	43900	43522	53893	60548	32905
Pomorskie	a	40284	8001	44757	44129	49678	52622	30399
	b	46470	8585	52141	50974	59260	60987	34411
Śląskie	a	39638	5369	40069	37553	43353	55291	28525
	b	46446	6475	49517	44578	50339	63655	32070
Świętokrzyskie.....	a	24645	3704	36864	34420	55768	48974	28604
	b	28318	3640	44091	41903	62964	58377	32512
Warmińsko-mazurskie	a	32338	9389	35908	35377	43903	47770	29059
	b	36896	10088	40072	39724	51444	56083	33423
Wielkopolskie	a	35990	9912	41226	39748	49803	52719	29815
	b	41718	9813	46171	44740	60315	63219	34209
Zachodniopomorskie	a	39745	12403	41634	40395	44727	53054	31046
	b	45541	13045	47437	45455	53284	60925	34675

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100								
POLSKA POLAND	a	113,5	93,6	111,2	111,0	117,1	120,5	106,9
	b	115,1	102,7	121,5	120,5	115,7	113,7	113,9
Dolnośląskie	a	113,3	76,9	107,8	109,8	109,6	120,6	112,3
	b	115,3	113,3	131,9	136,1	116,4	106,4	111,9
Kujawsko-pomorskie	a	108,6	73,5	110,9	112,4	108,9	114,4	106,8
	b	117,5	107,5	119,1	120,4	119,9	119,4	113,5
Lubelskie	a	107,2	83,0	100,9	102,4	110,9	117,8	106,8
	b	112,0	79,3	127,6	126,4	120,1	113,4	110,2
Lubuskie	a	108,2	90,3	113,7	110,8	107,5	111,7	93,4
	b	117,6	96,8	120,6	117,7	119,7	118,9	117,6
Łódzkie	a	117,5	108,2	117,2	115,5	108,2	123,6	112,5
	b	112,4	98,3	119,8	121,7	113,3	110,2	114,5
Małopolskie	a	108,5	106,6	108,2	114,6	103,4	111,0	103,3
	b	115,5	111,7	113,7	112,1	125,5	119,3	112,5
Mazowieckie	a	125,4	96,7	127,8	122,2	134,2	137,6	101,8
	b	112,8	104,3	130,4	128,6	103,7	106,4	117,8
Opolskie	a	103,0	71,9	98,2	94,0	107,6	108,5	104,5
	b	120,2	137,4	123,3	116,8	114,8	124,2	112,0
Podkarpackie	a	106,2	100,1	99,9	100,7	108,1	111,0	104,9
	b	112,0	88,0	117,0	118,1	121,5	113,2	114,4
Podlaskie.....	a	106,2	76,9	96,8	93,9	111,7	117,8	110,3
	b	116,9	103,0	128,1	130,7	121,1	118,5	111,1
Pomorskie	a	111,6	98,6	114,9	116,0	118,4	111,5	101,9
	b	115,4	107,3	116,5	115,5	119,3	115,9	113,2
Śląskie	a	113,8	129,1	111,8	109,6	117,6	117,8	103,6
	b	117,2	120,6	123,6	118,7	116,1	115,1	112,4
Świętokrzyskie.....	a	113,3	103,8	109,7	108,2	136,6	112,7	120,7
	b	114,9	98,3	119,6	121,7	112,9	119,2	113,7
Warmińsko-mazurskie	a	114,0	96,2	111,9	112,9	121,0	118,0	115,9
	b	114,1	107,4	111,6	112,3	117,2	117,4	115,0
Wielkopolskie	a	111,8	102,0	106,1	106,9	120,1	117,0	110,7
	b	115,9	99,0	112,0	112,6	121,1	119,9	114,7
Zachodniopomorskie	a	115,4	89,0	111,0	113,1	111,4	121,4	117,6
	b	114,6	105,2	113,9	112,5	119,1	114,8	111,7

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
Polska = 100 Poland = 100								
Dolnośląskie	a	114,5	131,4	104,0	101,7	98,3	103,1	100,3
	b	114,7	145,1	112,9	114,9	98,9	96,5	98,5
Kujawsko-pomorskie	a	95,2	104,5	93,9	99,4	96,2	91,3	97,4
	b	97,2	109,4	92,1	99,3	99,6	95,9	97,1
Lubelskie	a	65,4	72,2	81,7	83,7	91,6	93,4	93,2
	b	63,7	55,8	85,8	87,8	95,1	93,2	90,1
Lubuskie	a	103,3	186,3	92,7	93,5	100,1	87,8	95,1
	b	105,6	175,6	92,0	91,4	103,5	91,9	98,2
Łódzkie	a	90,0	86,0	88,1	82,0	89,8	98,6	97,9
	b	87,9	82,3	86,9	82,8	88,0	95,6	98,3
Małopolskie	a	83,5	48,5	104,7	107,4	85,1	87,8	98,2
	b	83,8	52,8	98,0	99,9	92,3	92,2	97,1
Mazowieckie	a	131,6	127,0	121,5	114,8	120,0	126,0	114,1
	b	129,1	129,0	130,4	122,6	107,5	117,9	118,0
Opolskie	a	91,8	103,2	100,0	95,0	101,0	86,0	100,4
	b	95,8	138,1	101,5	92,1	100,2	94,0	98,6
Podkarpackie	a	65,1	43,4	87,9	91,4	87,4	85,3	93,1
	b	63,3	37,1	84,6	89,6	91,8	84,9	93,5
Podlaskie.....	a	73,8	91,1	84,3	86,8	94,9	91,8	98,7
	b	75,0	91,4	88,9	94,2	99,3	95,7	96,3
Pomorskie	a	115,6	143,5	110,1	115,0	105,9	94,5	101,3
	b	115,9	149,9	105,6	110,3	109,1	96,4	100,7
Śląskie	a	113,7	96,3	98,6	97,9	92,4	99,3	95,1
	b	115,8	113,1	100,3	96,4	92,7	100,6	93,9
Świętokrzyskie.....	a	70,7	66,4	90,7	89,7	118,9	88,0	95,3
	b	70,6	63,6	89,3	90,7	116,0	92,2	95,1
Warmińsko-mazurskie	a	92,8	168,4	88,4	92,2	93,6	85,8	96,9
	b	92,0	176,1	81,2	85,9	94,7	88,6	97,8
Wielkopolskie	a	103,3	177,7	101,4	103,6	106,1	94,7	99,4
	b	104,0	171,3	93,5	96,8	111,1	99,9	100,1
Zachodniopomorskie	a	114,0	222,4	102,4	105,3	95,3	95,3	103,5
	b	113,6	227,8	96,1	98,3	98,1	96,3	101,5

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS

L A T A WOJEWÓDZTWA		Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
Y E A R S VOIVODSHIPS			przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
a – 1999 b – 2000					
W milionach złotych In million zlotys					
POLSKA POLAND	a	535829,0	281096,5	70901,4	165069,4
	b	602233,4	311521,0	79634,5	188734,8
Dolnośląskie.....	a	42237,8	20808,6	5828,1	12520,2
	b	47930,4	24258,0	6409,6	15340,5
Kujawsko-pomorskie	a	25834,9	13019,2	3712,2	8347,7
	b	29358,1	14756,3	4098,7	9518,2
Lubelskie	a	21656,5	9223,2	4054,2	7729,7
	b	23848,3	10229,1	4439,6	8288,9
Lubuskie	a	12871,4	6278,6	1852,5	4452,9
	b	14312,6	6913,7	2098,1	4874,5
Łódzkie	a	33561,8	15750,4	4769,1	12187,0
	b	36601,4	17087,7	5334,4	13166,4
Małopolskie	a	39900,8	19729,1	5916,6	13458,9
	b	44895,5	22338,0	6548,2	14770,2
Mazowieckie	a	104829,3	61579,4	11300,2	26592,2
	b	119747,9	69525,4	13312,5	30589,7
Opolskie	a	12631,9	7022,1	1903,0	3438,5
	b	14470,0	7798,2	2123,3	4133,1
Podkarpackie	a	21617,0	10879,0	3529,8	6763,0
	b	23586,5	11748,0	3964,6	7289,3
Podlaskie	a	12335,3	5323,0	2303,6	4458,4
	b	14153,7	6094,5	2544,4	5151,4
Pomorskie	a	30735,5	15874,6	4126,3	9420,0
	b	34391,2	17519,6	4624,6	10651,4
Śląskie	a	74589,0	43038,9	7809,6	21408,8
	b	83324,2	46672,6	8737,6	24900,4
Świętokrzyskie	a	14342,0	6935,1	2151,3	4999,2
	b	16139,8	7751,0	2445,9	5525,5
Warmińsko-mazurskie	a	15742,5	7342,6	2633,0	5454,5
	b	17029,7	7661,2	2876,4	6027,7
Wielkopolskie	a	48916,7	26241,4	5734,2	15513,3
	b	55790,8	28988,5	6495,0	18325,3
Zachodniopomorskie	a	24026,5	12051,3	3277,9	8324,9
	b	26653,4	12179,1	3581,4	10182,0

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100				
POLSKA POLAND..... a	110,4	109,1	112,0	110,0
b	112,4	110,8	112,3	114,3
Dolnośląskie..... a	113,0	105,6	116,0	115,2
b	113,5	116,6	110,0	122,5
Kujawsko-pomorskie a	106,4	108,8	110,4	100,3
b	113,6	113,3	110,4	114,0
Lubelskie a	106,2	107,3	109,2	103,0
b	110,1	110,9	109,5	107,2
Lubuskie a	110,1	113,5	97,9	111,1
b	111,2	110,1	113,3	109,5
Łódzkie a	113,2	111,5	119,0	112,6
b	109,1	108,5	111,9	108,0
Małopolskie a	108,8	105,6	109,2	115,3
b	112,5	113,2	110,7	109,7
Mazowieckie a	112,9	113,8	111,5	106,6
b	114,2	112,9	117,8	115,0
Opolskie a	104,6	108,7	108,5	94,3
b	114,6	111,1	111,6	120,2
Podkarpackie a	107,1	104,9	111,9	107,9
b	109,1	108,0	112,3	107,8
Podlaskie a	105,3	107,1	109,4	100,9
b	114,7	114,5	110,5	115,5
Pomorskie a	113,7	114,5	107,2	114,1
b	111,9	110,4	112,1	113,1
Śląskie a	108,7	104,7	111,0	114,0
b	111,7	108,4	111,9	116,3
Świętokrzyskie a	111,5	113,1	121,1	106,0
b	112,5	111,8	113,7	110,5
Warmińsko-mazurskie a	111,8	112,6	119,0	108,1
b	108,2	104,3	109,2	110,5
Wielkopolskie a	110,1	106,4	112,8	114,0
b	114,1	110,5	113,3	118,1
Zachodniopomorskie a	113,3	110,9	118,7	115,2
b	110,9	101,1	109,3	122,3

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
			przedsiębiorstw non-financial corporations	Instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
Polska = 100 Poland = 100					
Dolnośląskie.....	a	7,9	7,4	8,2	7,6
	b	8,0	7,8	8,0	8,1
Kujawsko-pomorskie	a	4,8	4,6	5,2	5,1
	b	4,9	4,7	5,1	5,0
Lubelskie	a	4,0	3,3	5,7	4,7
	b	4,0	3,3	5,6	4,4
Lubuskie	a	2,4	2,2	2,6	2,7
	b	2,4	2,2	2,6	2,6
Łódzkie	a	6,3	5,6	6,7	7,4
	b	6,1	5,5	6,7	7,0
Małopolskie	a	7,4	7,0	8,3	8,2
	b	7,4	7,2	8,2	7,8
Mazowieckie	a	19,6	21,9	15,9	16,1
	b	19,9	22,3	16,7	16,2
Opolskie	a	2,4	2,5	2,7	2,1
	b	2,4	2,5	2,7	2,2
Podkarpackie	a	4,0	3,9	5,0	4,1
	b	3,9	3,8	5,0	3,9
Podlaskie	a	2,3	1,9	3,2	2,7
	b	2,3	2,0	3,2	2,7
Pomorskie	a	5,7	5,6	5,8	5,7
	b	5,7	5,6	5,8	5,6
Śląskie	a	13,9	15,3	11,0	13,0
	b	13,8	15,0	11,0	13,2
Świętokrzyskie	a	2,7	2,5	3,0	3,0
	b	2,7	2,5	3,1	2,9
Warmińsko-mazurskie	a	2,9	2,6	3,7	3,3
	b	2,8	2,5	3,6	3,2
Wielkopolskie	a	9,1	9,3	8,1	9,4
	b	9,3	9,3	8,2	9,7
Zachodniopomorskie	a	4,5	4,3	4,6	5,0
	b	4,4	3,9	4,5	5,4

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
			przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
Województwo = 100 Voivodship = 100					
POLSKA POLAND	a	100,0	52,5	13,2	30,8
	b	100,0	51,7	13,2	31,3
Dolnośląskie.....	a	100,0	49,3	13,8	29,6
	b	100,0	50,6	13,4	32,0
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	50,4	14,4	32,3
	b	100,0	50,3	14,0	32,4
Lubelskie	a	100,0	42,6	18,7	35,7
	b	100,0	42,9	18,6	34,8
Lubuskie	a	100,0	48,8	14,4	34,6
	b	100,0	48,3	14,7	34,1
Łódzkie	a	100,0	46,9	14,2	36,3
	b	100,0	46,7	14,6	36,0
Małopolskie	a	100,0	49,4	14,8	33,7
	b	100,0	49,8	14,6	32,9
Mazowieckie	a	100,0	58,7	10,8	25,4
	b	100,0	58,1	11,1	25,5
Opolskie	a	100,0	55,6	15,1	27,2
	b	100,0	53,9	14,7	28,6
Podkarpackie	a	100,0	50,3	16,3	31,3
	b	100,0	49,8	16,8	30,9
Podlaskie	a	100,0	43,2	18,7	36,1
	b	100,0	43,1	18,0	36,4
Pomorskie	a	100,0	51,6	13,4	30,6
	b	100,0	50,9	13,4	31,0
Śląskie	a	100,0	57,7	10,5	28,7
	b	100,0	56,0	10,5	29,9
Świętokrzyskie	a	100,0	48,4	15,0	34,9
	b	100,0	48,0	15,2	34,2
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	46,6	16,7	34,6
	b	100,0	45,0	16,9	35,4
Wielkopolskie	a	100,0	53,6	11,7	31,7
	b	100,0	52,0	11,6	32,8
Zachodniopomorskie	a	100,0	50,2	13,6	34,6
	b	100,0	45,7	13,4	38,2

Tabl. 6. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnie- niem of which compensation of employees	
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	a	1235166,0	699337,1	535829,0	276363,0	250783,0
	b	1412284,8	810051,4	602233,4	299663,0	292569,4
Dolnośląskie	a	99243,6	57005,8	42237,8	21337,2	19912,4
	b	115000,2	67069,8	47930,4	23403,9	23542,9
Kujawsko-pomorskie	a	61985,9	36151,0	25834,9	13320,0	12039,6
	b	69044,6	39686,6	29358,1	14066,5	14788,7
Lubelskie	a	47147,0	25490,5	21656,5	11379,4	9942,2
	b	53149,9	29301,6	23848,3	12091,3	11363,6
Lubuskie	a	29541,1	16669,6	12871,4	6531,3	6078,6
	b	32839,7	18527,1	14312,6	6866,4	7176,0
Łódzkie	a	71802,1	38240,2	33561,8	16473,4	16495,0
	b	79894,3	43292,9	36601,4	17784,1	18190,3
Małopolskie	a	89360,2	49459,4	39900,8	20532,5	18724,0
	b	104150,6	59255,1	44895,5	22283,8	21848,6
Mazowieckie	a	248115,2	143285,9	104829,3	52962,0	50766,6
	b	295290,9	175542,9	119747,9	61353,7	56555,4
Opolskie	a	31168,3	18536,3	12631,9	6846,8	5473,6
	b	34907,7	20437,8	14470,0	7254,9	6902,8
Podkarpackie	a	49236,1	27619,2	21617,0	11944,0	9290,6
	b	54689,5	31103,0	23586,5	12613,7	10556,0
Podlaskie.....	a	28342,9	16007,6	12335,3	6372,1	5742,6
	b	31524,9	17371,3	14153,7	6848,8	7083,3
Pomorskie	a	71303,3	40567,9	30735,5	15313,4	14804,2
	b	80982,1	46591,0	34391,2	16742,0	16993,5
Śląskie	a	173467,1	98878,1	74589,0	42204,0	31587,3
	b	195716,5	112392,3	83324,2	43585,9	38793,6
Świętokrzyskie.....	a	31946,1	17604,2	14342,0	7267,5	6825,2
	b	36804,5	20664,7	16139,8	7810,6	8054,5
Warmińsko-mazurskie	a	35991,0	20248,4	15742,5	8305,3	7141,2
	b	38893,2	21863,5	17029,7	8640,2	8092,8
Wielkopolskie	a	113241,8	64325,0	48916,7	23798,0	24187,8
	b	130224,1	74433,3	55790,8	26188,3	28586,2
Zachodniopomorskie	a	53274,3	29247,8	24026,5	11776,3	11772,2
	b	59172,0	32518,6	26653,4	12128,9	14041,2

Tabl. 6. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Produkcja globalna <i>Gross output</i>	Zużycie pośrednie <i>Intermediate consumption</i>	Wartość dodana brutto <i>Gross value added</i>		Nadwyżka operacyjna brutto <i>Gross operating surplus</i>
				ogółem <i>total</i>	w tym koszty związane z zatrudnie- niem <i>of which compensation of employees</i>	
Rok poprzedni = 100 <i>Previous year = 100</i>						
POLSKA POLAND	a	111,9	113,0	110,4	110,4	110,2
	b	114,3	115,8	112,4	108,4	116,7
Dolnośląskie.....	a	115,0	116,6	113,0	110,3	114,5
	b	115,9	117,7	113,5	109,7	118,2
Kujawsko-pomorskie	a	110,0	112,7	106,4	111,0	100,8
	b	111,4	109,8	113,6	105,6	122,8
Lubelskie	a	108,3	110,2	106,2	109,0	102,7
	b	112,7	115,0	110,1	106,3	114,3
Lubuskie	a	113,5	116,3	110,1	109,4	109,4
	b	111,2	111,1	111,2	105,1	118,1
Łódzkie	a	113,0	112,8	113,2	110,8	115,1
	b	111,3	113,2	109,1	108,0	110,3
Małopolskie	a	110,2	111,3	108,8	106,9	110,9
	b	116,6	119,8	112,5	108,5	116,7
Mazowieckie	a	113,5	113,9	112,9	112,8	113,7
	b	119,0	122,5	114,2	115,8	111,4
Opolskie	a	107,5	109,7	104,6	107,4	100,5
	b	112,0	110,3	114,6	106,0	126,1
Podkarpackie	a	110,5	113,3	107,1	110,8	100,9
	b	111,1	112,6	109,1	105,6	113,6
Podlaskie.....	a	109,2	112,5	105,3	109,5	100,0
	b	111,2	108,5	114,7	107,5	123,3
Pomorskie	a	114,7	115,4	113,7	111,0	115,9
	b	113,6	114,8	111,9	109,3	114,8
Śląskie	a	110,3	111,5	108,7	106,3	112,5
	b	112,8	113,7	111,7	103,3	122,8
Świętokrzyskie.....	a	114,0	116,1	111,5	115,2	106,9
	b	115,2	117,4	112,5	107,5	118,0
Warmińsko-mazurskie	a	113,0	114,0	111,8	116,6	106,4
	b	108,1	108,0	108,2	104,0	113,3
Wielkopolskie	a	111,5	112,5	110,1	111,7	108,1
	b	115,0	115,7	114,1	110,0	118,2
Zachodniopomorskie	a	111,0	109,2	113,3	114,1	112,2
	b	111,1	111,2	110,9	103,0	119,3

Tabl. 6. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnien- iem of which compensation of employees	
Polska = 100 Poland = 100					
Dolnośląskie	a	8,0	8,2	7,9	7,9
	b	8,1	8,3	8,0	8,0
Kujawsko-pomorskie	a	5,0	5,2	4,8	4,8
	b	4,9	4,9	4,9	5,1
Lubelskie	a	3,8	3,6	4,0	4,0
	b	3,8	3,6	4,0	3,9
Lubuskie	a	2,4	2,4	2,4	2,4
	b	2,3	2,3	2,4	2,5
Łódzkie	a	5,8	5,5	6,3	6,6
	b	5,7	5,3	6,1	6,2
Małopolskie	a	7,2	7,1	7,4	7,5
	b	7,4	7,3	7,4	7,5
Mazowieckie	a	20,1	20,5	19,6	20,2
	b	20,9	21,7	19,9	19,3
Opolskie	a	2,5	2,7	2,4	2,2
	b	2,5	2,5	2,4	2,4
Podkarpackie	a	4,0	3,9	4,0	3,7
	b	3,9	3,8	3,9	3,6
Podlaskie.....	a	2,3	2,3	2,3	2,3
	b	2,2	2,1	2,3	2,4
Pomorskie	a	5,8	5,8	5,7	5,9
	b	5,7	5,8	5,7	5,8
Śląskie	a	14,0	14,1	13,9	12,6
	b	13,9	13,9	13,8	13,3
Świętokrzyskie.....	a	2,6	2,5	2,7	2,7
	b	2,6	2,6	2,7	2,8
Warmińsko-mazurskie	a	2,9	2,9	2,9	2,8
	b	2,8	2,7	2,8	2,8
Wielkopolskie	a	9,2	9,2	9,1	9,6
	b	9,2	9,2	9,3	9,8
Zachodniopomorskie	a	4,3	4,2	4,5	4,7
	b	4,2	4,0	4,4	4,8

Tabl. 6. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
Wartość dodana brutto województwa = 100 Voivodship's gross value added = 100						
POLSKA POLAND	a	230,5	130,5	100,0	51,6	46,8
	b	234,5	134,5	100,0	49,8	48,6
Dolnośląskie	a	235,0	135,0	100,0	50,5	47,1
	b	239,9	139,9	100,0	48,8	49,1
Kujawsko-pomorskie	a	239,9	139,9	100,0	51,6	46,6
	b	235,2	135,2	100,0	47,9	50,4
Lubelskie	a	217,7	117,7	100,0	52,5	45,9
	b	222,9	122,9	100,0	50,7	47,6
Lubuskie	a	229,5	129,5	100,0	50,7	47,2
	b	229,4	129,4	100,0	48,0	50,1
Łódzkie	a	213,9	113,9	100,0	49,1	49,1
	b	218,3	118,3	100,0	48,6	49,7
Małopolskie	a	224,0	124,0	100,0	51,5	46,9
	b	232,0	132,0	100,0	49,6	48,7
Mazowieckie	a	236,7	136,7	100,0	50,5	48,4
	b	246,6	146,6	100,0	51,2	47,2
Opolskie	a	246,7	146,7	100,0	54,2	43,3
	b	241,2	141,2	100,0	50,1	47,7
Podkarpackie	a	227,8	127,8	100,0	55,3	43,0
	b	231,9	131,9	100,0	53,5	44,8
Podlaskie	a	229,8	129,8	100,0	51,7	46,6
	b	222,7	122,7	100,0	48,4	50,0
Pomorskie	a	232,0	132,0	100,0	49,8	48,2
	b	235,5	135,5	100,0	48,7	49,4
Śląskie	a	232,6	132,6	100,0	56,6	42,3
	b	234,9	134,9	100,0	52,3	46,6
Świętokrzyskie	a	222,7	122,7	100,0	50,7	47,6
	b	228,0	128,0	100,0	48,4	49,9
Warmińsko-mazurskie	a	228,6	128,6	100,0	52,8	45,4
	b	228,4	128,4	100,0	50,7	47,5
Wielkopolskie	a	231,5	131,5	100,0	48,7	49,4
	b	233,4	133,4	100,0	46,9	51,2
Zachodniopomorskie	a	221,7	121,7	100,0	49,0	49,0
	b	222,0	122,0	100,0	45,5	52,7

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE NON-FINANCIAL CORPORATIONS SECTOR

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnien- iem of which compensation of employees	
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	a	817621,2	536524,7	281096,5	175569,9	100043,3
	b	937886,3	626365,3	311521,0	187967,7	117154,3
Dolnośląskie	a	65464,8	44656,1	20808,6	13434,1	6643,3
	b	77181,1	52923,1	24258,0	14686,1	8868,3
Kujawsko-pomorskie	a	39712,7	26693,5	13019,2	8106,9	4586,7
	b	44691,9	29935,6	14756,3	8578,7	5823,3
Lubelskie	a	26396,4	17173,2	9223,2	6210,1	2796,5
	b	30023,8	19794,7	10229,1	6486,4	3471,8
Lubuskie	a	18797,3	12518,7	6278,6	3946,3	2145,8
	b	21369,6	14455,9	6913,7	4166,7	2549,6
Łódzkie	a	43188,9	27438,4	15750,4	9710,1	5639,2
	b	47899,1	30811,4	17087,7	10356,6	6294,9
Małopolskie	a	57044,6	37315,5	19729,1	12483,3	6818,9
	b	68360,7	46022,7	22338,0	13483,5	8338,4
Mazowieckie	a	175003,3	113423,9	61579,4	34100,2	27151,1
	b	207159,3	137633,9	69525,4	39089,8	29682,9
Opolskie	a	21306,1	14284,0	7022,1	4336,5	2460,2
	b	24299,5	16501,3	7798,2	4549,3	3014,0
Podkarpackie	a	31518,9	20639,8	10879,0	7340,5	3269,6
	b	35625,9	23877,9	11748,0	7628,6	3812,4
Podlaskie	a	16012,4	10689,4	5323,0	3385,2	1786,4
	b	17877,2	11782,8	6094,5	3619,6	2321,9
Pomorskie	a	46813,4	30938,8	15874,6	9589,8	5852,9
	b	54290,4	36770,8	17519,6	10504,3	6541,3
Śląskie	a	125331,6	82292,7	43038,9	31083,0	11561,0
	b	139181,0	92508,4	46672,6	31112,3	15063,1
Świętokrzyskie	a	19823,3	12888,2	6935,1	4426,1	2337,5
	b	23322,2	15571,3	7751,0	4665,3	2884,2
Warmińsko-mazurskie	a	21720,0	14377,4	7342,6	4720,5	2413,4
	b	23481,8	15820,6	7661,2	4965,5	2485,5
Wielkopolskie	a	75610,2	49368,8	26241,4	15437,9	10134,4
	b	86494,3	57505,8	28988,5	16813,7	11439,1
Zachodniopomorskie	a	33877,4	21826,1	12051,3	7259,6	4446,5
	b	36628,3	24449,2	12179,1	7261,2	4563,5

Tabl. 7. PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW (cd.)

BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE NON-FINANCIAL CORPORATIONS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnie- niem of which compensation of employees	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100						
POLSKA POLAND	a	111,5	112,8	109,1	106,9	112,7
	b	114,7	116,7	110,8	107,1	117,1
Dolnośląskie.....	a	111,8	114,9	105,6	104,9	103,0
	b	117,9	118,5	116,6	109,3	133,5
Kujawsko-pomorskie	a	111,3	112,5	108,8	107,0	110,2
	b	112,5	112,1	113,3	105,8	127,0
Lubelskie	a	109,5	110,8	107,3	106,3	107,9
	b	113,7	115,3	110,9	104,4	124,1
Lubuskie	a	114,9	115,6	113,5	109,7	119,5
	b	113,7	115,5	110,1	105,6	118,8
Łódzkie	a	113,2	114,2	111,5	104,2	124,9
	b	110,9	112,3	108,5	106,7	111,6
Małopolskie	a	108,4	109,9	105,6	102,4	109,8
	b	119,8	123,3	113,2	108,0	122,3
Mazowieckie	a	115,6	116,7	113,8	112,1	118,0
	b	118,4	121,3	112,9	114,6	109,3
Opolskie	a	108,5	108,4	108,7	105,0	114,6
	b	114,0	115,5	111,1	104,9	122,5
Podkarpackie	a	109,2	111,7	104,9	107,0	96,2
	b	113,0	115,7	108,0	103,9	116,6
Podlaskie.....	a	108,9	109,9	107,1	105,6	107,9
	b	111,6	110,2	114,5	106,9	130,0
Pomorskie	a	113,6	113,1	114,5	109,1	123,1
	b	116,0	118,9	110,4	109,5	111,8
Śląskie	a	109,1	111,5	104,7	103,2	112,4
	b	111,1	112,4	108,4	100,1	130,3
Świętokrzyskie.....	a	114,0	114,5	113,1	110,3	116,5
	b	117,7	120,8	111,8	105,4	123,4
Warmińsko-mazurskie	a	113,0	113,2	112,6	110,0	116,6
	b	108,1	110,0	104,3	105,2	103,0
Wielkopolskie	a	109,9	111,8	106,4	107,2	104,1
	b	114,4	116,5	110,5	108,9	112,9
Zachodniopomorskie	a	107,0	104,9	110,9	109,0	112,6
	b	108,1	112,0	101,1	100,0	102,6

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW** (cd.)

BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE NON-FINANCIAL CORPORATIONS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnien- iem of which compensation of employees		
Polska = 100 Poland = 100						
Dolnośląskie	a	8,0	8,3	7,4	7,7	6,6
	b	8,2	8,4	7,8	7,8	7,6
Kujawsko-pomorskie	a	4,9	5,0	4,6	4,6	4,6
	b	4,8	4,8	4,7	4,6	5,0
Lubelskie	a	3,2	3,2	3,3	3,5	2,8
	b	3,2	3,2	3,3	3,5	3,0
Lubuskie	a	2,3	2,3	2,2	2,2	2,1
	b	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2
Łódzkie	a	5,3	5,1	5,6	5,5	5,6
	b	5,1	4,9	5,5	5,5	5,4
Małopolskie	a	7,0	7,0	7,0	7,1	6,8
	b	7,3	7,3	7,2	7,2	7,1
Mazowieckie	a	21,4	21,1	21,9	19,4	27,1
	b	22,1	22,0	22,3	20,8	25,3
Opolskie	a	2,6	2,7	2,5	2,5	2,5
	b	2,6	2,6	2,5	2,4	2,6
Podkarpackie	a	3,9	3,8	3,9	4,2	3,3
	b	3,8	3,8	3,8	4,1	3,3
Podlaskie.....	a	2,0	2,0	1,9	1,9	1,8
	b	1,9	1,9	2,0	1,9	2,0
Pomorskie	a	5,7	5,8	5,6	5,5	5,9
	b	5,8	5,9	5,6	5,6	5,6
Śląskie	a	15,3	15,3	15,3	17,7	11,6
	b	14,8	14,8	15,0	16,6	12,9
Świętokrzyskie.....	a	2,4	2,4	2,5	2,5	2,3
	b	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Warmińsko-mazurskie	a	2,7	2,7	2,6	2,7	2,4
	b	2,5	2,5	2,5	2,6	2,1
Wielkopolskie	a	9,2	9,2	9,3	8,8	10,1
	b	9,2	9,2	9,3	8,9	9,8
Zachodniopomorskie	a	4,1	4,1	4,3	4,1	4,4
	b	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW** (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE NON-FINANCIAL CORPORATIONS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Produkcja globalna <i>Gross output</i>	Zużycie pośrednie <i>Intermediate consumption</i>	Wartość dodana brutto <i>Gross value added</i>		Nadwyżka operacyjna brutto <i>Gross operating surplus</i>
			ogółem <i>total</i>	w tym koszty związane z zatrudnieniem <i>of which compensation of employees</i>	

Wartość dodana brutto województwa = 100
Voivodship's gross value added = 100

POLSKA POLAND	a	290,9	190,9	100,0	62,5	35,6
	b	301,1	201,1	100,0	60,3	37,6
Dolnośląskie	a	314,6	214,6	100,0	64,6	31,9
	b	318,2	218,2	100,0	60,5	36,6
Kujawsko-pomorskie	a	305,0	205,0	100,0	62,3	35,2
	b	302,9	202,9	100,0	58,1	39,5
Lubelskie	a	286,2	186,2	100,0	67,3	30,3
	b	293,5	193,5	100,0	63,4	33,9
Lubuskie	a	299,4	199,4	100,0	62,9	34,2
	b	309,1	209,1	100,0	60,3	36,9
Łódzkie	a	274,2	174,2	100,0	61,6	35,8
	b	280,3	180,3	100,0	60,6	36,8
Małopolskie	a	289,1	189,1	100,0	63,3	34,6
	b	306,0	206,0	100,0	60,4	37,3
Mazowieckie	a	284,2	184,2	100,0	55,4	44,1
	b	298,0	198,0	100,0	56,2	42,7
Opolskie	a	303,4	203,4	100,0	61,8	35,0
	b	311,6	211,6	100,0	58,3	38,6
Podkarpackie	a	289,7	189,7	100,0	67,5	30,1
	b	303,3	203,3	100,0	64,9	32,5
Podlaskie	a	300,8	200,8	100,0	63,6	33,6
	b	293,3	193,3	100,0	59,4	38,1
Pomorskie	a	294,9	194,9	100,0	60,4	36,9
	b	309,9	209,9	100,0	60,0	37,3
Śląskie	a	291,2	191,2	100,0	72,2	26,9
	b	298,2	198,2	100,0	66,7	32,3
Świętokrzyskie	a	285,8	185,8	100,0	63,8	33,7
	b	300,9	200,9	100,0	60,2	37,2
Warmińsko-mazurskie	a	295,8	195,8	100,0	64,3	32,9
	b	306,5	206,5	100,0	64,8	32,4
Wielkopolskie	a	288,1	188,1	100,0	58,8	38,6
	b	298,4	198,4	100,0	58,0	39,5
Zachodniopomorskie	a	281,1	181,1	100,0	60,2	36,9
	b	300,7	200,7	100,0	59,6	37,5

Tabl. 8. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**

BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Dochód mieszany brutto Gross mixed income
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnie- niem of which compensation of employees	
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	a	265739,3	100669,9	165069,4	18828,6	144111,0
	b	302919,7	114184,9	188734,8	19380,0	167540,5
Dolnośląskie	a	19694,0	7173,9	12520,2	1417,7	10899,0
	b	23859,9	8519,4	15340,5	1562,3	13607,0
Kujawsko-pomorskie	a	15073,9	6726,2	8347,7	1119,5	7115,0
	b	16398,0	6879,8	9518,2	1016,1	8405,9
Lubelskie	a	13491,1	5761,3	7729,7	784,9	6858,4
	b	15151,0	6862,2	8288,9	797,3	7417,2
Lubuskie	a	7238,8	2785,9	4452,9	558,6	3835,3
	b	7520,8	2646,3	4874,5	452,2	4372,7
Łódzkie	a	19519,7	7332,7	12187,0	1450,6	10593,4
	b	21860,1	8693,7	13166,4	1538,5	11507,4
Małopolskie	a	21281,5	7822,5	13458,9	1561,0	11740,0
	b	23381,0	8610,8	14770,2	1540,8	13090,4
Mazowieckie	a	39611,1	13018,9	26592,2	2697,8	23615,9
	b	47557,7	16968,0	30589,7	3189,2	27160,9
Opolskie	a	6343,7	2905,2	3438,5	438,3	2927,1
	b	6728,7	2595,6	4133,1	415,7	3657,4
Podkarpackie	a	11577,3	4814,3	6763,0	818,9	5854,4
	b	12250,1	4960,7	7289,3	743,6	6470,1
Podlaskie.....	a	8362,8	3904,4	4458,4	509,4	3896,7
	b	9286,9	4135,5	5151,4	518,8	4589,2
Pomorskie	a	15451,5	6031,5	9420,0	1117,2	8168,9
	b	16641,0	5989,6	10651,4	1122,3	9419,7
Śląskie	a	31200,9	9792,1	21408,8	2233,6	18870,0
	b	36977,1	12076,7	24900,4	2414,0	22219,1
Świętokrzyskie.....	a	8369,3	3370,1	4999,2	528,5	4405,2
	b	9228,2	3702,7	5525,5	539,6	4933,3
Warmińsko-mazurskie	a	9561,0	4106,5	5454,5	756,6	4630,3
	b	10333,8	4306,1	6027,7	598,7	5370,4
Wielkopolskie	a	25824,5	10311,1	15513,3	1874,5	13443,2
	b	30105,8	11780,5	18325,3	1945,2	16213,3
Zachodniopomorskie	a	13138,2	4813,3	8324,9	961,6	7258,2
	b	15639,5	5457,5	10182,0	985,6	9106,2

Tabl. 8. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Dochód mieszany brutto Gross mixed income
				ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100						
POLSKA POLAND	a	109,4	108,4	110,0	138,6	106,7
	b	114,0	113,4	114,3	102,9	116,3
Dolnośląskie	a	117,0	120,3	115,2	147,7	111,6
	b	121,2	118,8	122,5	110,2	124,8
Kujawsko-pomorskie	a	104,6	110,6	100,3	144,2	94,9
	b	108,8	102,3	114,0	90,8	118,1
Lubelskie	a	105,3	108,5	103,0	130,1	100,5
	b	112,3	119,1	107,2	101,6	108,1
Lubuskie	a	114,9	121,7	111,1	159,0	105,3
	b	103,9	95,0	109,5	81,0	114,0
Łódzkie	a	107,5	100,0	112,6	138,3	109,7
	b	112,0	118,6	108,0	106,1	108,6
Małopolskie	a	113,7	111,1	115,3	139,5	113,7
	b	109,9	110,1	109,7	98,7	111,5
Mazowieckie	a	100,8	90,7	106,6	120,4	104,9
	b	120,1	130,3	115,0	118,2	115,0
Opolskie	a	103,4	116,7	94,3	130,8	89,8
	b	106,1	89,3	120,2	94,8	125,0
Podkarpackie	a	111,3	116,3	107,9	149,1	103,6
	b	105,8	103,0	107,8	90,8	110,5
Podlaskie.....	a	107,0	114,9	100,9	139,3	96,9
	b	111,1	105,9	115,5	101,8	117,8
Pomorskie	a	116,8	121,4	114,1	142,8	110,4
	b	107,7	99,3	113,1	100,5	115,3
Śląskie	a	110,9	104,6	114,0	134,6	110,7
	b	118,5	123,3	116,3	108,1	117,7
Świętokrzyskie.....	a	108,0	111,1	106,0	131,6	103,1
	b	110,3	109,9	110,5	102,1	112,0
Warmińsko-mazurskie	a	108,8	109,8	108,1	159,6	102,7
	b	108,1	104,9	110,5	79,1	116,0
Wielkopolskie	a	112,6	110,7	114,0	148,3	110,3
	b	116,6	114,3	118,1	103,8	120,6
Zachodniopomorskie	a	116,2	117,9	115,2	146,6	112,3
	b	119,0	113,4	122,3	102,5	125,5

Tabl. 8. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Dochód mieszany brutto Gross mixed income
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnien- iem of which compensation of employees	
Polska = 100 Poland = 100					
Dolnośląskie.....	a	7,4	7,1	7,6	7,6
	b	7,9	7,5	8,1	8,1
Kujawsko-pomorskie	a	5,7	6,7	5,1	4,9
	b	5,4	6,0	5,0	5,0
Lubelskie	a	5,1	5,7	4,7	4,8
	b	5,0	6,0	4,4	4,4
Lubuskie	a	2,7	2,8	2,7	2,7
	b	2,5	2,3	2,6	2,6
Łódzkie	a	7,3	7,3	7,4	7,4
	b	7,2	7,6	7,0	6,9
Małopolskie	a	8,0	7,8	8,2	8,1
	b	7,7	7,5	7,8	7,8
Mazowieckie	a	14,9	12,9	16,1	16,4
	b	15,7	14,9	16,2	16,2
Opolskie	a	2,4	2,9	2,1	2,0
	b	2,2	2,3	2,2	2,2
Podkarpackie	a	4,4	4,8	4,1	4,1
	b	4,0	4,3	3,9	3,9
Podlaskie.....	a	3,1	3,9	2,7	2,7
	b	3,1	3,6	2,7	2,7
Pomorskie	a	5,8	6,0	5,7	5,7
	b	5,5	5,2	5,6	5,6
Śląskie	a	11,7	9,7	13,0	13,1
	b	12,2	10,6	13,2	13,3
Świętokrzyskie.....	a	3,1	3,3	3,0	3,1
	b	3,0	3,2	2,9	2,9
Warmińsko-mazurskie	a	3,6	4,1	3,3	3,2
	b	3,4	3,8	3,2	3,2
Wielkopolskie	a	9,7	10,2	9,4	9,3
	b	9,9	10,3	9,7	9,7
Zachodniopomorskie	a	4,9	4,8	5,0	5,0
	b	5,2	4,8	5,4	5,4

Tabl. 8. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH** (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Dochód mieszany brutto Gross mixed income
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnie- niem of which compensation of employees	

Wartość dodana brutto województwa = 100
Voivodship's gross value added = 100

POLSKA POLAND	a	161,0	61,0	100,0	11,4	87,3
	b	160,5	60,5	100,0	10,3	88,8
Dolnośląskie	a	157,3	57,3	100,0	11,3	87,1
	b	155,5	55,5	100,0	10,2	88,7
Kujawsko-pomorskie	a	180,6	80,6	100,0	13,4	85,2
	b	172,3	72,3	100,0	10,7	88,3
Lubelskie	a	174,5	74,5	100,0	10,2	88,7
	b	182,8	82,8	100,0	9,6	89,5
Lubuskie	a	162,6	62,6	100,0	12,5	86,1
	b	154,3	54,3	100,0	9,3	89,7
Łódzkie	a	160,2	60,2	100,0	11,9	86,9
	b	166,0	66,0	100,0	11,7	87,4
Małopolskie	a	158,1	58,1	100,0	11,6	87,2
	b	158,3	58,3	100,0	10,4	88,6
Mazowieckie	a	149,0	49,0	100,0	10,1	88,8
	b	155,5	55,5	100,0	10,4	88,8
Opolskie	a	184,5	84,5	100,0	12,7	85,1
	b	162,8	62,8	100,0	10,1	88,5
Podkarpackie	a	171,2	71,2	100,0	12,1	86,6
	b	168,1	68,1	100,0	10,2	88,8
Podlaskie	a	187,6	87,6	100,0	11,4	87,4
	b	180,3	80,3	100,0	10,1	89,1
Pomorskie	a	164,0	64,0	100,0	11,9	86,7
	b	156,2	56,2	100,0	10,5	88,4
Śląskie	a	145,7	45,7	100,0	10,4	88,1
	b	148,5	48,5	100,0	9,7	89,2
Świętokrzyskie	a	167,4	67,4	100,0	10,6	88,1
	b	167,0	67,0	100,0	9,8	89,3
Warmińsko-mazurskie	a	175,3	75,3	100,0	13,9	84,9
	b	171,4	71,4	100,0	9,9	89,1
Wielkopolskie	a	166,5	66,5	100,0	12,1	86,7
	b	164,3	64,3	100,0	10,6	88,5
Zachodniopomorskie	a	157,8	57,8	100,0	11,6	87,2
	b	153,6	53,6	100,0	9,7	89,4

Tabl. 9. **DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
GROSS PRIMARY INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł In mill. zł	rok poprzedni = 100 previous year = 100	Polska = 100 Poland = 100	w zł in zł	lokata position	rok poprzedni = 100 previous year = 100	Polska = 100 Poland = 100
POLSKA POLAND a	458518,1	.	100,0	11862	x	.	100,0
b	514229,7	112,2	100,0	13306	x	112,2	100,0
Dolnośląskie..... a	34632,0	.	7,6	11623	5	.	98,0
b	39778,0	114,9	7,7	13370	4	115,0	100,5
Kujawsko-pomorskie a	21581,6	.	4,7	10276	10	.	86,6
b	24316,8	112,7	4,7	11574	10	112,6	87,0
Lubelskie..... a	18865,5	.	4,1	8432	16	.	71,1
b	20824,8	110,4	4,0	9325	16	110,6	70,1
Lubuskie..... a	10819,0	.	2,4	10576	8	.	89,2
b	12077,6	111,6	2,3	11796	8	111,5	88,7
Łódzkie..... a	29061,2	.	6,3	10935	7	.	92,2
b	31652,8	108,9	6,2	11955	7	109,3	89,8
Małopolskie a	33981,2	.	7,4	10558	9	.	89,0
b	37988,0	111,8	7,4	11773	9	111,5	88,5
Mazowieckie..... a	93370,4	.	20,4	18435	1	.	155,4
b	106730,0	114,3	20,8	21057	1	114,2	158,2
Opolskie a	9856,4	.	2,1	9053	13	.	76,3
b	11273,4	114,4	2,2	10375	12	114,6	78,0
Podkarpackie a	18252,0	.	4,0	8594	15	.	72,5
b	20262,1	111,0	3,9	9522	15	110,8	71,6
Podlaskie..... a	10735,7	.	2,3	8779	14	.	74,0
b	12249,5	114,1	2,4	10024	14	114,2	75,3
Pomorskie a	24866,0	.	5,4	11361	6	.	95,8
b	28061,7	112,9	5,5	12787	6	112,6	96,1
Śląskie..... a	65749,5	.	14,3	13488	2	.	113,7
b	70746,3	107,6	13,8	14563	2	108,0	109,4
Świętokrzyskie a	12297,9	.	2,7	9289	11	.	78,3
b	13983,2	113,7	2,7	10564	11	113,7	79,4
Warmińsko-mazurskie a	13394,2	.	2,9	9147	12	.	77,1
b	14988,9	111,9	2,9	10223	13	111,8	76,8
Wielkopolskie a	40889,8	.	8,9	12195	3	.	102,8
b	46150,8	112,9	9,0	13745	3	112,7	103,3
Zachodniopomorskie..... a	20165,7	.	4,4	11642	4	.	98,1
b	23146,1	114,8	4,5	13353	5	114,7	100,3

Tabl. 10. **DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
GROSS DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł In mill. zł	rok poprzedni = 100 previous year = 100	Polska = 100 Poland = 100	w zł in zł	lokata position	rok poprzedni = 100 previous year = 100	Polska = 100 Poland = 100
POLSKA POLAND a	437547,2	109,5	100,0	11320	x	109,6	100,0
..... b	488279,6	111,6	100,0	12635	x	111,6	100,0
Dolnośląskie..... a	33574,0	113,9	7,7	11268	4	114,1	99,5
..... b	38379,9	114,3	7,9	12900	4	114,5	102,1
Kujawsko-pomorskie a	21161,1	108,1	4,8	10075	10	108,1	89,0
..... b	23656,4	111,8	4,8	11259	10	111,8	89,1
Lubelskie..... a	20080,3	105,2	4,6	8975	13	105,4	79,3
..... b	21765,1	108,4	4,5	9746	15	108,6	77,1
Lubuskie..... a	10733,0	111,7	2,5	10492	9	111,5	92,7
..... b	11882,4	110,7	2,4	11606	9	110,6	91,9
Łódzkie..... a	29049,2	109,2	6,6	10930	6	109,7	96,6
..... b	31587,8	108,7	6,5	11930	7	109,1	94,4
Małopolskie a	33851,3	113,4	7,7	10517	8	113,2	92,9
..... b	37475,4	110,7	7,7	11614	8	110,4	91,9
Mazowieckie..... a	79275,7	108,3	18,1	15652	1	108,3	138,3
..... b	90439,2	114,1	18,5	17843	1	114,0	141,2
Opolskie a	9548,9	99,9	2,2	8771	16	100,1	77,5
..... b	10894,9	114,1	2,2	10026	14	114,3	79,4
Podkarpackie a	18628,1	107,4	4,3	8771	15	107,2	77,5
..... b	20481,3	109,9	4,2	9625	16	109,7	76,2
Podlaskie..... a	11623,8	106,0	2,7	9505	12	106,1	84,0
..... b	12442,0	107,0	2,5	10182	12	107,1	80,6
Pomorskie a	23660,9	116,2	5,4	10810	7	115,8	95,5
..... b	26361,6	111,4	5,4	12012	6	111,1	95,1
Śląskie..... a	62477,8	106,1	14,3	12817	2	106,5	113,2
..... b	67908,0	108,7	13,9	13979	2	109,1	110,6
Świętokrzyskie a	12671,6	106,4	2,9	9571	11	106,7	84,5
..... b	14251,2	112,5	2,9	10766	11	112,5	85,2
Warmińsko-mazurskie a	12889,2	107,2	2,9	8802	14	107,0	77,8
..... b	14927,4	115,8	3,1	10181	13	115,7	80,6
Wielkopolskie..... a	38888,7	115,0	8,9	11598	3	114,9	102,5
..... b	43504,0	111,9	8,9	12957	3	111,7	102,6
Zachodniopomorskie..... a	19433,4	112,5	4,4	11220	5	112,4	99,1
..... b	22323,1	114,9	4,6	12878	5	114,8	101,9

Tabl. 11. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 (stan w dniu 30 IX) (as of 30 IX) b – 2000 (stan w dniu 31 XII) (as of 31 XII)		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
W liczbach bezwzględnych In absolute numbers								
POLSKA POLAND	a	15691724	4334000	3426659	2923049	915003	4701296	2314766
	b	15159228	4314959	3134393	2674704	814565	4591766	2303545
Dolnośląskie	a	1072639	166270	270426	221633	73968	372578	189397
	b	1025616	164827	246074	202111	66115	362242	186358
Kujawsko-pomorskie	a	775912	202535	188139	175473	42650	219823	122765
	b	762719	200797	177585	165301	40227	223546	120564
Lubelskie	a	1001728	509578	126782	112070	36169	190478	138721
	b	979053	508751	117923	103715	30317	182526	139536
Lubuskie	a	356664	60473	87083	80351	21079	127737	60292
	b	330110	59218	79565	73208	17186	114196	59945
Łódzkie	a	1106377	346273	264004	236737	47455	290480	158165
	b	1065977	345994	241094	214533	43595	281203	154091
Małopolskie	a	1401532	478804	265108	233601	78073	382526	197021
	b	1334153	478711	230712	202064	71785	356778	196167
Mazowieckie	a	2368575	593678	406246	373511	151305	881225	336121
	b	2386952	593382	388822	357301	140568	924289	339891
Opolskie	a	392849	107703	92584	83680	25872	104709	61981
	b	371974	106275	82755	73986	22130	99666	61148
Podkarpackie	a	978964	447973	177390	158576	40649	190792	122160
	b	945553	447483	159941	142186	34904	182437	120788
Podlaskie.....	a	509401	230250	73167	66536	18966	111800	75218
	b	495511	230301	66107	59741	17018	107534	74551
Pomorskie	a	782580	117294	186680	172737	55974	291649	130983
	b	740293	115094	173955	160665	48858	270884	131502
Śląskie	a	1835045	212608	599304	383107	141964	613288	267881
	b	1750840	213796	537648	348656	122180	605902	271314
Świętokrzyskie.....	a	609154	290831	96721	83758	28428	118933	74241
	b	594243	290968	87251	74352	23880	116903	75241
Warmińsko-mazurskie	a	495165	122988	107488	98775	28012	151639	85038
	b	453976	120792	95403	86831	23060	133241	81480
Wielkopolskie	a	1405975	354435	350978	322259	86126	423963	190473
	b	1351124	350050	327801	302364	76532	409909	186832
Zachodniopomorskie	a	599164	92307	134559	120245	38313	229676	104309
	b	571134	88520	121757	107690	36210	220510	104137

Tabl. 11. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 (stan w dniu 30 IX) (as of 30 IX) b – 2000 (stan w dniu 31 XII) (as of 31 XII)		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100								
POLSKA POLAND	a	98,6	99,5	93,9	94,3	97,5	101,8	98,1
	b	96,6	99,6	91,5	91,5	89,0	97,7	99,5
Dolnośląskie.....	a	101,2	99,3	97,3	97,7	93,6	109,9	96,6
	b	95,6	99,1	91,0	91,2	89,4	97,2	98,4
Kujawsko-pomorskie	a	96,0	98,8	94,2	94,0	98,1	94,4	96,6
	b	98,3	99,1	94,4	94,2	94,3	101,7	98,2
Lubelskie	a	98,2	99,8	92,0	91,1	98,1	98,2	98,5
	b	97,7	99,8	93,0	92,5	83,8	95,8	100,6
Lubuskie	a	99,1	98,7	94,6	94,3	121,0	103,2	92,4
	b	92,6	97,9	91,4	91,1	81,5	89,4	99,4
Łódzkie	a	97,5	99,7	91,0	90,5	91,7	101,9	98,5
	b	96,3	99,9	91,3	90,6	91,9	96,8	97,4
Małopolskie	a	100,0	100,0	97,2	98,0	97,4	103,2	99,0
	b	95,2	100,0	87,0	86,5	91,9	93,3	99,6
Mazowieckie	a	98,2	99,9	90,5	89,8	92,6	101,2	100,8
	b	100,8	100,0	95,7	95,7	92,9	104,9	101,1
Opolskie	a	100,2	98,0	95,1	94,8	111,0	104,2	101,4
	b	94,7	98,7	89,4	88,4	85,5	95,2	98,7
Podkarpackie	a	99,5	99,7	97,3	97,6	105,4	100,5	98,4
	b	96,6	99,9	90,2	89,7	85,9	95,6	98,9
Podlaskie.....	a	99,2	99,9	94,3	93,8	98,2	101,8	98,5
	b	97,3	100,0	90,4	89,8	89,7	96,2	99,1
Pomorskie	a	100,9	98,9	100,1	100,4	103,6	103,2	97,6
	b	94,6	98,1	93,2	93,0	87,3	92,9	100,4
Śląskie	a	95,8	99,4	91,1	94,2	96,1	98,6	98,0
	b	95,4	100,6	89,7	91,0	86,1	98,8	101,3
Świętokrzyskie.....	a	97,8	99,9	92,1	91,2	98,9	97,7	97,5
	b	97,6	100,0	90,2	88,8	84,0	98,3	101,3
Warmińsko-mazurskie	a	96,0	98,5	92,9	92,6	97,7	96,7	94,6
	b	91,7	98,2	88,8	87,9	82,3	87,9	95,8
Wielkopolskie	a	101,7	99,0	95,9	95,9	102,9	110,3	99,8
	b	96,1	98,8	93,4	93,8	88,9	96,7	98,1
Zachodniopomorskie	a	96,0	97,4	94,5	94,4	90,2	98,6	93,6
	b	95,3	95,9	90,5	89,6	94,5	96,0	99,8

Tabl. 11. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 (stan w dniu 30 IX) (as of 30 IX) b – 2000 (stan w dniu 31 XII) (as of 31 XII)	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market	
Polska = 100 Poland = 100								
Dolnośląskie.....	a	6,8	3,8	7,9	7,6	8,1	7,9	8,2
	b	6,8	3,8	7,9	7,6	8,1	7,9	8,1
Kujawsko-pomorskie	a	4,9	4,7	5,5	6,0	4,7	4,7	5,3
	b	5,0	4,7	5,7	6,2	4,9	4,9	5,2
Lubelskie	a	6,4	11,8	3,7	3,8	4,0	4,1	6,0
	b	6,5	11,8	3,8	3,9	3,7	4,0	6,1
Lubuskie	a	2,3	1,4	2,5	2,7	2,3	2,7	2,6
	b	2,2	1,4	2,5	2,7	2,1	2,5	2,6
Łódzkie	a	7,1	8,0	7,7	8,1	5,2	6,2	6,8
	b	7,0	8,0	7,7	8,0	5,4	6,1	6,7
Małopolskie	a	8,9	11,0	7,7	8,0	8,5	8,1	8,5
	b	8,8	11,1	7,4	7,6	8,8	7,8	8,5
Mazowieckie	a	15,1	13,7	11,9	12,8	16,5	18,7	14,5
	b	15,7	13,8	12,4	13,4	17,3	20,1	14,8
Opolskie	a	2,5	2,5	2,7	2,9	2,8	2,2	2,7
	b	2,5	2,5	2,6	2,8	2,7	2,2	2,7
Podkarpackie	a	6,2	10,3	5,2	5,4	4,4	4,1	5,3
	b	6,2	10,4	5,1	5,3	4,3	4,0	5,2
Podlaskie.....	a	3,2	5,3	2,1	2,3	2,1	2,4	3,2
	b	3,3	5,3	2,1	2,2	2,1	2,3	3,2
Pomorskie	a	5,0	2,7	5,4	5,9	6,1	6,2	5,7
	b	4,9	2,7	5,5	6,0	6,0	5,9	5,7
Śląskie	a	11,7	4,9	17,5	13,1	15,5	13,0	11,6
	b	11,5	5,0	17,2	13,0	15,0	13,2	11,8
Świętokrzyskie.....	a	3,9	6,7	2,8	2,9	3,1	2,5	3,2
	b	3,9	6,7	2,8	2,8	2,9	2,5	3,3
Warmińsko-mazurskie	a	3,2	2,8	3,1	3,4	3,1	3,2	3,7
	b	3,0	2,8	3,0	3,2	2,8	2,9	3,5
Wielkopolskie	a	9,0	8,2	10,2	11,0	9,4	9,0	8,2
	b	8,9	8,1	10,5	11,3	9,4	8,9	8,1
Zachodniopomorskie	a	3,8	2,1	3,9	4,1	4,2	4,9	4,5
	b	3,8	2,1	3,9	4,0	4,4	4,8	4,5

Tabl. 11. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI** (dok.)

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
a – 1999 (stan w dniu 30 IX) (as of 30 IX)	b – 2000 (stan w dniu 31 XII) (as of 31 XII)			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactur- ing		rynkowe market	nierynkowe non-market
Województwo = 100 Voivodship = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	27,6	21,8	18,6	5,8	30,0	14,8
	b	100,0	28,5	20,7	17,6	5,4	30,3	15,2
Dolnośląskie	a	100,0	15,5	25,2	20,7	6,9	34,7	17,7
	b	100,0	16,1	24,0	19,7	6,4	35,3	18,2
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	26,1	24,2	22,6	5,5	28,3	15,8
	b	100,0	26,3	23,3	21,7	5,3	29,3	15,8
Lubelskie	a	100,0	50,9	12,7	11,2	3,6	19,0	13,8
	b	100,0	52,0	12,0	10,6	3,1	18,6	14,3
Lubuskie	a	100,0	17,0	24,4	22,5	5,9	35,8	16,9
	b	100,0	17,9	24,1	22,2	5,2	34,6	18,2
Łódzkie	a	100,0	31,3	23,9	21,4	4,3	26,3	14,3
	b	100,0	32,5	22,6	20,1	4,1	26,4	14,5
Małopolskie	a	100,0	34,2	18,9	16,7	5,6	27,3	14,1
	b	100,0	35,9	17,3	15,1	5,4	26,7	14,7
Mazowieckie	a	100,0	25,1	17,2	15,8	6,4	37,2	14,2
	b	100,0	24,9	16,3	15,0	5,9	38,7	14,2
Opolskie	a	100,0	27,4	23,6	21,3	6,6	26,7	15,8
	b	100,0	28,6	22,2	19,9	5,9	26,8	16,4
Podkarpackie	a	100,0	45,8	18,1	16,2	4,2	19,5	12,5
	b	100,0	47,3	16,9	15,0	3,7	19,3	12,8
Podlaskie	a	100,0	45,2	14,4	13,1	3,7	21,9	14,8
	b	100,0	46,5	13,3	12,1	3,4	21,7	15,0
Pomorskie	a	100,0	15,0	23,9	22,1	7,2	37,3	16,7
	b	100,0	15,5	23,5	21,7	6,6	36,6	17,8
Śląskie	a	100,0	11,6	32,7	20,9	7,7	33,4	14,6
	b	100,0	12,2	30,7	19,9	7,0	34,6	15,5
Świętokrzyskie	a	100,0	47,7	15,9	13,7	4,7	19,5	12,2
	b	100,0	49,0	14,7	12,5	4,0	19,7	12,7
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	24,8	21,7	19,9	5,7	30,6	17,2
	b	100,0	26,6	21,0	19,1	5,1	29,3	17,9
Wielkopolskie	a	100,0	25,2	25,0	22,9	6,1	30,2	13,5
	b	100,0	25,9	24,3	22,4	5,7	30,3	13,8
Zachodniopomorskie	a	100,0	15,4	22,5	20,1	6,4	38,3	17,4
	b	100,0	15,5	21,3	18,9	6,3	38,6	18,2

Tabl. 12. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES
As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market
W milionach złotych In million zlotys								
POLSKA POLAND	a	1346008,5	115085,4	438836,6	229175,5	19550,5	691961,4	80574,6
	b	1444803,7	115090,0	462450,6	243036,6	24769,8	749550,6	92942,8
Dolnośląskie	a	99808,6	7070,2	35156,1	15659,5	1289,3	48527,4	7765,6
	b	107270,1	7081,9	38343,4	17090,9	1393,6	51776,0	8675,1
Kujawsko-pomorskie	a	59656,5	7149,5	19808,1	14286,5	772,8	27960,8	3965,3
	b	62479,5	7150,6	20158,4	14624,8	1179,1	29300,5	4691,0
Lubelskie	a	66899,6	10514,0	13576,4	8301,2	589,4	37825,2	4394,6
	b	69964,9	10421,6	14095,6	8405,7	648,3	39679,8	5119,6
Lubuskie	a	31255,9	2437,6	8833,8	5567,7	324,7	17640,6	2019,2
	b	32805,9	2435,2	8976,4	5545,7	431,8	18432,8	2529,8
Łódzkie	a	81393,7	8557,6	29495,6	12071,8	578,6	38001,5	4760,4
	b	85925,8	8513,5	31173,3	13303,2	655,7	40107,3	5476,1
Małopolskie	a	92808,5	5861,6	32285,3	20171,6	2819,4	44946,9	6895,3
	b	100925,9	5847,5	33603,4	21373,1	1976,5	51408,4	8090,1
Mazowieckie	a	264839,7	14775,4	76081,3	35192,8	4354,0	156949,9	12679,1
	b	298304,6	14870,0	81691,8	38734,3	9094,7	177520,3	15127,8
Opolskie	a	42125,1	3822,0	19481,5	8904,7	336,8	16615,9	1868,9
	b	43155,2	3845,4	19462,1	8819,6	394,7	17421,5	2031,5
Podkarpackie	a	55198,5	5989,8	18693,8	10684,4	643,7	26255,2	3616,0
	b	58332,9	5925,7	20036,0	11292,8	633,3	27654,8	4083,1
Podlaskie.....	a	37618,8	6764,7	7524,6	4040,9	495,6	20119,2	2714,7
	b	39372,6	6800,5	7736,5	4055,9	503,6	21217,8	3114,3
Pomorskie	a	73793,5	5554,7	18420,8	12035,0	991,9	43479,3	5346,8
	b	79875,8	5594,1	20230,3	13794,9	1106,9	46643,1	6301,3
Śląskie	a	181586,1	4838,5	87923,8	40606,6	2442,1	77488,4	8893,3
	b	190764,0	4844,8	90347,3	41106,8	2626,3	83055,1	9890,6
Świętokrzyskie.....	a	39805,9	4576,3	14597,5	8170,2	471,7	17985,9	2174,5
	b	41646,7	4550,5	15453,8	8628,5	485,6	18617,0	2539,9
Warmińsko-mazurskie	a	43031,8	7026,8	7625,2	4941,7	408,4	24953,7	3017,7
	b	45691,8	7047,6	8381,6	5491,3	445,6	26455,1	3361,8
Wielkopolskie	a	113534,1	14014,4	32623,1	18798,9	2236,8	58612,1	6047,7
	b	122589,8	13945,3	35277,3	21061,6	2310,1	63992,4	7064,6
Zachodniopomorskie	a	62652,2	6132,3	16709,7	9742,0	795,3	34599,4	4415,5
	b	65698,3	6215,8	17483,5	9707,4	884,1	36268,6	4846,2

Tabl. 12. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100								
POLSKA POLAND	a	108,2	100,1	108,3	111,9	120,0	109,0	111,0
	b	107,3	100,0	105,4	106,0	126,7	108,3	115,3
Dolnośląskie	a	109,0	103,2	107,0	111,0	113,8	109,4	122,3
	b	107,5	100,2	109,1	109,1	108,1	106,7	111,7
Kujawsko-pomorskie	a	107,2	100,3	108,0	108,9	134,6	107,4	110,8
	b	104,7	100,0	101,8	102,4	152,6	104,8	118,3
Lubelskie	a	107,6	100,2	108,8	111,4	118,2	109,0	109,5
	b	104,6	99,1	103,8	101,3	110,0	104,9	116,5
Lubuskie	a	108,9	98,5	120,1	111,2	105,8	106,3	102,6
	b	105,0	99,9	101,6	99,6	133,0	104,5	125,3
Łódzkie	a	106,8	101,7	107,0	110,5	139,3	107,1	110,9
	b	105,6	99,5	105,7	110,2	113,3	105,5	115,0
Małopolskie	a	94,4	100,9	107,9	108,7	110,1	83,6	111,0
	b	108,7	99,8	104,1	106,0	70,1	114,4	117,3
Mazowieckie	a	112,5	101,0	109,1	115,0	129,8	115,2	110,6
	b	112,6	100,6	107,4	110,1	208,9	113,1	119,3
Opolskie	a	105,5	94,3	106,8	106,6	106,8	106,3	109,3
	b	102,4	100,6	99,9	99,0	117,2	104,8	108,7
Podkarpackie	a	106,4	100,0	108,4	110,2	111,3	105,3	115,1
	b	105,7	98,9	107,2	105,7	98,4	105,3	112,9
Podlaskie	a	105,3	101,7	110,2	111,8	98,3	104,1	111,8
	b	104,7	100,5	102,8	100,4	101,6	105,5	114,7
Pomorskie	a	110,1	99,1	111,6	113,6	133,8	110,3	112,5
	b	108,2	100,7	109,8	114,6	111,6	107,3	117,9
Śląskie	a	112,7	99,6	105,6	111,2	116,7	123,8	107,3
	b	105,1	100,1	102,8	101,2	107,5	107,2	111,2
Świętokrzyskie	a	107,1	100,4	110,2	116,5	108,0	105,5	116,0
	b	104,6	99,4	105,9	105,6	102,9	103,5	116,8
Warmińsko-mazurskie	a	104,3	97,4	110,3	111,5	118,6	104,2	105,6
	b	106,2	100,3	109,9	111,1	109,1	106,0	111,4
Wielkopolskie	a	109,6	98,9	111,6	116,3	137,3	110,6	108,8
	b	108,0	99,5	108,1	112,0	103,3	109,2	116,8
Zachodniopomorskie	a	108,4	100,4	108,9	112,5	98,7	110,0	108,6
	b	104,9	101,4	104,6	99,6	111,2	104,8	109,8

Tabl. 12. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of 31 XII

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market
Polska = 100 Poland = 100								
Dolnośląskie	a	7,4	6,1	8,0	6,8	6,6	7,0	9,6
	b	7,4	6,2	8,3	7,0	5,6	6,9	9,3
Kujawsko-pomorskie	a	4,4	6,2	4,5	6,2	4,0	4,0	4,9
	b	4,3	6,2	4,4	6,0	4,8	3,9	5,0
Lubelskie	a	5,0	9,1	3,1	3,6	3,0	5,5	5,5
	b	4,8	9,1	3,0	3,5	2,6	5,3	5,5
Lubuskie	a	2,3	2,1	2,0	2,4	1,7	2,5	2,5
	b	2,3	2,1	1,9	2,3	1,7	2,5	2,7
Łódzkie	a	6,0	7,4	6,7	5,3	3,0	5,5	5,9
	b	5,9	7,4	6,7	5,5	2,6	5,4	5,9
Małopolskie	a	6,9	5,1	7,4	8,8	14,4	6,5	8,6
	b	7,0	5,1	7,3	8,8	8,0	6,9	8,7
Mazowieckie	a	19,7	12,8	17,3	15,4	22,3	22,7	15,7
	b	20,6	12,9	17,7	15,9	36,7	23,7	16,3
Opolskie	a	3,1	3,3	4,4	3,9	1,7	2,4	2,3
	b	3,0	3,3	4,2	3,6	1,6	2,3	2,2
Podkarpackie	a	4,1	5,2	4,3	4,7	3,3	3,8	4,5
	b	4,0	5,1	4,3	4,6	2,6	3,7	4,4
Podlaskie.....	a	2,8	5,9	1,7	1,8	2,5	2,9	3,4
	b	2,7	5,9	1,7	1,7	2,0	2,8	3,4
Pomorskie	a	5,5	4,8	4,2	5,3	5,1	6,3	6,6
	b	5,5	4,9	4,4	5,7	4,5	6,2	6,8
Śląskie	a	13,5	4,2	20,0	17,7	12,5	11,2	11,0
	b	13,2	4,2	19,5	16,9	10,6	11,1	10,6
Świętokrzyskie.....	a	3,0	4,0	3,3	3,6	2,4	2,6	2,7
	b	2,9	4,0	3,3	3,6	2,0	2,5	2,7
Warmińsko-mazurskie	a	3,2	6,1	1,7	2,2	2,1	3,6	3,7
	b	3,2	6,1	1,8	2,3	1,8	3,5	3,6
Wielkopolskie	a	8,4	12,2	7,4	8,2	11,4	8,5	7,5
	b	8,5	12,1	7,6	8,7	9,3	8,5	7,6
Zachodniopomorskie	a	4,7	5,3	3,8	4,3	4,1	5,0	5,5
	b	4,5	5,4	3,8	4,0	3,6	4,8	5,2

Tabl. 12. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of 31 XII

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manu- facturing		rynkowe market	nieryn- kowe non- -market
Województwo = 100 Voivodship = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	8,6	32,6	17,0	1,5	51,4	6,0
	b	100,0	8,0	32,0	16,8	1,7	51,9	6,4
Dolnośląskie	a	100,0	7,1	35,2	15,7	1,3	48,6	7,8
	b	100,0	6,6	35,7	15,9	1,3	48,3	8,1
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	12,0	33,2	23,9	1,3	46,9	6,6
	b	100,0	11,4	32,3	23,4	1,9	46,9	7,5
Lubelskie	a	100,0	15,7	20,3	12,4	0,9	56,5	6,6
	b	100,0	14,9	20,1	12,0	0,9	56,7	7,3
Lubuskie	a	100,0	7,8	28,3	17,8	1,0	56,4	6,5
	b	100,0	7,4	27,4	16,9	1,3	56,2	7,7
Łódzkie	a	100,0	10,5	36,2	14,8	0,7	46,7	5,8
	b	100,0	9,9	36,3	15,5	0,8	46,7	6,4
Małopolskie	a	100,0	6,3	34,8	21,7	3,0	48,4	7,4
	b	100,0	5,8	33,3	21,2	2,0	50,9	8,0
Mazowieckie	a	100,0	5,6	28,7	13,3	1,6	59,3	4,8
	b	100,0	5,0	27,4	13,0	3,0	59,5	5,1
Opolskie	a	100,0	9,1	46,2	21,1	0,8	39,4	4,4
	b	100,0	8,9	45,1	20,4	0,9	40,4	4,7
Podkarpackie	a	100,0	10,9	33,9	19,4	1,2	47,6	6,6
	b	100,0	10,2	34,3	19,4	1,1	47,4	7,0
Podlaskie.....	a	100,0	18,0	20,0	10,7	1,3	53,5	7,2
	b	100,0	17,3	19,6	10,3	1,3	53,9	7,9
Pomorskie	a	100,0	7,5	25,0	16,3	1,3	58,9	7,2
	b	100,0	7,0	25,3	17,3	1,4	58,4	7,9
Śląskie	a	100,0	2,7	48,4	22,4	1,3	42,7	4,9
	b	100,0	2,5	47,4	21,5	1,4	43,5	5,2
Świętokrzyskie.....	a	100,0	11,5	36,7	20,5	1,2	45,2	5,5
	b	100,0	10,9	37,1	20,7	1,2	44,7	6,1
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	16,3	17,7	11,5	0,9	58,0	7,0
	b	100,0	15,4	18,3	12,0	1,0	57,9	7,4
Wielkopolskie	a	100,0	12,3	28,7	16,6	2,0	51,6	5,3
	b	100,0	11,4	28,8	17,2	1,9	52,2	5,8
Zachodniopomorskie	a	100,0	9,8	26,7	15,5	1,3	55,2	7,0
	b	100,0	9,5	26,6	14,8	1,3	55,2	7,4

Tabl. 13. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwó- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
W milionach złotych In million zlotys								
POLSKA POLAND	a	125954,4	2474,4	41433,7	28402,3	8576,7	66169,2	7300,4
	b	133160,2	2507,2	37707,5	26522,8	10081,6	73563,2	9300,6
Dolnośląskie	a	10743,0	375,4	4426,7	2325,9	655,8	4565,8	719,3
	b	10167,7	217,6	3526,5	2013,7	879,6	4702,9	841,1
Kujawsko-pomorskie	a	4703,3	157,3	1838,2	1418,9	314,6	2075,0	318,2
	b	4800,8	184,1	1853,4	1493,6	315,0	2119,5	328,8
Lubelskie	a	3983,1	123,5	1193,4	892,7	210,5	2113,8	341,9
	b	4032,9	109,6	1281,9	922,6	277,2	1940,7	423,6
Lubuskie	a	2979,4	78,4	1390,2	839,8	177,7	1192,7	140,4
	b	2627,9	84,8	893,6	757,8	207,3	1240,1	202,2
Łódzkie	a	6670,2	169,8	2437,6	1644,9	275,4	3453,4	334,0
	b	6593,4	166,6	2673,0	1786,5	269,0	3035,6	449,3
Małopolskie	a	8515,3	70,0	3000,2	2163,9	512,9	4288,9	643,3
	b	9407,0	79,1	3072,0	2094,3	554,8	4935,3	765,7
Mazowieckie	a	34589,5	295,0	6774,5	5037,4	3202,8	22855,4	1461,8
	b	41930,0	330,5	5883,5	4095,0	3278,8	30359,0	2078,2
Opolskie	a	2879,1	84,6	1051,8	800,2	549,4	957,3	236,0
	b	2624,9	120,7	719,7	507,0	518,0	947,2	319,4
Podkarpackie	a	4242,4	91,4	1795,1	1012,4	175,4	1766,9	413,6
	b	3927,4	75,0	1568,1	1036,3	185,4	1712,6	386,3
Podlaskie.....	a	2328,8	174,1	591,0	403,3	175,2	1151,0	237,5
	b	2282,1	154,0	580,9	371,0	201,2	1057,2	288,8
Pomorskie	a	6913,5	138,7	2336,4	1814,4	391,2	3703,8	343,4
	b	7239,3	202,0	2117,0	1727,5	614,8	3705,2	600,4
Śląskie	a	16200,0	103,6	7130,0	4387,5	762,4	7340,9	863,1
	b	15343,4	91,8	5907,5	3917,5	960,2	7247,8	1136,0
Świętokrzyskie.....	a	2918,5	72,1	1218,1	983,1	135,8	1230,6	261,9
	b	2750,8	78,7	1163,9	917,0	195,1	1002,0	310,9
Warmińsko-mazurskie	a	2552,7	114,8	880,1	676,1	137,5	1237,6	182,7
	b	2643,4	132,0	848,6	653,9	175,7	1266,1	221,0
Wielkopolskie	a	11242,7	304,3	3941,4	3234,8	634,9	5867,2	494,9
	b	11872,7	317,9	4038,5	3285,9	1036,4	5868,7	611,2
Zachodniopomorskie	a	4492,9	121,4	1429,0	767,0	265,2	2368,9	308,4
	b	4916,8	162,9	1579,6	943,2	413,2	2423,4	337,7

Tabl. 13. **NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market

Rok poprzedni = 100
Previous year = 100

POLSKA POLAND	a	111,6	107,2	99,6	97,8	110,8	123,5	96,1
	b	105,7	101,3	91,0	93,4	117,5	111,2	127,4
Dolnośląskie	a	115,9	191,7	125,3	149,9	75,1	117,2	92,7
	b	94,6	58,0	79,7	86,6	134,1	103,0	116,9
Kujawsko-pomorskie	a	110,0	96,3	104,4	104,0	186,8	111,3	99,8
	b	102,1	117,1	100,8	105,3	100,1	102,1	103,3
Lubelskie	a	108,8	71,4	102,3	113,9	95,8	123,0	89,5
	b	101,2	88,7	107,4	103,4	131,7	91,8	123,9
Lubuskie	a	112,8	145,2	126,7	94,8	84,6	109,4	74,3
	b	88,2	108,2	64,3	90,2	116,7	104,0	144,0
Łódzkie	a	120,9	100,7	107,2	109,2	97,8	141,7	94,1
	b	98,8	98,1	109,7	108,6	97,7	87,9	134,5
Małopolskie	a	107,7	83,3	123,6	128,8	101,5	102,1	93,7
	b	110,5	112,9	102,4	96,8	108,2	115,1	119,0
Mazowieckie	a	116,9	89,9	90,5	82,2	109,7	130,9	104,8
	b	121,2	112,0	86,8	81,3	102,4	132,8	142,2
Opolskie	a	103,4	98,5	63,3	84,0	469,4	126,8	143,1
	b	91,2	142,7	68,4	63,4	94,3	98,9	135,3
Podkarpackie	a	89,3	139,4	73,6	53,4	88,4	109,2	96,2
	b	92,6	82,0	87,4	102,4	105,7	96,9	93,4
Podlaskie	a	100,5	118,8	82,5	74,5	140,0	107,4	92,1
	b	98,0	88,5	98,3	92,0	114,8	91,9	121,6
Pomorskie	a	116,9	116,0	102,8	99,4	131,3	131,6	84,0
	b	104,7	145,6	90,6	95,2	157,1	100,0	174,8
Śląskie	a	111,3	101,0	99,0	97,5	102,9	131,0	95,5
	b	94,7	88,6	82,9	89,3	126,0	98,7	131,6
Świętokrzyskie	a	100,6	104,2	80,9	100,4	91,2	133,8	101,3
	b	94,3	109,2	95,5	93,3	143,7	81,4	118,7
Warmińsko-mazurskie	a	101,5	100,8	100,0	95,4	123,8	101,7	95,0
	b	103,6	114,9	96,4	96,7	127,8	102,3	121,0
Wielkopolskie	a	115,0	93,8	114,1	116,9	112,4	119,5	94,7
	b	105,6	104,5	102,5	101,6	163,2	100,0	123,5
Zachodniopomorskie	a	100,9	106,0	82,3	77,8	103,0	119,3	86,1
	b	109,4	134,2	110,5	123,0	155,8	102,3	109,5

Tabl. 13. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnic- two; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufactu- ring		rynkowe market	nierynkowe non-market
Polska = 100 Poland = 100								
Dolnośląskie	a	8,5	15,2	10,7	8,2	7,6	6,9	9,9
	b	7,6	8,7	9,4	7,6	8,7	6,4	9,0
Kujawsko-pomorskie	a	3,7	6,4	4,4	5,0	3,7	3,1	4,4
	b	3,6	7,3	4,9	5,6	3,1	2,9	3,5
Lubelskie	a	3,2	5,0	2,9	3,1	2,5	3,2	4,7
	b	3,0	4,4	3,4	3,5	2,7	2,6	4,6
Lubuskie	a	2,4	3,2	3,4	3,0	2,1	1,8	1,9
	b	2,0	3,4	2,4	2,9	2,1	1,7	2,2
Łódzkie	a	5,3	6,9	5,9	5,8	3,2	5,2	4,6
	b	5,0	6,6	7,1	6,7	2,7	4,1	4,8
Małopolskie	a	6,8	2,8	7,2	7,6	6,0	6,5	8,8
	b	7,1	3,2	8,1	7,9	5,5	6,7	8,2
Mazowieckie	a	27,5	11,9	16,4	17,7	37,3	34,5	20,0
	b	31,5	13,2	15,6	15,4	32,5	41,3	22,3
Opolskie	a	2,3	3,4	2,5	2,8	6,4	1,4	3,2
	b	2,0	4,8	1,9	1,9	5,1	1,3	3,4
Podkarpackie	a	3,4	3,7	4,3	3,6	2,0	2,7	5,7
	b	2,9	3,0	4,2	3,9	1,8	2,3	4,2
Podlaskie.....	a	1,8	7,0	1,4	1,4	2,0	1,7	3,3
	b	1,7	6,1	1,5	1,4	2,0	1,4	3,1
Pomorskie	a	5,5	5,6	5,6	6,4	4,6	5,6	4,7
	b	5,4	8,1	5,6	6,5	6,1	5,0	6,5
Śląskie	a	12,9	4,2	17,2	15,4	8,9	11,1	11,8
	b	11,5	3,7	15,7	14,8	9,5	9,9	12,2
Świętokrzyskie.....	a	2,3	2,9	2,9	3,5	1,6	1,9	3,6
	b	2,1	3,1	3,1	3,5	1,9	1,4	3,3
Warmińsko-mazurskie	a	2,0	4,6	2,1	2,4	1,6	1,9	2,5
	b	2,0	5,3	2,3	2,5	1,7	1,7	2,4
Wielkopolskie	a	8,9	12,3	9,5	11,4	7,4	8,9	6,8
	b	8,9	12,7	10,7	12,4	10,3	8,0	6,6
Zachodniopomorskie	a	3,6	4,9	3,4	2,7	3,1	3,6	4,2
	b	3,7	6,5	4,2	3,6	4,1	3,3	3,6

Tabl. 13. **NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA Y E A R S VOIVODSHIPS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budowni- ctwo Construc- tion	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manu- facturing		rynkowe market	nierynkowe non-market
Województwo = 100 Voivodship = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	2,0	32,9	22,5	6,8	52,5	5,8
	b	100,0	1,9	28,3	19,9	7,6	55,2	7,0
Dolnośląskie	a	100,0	3,5	41,2	21,7	6,1	42,5	6,7
	b	100,0	2,1	34,7	19,8	8,7	46,3	8,3
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	3,3	39,1	30,2	6,7	44,1	6,8
	b	100,0	3,8	38,6	31,1	6,6	44,1	6,8
Lubelskie	a	100,0	3,1	30,0	22,4	5,3	53,1	8,6
	b	100,0	2,7	31,8	22,9	6,9	48,1	10,5
Lubuskie	a	100,0	2,6	46,7	28,2	6,0	40,0	4,7
	b	100,0	3,2	34,0	28,8	7,9	47,2	7,7
Łódzkie	a	100,0	2,5	36,5	24,7	4,1	51,8	5,0
	b	100,0	2,5	40,5	27,1	4,1	46,0	6,8
Małopolskie	a	100,0	0,8	35,2	25,4	6,0	50,4	7,6
	b	100,0	0,8	32,7	22,3	5,9	52,5	8,1
Mazowieckie	a	100,0	0,9	19,6	14,6	9,3	66,1	4,2
	b	100,0	0,8	14,0	9,8	7,8	72,4	5,0
Opolskie	a	100,0	2,9	36,5	27,8	19,1	33,2	8,2
	b	100,0	4,6	27,4	19,3	19,7	36,1	12,2
Podkarpackie	a	100,0	2,2	42,3	23,9	4,1	41,6	9,7
	b	100,0	1,9	39,9	26,4	4,7	43,6	9,8
Podlaskie.....	a	100,0	7,5	25,4	17,3	7,5	49,4	10,2
	b	100,0	6,7	25,5	16,3	8,8	46,3	12,7
Pomorskie	a	100,0	2,0	33,8	26,2	5,7	53,6	5,0
	b	100,0	2,8	29,2	23,9	8,5	51,2	8,3
Śląskie	a	100,0	0,6	44,0	27,1	4,7	45,3	5,3
	b	100,0	0,6	38,5	25,5	6,3	47,2	7,4
Świętokrzyskie.....	a	100,0	2,5	41,7	33,7	4,7	42,2	9,0
	b	100,0	2,9	42,3	33,3	7,1	36,4	11,3
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	4,5	34,5	26,5	5,4	48,5	7,2
	b	100,0	5,0	32,1	24,7	6,6	47,9	8,4
Wielkopolskie	a	100,0	2,7	35,1	28,8	5,6	52,2	4,4
	b	100,0	2,7	34,0	27,7	8,7	49,4	5,1
Zachodniopomorskie	a	100,0	2,7	31,8	17,1	5,9	52,7	6,9
	b	100,0	3,3	32,1	19,2	8,4	49,3	6,9

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM W 2000 R.**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE IN 2000

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W liczbach bezwzględnych In absolute numbers				
POLSKA POLAND.....	38644211	9304735	23654888	5684588
Dolnośląskie.....	2972667	665678	1865067	441922
Kujawsko-pomorskie	2099724	521699	1290497	287528
Lubelskie	2232054	562445	1313125	356484
Lubuskie.....	1023988	255980	635122	132886
Łódzkie.....	2643385	576578	1621411	445396
Małopolskie	3233799	815367	1939663	478769
Mazowieckie.....	5072335	1151856	3082156	838323
Opolskie	1084665	254084	673220	157361
Podkarpackie	2128605	574553	1252735	301317
Podlaskie.....	1221128	313100	714059	193969
Pomorskie	2198322	555061	1357652	285609
Śląskie.....	4847600	1089761	3074713	683126
Świętokrzyskie	1322879	318258	788278	216343
Warmińsko-mazurskie	1468313	387875	896295	184143
Wielkopolskie	3360899	846212	2060411	454276
Zachodniopomorskie.....	1733848	416228	1090484	227136

Polska = 100

Poland = 100

Dolnośląskie.....	7,7	7,2	7,9	7,8
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,6	5,5	5,1
Lubelskie	5,8	6,0	5,6	6,3
Lubuskie.....	2,6	2,8	2,7	2,3
Łódzkie.....	6,8	6,2	6,9	7,8
Małopolskie	8,4	8,8	8,2	8,4
Mazowieckie.....	13,1	12,4	13,0	14,7
Opolskie	2,8	2,7	2,8	2,8
Podkarpackie	5,5	6,2	5,3	5,3
Podlaskie.....	3,2	3,4	3,0	3,4
Pomorskie	5,7	6,0	5,7	5,0
Śląskie.....	12,5	11,7	13,0	12,0
Świętokrzyskie	3,4	3,4	3,3	3,8
Warmińsko-mazurskie	3,8	4,2	3,8	3,2
Wielkopolskie	8,7	9,1	8,7	8,0
Zachodniopomorskie.....	4,5	4,5	4,6	4,0

Tabl. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM W 2000 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE IN 2000 (cont.)

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working

Województwo = 100

Voivodship = 100

POLSKA POLAND.....	100,0	24,1	61,2	14,7
Dolnośląskie.....	100,0	22,4	62,7	14,9
Kujawsko-pomorskie	100,0	24,8	61,5	13,7
Lubelskie	100,0	25,2	58,8	16,0
Lubuskie	100,0	25,0	62,0	13,0
Łódzkie	100,0	21,8	61,3	16,8
Małopolskie	100,0	25,2	60,0	14,8
Mazowieckie	100,0	22,7	60,8	16,5
Opolskie	100,0	23,4	62,1	14,5
Podkarpackie	100,0	27,0	58,9	14,2
Podlaskie.....	100,0	25,6	58,5	15,9
Pomorskie	100,0	25,2	61,8	13,0
Śląskie.....	100,0	22,5	63,4	14,1
Świętokrzyskie	100,0	24,1	59,6	16,4
Warmińsko-mazurskie	100,0	26,4	61,0	12,5
Wielkopolskie	100,0	25,2	61,3	13,5
Zachodniopomorskie.....	100,0	24,0	62,9	13,1

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		W mln zł <i>In mill. zł</i>	Lokata <i>Position</i>	Woje- wództwo = = 100 <i>Voivodship =</i> <i>= 100</i>	Polska = 100 <i>Poland = 100</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous</i> <i>year = 100</i>
POLSKA POLAND	a	615115,3	x	x	100,0	111,1
	b	684981,9	x	x	100,0	111,4
Dolnośląskie						
Podregiony:						
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	17794,7	9	36,7	2,9	111,2
	b	19769,8	9	36,3	2,9	111,1
legnicki	a	9736,0	28	20,1	1,6	105,7
	b	11762,9	25	21,6	1,7	120,8
wrocławski	a	4844,5	41	10,0	0,8	117,3
	b	5771,3	41	10,6	0,8	119,1
m. Wrocław	a	16112,5	13	33,2	2,6	121,2
	b	17212,2	15	31,6	2,5	106,8
Kujawsko-pomorskie						
Podregiony:						
bydgoski	a	16063,4	14	54,2	2,6	112,8
	b	17897,1	12	53,6	2,6	111,4
toruńsko-włocławski	a	13594,2	20	45,8	2,2	101,0
	b	15494,9	20	46,4	2,3	114,0
Lubelskie						
Podregiony:						
bialskopodlaski	a	3098,4	42	12,5	0,5	97,8
	b	3266,8	43	12,0	0,5	105,4
chełmsko-zamojski	a	6323,1	36	25,4	1,0	97,5
	b	6928,0	35	25,5	1,0	109,6
lubelski	a	15439,5	15	62,1	2,5	113,4
	b	16930,3	16	62,4	2,5	109,7
Lubuskie						
Podregiony:						
gorzowski	a	5821,4	37	39,4	0,9	106,8
	b	6367,8	38	39,1	0,9	109,4
zielonogórski	a	8954,6	30	60,6	1,5	113,5
	b	9911,4	30	60,9	1,4	110,7
Łódzkie						
Podregiony:						
łódzki	a	10983,8	24	28,5	1,8	102,2
	b	12250,1	23	29,4	1,8	111,5
piotrkowsko-skierniewicki	a	10958,2	25	28,4	1,8	117,0
	b	12039,4	24	28,9	1,8	109,9
m. Łódź	a	16586,0	11	43,0	2,7	120,9
	b	17341,0	14	41,7	2,5	104,6

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000	W mln zł In mill. zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski a	15317,0	16	33,4	2,5	105,4
b	17712,1	13	34,7	2,6	115,6
nowosądecki a	11004,9	23	24,0	1,8	107,5
b	11309,3	26	22,1	1,7	102,8
m. Kraków a	19483,0	5	42,5	3,2	114,1
b	22043,0	5	43,2	3,2	113,1
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki a	9487,2	29	7,9	1,5	101,3
b	11224,5	27	8,2	1,6	118,3
ostrołęcko-siedlecki a	7596,5	33	6,3	1,2	102,5
b	8841,3	33	6,5	1,3	116,4
warszawski a	17970,8	8	14,9	2,9	105,8
b	22298,6	4	16,4	3,3	124,1
radomski a	7397,6	34	6,1	1,2	104,2
b	8897,7	32	6,5	1,3	120,3
m. Warszawa a	77888,6	1	64,7	12,7	119,6
b	84939,6	1	62,4	12,4	109,1
Opolskie					
Podregion					
opolski a	14501,1	17	100,0	2,4	105,2
b	16458,2	17	100,0	2,4	113,5
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzeszowsko-tarnobrzesci a	14500,7	18	58,4	2,4	113,2
b	15979,4	19	59,6	2,3	110,2
krośnieńsko-przemyski a	10314,9	26	41,6	1,7	100,8
b	10848,0	29	40,4	1,6	105,2
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwański a	11344,4	21	80,1	1,8	109,3
b	12738,1	21	79,1	1,9	112,3
łomżyński a	2816,1	44	19,9	0,5	94,1
b	3360,3	42	20,9	0,5	119,3
Pomorskie					
Podregiony:					
słupski a	5565,4	38	15,8	0,9	95,5
b	6516,8	37	16,7	1,0	117,1
gdański a	11312,7	22	32,1	1,8	118,9
b	12348,6	22	31,6	1,8	109,2
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	18405,3	7	52,2	3,0	118,8
b	20251,3	8	51,8	3,0	110,0

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (dok.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000	W mln zł In mill. zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski a	14407,2	19	16,8	2,3	113,1
b	16123,1	18	17,0	2,4	111,9
południowośląski a	27251,5	3	31,8	4,4	107,8
b	31140,7	3	32,9	4,5	114,3
centralny śląski a	43967,2	2	51,3	7,1	109,1
b	47509,3	2	50,1	6,9	108,1
Świętokrzyskie					
Podregion					
świętokrzyski a	16464,1	12	100,0	2,7	112,2
b	18357,5	11	100,0	2,7	111,5
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski a	6566,0	35	36,3	1,1	111,8
b	6727,8	36	34,7	1,0	102,5
olsztyński a	8593,8	31	47,6	1,4	114,0
b	9465,8	31	48,9	1,4	110,1
ełcki a	2912,2	43	16,1	0,5	110,0
b	3176,0	44	16,4	0,5	109,1
Wielkopolskie					
Podregiony:					
pilski a	5344,0	40	9,5	0,9	108,3
b	5875,9	40	9,3	0,9	110,0
poznański a	16684,3	10	29,7	2,7	112,7
b	19032,0	10	30,0	2,8	114,1
kaliski a	9779,3	27	17,4	1,6	108,1
b	10850,9	28	17,1	1,6	111,0
koniński a	5406,9	39	9,6	0,9	105,0
b	6087,8	39	9,6	0,9	112,6
m. Poznań a	18940,5	6	33,7	3,1	113,0
b	21609,9	7	34,1	3,2	114,1
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński a	19767,8	4	71,7	3,2	113,8
b	21616,3	6	71,3	3,2	109,4
koszaliński a	7813,9	32	28,3	1,3	114,4
b	8699,3	34	28,7	1,3	111,3

Tabl. 16. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		W zł In zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
POLSKA POLAND	a	15914	x	x	100,0	111,2
	b	17725	x	x	100,0	111,4
Dolnośląskie						
Podregiony:						
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	12765	21	78,4	80,2	111,5
	b	14231	22	77,7	80,3	111,5
legnicki	a	18879	8	116,0	118,6	105,7
	b	22828	6	124,6	128,8	120,9
wrocławski	a	11196	35	68,8	70,4	117,0
	b	13280	32	72,5	74,9	118,6
m. Wrocław	a	25285	4	155,4	158,9	121,5
	b	27064	4	147,7	152,7	107,0
Kujawsko-pomorskie						
Podregiony:						
bydgoski	a	15529	11	110,0	97,6	112,7
	b	17289	13	108,8	97,5	111,3
toruńsko-włocławski	a	12754	22	90,3	80,1	101,0
	b	14537	20	91,5	82,0	114,0
Lubelskie						
Podregiony:						
bialskopodlaski	a	9631	42	86,7	60,5	98,0
	b	10172	43	83,8	57,4	105,6
chełmsko-zamojski	a	9252	43	83,3	58,1	97,9
	b	10164	44	83,7	57,3	109,9
lubelski	a	12531	25	112,8	78,7	113,5
	b	13759	27	113,3	77,6	109,8
Lubuskie						
Podregiony:						
gorzowski	a	15132	12	104,8	95,1	106,6
	b	16536	15	104,0	93,3	109,3
zielonogórski	a	14030	16	97,1	88,2	113,4
	b	15517	16	97,6	87,5	110,6
Łódzkie						
Podregiony:						
łódzki	a	11442	33	78,9	71,9	102,4
	b	12790	34	81,3	72,2	111,8
piotrkowsko-skierniewicki	a	12254	29	84,5	77,0	117,3
	b	13478	29	85,7	76,0	110,0
m. Łódź	a	20645	7	142,4	129,7	121,8
	b	21767	8	138,4	122,8	105,4

Tabl. 16. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		W zł In zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Małopolskie						
Podregiony:						
krakowsko-tarnowski	a	11035	36	77,5	69,3	105,2
	b	12723	35	80,4	71,8	115,3
nowosądecki	a	10091	38	70,9	63,4	107,0
	b	10313	42	65,2	58,2	102,2
m. Kraków	a	26330	3	185,0	165,5	114,2
	b	29871	3	188,7	168,5	113,4
Mazowieckie						
Podregiony:						
ciechanowsko-płocki	a	14676	14	61,8	92,2	101,3
	b	17371	11	64,6	98,0	118,4
ostrołęcko-siedlecki	a	9842	40	41,4	61,8	102,6
	b	11449	38	42,6	64,6	116,3
warszawski	a	14089	15	59,3	88,5	105,2
	b	17366	12	64,6	98,0	123,3
radomski	a	9789	41	41,2	61,5	104,3
	b	11827	37	44,0	66,7	120,8
m. Warszawa	a	48217	1	202,9	303,0	120,1
	b	52630	1	195,9	296,9	109,2
Opolskie						
Podregion						
opolski	a	13320	19	100,0	83,7	105,4
	b	15146	18	100,0	85,5	113,7
Podkarpackie						
Podregiony:						
rzyszowsko-tarnobrzski	a	12452	26	106,6	78,3	112,9
	b	13684	28	108,5	77,2	109,9
krośnieńsko-przemyski	a	10753	37	92,0	67,6	100,8
	b	11299	39	89,6	63,7	105,1
Podlaskie						
Podregiony:						
białostocko-suwański	a	12534	24	108,2	78,8	109,4
	b	14082	24	106,9	79,5	112,4
łomżyński	a	8860	44	76,5	55,7	94,2
	b	10585	41	80,3	59,7	119,5
Pomorskie						
Podregiony:						
śłupski	a	11399	34	70,7	71,6	95,3
	b	13327	31	74,8	75,2	116,9
gdański	a	11965	32	74,2	75,2	118,1
	b	12985	33	72,9	73,3	108,5
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	24376	5	151,2	153,2	118,9
	b	26834	5	150,6	151,4	110,1

Tabl. 16. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW** (dok.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		W zł In zł	Lokata Position	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Polska = 100 Poland = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Śląskie						
Podregiony:						
północnośląski	a	13688	18	77,9	86,0	113,4
	b	15351	17	78,7	86,6	112,1
południowośląski	a	16081	10	91,6	101,1	107,8
	b	18364	10	94,1	103,6	114,2
centralny śląski	a	20666	6	117,7	129,9	109,8
	b	22498	7	115,3	126,9	108,9
Świętokrzyskie						
Podregion						
świętokrzyski	a	12435	27	100,0	78,1	112,5
	b	13868	25	100,0	78,2	111,5
Warmińsko-mazurskie						
Podregiony:						
elbląski	a	12056	31	97,7	75,8	111,6
	b	12331	36	93,3	69,6	102,3
olsztyński	a	13727	17	111,2	86,3	113,7
	b	15090	19	114,2	85,1	109,9
ełcki	a	9915	39	80,3	62,3	109,9
	b	10827	40	82,0	61,1	109,2
Wielkopolskie						
Podregiony:						
pільski	a	13002	20	77,6	81,7	108,1
	b	14284	21	75,6	80,6	109,9
poznański	a	14911	13	89,0	93,7	112,2
	b	16933	14	89,6	95,5	113,6
kaliski	a	12145	30	72,5	76,3	108,0
	b	13468	30	71,3	76,0	110,9
koniński	a	12279	28	73,3	77,2	104,9
	b	13819	26	73,1	78,0	112,5
m. Poznań	a	32796	2	195,8	206,1	113,3
	b	37517	2	198,5	211,7	114,4
Zachodniopomorskie						
Podregiony:						
szczeciński	a	17699	9	111,1	111,2	113,8
	b	19338	9	110,6	109,1	109,3
koszaliński	a	12702	23	79,8	79,8	114,2
	b	14130	23	80,8	79,7	111,2

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
W milionach złotych In million zlotys					
POLSKA POLAND		535829,0	22158,8	182734,0	330936,2
		602233,4	22654,0	203053,7	376525,7
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	15501,0	581,8	5440,0	9479,2
	b	17381,5	660,3	6127,3	10593,9
legnicki	a	8481,1	253,4	3966,9	4260,8
	b	10341,9	285,9	5477,9	4578,1
wrocławski	a	4220,1	348,5	1578,2	2293,4
	b	5074,1	385,9	2064,0	2624,2
m. Wrocław.....	a	14035,7	13,5	3861,3	10160,9
	b	15132,9	15,2	4034,2	11083,5
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	a	13992,9	490,0	5427,2	8075,8
	b	15735,0	523,0	5953,5	9258,5
toruńsko-włocławski	a	11842,0	579,6	3975,6	7286,8
	b	13623,1	619,2	4456,7	8547,2
Lubelskie					
Podregiony:					
bialskopodlaski	a	2699,0	397,8	527,3	1773,9
	b	2872,2	314,2	583,4	1974,5
chełmsko-zamojski	a	5508,1	675,1	1334,5	3498,5
	b	6091,1	535,6	1564,0	3991,5
lubelski	a	13449,4	733,2	4029,0	8687,3
	b	14885,0	580,4	4667,9	9636,8
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	a	5071,1	256,4	1799,3	3015,4
	b	5598,6	244,8	1918,4	3435,4
zielonogórski	a	7800,4	351,0	2474,8	4974,5
	b	8714,1	334,0	2775,6	5604,5
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	a	9568,0	742,9	3208,0	5617,1
	b	10770,2	728,4	3577,5	6464,4
piotrkowsko-skierniewicki	a	9545,7	723,0	3966,7	4856,0
	b	10585,0	709,8	4370,9	5504,3
m. Łódź	a	14448,1	13,3	4172,3	10262,5
	b	15246,2	12,7	4415,7	10817,8

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
W milionach złotych (cd.) In million zlotys (cont.)					
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	a	13342,7	681,9	5402,0	7258,9
	b	15572,4	760,1	6251,5	8560,8
nowosądecki	a	9586,4	517,9	3313,8	5754,7
	b	9943,1	580,1	2851,2	6511,7
m. Kraków	a	16971,7	19,9	5510,3	11441,5
	b	19380,1	22,7	6211,6	13145,8
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	a	8264,3	882,7	3579,6	3802,1
	b	9868,5	917,7	4266,2	4684,6
ostrolęcko-siedlecki	a	6617,4	1241,5	1679,3	3696,6
	b	7773,2	1294,3	1979,8	4499,2
warszawski	a	15654,4	817,5	5640,5	9196,4
	b	19604,8	853,8	7444,8	11306,2
radomski	a	6444,1	714,2	1754,9	3974,9
	b	7822,8	743,9	2458,1	4620,9
m. Warszawa	a	67849,1	22,6	15811,4	52015,1
	b	74678,5	24,4	16589,8	58064,4
Opolskie					
Podregion					
opolski	a	12631,9	611,6	5049,2	6971,1
	b	14470,0	827,8	5566,9	8075,3
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzyszowsko-tarnobrzeski	a	12631,6	466,0	5027,1	7138,5
	b	14049,0	410,5	5523,9	8114,6
krośnieńsko-przemyski	a	8985,4	541,3	3091,3	5352,8
	b	9537,5	474,9	3271,2	5791,4
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwalski	a	9882,2	698,0	2728,7	6455,4
	b	11199,3	718,9	3049,6	7430,8
łomżyński	a	2453,1	308,8	705,0	1439,3
	b	2954,3	317,9	912,6	1723,9
Pomorskie					
Podregiony:					
śłupski	a	4848,0	321,1	1568,8	2958,1
	b	5729,5	336,6	1793,3	3599,6
gdański	a	9854,6	503,2	3988,4	5362,9
	b	10856,8	527,4	4375,5	5953,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	16032,9	37,1	5225,0	10770,9
	b	17804,8	43,4	5826,0	11935,5

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
W milionach złotych (dok.) In million zlotys (cont.)					
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski	a	12550,1	613,9	4693,7	7242,5
	b	14175,4	742,1	5053,8	8379,5
południowośląski	a	23738,9	487,9	11553,7	11697,3
	b	27378,8	587,3	12696,4	14095,1
centralny śląski	a	38300,0	76,0	14641,0	23583,0
	b	41770,0	91,5	16355,0	25323,5
Świętokrzyskie					
Podregion					
świętokrzyski	a	14342,0	947,6	5264,7	8129,7
	b	16139,8	930,9	5601,1	9607,8
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski	a	5719,6	371,0	2022,2	3326,4
	b	5915,1	390,0	1916,2	3608,8
olsztyński	a	7486,1	457,1	2348,0	4681,0
	b	8322,3	485,1	2570,5	5266,7
ełcki	a	2536,8	261,8	662,1	1612,9
	b	2792,4	275,1	714,3	1803,0
Wielkopolskie					
Podregiony:					
piłski	a	4655,2	578,5	1686,1	2390,5
	b	5166,1	567,0	1773,5	2825,6
poznański	a	14533,7	1267,2	6127,6	7138,9
	b	16732,9	1237,9	6459,4	9035,6
kaliski	a	8518,7	855,1	3168,5	4495,1
	b	9540,1	838,4	3352,7	5348,9
koniński	a	4710,0	551,6	1899,0	2259,4
	b	5352,4	541,1	2117,0	2694,3
m. Poznań	a	16499,1	13,5	5352,5	11133,2
	b	18999,4	14,0	6132,9	12852,5
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński	a	17219,8	666,8	5616,2	10936,7
	b	19005,0	679,8	5827,4	12497,8
koszaliński	a	6806,7	466,1	1862,3	4478,3
	b	7648,4	470,1	2124,7	5053,6

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Rok poprzedni = 100 Previous year = 100					
POLSKA POLAND	a	110,4	93,5	105,2	115,0
	b	112,4	102,2	111,1	113,8
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-walbrzyski	a	110,5	94,1	99,4	119,4
	b	112,1	113,5	112,6	111,8
legnicki	a	105,0	57,1	101,2	114,9
	b	121,9	112,8	138,1	107,4
wrocławski	a	116,6	72,4	119,8	126,0
	b	120,2	110,8	130,8	114,4
m. Wrocław	a	120,4	72,1	110,4	124,8
	b	107,8	113,2	104,5	109,1
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	a	112,2	88,6	111,9	114,2
	b	112,4	106,7	109,7	114,6
toruńsko-włocławski	a	100,4	64,3	103,2	103,5
	b	115,0	106,8	112,1	117,3
Lubelskie					
Podregiony:					
bialskopodlaski	a	97,2	118,0	98,5	93,2
	b	106,4	79,0	110,6	111,3
chełmsko-zamojski	a	96,9	89,4	97,6	98,3
	b	110,6	79,3	117,2	114,1
lubelski	a	112,7	67,6	103,0	125,2
	b	110,7	79,2	115,9	110,9
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	a	106,2	89,8	116,9	102,1
	b	110,4	95,5	106,6	113,9
zielonogórski	a	112,8	90,1	114,7	113,9
	b	111,7	95,2	112,2	112,7
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	a	101,5	87,1	107,1	100,8
	b	112,6	98,0	111,5	115,1
piotrkowsko-skierniewicki	a	116,2	145,3	110,6	117,6
	b	110,9	98,2	110,2	113,4
m. Łódź	a	120,1	66,9	99,4	131,4
	b	105,5	95,6	105,8	105,4

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Rok poprzedni = 100 (cd.) Previous year = 100 (cont.)					
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	a	104,7	95,4	105,6	105,1
	b	116,7	111,5	115,7	117,9
nowosądecki	a	106,9	127,9	106,7	105,4
	b	103,7	112,0	86,0	113,2
m. Kraków	a	113,4	81,8	105,1	118,0
	b	114,2	113,8	112,7	114,9
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	a	100,7	90,1	103,3	101,0
	b	119,4	104,0	119,2	123,2
ostrołęcko-siedlecki	a	101,9	152,4	117,5	87,0
	b	117,5	104,3	117,9	121,7
warszawski	a	105,1	66,9	91,8	122,2
	b	125,2	104,4	132,0	122,9
radomski	a	103,6	98,5	94,4	109,3
	b	121,4	104,1	140,1	116,3
m. Warszawa	a	118,9	35,4	107,9	122,8
	b	110,1	108,0	104,9	111,6
Opolskie					
Podregion					
opolski	a	104,6	71,0	106,2	107,9
	b	114,6	135,3	110,3	115,8
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzyszowsko-tarnobrzski	a	112,5	80,1	108,7	118,6
	b	111,2	88,1	109,9	113,7
krośnieńsko-przemyski	a	100,2	127,1	99,8	98,3
	b	106,1	87,7	105,8	108,2
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwański	a	108,6	80,4	103,5	115,5
	b	113,3	103,0	111,8	115,1
łomżyński	a	93,5	69,6	99,4	97,9
	b	120,4	102,9	129,4	119,8
Pomorskie					
Podregiony:					
śląski	a	94,9	108,0	111,4	87,0
	b	118,2	104,8	114,3	121,7
gdański	a	118,2	94,5	120,1	119,6
	b	110,2	104,8	109,7	111,0
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	118,1	94,6	111,8	121,5
	b	111,1	117,0	111,5	110,8

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rołnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Rok poprzedni = 100 (dok.) Previous year = 100 (cont.)					
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski	a	112,4	142,9	106,1	114,8
	b	113,0	120,9	107,7	115,7
południowośląski	a	107,2	117,7	102,5	111,8
	b	115,3	120,4	109,9	120,5
centralny śląski	a	108,4	109,5	99,7	114,7
	b	109,1	120,3	111,7	107,4
Świętokrzyskie					
Podregion					
świętokrzyski	a	111,5	103,8	112,4	111,9
	b	112,5	98,2	106,4	118,2
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski	a	111,1	83,7	104,7	120,0
	b	103,4	105,1	94,8	108,5
olsztyński	a	113,3	109,1	115,6	112,6
	b	111,2	106,1	109,5	112,5
ełcki	a	109,3	93,2	102,8	115,5
	b	110,1	105,1	107,9	111,8
Wielkopolskie					
Podregiony:					
pilski	a	107,6	117,8	102,5	109,1
	b	111,0	98,0	105,2	118,2
poznański	a	112,0	91,2	110,0	118,6
	b	115,1	97,7	105,4	126,6
kaliski	a	107,5	93,4	102,6	114,6
	b	112,0	98,1	105,8	119,0
koniński	a	104,4	138,4	96,4	105,5
	b	113,6	98,1	111,5	119,2
m. Poznań	a	112,3	84,2	98,1	120,8
	b	115,2	104,3	114,6	115,4
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński	a	113,1	73,8	112,5	117,2
	b	110,4	101,9	103,8	114,3
koszaliński	a	113,7	121,0	97,7	121,2
	b	112,4	100,8	114,1	112,8

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, leśnictwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Polska = 100 Poland = 100					
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	2,9	2,6	3,0	2,9
	b	2,9	2,9	3,0	2,8
legnicki	a	1,6	1,1	2,2	1,3
	b	1,7	1,3	2,7	1,2
wrocławski	a	0,8	1,6	0,9	0,7
	b	0,8	1,7	1,0	0,7
m. Wrocław.....	a	2,6	0,1	2,1	3,1
	b	2,5	0,1	2,0	2,9
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	a	2,6	2,2	3,0	2,4
	b	2,6	2,3	2,9	2,5
toruńsko-włocławski	a	2,2	2,6	2,2	2,2
	b	2,3	2,7	2,2	2,3
Lubelskie					
Podregiony:					
białskopodlaski	a	0,5	1,8	0,3	0,5
	b	0,5	1,4	0,3	0,5
chełmsko-zamojski	a	1,0	3,0	0,7	1,1
	b	1,0	2,4	0,8	1,1
lubelski	a	2,5	3,3	2,2	2,6
	b	2,5	2,6	2,3	2,6
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	a	0,9	1,2	1,0	0,9
	b	0,9	1,1	0,9	0,9
zielonogórski	a	1,5	1,6	1,4	1,5
	b	1,4	1,5	1,4	1,5
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	a	1,8	3,4	1,8	1,7
	b	1,8	3,2	1,8	1,7
piotrkowsko-skierniewicki	a	1,8	3,3	2,2	1,5
	b	1,8	3,1	2,2	1,5
m. Łódź	a	2,7	0,1	2,3	3,1
	b	2,5	0,1	2,2	2,9

Tabl. 17. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Polska = 100 (cd.) Poland = 100 (cont.)					
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	a	2,5	3,1	3,0	2,2
	b	2,6	3,4	3,1	2,3
nowosądecki	a	1,8	2,3	1,8	1,7
	b	1,7	2,6	1,4	1,7
m. Kraków	a	3,2	0,1	3,0	3,5
	b	3,2	0,1	3,1	3,5
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	a	1,5	4,0	2,0	1,1
	b	1,6	4,1	2,1	1,2
ostrołęcko-siedlecki	a	1,2	5,6	0,9	1,1
	b	1,3	5,7	1,0	1,2
warszawski	a	2,9	3,7	3,1	2,8
	b	3,3	3,8	3,7	3,0
radomski	a	1,2	3,2	1,0	1,2
	b	1,3	3,3	1,2	1,2
m. Warszawa	a	12,7	0,1	8,7	15,7
	b	12,4	0,1	8,2	15,4
Opolskie					
Podregion					
opolski	a	2,4	2,8	2,8	2,1
	b	2,4	3,7	2,7	2,1
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzeszowsko-tarnobrzegi	a	2,4	2,1	2,8	2,2
	b	2,3	1,8	2,7	2,2
króśnieńsko-przemyski	a	1,7	2,4	1,7	1,6
	b	1,6	2,1	1,6	1,5
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwański	a	1,8	3,2	1,5	2,0
	b	1,9	3,2	1,5	2,0
łomżyński	a	0,5	1,4	0,4	0,4
	b	0,5	1,4	0,4	0,5
Pomorskie					
Podregiony:					
słupski	a	0,9	1,4	0,9	0,9
	b	1,0	1,5	0,9	1,0
gdański	a	1,8	2,3	2,2	1,6
	b	1,8	2,3	2,2	1,6
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	3,0	0,2	2,9	3,3
	b	3,0	0,2	2,9	3,2

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Polska = 100 (dok.) Poland = 100 (cont.)					
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski	a	2,3	2,8	2,6	2,2
	b	2,4	3,3	2,5	2,2
południowośląski	a	4,4	2,2	6,3	3,5
	b	4,5	2,6	6,3	3,7
centralny śląski	a	7,1	0,3	8,0	7,1
	b	6,9	0,4	8,1	6,7
Świętokrzyskie					
Podregion					
świętokrzyski	a	2,7	4,3	2,9	2,5
	b	2,7	4,1	2,8	2,6
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski	a	1,1	1,7	1,1	1,0
	b	1,0	1,7	0,9	1,0
olsztyński	a	1,4	2,1	1,3	1,4
	b	1,4	2,1	1,3	1,4
ełcki	a	0,5	1,2	0,4	0,5
	b	0,5	1,2	0,4	0,5
Wielkopolskie					
Podregiony:					
piłski	a	0,9	2,6	0,9	0,7
	b	0,9	2,5	0,9	0,8
poznański	a	2,7	5,7	3,4	2,2
	b	2,8	5,5	3,2	2,4
kaliski	a	1,6	3,9	1,7	1,4
	b	1,6	3,7	1,7	1,4
koniński	a	0,9	2,5	1,0	0,7
	b	0,9	2,4	1,0	0,7
m. Poznań	a	3,1	0,1	2,9	3,4
	b	3,2	0,1	3,0	3,4
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczęciński	a	3,2	3,0	3,1	3,3
	b	3,2	3,0	2,9	3,3
koszaliński	a	1,3	2,1	1,0	1,4
	b	1,3	2,1	1,0	1,3

Tabl. 17. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Województwo = 100 Voivodship = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony:				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	36,7	48,6	36,6	36,2
..... b	36,3	49,0	34,6	36,7
legnicki a	20,1	21,2	26,7	16,3
..... b	21,6	21,2	30,9	15,9
wrocławski a	10,0	29,1	10,6	8,8
..... b	10,6	28,6	11,7	9,1
m. Wrocław a	33,2	1,1	26,0	38,8
..... b	31,6	1,1	22,8	38,4
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony:				
bydgoski a	54,2	45,8	57,7	52,6
..... b	53,6	45,8	57,2	52,0
toruńsko-włocławski a	45,8	54,2	42,3	47,4
..... b	46,4	54,2	42,8	48,0
Lubelskie				
Podregiony:				
bialskopodlaski a	12,5	22,0	9,0	12,7
..... b	12,0	22,0	8,6	12,7
chełmsko-zamojski a	25,4	37,4	22,7	25,1
..... b	25,5	37,4	22,9	25,6
lubelski a	62,1	40,6	68,4	62,2
..... b	62,4	40,6	68,5	61,8
Lubuskie				
Podregiony:				
gorzowski a	39,4	42,2	42,1	37,7
..... b	39,1	42,3	40,9	38,0
zielonogórski a	60,6	57,8	57,9	62,3
..... b	60,9	57,7	59,1	62,0
Łódzkie				
Podregiony:				
łódzki a	28,5	50,2	28,3	27,1
..... b	29,4	50,2	28,9	28,4
piotrkowsko-skierniewicki a	28,4	48,9	35,0	23,4
..... b	28,9	48,9	35,4	24,2
m. Łódź a	43,0	0,9	36,8	49,5
..... b	41,7	0,9	35,7	47,5

Tabl. 17. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)

GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Roľnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówtwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Województwo = 100 (cd.) Voivodship = 100 (cont.)					
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	a	33,4	55,9	38,0	29,7
	b	34,7	55,8	40,8	30,3
nowosądecki	a	24,0	42,5	23,3	23,5
	b	22,1	42,6	18,6	23,1
m. Kraków	a	42,5	1,6	38,7	46,8
	b	43,2	1,7	40,6	46,6
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	a	7,9	24,0	12,6	5,2
	b	8,2	23,9	13,0	5,6
ostrołęcko-siedlecki	a	6,3	33,7	5,9	5,1
	b	6,5	33,8	6,0	5,4
warszawski	a	14,9	22,2	19,8	12,7
	b	16,4	22,3	22,7	13,6
radomski	a	6,1	19,4	6,2	5,5
	b	6,5	19,4	7,5	5,6
m. Warszawa	a	64,7	0,6	55,5	71,6
	b	62,4	0,6	50,7	69,8
Opolskie					
Podregion					
opolski	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzyszowsko-tarnobrzeczski	a	58,4	46,3	61,9	57,1
	b	59,6	46,4	62,8	58,4
krośnieńsko-przemyski	a	41,6	53,7	38,1	42,9
	b	40,4	53,6	37,2	41,6
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwałski	a	80,1	69,3	79,5	81,8
	b	79,1	69,3	77,0	81,2
łomżyński	a	19,9	30,7	20,5	18,2
	b	20,9	30,7	23,0	18,8
Pomorskie					
Podregiony:					
ślępski	a	15,8	37,3	14,5	15,5
	b	16,7	37,1	15,0	16,8
gdański	a	32,1	58,4	37,0	28,1
	b	31,6	58,1	36,5	27,7
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	52,2	4,3	48,5	56,4
	b	51,8	4,8	48,6	55,5

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Województwo = 100 (dok.) Voivodship = 100 (cont.)					
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski	a	16,8	52,1	15,2	17,0
	b	17,0	52,2	14,8	17,5
południowośląski	a	31,8	41,4	37,4	27,5
	b	32,9	41,3	37,2	29,5
centralny śląski	a	51,3	6,5	47,4	55,5
	b	50,1	6,4	48,0	53,0
Świętokrzyskie					
Podregion					
świętokrzyski	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski	a	36,3	34,0	40,2	34,6
	b	34,7	33,9	36,8	33,8
olsztyński	a	47,6	41,9	46,7	48,7
	b	48,9	42,2	49,4	49,3
ełcki	a	16,1	24,0	13,2	16,8
	b	16,4	23,9	13,7	16,9
Wielkopolskie					
Podregiony:					
pilski	a	9,5	17,7	9,2	8,7
	b	9,3	17,7	8,9	8,6
poznański	a	29,7	38,8	33,6	26,0
	b	30,0	38,7	32,6	27,6
kaliski	a	17,4	26,2	17,4	16,4
	b	17,1	26,2	16,9	16,3
koniński	a	9,6	16,9	10,4	8,2
	b	9,6	16,9	10,7	8,2
m. Poznań	a	33,7	0,4	29,4	40,6
	b	34,1	0,4	30,9	39,2
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński	a	71,7	58,9	75,1	70,9
	b	71,3	59,1	73,3	71,2
koszaliński	a	28,3	41,4	24,9	29,1
	b	28,7	40,9	26,7	28,8

Tabl. 17. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

L A T A WOJEWÓDZTWA PODREGIONY Y E A R S VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Podregion = 100 Subregion = 100					
POLSKA POLAND	a	100,0	4,1	34,1	61,8
	b	100,0	3,8	33,7	62,5
Dolnośląskie					
Podregiony:					
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	100,0	3,8	35,1	61,2
	b	100,0	3,8	35,3	60,9
legnicki	a	100,0	3,0	46,8	50,2
	b	100,0	2,8	53,0	44,3
wrocławski	a	100,0	8,3	37,4	54,3
	b	100,0	7,6	40,7	51,7
m. Wrocław	a	100,0	0,1	27,5	72,4
	b	100,0	0,1	26,7	73,2
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony:					
bydgoski	a	100,0	3,5	38,8	57,7
	b	100,0	3,3	37,8	58,8
toruńsko-włocławski	a	100,0	4,9	33,6	61,5
	b	100,0	4,5	32,7	62,7
Lubelskie					
Podregiony:					
bialskopodlaski	a	100,0	14,7	19,5	65,7
	b	100,0	10,9	20,3	68,7
chełmsko-zamojski	a	100,0	12,3	24,2	63,5
	b	100,0	8,8	25,7	65,5
lubelski	a	100,0	5,5	30,0	64,6
	b	100,0	3,9	31,4	64,7
Lubuskie					
Podregiony:					
gorzowski	a	100,0	5,1	35,5	59,5
	b	100,0	4,4	34,3	61,4
zielonogórski	a	100,0	4,5	31,7	63,8
	b	100,0	3,8	31,9	64,3
Łódzkie					
Podregiony:					
łódzki	a	100,0	7,8	33,5	58,7
	b	100,0	6,8	33,2	60,0
piotrkowsko-skierniewicki	a	100,0	7,6	41,6	50,9
	b	100,0	6,7	41,3	52,0
m. Łódź	a	100,0	0,1	28,9	71,0
	b	100,0	0,1	29,0	71,0

Tabl. 17. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Podregion = 100 (cd.) Subregion = 100 (cont.)					
Małopolskie					
Podregiony:					
krakowsko-tarnowski	a	100,0	5,1	40,5	54,5
	b	100,0	4,9	40,1	55,0
nowosądecki	a	100,0	5,4	34,6	60,0
	b	100,0	5,8	28,7	65,5
m. Kraków	a	100,0	0,1	32,5	67,4
	b	100,0	0,1	32,1	67,8
Mazowieckie					
Podregiony:					
ciechanowsko-płocki	a	100,0	10,7	43,3	46,0
	b	100,0	9,3	43,2	47,5
ostrołęcko-siedlecki	a	100,0	18,8	25,4	55,9
	b	100,0	16,7	25,5	57,9
warszawski	a	100,0	5,2	36,0	58,7
	b	100,0	4,4	38,0	57,7
radomski	a	100,0	11,1	27,2	61,7
	b	100,0	9,5	31,4	59,1
m. Warszawa	a	100,0	0,0	23,3	76,7
	b	100,0	0,0	22,2	77,8
Opolskie					
Podregion					
opolski	a	100,0	4,8	40,0	55,2
	b	100,0	5,7	38,5	55,8
Podkarpackie					
Podregiony:					
rzyszowsko-tarnobrzegi	a	100,0	3,7	39,8	56,5
	b	100,0	2,9	39,3	57,8
krośnieńsko-przemyski	a	100,0	6,0	34,4	59,6
	b	100,0	5,0	34,3	60,7
Podlaskie					
Podregiony:					
białostocko-suwański	a	100,0	7,1	27,6	65,3
	b	100,0	6,4	27,2	66,4
łomżyński	a	100,0	12,6	28,7	58,7
	b	100,0	10,8	30,9	58,3
Pomorskie					
Podregiony:					
słupski	a	100,0	6,6	32,4	61,0
	b	100,0	5,9	31,3	62,8
gdański	a	100,0	5,1	40,5	54,4
	b	100,0	4,9	40,3	54,8
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	100,0	0,2	32,6	67,2
	b	100,0	0,2	32,7	67,0

Tabl. 17. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (dok.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1999 b – 2000		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
Podregion = 100 (dok.) Subregion = 100 (cont.)					
Śląskie					
Podregiony:					
północnośląski	a	100,0	4,9	37,4	57,7
	b	100,0	5,2	35,7	59,1
południowośląski	a	100,0	2,1	48,7	49,3
	b	100,0	2,1	46,4	51,5
centralny śląski	a	100,0	0,2	38,2	61,6
	b	100,0	0,2	39,2	60,6
Świętokrzyskie					
Podregion					
świętokrzyski	a	100,0	6,6	36,7	56,7
	b	100,0	5,8	34,7	59,5
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony:					
elbląski	a	100,0	6,5	35,4	58,2
	b	100,0	6,6	32,4	61,0
olsztyński	a	100,0	6,1	31,4	62,5
	b	100,0	5,8	30,9	63,3
ełcki	a	100,0	10,3	26,1	63,6
	b	100,0	9,9	25,6	64,6
Wielkopolskie					
Podregiony:					
pilski	a	100,0	12,4	36,2	51,4
	b	100,0	11,0	34,3	54,7
poznański	a	100,0	8,7	42,2	49,1
	b	100,0	7,4	38,6	54,0
kaliski	a	100,0	10,0	37,2	52,8
	b	100,0	8,8	35,1	56,1
koniński	a	100,0	11,7	40,3	48,0
	b	100,0	10,1	39,6	50,3
m. Poznań	a	100,0	0,1	32,4	67,5
	b	100,0	0,1	32,3	67,6
Zachodniopomorskie					
Podregiony:					
szczeciński	a	100,0	3,9	32,6	63,5
	b	100,0	3,6	30,7	65,8
koszaliński	a	100,0	6,8	27,4	65,8
	b	100,0	6,1	27,8	66,1

Tabl. 18. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG
PODREGIONÓW W 2000 R.**
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2000
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem <i>Total</i>	Ludność w wieku <i>Population in age</i>		
		przed- produkcyjnym <i>pre-working</i>	produkcyjnym <i>working</i>	poprodukcyjnym <i>post-working</i>
W liczbach bezwzględnych <i>In absolute numbers</i>				
POLSKA POLAND	38644211	9304735	23654888	5684588
Dolnośląskie				
Podregiony:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	1387714	315559	858338	213817
legnicki	515518	124036	329281	62201
wrocławski	435578	109280	269314	56984
m. Wrocław.....	633857	116803	408134	108920
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony:				
bydgoski	1034511	252999	640720	140792
toruńsko-włocławski	1065213	268700	649777	146736
Lubelskie				
Podregiony:				
białskopodlaski	321045	87328	182580	51137
chełmsko-zamojski	680611	174885	391260	114466
lubelski	1230398	300232	739285	190881
Lubuskie				
Podregiony:				
gorzowski	385083	96479	239786	48818
zielonogórski	638905	159501	395336	84068
Łódzkie				
Podregiony:				
łódzki	957237	221776	580961	154500
piotrkowsko-skierniewicki ...	892931	218978	534697	139256
m. Łódź	793217	135824	505753	151640
Małopolskie				
Podregiony:				
krakowsko-tarnowski	1392867	354981	828945	208941
nowosądecki	1099422	317445	634077	147900
m. Kraków	741510	142941	476641	121928
Mazowieckie				
Podregiony:				
ciechanowsko-płocki	646643	165524	387251	93868
ostrolęcko-siedlecki	772456	209378	444557	118521
warszawski	1289964	304385	793853	191726
radomski	752801	198338	440306	114157
m. Warszawa	1610471	274231	1016189	320051

Tabl. 18. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG**
PODREGIONÓW W 2000 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2000 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W liczbach bezwzględnych (dok.) In absolute numbers (cont.)				
Opolskie				
Podregion				
opolski	1084665	254084	673220	157361
Podkarpackie				
Podregiony:				
rzeszowsko-tarnobrzeski	1168620	313654	694645	160321
krośnieńsko-przemyski	959985	260899	558090	140996
Podlaskie				
Podregiony:				
białostocko-suwański	903852	224824	532357	146671
łomżyński	317276	88276	181702	47298
Pomorskie				
Podregiony:				
słupski	489985	133192	299478	57315
gdański	954533	271467	575982	107084
Gdańsk-Gdynia-Sopot	753804	150402	482192	121210
Śląskie				
Podregiony:				
północnośląski	1049124	227924	652422	168778
południowośląski	1695087	414790	1062147	218150
centralny śląski	2103389	447047	1360144	296198
Świętokrzyskie				
Podregion				
świętokrzyski	1322879	318258	788278	216343
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony:				
elbląski	546210	145939	331263	69008
olsztyński	628614	160043	390399	78172
ełcki	293489	81893	174633	36963
Wielkopolskie				
Podregiony:				
pilski	411833	111067	250754	50012
poznański	1127117	298228	689767	139122
kaliski	806020	209207	484561	112252
koniński	441033	116018	265684	59331
m. Poznań	574896	111692	369645	93559
Zachodniopomorskie				
Podregiony:				
szczeciński	1118851	260586	708708	149557
koszaliński	614997	155642	381776	77579

Tabl. 18. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG
PODREGIONÓW W 2000 R. (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2000 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
Polska = 100 Poland = 100				
POLSKA POLAND	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie				
Podregiony:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	3,6	3,4	3,6	3,8
legnicki	1,3	1,3	1,4	1,1
wrocławski	1,1	1,2	1,1	1,0
m. Wrocław	1,6	1,3	1,7	1,9
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony:				
bydgoski	2,7	2,7	2,7	2,5
toruńsko-włocławski	2,8	2,9	2,7	2,6
Lubelskie				
Podregiony:				
bialskopodlaski	0,8	0,9	0,8	0,9
chełmsko-zamojski	1,8	1,9	1,7	2,0
lubelski	3,2	3,2	3,1	3,4
Lubuskie				
Podregiony:				
gorzowski	1,0	1,0	1,0	0,9
zielonogórski	1,7	1,7	1,7	1,5
Łódzkie				
Podregiony:				
łódzki	2,5	2,4	2,5	2,7
piotrkowsko-skierniewicki ...	2,3	2,4	2,3	2,4
m. Łódź	2,1	1,5	2,1	2,7
Małopolskie				
Podregiony:				
krakowsko-tarnowski	3,6	3,8	3,5	3,7
nowosądecki	2,8	3,4	2,7	2,6
m. Kraków	1,9	1,5	2,0	2,1
Mazowieckie				
Podregiony:				
ciechanowsko-płocki	1,7	1,8	1,6	1,7
ostrołęcko-siedlecki	2,0	2,3	1,9	2,1
warszawski	3,3	3,3	3,4	3,4
radomski	1,9	2,1	1,9	2,0
m. Warszawa	4,2	2,9	4,3	5,6

Tabl. 18. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG**
PODREGIONÓW W 2000 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2000 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
Polska = 100 (dok.) Poland = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion				
opolski	2,8	2,7	2,8	2,8
Podkarpackie				
Podregiony:				
rzeszowsko-tarnobrzeski	3,0	3,4	2,9	2,8
krośnieńsko-przemyski	2,5	2,8	2,4	2,5
Podlaskie				
Podregiony:				
białostocko-suwański	2,3	2,4	2,3	2,6
łomżyński	0,8	0,9	0,8	0,8
Pomorskie				
Podregiony:				
słupski	1,3	1,4	1,3	1,0
gdański	2,5	2,9	2,4	1,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot	2,0	1,6	2,0	2,1
Śląskie				
Podregiony:				
północnośląski	2,7	2,4	2,8	3,0
południowośląski	4,4	4,5	4,5	3,8
centralny śląski	5,4	4,8	5,7	5,2
Świętokrzyskie				
Podregion				
świętokrzyski	3,4	3,4	3,3	3,8
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony:				
elbląski	1,4	1,6	1,4	1,2
olsztyński	1,6	1,7	1,7	1,4
ełcki	0,8	0,9	0,7	0,7
Wielkopolskie				
Podregiony:				
piłski	1,1	1,2	1,1	0,9
poznański	2,9	3,2	2,9	2,4
kaliski	2,1	2,2	2,0	2,0
koniński	1,1	1,2	1,1	1,0
m. Poznań	1,5	1,2	1,6	1,6
Zachodniopomorskie				
Podregiony:				
szczeciński	2,9	2,8	3,0	2,6
koszaliński	1,6	1,7	1,6	1,4

Tabl. 18. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG
PODREGIONÓW W 2000 R. (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2000 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem <i>Total</i>	Ludność w wieku <i>Population in age</i>		
		przed- produkcyjnym <i>pre-working</i>	produkcyjnym <i>working</i>	poprodukcyjnym <i>post-working</i>
Województwo = 100 <i>Voivodship = 100</i>				
POLSKA POLAND				
Dolnośląskie				
Podregiony:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	46,7	47,4	46,0	48,4
legnicki	17,3	18,6	17,7	14,1
wrocławski	14,7	16,4	14,4	12,9
m. Wrocław	21,3	17,5	21,9	24,6
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony:				
bydgoski	49,3	48,5	49,6	49,0
toruńsko-włocławski	50,7	51,5	50,4	51,0
Lubelskie				
Podregiony:				
białskopodlaski	14,4	15,5	13,9	14,3
chełmsko-zamojski	30,5	31,1	29,8	32,1
lubelski	55,1	53,4	56,3	53,5
Lubuskie				
Podregiony:				
gorzowski	37,6	37,7	37,8	36,7
zielonogórski	62,4	62,3	62,2	63,3
Łódzkie				
Podregiony:				
łódzki	36,2	38,5	35,8	34,7
piotrkowsko-skierniewicki ...	33,8	38,0	33,0	31,3
m. Łódź	30,0	23,6	31,2	34,0
Małopolskie				
Podregiony:				
krakowsko-tarnowski	43,1	43,5	42,7	43,6
nowosądecki	34,0	38,9	32,7	30,9
m. Kraków	22,9	17,5	24,6	25,5
Mazowieckie				
Podregiony:				
ciechanowsko-płocki	12,7	14,4	12,6	11,2
ostrołęcko-siedlecki	15,2	18,2	14,4	14,1
warszawski	25,4	26,4	25,8	22,9
radomski	14,8	17,2	14,3	13,6
m. Warszawa	31,8	23,8	33,0	38,2

Tabl. 18. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG
PODREGIONÓW W 2000 R. (cd.)**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2000 (cont.)

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem <i>Total</i>	Ludność w wieku <i>Population in age</i>		
		przed- produkcyjnym <i>pre-working</i>	produkcyjnym <i>working</i>	poprodukcyjnym <i>post-working</i>
Województwo = 100 (dok.) <i>Voivodship = 100 (cont.)</i>				
Opolskie				
Podregion				
opolski	100,0	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie				
Podregiony:				
rzeszowsko-tarnobrzesci	54,9	54,6	55,5	53,2
krośnieńsko-przemyski	45,1	45,4	44,5	46,8
Podlaskie				
Podregiony:				
białostocko-suwański	74,0	71,8	74,6	75,6
łomżyński	26,0	28,2	25,4	24,4
Pomorskie				
Podregiony:				
słupski	22,3	24,0	22,1	20,1
gdański	43,4	48,9	42,4	37,5
Gdańsk-Gdynia-Sopot	34,3	27,1	35,5	42,4
Śląskie				
Podregiony:				
północnośląski	21,6	20,9	21,2	24,7
południowośląski	35,0	38,1	34,5	31,9
centralny śląski	43,4	41,0	44,2	43,4
Świętokrzyskie				
Podregion				
świętokrzyski	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony:				
elbląski	37,2	37,6	37,0	37,5
olsztyński	42,8	41,3	43,6	42,5
ełcki	20,0	21,1	19,5	20,1
Wielkopolskie				
Podregiony:				
pilski	12,3	13,1	12,2	11,0
poznański	33,5	35,2	33,5	30,6
kaliski	24,0	24,7	23,5	24,7
koniński	13,1	13,7	12,9	13,1
m. Poznań	17,1	13,2	17,9	20,6
Zachodniopomorskie				
Podregiony:				
szczeciński	64,5	62,6	65,0	65,8
koszaliński	35,5	37,4	35,0	34,2

Tabl. 18. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG
PODREGIONÓW W 2000 R. (cd.)**

Stan w dniu 31 XII

*POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2000 (cont.)
As of 31 XII*

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
Podregion = 100 Subregion = 100				
POLSKA POLAND	100,0	24,1	61,2	14,7
Dolnośląskie				
Podregiony:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	100,0	22,7	61,9	15,4
legnicki	100,0	24,1	63,9	12,1
wrocławski	100,0	25,1	61,8	13,1
m. Wrocław	100,0	18,4	64,4	17,2
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony:				
bydgoski	100,0	24,5	61,9	13,6
toruńsko-włocławski	100,0	25,2	61,0	13,8
Lubelskie				
Podregiony:				
bialskopodlaski	100,0	27,2	56,9	15,9
chełmsko-zamojski	100,0	25,7	57,5	16,8
lubelski	100,0	24,4	60,1	15,5
Lubuskie				
Podregiony:				
gorzowski	100,0	25,1	62,3	12,7
zielonogórski	100,0	25,0	61,9	13,2
Łódzkie				
Podregiony:				
łódzki	100,0	23,2	60,7	16,1
piotrkowsko-skierniewicki ...	100,0	24,5	59,9	15,6
m. Łódź	100,0	17,1	63,8	19,1
Małopolskie				
Podregiony:				
krakowsko-tarnowski	100,0	25,5	59,5	15,0
nowosądecki	100,0	28,9	57,7	13,5
m. Kraków	100,0	19,3	64,3	16,4
Mazowieckie				
Podregiony:				
ciechanowsko-płocki	100,0	25,6	59,9	14,5
ostrolęcko-siedlecki	100,0	27,1	57,6	15,3
warszawski	100,0	23,6	61,5	14,9
radomski	100,0	26,3	58,5	15,2
m. Warszawa	100,0	17,0	63,1	19,9

Tabl. 18. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG
PODREGIONÓW W 2000 R. (dok.)**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2000 (cont.)

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem <i>Total</i>	Ludność w wieku <i>Population in age</i>		
		przed- produkcyjnym <i>pre-working</i>	produkcyjnym <i>working</i>	poprodukcyjnym <i>post-working</i>
Podregion = 100 (dok.) Subregion = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion				
opolski	100,0	23,4	62,1	14,5
Podkarpackie				
Podregiony:				
rzeszowsko-tarnobrzesci	100,0	26,8	59,4	13,7
krośnieńsko-przemyski	100,0	27,2	58,1	14,7
Podlaskie				
Podregiony:				
białostocko-suwański	100,0	24,9	58,9	16,2
łomżyński	100,0	27,8	57,3	14,9
Pomorskie				
Podregiony:				
słupski	100,0	27,2	61,1	11,7
gdański	100,0	28,4	60,3	11,2
Gdańsk-Gdynia-Sopot	100,0	20,0	64,0	16,1
Śląskie				
Podregiony:				
północnośląski	100,0	21,7	62,2	16,1
południowośląski	100,0	24,5	62,7	12,9
centralny śląski	100,0	21,3	64,7	14,1
Świętokrzyskie				
Podregion				
świętokrzyski	100,0	24,1	59,6	16,4
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony:				
elbląski	100,0	26,7	60,6	12,6
olsztyński	100,0	25,5	62,1	12,4
ełcki	100,0	27,9	59,5	12,6
Wielkopolskie				
Podregiony:				
pilski	100,0	27,0	60,9	12,1
poznański	100,0	26,5	61,2	12,3
kaliski	100,0	26,0	60,1	13,9
koniński	100,0	26,3	60,2	13,5
m. Poznań	100,0	19,4	64,3	16,3
Zachodniopomorskie				
Podregiony:				
szczeciński	100,0	23,3	63,3	13,4
koszaliński	100,0	25,3	62,1	12,6

NOTATKI



**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH**

informuje

**dotychczas ukazały się następujące publikacje
z zakresu rachunków regionalnych**

- 1 Produkt Krajowy Brutto według województw za 1995 rok
Gross Domestic Product by Voivodships for 1995
- 2 Produkt Krajowy Brutto według województw za 1996 rok
Gross Domestic Product by Voivodships for 1996
- 3 Produkt Krajowy Brutto według województw za 1996 rok
(skrót w wersji polsko-angielskiej)
Gross Domestic Product by Voivodships for 1996
(*Polish-English version – summary*)
- 4 Metodologia szacowania Produktu Krajowego Brutto według regionów
- 5 Produkt Krajowy Brutto według województw za lata 1995-1997
Gross Domestic Product by Voivodships for years 1995-1997
- 6 Produkt Krajowy Brutto według województw w 1998 roku
Gross Domestic Product by Voivodships in 1998
- 7 Produkt Krajowy Brutto według województw w latach 1995-1998
Gross Domestic Product by Voivodships in years 1995-1998
- 8 Produkt Krajowy Brutto według województw w 1999 roku
Gross Domestic Product by Voivodships in 1999

Informacja w sprawie sprzedaży publikacji

**Urząd Statystyczny, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice
Wydział Udostępniania Informacji, tel. (32) 258 52 09**

