



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

WEDŁUG WOJEWÓDZTW I PODREGIONÓW W 2001 ROKU



**GROSS DOMESTIC PRODUCT
BY VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS
IN 2001**



OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH SYMBOLS

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło
magnitude zero
- Zero (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5
magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit
- (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05
magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit
- Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
data not available or not reliable
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
not applicable
- Znak * – oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
indicates that data have been changed in comparison with previously published data
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
"Of which" – indicates that not all elements of the sum are given

WAŻNIEJSZE SKRÓTY MAJOR ABBREVIATIONS

tys. = tysiąc	itp. = i tym podobne
thous. = thousand	etc. = <i>et cetera</i>
mln = milion	np. = na przykład
mill. = million	e.g. = <i>for example</i>
zł = złoty	tj. = to jest
zł = <i>zloty</i>	i.e. = <i>that is</i>
cd. = ciąg dalszy	PKB = produkt krajowy brutto
cont. = <i>continued</i>	GDP = <i>gross domestic product</i>
dok. = dokończenie	PKD = Polska Klasyfikacja Działalności
cont. = <i>continued</i>	<i>Polish Classification of Activities</i>
	m. = miasto
	c. = <i>city</i>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing CSO data please indicate source



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

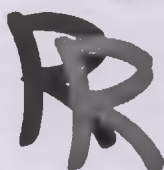


PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW I PODREGIONÓW W 2001 ROKU

**GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS
IN 2001**

Rok VII

ISSN 1731-6588



Katowice 2003

Publikację opracowali pracownicy **Centralnego Ośrodka Rachunków Regionalnych**
w składzie:

**Elżbieta Bil, Dorota Doniec, Teresa Gawron, Maria Kłosuń, Natalia Kozieł, Ewa Kudela,
Agnieszka Matys, Barbara Nowok, Jolanta Sota**

KONSULTACJA

Bożena Jakóbiak – Departament Rachunków Narodowych i Finansów GUS

Maria Jeznach – Departament Rachunków Narodowych i Finansów GUS

TŁUMACZENIE NA JĘZYK ANGIELSKI

Maria Kłosuń, Natalia Kozieł, Ewa Kudela

SKŁAD KOMPUTEROWY

Andrzej Marks



PROJEKT OKŁADKI, WYKRESY

Bożena Skalska

Druk: Urząd Statystyczny w Katowicach, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice
Nakład: 520 egz. Papier offsetowy, 80 g. Format A4
Oddano do druku: październik 2003
Zam. 58 / 2003

PRZEDMOWA

Główny Urząd Statystyczny przedstawia Państwu publikację pt. „**Produkt krajowy brutto według województw i podregionów w 2001 roku**”, prezentującą wyniki obliczeń podstawowych kategorii rachunków narodowych w przekroju regionalnym. Niniejsze opracowanie jest kontynuacją wydawanej w cyklu rocznym publikacji Produkt krajowy brutto według województw.

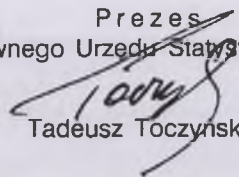
W publikacji zaprezentowano w formie tabelarycznej wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w 2001 roku według województw oraz podstawowe kategorie makroekonomiczne wywodzące się z rachunków narodowych w układzie podregionów.

Materiał statystyczny został uzupełniony podstawowym zestawem pojęć i definicji stosowanych w rachunkach narodowych i regionalnych, krótką charakterystyką terytorialnego zróżnicowania podstawowych kategorii makroekonomicznych oraz mapami i wykresami.

Publikacja została opracowana przez zespół pracowników Centralnego Ośrodka Rachunków Regionalnych Urzędu Statystycznego w Katowicach przy współpracy z Departamentem Rachunków Narodowych i Finansów GUS.

Przekazując Państwu niniejszą publikację wyrażam nadzieję, że będzie ona niezastąpionym źródłem danych do analiz sytuacji gospodarczej regionów, a także kształtowania polityki regionalnej.

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego


Tadeusz Toczyński

Warszawa, październik 2003 r.

PREFACE

Central Statistical Office presents publication entitled "**Gross Domestic Product by Voivodships and Subregions in 2001**" containing the results of calculations of basic categories in the field of national accounts by regions. This elaboration is a continuation of yearly edited publication *Gross Domestic Product by Voivodships*.

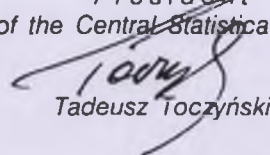
The results of estimates of regional gross domestic product and gross disposable income in the households sector in 2001 by voivodships as well as basic macroeconomic categories of national accounts by subregions are presented in the form of tables.

The statistical material was supplemented by a set of concepts and definitions used in national and regional accounts, a description of territorial differentiation of basic macroeconomic categories as well as maps and graphs.

The publication was elaborated by the team of the Centre for Regional Accounts in the Statistical Office in Katowice in co-operation with the National Accounts and Finance Division of the Central Statistical Office.

Handing to You this publication I hope it will serve as an indispensable source of information for analysis of economic situation of the regions and creation of regional policy.

President
of the Central Statistical Office


Tadeusz Toczyński

Warsaw, October 2003

SPIS TREŚCI CONTENTS

	Strona Page
Przedmowa	3
<i>Preface</i>	4
Wyjaśnienia metodyczne.....	7
<i>Methodological remarks</i>	
Regionalne zróżnicowanie produktu krajowego brutto	14
<i>Regional differentiation of gross domestic product</i>	
Wydajność pracy	16
<i>Labour productivity</i>	
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	18
<i>Gross value added by kinds of activities</i>	
Dochody gospodarstw domowych.....	22
<i>Income of households</i>	
Podsumowanie.....	27
<i>Summary.....</i>	29

SPIS TABLIC LIST OF TABLES

	Numer Number	Strona Page
Produkt krajowy brutto (2000, 2001)	1	31
<i>Gross domestic product (2000, 2001)</i>		
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności (2000, 2001).....	2	32
<i>Gross value added by kinds of activities (2000, 2001)</i>		
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności (2000, 2001)	3	36
<i>Gross value added per 1 employed person by kinds of activities (2000, 2001)</i>		
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych (2000, 2001)	4	39
<i>Gross value added by institutional sectors (2000, 2001)</i>		
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów (2000, 2001)	5	43
<i>Basic elements of production account and generation of income account (2000, 2001)</i>		
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych (2000, 2001)	6	47
<i>Nominal income in the households sector (2000, 2001)</i>		
Pracujący w gospodarce narodowej według rodzajów działalności (2000, 2001).....	7	49
<i>Employed persons in the national economy by kinds of activities (2000, 2001)</i>		
Wartość brutto środków trwałych według rodzajów działalności (2000, 2001)	8	53
<i>Gross value of fixed assets by kinds of activities (2000, 2001)</i>		
Nakłady inwestycyjne według rodzajów działalności (2000, 2001).....	9	57
<i>Investment outlays by kinds of activities (2000, 2001)</i>		
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym w 2001 r.....	10	61
<i>Population in working and non-working age in 2001</i>		
Produkt krajowy brutto według podregionów (2000, 2001).....	11	63
<i>Gross domestic product by subregions (2000, 2001)</i>		
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (2000, 2001).....	12	66
<i>Gross domestic product per capita by subregions (2000, 2001)</i>		
Wartość dodana brutto w podregionach według rodzajów działalności (2000, 2001).....	13	69
<i>Gross value added in subregions by kinds of activities (2000, 2001)</i>		
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według podregionów w 2001 r.....	14	83
<i>Population in working and non-working age by subregions in 2001</i>		

SPIS WYKRESÓW I MAP

LIST OF GRAPHS AND MAPS

	Strona Page
Produkt krajowy brutto w 2001 r. <i>Gross domestic product in 2001</i>	14
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2001 r. <i>Gross domestic product per capita in 2001</i>	16
Wartość dodana brutto na 1 pracującego w 2001 r. <i>Gross value added per 1 employed person in 2001</i>	17
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności w 2001 r. <i>Structure of gross value added by kinds of activity in 2001</i>	18
Struktura nominalnych dochodów pierwotnych brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2001 r. <i>Structure of gross nominal primary income in the households sector in 2001</i>	22
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2001 r. <i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita in 2001</i>	25
Województwa i podregiony według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych w 2001 r. <i>Voivodships and subregions by Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes in 2001</i>	30-31
Produkt krajowy brutto w 2001 r. <i>Gross domestic product in 2001</i>	30-31
Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2001 r. <i>Share of voivodships in the generation of gross domestic product in 2001</i>	30-31
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2001 r. <i>Gross domestic product per capita by voivodships in 2001</i>	30-31
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w 2001 r. <i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships in 2001</i>	30-31
Podstawowe kategorie ekonomiczne na 1 mieszkańca w 2001 r. <i>Basic economic categories per capita in 2001</i>	30-31
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych i województw w 2001 r. <i>Gross value added by institutional sectors and voivodships in 2001</i>	30-31
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw w 2001 r. <i>Gross value added by kinds of activities and voivodships in 2001</i>	30-31
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności i województw w 2001 r. <i>Gross value added per 1 employed person by kinds of activities and voivodships in 2001</i>	30-31
Struktura nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2001 r. <i>Structure of gross nominal disposable income in the households sector in 2001</i>	30-31
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2001 r. <i>Gross domestic product per capita by subregions in 2001</i>	30-31
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności oraz podregionów w 2001 r. <i>Gross value added by kinds of activities and subregions in 2001</i>	30-31

WYJAŚNIENIA METODYCZNE

Publikacja zawiera wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów za 2001 rok dla 16 województw stanowiących jednostki poziomu 2 i dla 44 podregionów - jednostki poziomu 3 według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) zgodnie ze stanem obowiązującym w dniu 31 XII 2001 roku.

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne opracowano zgodnie z zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 1995. W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według rodzajów działalności.

Zgodnie z zaleceniami Eurostatu, w obliczeniach przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do wartości dodanej brutto wytwarzanej w regionach.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek rozmiarów *szarej gospodarki* dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych sektora prywatnego (bez spółdzielni) z liczbą pracujących do 9 osób dla jednostek małych oraz od 10 do 49 osób dla jednostek średnich,
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w budownictwie i handlu.

Szacunek *szarej gospodarki* dotyczy produkcji ukrytej, która obejmuje:

- zaniżanie efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- ukrytą działalność gospodarczą nierejestrowaną, prowadzoną na własny rachunek.

W 2001 roku wprowadzono zmianę zakresu podmiotowego sektorów instytucjonalnych, a mianowicie:

- w sektorze przedsiębiorstw ujęto wszystkie spółki cywilne (niezależnie od liczby pracujących; poprzednio z liczbą pracujących do 5 osób ujmowane w sektorze gospodarstw domowych) i osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą z liczbą pracujących powyżej 9 osób (poprzednio - powyżej 5 osób),
- z sektora przedsiębiorstw zostały wyłączone zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych prowadzące działalność gospodarczą oraz agencje rządowe, które przeniesiono do sektora instytucji rządowych i samorządowych,

- w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ujęto Otwarte Fundusze Emerytalne,
- w sektorze gospodarstw domowych ujęto osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą z liczbą pracujących do 9 osób (poprzednio - do 5 osób).

Ponadto w rachunkach sektora instytucji rządowych i samorządowych zmieniono ujęcie transakcji z kasowego na memoriałowe.

Dane bezwzględne za rok 2000 prezentowane w niniejszej publikacji zostały przeliczone według skorygowanych założeń metodologicznych, w celu zapewnienia ich porównywalności z danymi za rok 2001.

Dane wartościowe i dynamiki zaprezentowane w publikacji są opracowane wyłącznie w cenach bieżących.

W publikacji oprócz danych dotyczących produktu krajowego brutto i jego elementów zaprezentowano także dane uzupełniające pomocne w analizach zróżnicowania potencjału społecznego i ekonomicznego regionów. Dane te dotyczą wartości brutto środków trwałych, nakładów inwestycyjnych oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na wiek produkcyjny i nieprodukcyjny.

GRUPOWANIE DANYCH

Grupowanie danych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostało dokonane *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Dane o liczbie pracujących według województw pogrupowano według faktycznego (stałego) miejsca pracy pracowników.

Podziału środków trwałych według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności w układzie województw dokonano *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*.

Podziału nakładów inwestycyjnych według województw dokonano na podstawie faktycznej lokalizacji inwestycji.

Do przeliczeń określonych kategorii na 1 mieszkańca użyto danych o liczbie ludności według stanu na 30 VI, a do przeliczeń na 1 pracującego - danych o przeciętnej w roku liczbie pracujących.

DEFINICJE WAŻNIEJSZYCH POJĘĆ

Jednostka instytucjonalna jest podstawową jednostką klasyfikacyjną w systemie rachunków narodowych. Jest to podmiot prowadzący działalność produkcyjną, posiadający autonomię w podejmowaniu decyzji w zakresie swojej działalności oraz prowadzący pełny zestaw rachunków.

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. W systemie rachunków narodowych wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające wyroby i niefinansowe usługi rynkowe, prowadzące księgi rachunkowe,
- sektor instytucji finansowych i ubezpieczeniowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym, pomocniczą działalnością finansową oraz działalnością ubezpieczeniową,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono podmioty gospodarki narodowej działające na zasadach określonych w ustawie „O finansach publicznych” oraz podmioty, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, do którego zaliczono organizacje społeczne, partie polityczne, organizacje związków zawodowych, stowarzyszenia, fundacje oraz jednostki organizacji wyznaniowych.

Suma jednostek instytucjonalnych wchodzących w skład pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych tworzy całą gospodarkę narodową.

Rachunek produkcji obejmuje transakcje związane z działalnością produkcyjną. Po stronie przychodów zawiera produkcję globalną (wartość wytworzonych wyrobów i usług), po stronie rozchodów zużycie pośrednie (wartość wyrobów i usług zużytych w procesie produkcji). Pozycją bilansującą jest wartość dodana brutto.

Rachunek tworzenia dochodów przedstawia powstawanie dochodów, które są bezpośrednio związane z procesem produkcji. Przychodem jest wartość dodana brutto, która jest pozycją bilansującą rachunek produkcji. Po stronie rozchodów występują koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez pracodawców oraz podatki od producentów pomniejszone o dotacje dla producentów. Pozycją zamykającą jest nadwyżka operacyjna brutto.

Rachunek podziału pierwotnego dochodów obrazuje podział dochodów powstałych w procesie produkcji pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Pozycją bilansującą są dochody pierwotne brutto.

Rachunek podziału wtórnego dochodów przedstawia sposób powstawania dochodów do dyspozycji brutto. Pozycją otwierającą stronę przychodów tego rachunku jest saldo dochodów pierwotnych brutto. Podział dochodów pierwotnych brutto dokonuje się w wyniku przepływów pieniężnych pomiędzy jednostkami i sektorami instytucjonalnymi. Dochody pierwotne brutto korygowane są o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące. Pozycją zamykającą są dochody do dyspozycji brutto, które przeznaczone są na spożycie i oszczędności brutto.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto, surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych i usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, wynajem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe) oraz koszty podróży służbowych i inne koszty (np. reklamy, reprezentacji, dzierżawy i wynajmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych itp.). Zużycie pośrednie wycenione jest w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej jednostek instytucjonalnych. Obliczana jest jako różnica między produkcją globalną a zużyciem pośrednim i jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Zasadniczym składnikiem produktu krajowego brutto jest suma wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększona o podatki od produktów i pomniejszona o dotacje do produktów. PKB jest prezentowany w cenach rynkowych.

Kategoria **podatków od produktów** obejmuje następujące podatki:

- podatek od towarów i usług VAT (od produktów krajowych i z importu),
- podatek akcyzowy (od produktów krajowych i z importu),
- cła i podatki od importu,
- podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych, zryczałtowany podatek od okazjonalnych przewozów osób).

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (powiększone o wartość ustawowych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconych przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców oraz inne koszty związane z zatrudnieniem.

Nadwyżka operacyjna brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Uzyskuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i podatków od producentów oraz dodaniu dotacji dla producentów.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z dochodu mieszanego brutto, dochodów związanych z pracą najemną (od 1999 roku obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne, tj. wynagrodzenia, składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności. Dochody pierwotne brutto pełnią funkcję kreującą dochody do dyspozycji brutto.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące.

Dane o **pracujących**¹ dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód.

Do pracujących zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy,
- pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin), tj. pracujących: w indywidualnych gospodarstwach rolnych (o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych), na indywidualnych działkach rolnych, indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych,
 - właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - inne osoby pracujące na własny rachunek, np. osoby wykonujące wolne zawody;
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- agentów (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów),
- członków spółdzielni produkcji rolniczej,
- duchownych wszystkich wyznań pełniących obowiązki duszpasterskie.

Do **środków trwałych** zalicza się kompletne i nadające się do użytku w dniu przyjęcia do używania środki pracy oraz inne przedmioty o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż rok, niezależnie od ich wartości. Do środków trwałych zalicza się również drogi publiczne, ulice i place łącznie z poboczami i podbudową, uzbrojenie terenu, zasadzenia wieloletnie, melioracje, budowle wodne oraz inwentarz żywy (stado podstawowe).

Wartość brutto środków trwałych jest to wartość równa nakładom poniesionym na ich zakup lub wytworzenie, bez potrącenia wartości zużycia (umorzenia), wyrażona w bieżących cenach ewidencyjnych, to jest w cenach odtworzenia z września 1994 roku dla środków trwałych oddanych do użytku przed 1 I 1995 roku oraz w cenach nabycia lub wytworzenia w zakresie środków trwałych przekazanych do eksploatacji po 1 I 1995 roku. Wartość brutto w cenach odtworzenia została ustalona w wyniku aktualizacji (wyceny) środków trwałych w gospodarce narodowej dokonanej według stanu w dniu 1 I 1995 roku.

¹ Bez pracujących w szarej gospodarce.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest powstanie nowych środków trwałych lub ulepszenie już istniejących obiektów majątku trwałego (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja, adaptacja lub modernizacja), a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji.

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, a dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz **ludność w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni - 65 lat i więcej, kobiety - 60 lat i więcej.

Dane zaprezentowane w niniejszej publikacji pogrupowane są według rodzajów działalności. Grupy obejmują kilka sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) i prezentowane są następująco:

- rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo - sekcje: „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybołówstwo i rybactwo”,
- przemysł - sekcje: „Górnictwo i kopalnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”,
- budownictwo - sekcja „Budownictwo”,
- usługi rynkowe - sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawy pojazdów mechanicznych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego”, „Hotele i restauracje”, „Transport, gospodarka magazynowa i łączność”, „Pośrednictwo finansowe”, „Obsługa nieruchomości, wynajem, nauka i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej”, „Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna”, „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników”,
- usługi nierynkowe - sekcje: „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Ochrona zdrowia i opieka społeczna”.

UWAGI TECHNICZNE

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych (wyrażonych w liczbach bezwzględnych i względnych) na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń.

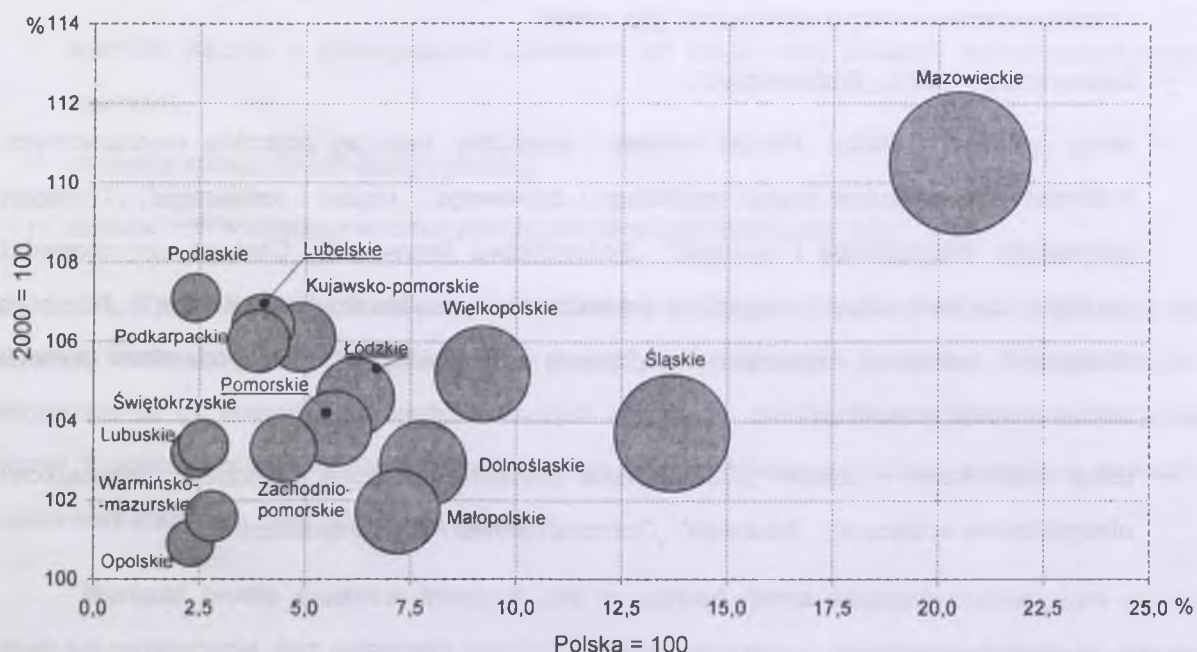
Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością.

REGIONALNE ZRÓŻNICOWANIE PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

W 2001 roku wartość **produktu krajowego brutto** – obrazującego końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej – wyniosła 750785,9 mln zł. W porównaniu do 2000 roku była wyższa w cenach bieżących o 5,2%.

Udziały poszczególnych województw w generowaniu produktu krajowego brutto w 2001 roku kształtowały się na poziomie od 2,3% w województwie opolskim do 20,5% w województwie mazowieckim (w 2000 roku od 2,4% w województwie podlaskim do 19,5% w województwie mazowieckim). Rozpiętość pomiędzy województwami charakteryzującymi się największym i najmniejszym udziałem w tworzeniu produktu krajowego brutto zwiększyła się z 17,1 punktów procentowych w 2000 roku do 18,2 punktów procentowych w 2001 roku. Wartość produktu krajowego brutto wytworzonego w 2001 roku w województwie mazowieckim była 9-krotnie wyższa niż wartość wytworzona w województwie opolskim (w 2000 roku relacja pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym udziale w tworzeniu PKB wynosiła 8:1).

Produkt krajowy brutto w 2001 r.



W porównaniu do roku 2000 tylko województwo mazowieckie zwiększyło swój udział w tworzeniu produktu krajowego brutto, udziały sześciu województw zmniejszyły się, a pozostałych dziewięciu województw nie zmieniły się. Lokaty trzynastu województw – pod względem wysokości PKB – były takie same, zmieniła się kolejność tylko trzech województw zajmujących ostatnie miejsca.

W latach 2000-2001 w czołówce województw o największych udziałach w generowaniu produktu krajowego brutto były województwa: mazowieckie i śląskie. Województwa te wytwarzały w każdym z omawianych lat w sumie ponad 1/3 krajowej wartości PKB, skupiając na swoim terenie

około 27% ogółu pracujących w gospodarce narodowej. Łączny udział tych województw w tworzeniu produktu krajowego brutto wzrósł z 33,4% w roku 2000 do 34,1% w roku 2001, przy czym w omawianych latach odnotowano wzrost udziału województwa mazowieckiego z 19,5% do 20,5% oraz spadek udziału województwa śląskiego z 13,9% do 13,7%. Natomiast łączny udział następnych w kolejności trzech województw: wielkopolskiego, dolnośląskiego i małopolskiego w generowaniu produktu krajowego brutto zmniejszył się z 24,7% w 2000 roku do 24,3% w 2001 roku, z uwagi na spadek udziałów województw: małopolskiego i dolnośląskiego (udział województwa wielkopolskiego nie zmienił się).

W 2001 roku grupa wymienionych pięciu województw o najwyższych udziałach w generowaniu produktu krajowego brutto skupiała 51,7% ogółu pracujących w gospodarce narodowej, a wytworzyła w sumie 58,4% krajowej wartości PKB (w 2000 roku – 58,1%).

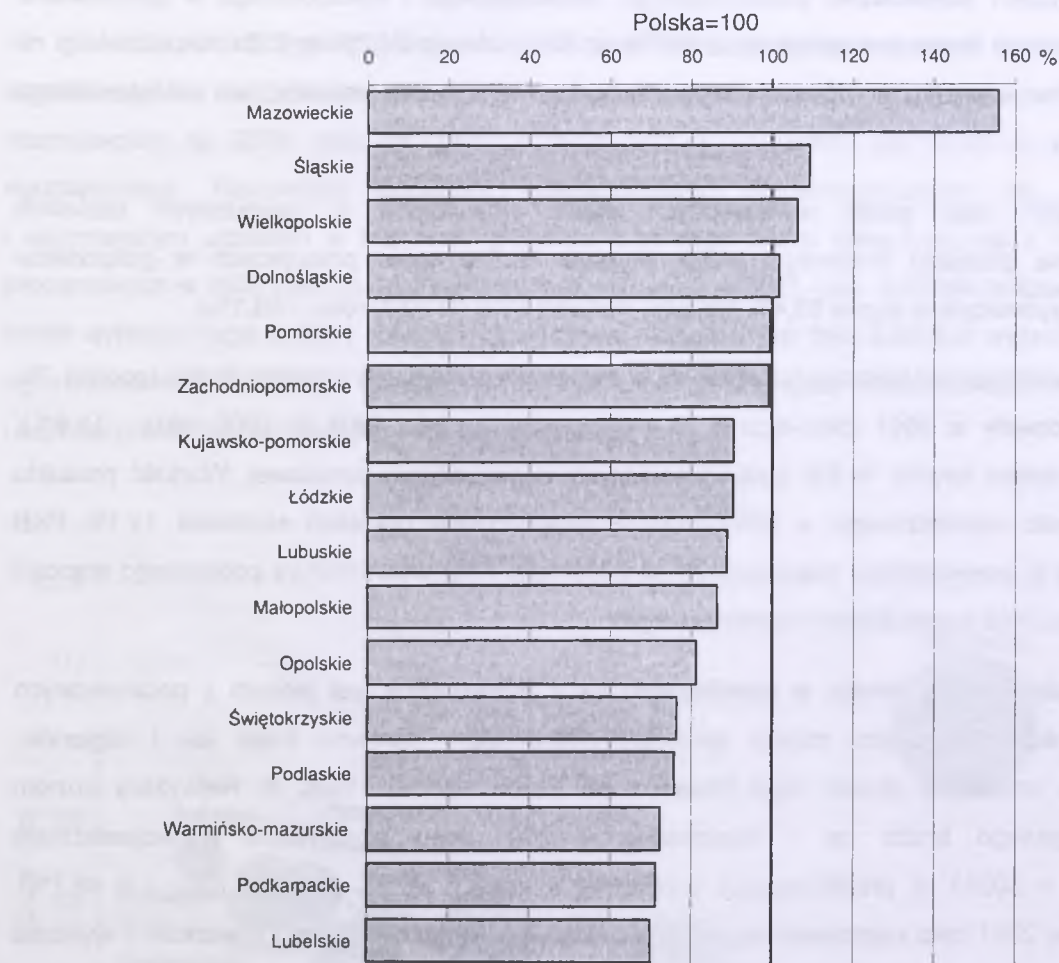
Województwa o najniższych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto (poniżej 3% każde) wypracowały w 2001 roku łącznie 12,4% krajowej wartości PKB (w 2000 roku – 12,6%), skupiając na swoim terenie 14,8% ogółu pracujących w gospodarce narodowej. Wartość produktu krajowego brutto wytworzonego w 2001 roku w województwie opolskim stanowiła 11,1% PKB wytworzonego w województwie mazowieckim (w 2000 roku PKB województwa podlaskiego stanowił 12,1% poziomu PKB województwa mazowieckiego).

Produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca jest jednym z podstawowych mierników charakteryzujących rozwój społeczno-ekonomiczny zarówno kraju jak i regionów. W 2001 roku przeciętny poziom tego miernika dla Polski wynosił 19430 zł. Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2001 roku odnotowano w województwie mazowieckim – 30283 zł, przekraczający przeciętną w kraju o 55,9% (w 2000 roku – o 48,7%). Drugą lokatę w 2001 roku zajmowało województwo śląskie – wartość PKB na 1 mieszkańca wyniosła 21206 zł, przewyższając średnią krajową o 9,1% (w 2000 roku – o 10,4%). Trzecim pod względem poziomu produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2001 roku było województwo wielkopolskie – wartość PKB na 1 mieszkańca w tym województwie (20634 zł) przekroczyła przeciętny poziom tego miernika w kraju o 6,2% (w 2000 roku – o 6,5%). Powyżej średniej krajowej znajdowało się, oprócz wyżej wymienionych trzech województw, jeszcze województwo dolnośląskie – 101,7% średniej krajowej (w 2000 roku – 103,8%).

Niski poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w latach 2000-2001 utrzymywał się w województwach: lubelskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, podlaskim i świętokrzyskim – nieznacznie zmieniły się tylko ich lokaty. W 2001 roku wartość PKB na 1 mieszkańca kształtowała się w tych województwach na poziomie od 70,1% do 76,4% średniej krajowej (w 2000 roku od 69,2% do 77,6%). Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 7 województwach w 2001 roku kształtował się także na poziomie poniżej średniej krajowej – wynosił od 81,2% do 99,3% przeciętnej wartości w kraju.

Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2001 roku odnotowany w województwie lubelskim stanowił 45% poziomu PKB na 1 mieszkańca uzyskanego w województwie mazowieckim (w 2000 roku 46,5%).

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2001 r.

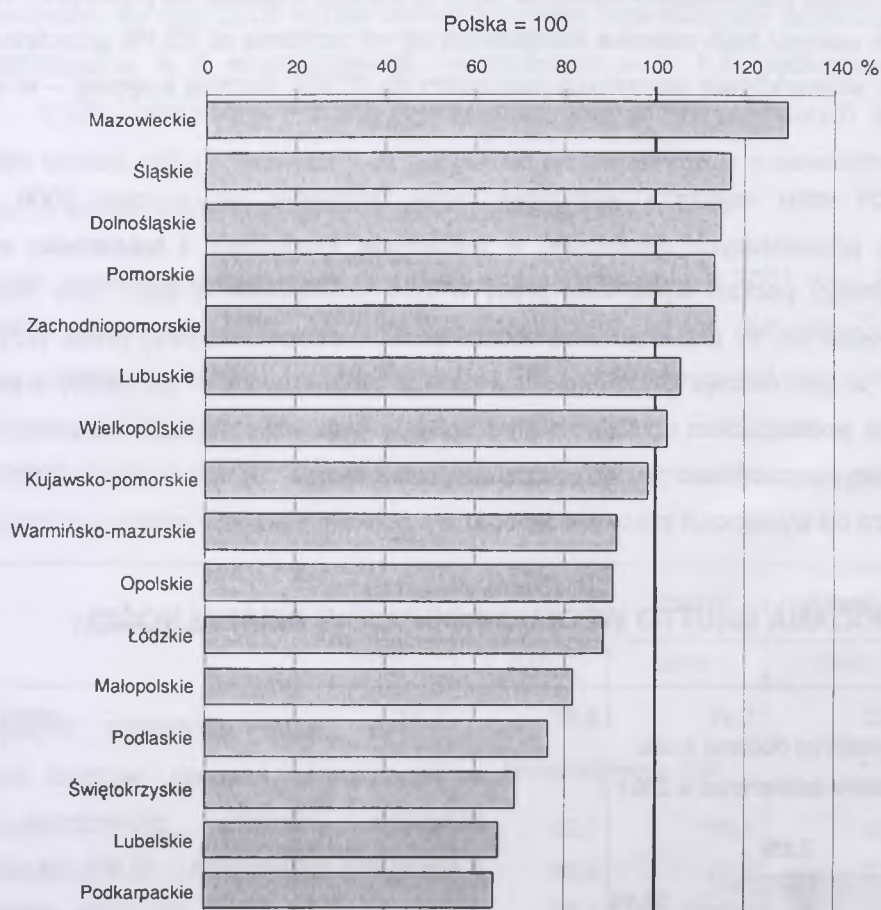


WYDAJNOŚĆ PRACY

Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego, kształtowała się w 2001 roku przeciętnie w kraju na poziomie 44081 zł – w porównaniu do 2000 roku wzrosła o 6,1%. Wysoką wydajność pracy odnotowano w województwach o znacznych udziałach przemysłu oraz usług rynkowych w gospodarce. W 2001 roku, podobnie jak w roku 2000, wartość dodaną brutto na 1 pracującego powyżej średniej krajowej uzyskano w województwach: wielkopolskim, lubuskim, zachodniopomorskim, pomorskim, dolnośląskim, śląskim i mazowieckim – od 102,7% do 129,6% przeciętnej w kraju (w 2000 roku od 103,9% do 126,6%). Najwyższy poziom wydajności pracy w latach 2000-2001 odnotowano w województwie mazowieckim – w 2001 roku wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym województwie wyniosła 57132 zł, przewyższając o prawie 30% średnią krajową.

Niski poziom wydajności pracy charakteryzował województwa, w których pracujący w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie stanowili zdecydowaną większość ogółu pracujących (około 50%). W 2001 roku wartość dodaną brutto na 1 pracującego poniżej 80% przeciętnej w kraju – podobnie jak w 2000 roku – odnotowano w województwach: podkarpackim, lubelskim, świętokrzyskim i podlaskim. Poziom tego miernika w województwie podkarpackim w 2001 roku (28405 zł) stanowił 64,4% średniej krajowej oraz 49,7% wydajności pracy z województwa mazowieckiego.

Wartość dodana brutto na 1 pracującego w 2001 r.



W latach 2000-2001 w poszczególnych rodzajach działalności wydajność pracy była znacznie zróżnicowana. W 2001 roku największą wydajność pracy osiągnęły jednostki prowadzące działalność zaliczaną do **usług rynkowych** – 65069 zł (w 2000 roku 64852 zł). Wydajność pracy powyżej średniej krajowej dla usług rynkowych w roku 2001 uzyskały tylko jednostki z województwa mazowieckiego, osiągając poziom 121,6% przeciętnej w kraju. W pozostałych województwach wartość dodana brutto na 1 pracującego zawierała się w przedziale od 86,7% (województwo warmińsko-mazurskie) do 99,1% (województwo śląskie) średniej krajowej w usługach rynkowych.

Wydajność pracy w jednostkach prowadzących **działalność budowlaną** w 2001 roku wyniosła 51918 zł (w 2000 roku 54798 zł). Wartość dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego

powyżej przeciętnej krajowej dla budownictwa osiągnęły jednostki w 8 województwach. W 2001 roku najwyższy poziom wydajności pracy, przekraczający o 9,6% średnią krajową dla budownictwa, osiągnięto w województwie świętokrzyskim. Natomiast najniższy poziom tego miernika odnotowano w województwie opolskim – 89,3% przeciętnej w kraju dla budownictwa.

Jednostki prowadzące działalność w **przemśle** osiągnęły w 2001 roku wydajność pracy na poziomie 51985 zł (w 2000 roku 49061 zł). Wydajność pracy wyższą od przeciętnej w kraju dla przemysłu uzyskały jednostki z 4 województw: mazowieckiego, dolnośląskiego, śląskiego i opolskiego. Największa wartość dodana brutto przypadająca na 1 pracującego w przemyśle uzyskana w 2001 roku w województwie mazowieckim stanowiła 123,2% średniej krajowej dla przemysłu. W pozostałych województwach wartość tego miernika kształtowała się na poziomie od 82,1% przeciętnej w kraju dla przemysłu – w województwie warmińsko-mazurskim do 97,9% średniej krajowej – w województwie pomorskim.

W 2001 roku najniższą wydajność pracy, podobnie jak w roku 2000, odnotowano w jednostkach prowadzących działalność w **rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie**. Średni poziom wydajności pracy w tych jednostkach w 2001 roku wyniósł 6258 zł (w 2000 roku 5643 zł). W przekroju województw poziom wartości dodanej brutto przypadającej na 1 pracującego w tym rodzaju działalności był bardzo zróżnicowany – od 29,8% średniej krajowej w województwie podkarpackim do 229,8% przeciętnej w kraju w województwie zachodniopomorskim. Wydajność pracy w rolnictwie w województwie zachodniopomorskim była w 2001 roku prawie 8-krotnie wyższa od wydajności pracy z województwa podkarpackiego.

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI

Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności w 2001 r.



W latach 2000-2001 największy udział w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto osiągnęły jednostki prowadzące działalność w **usługach rynkowych** – 48,6%. W poszczególnych województwach udział jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2001 roku kształtował się na poziomie od 41,4% w województwie opolskim do 57,8% w województwie mazowieckim. Oprócz województwa mazowieckiego wyższym odsetkiem usług rynkowych niż przeciętna w kraju charakteryzowały się województwa: zachodniopomorskie – 51,1% oraz pomorskie – 48,9%. Województwa o udziałach jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Województwa	Udział usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w usługach rynkowych	
	2000*	2001	2000*	2001
Polska	48,6	48,6	30,3	29,8
<i>Województwo = 100</i>				
Mazowieckie	56,4	57,8	38,7	37,7
Zachodniopomorskie	51,8	51,1	38,6	37,8
Pomorskie.....	48,6	48,9	36,6	36,6

W porównaniu do roku 2000 wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w usługach rynkowych odnotowano w 4 województwach: mazowieckim – o 1,4, podkarpackim – o 0,8, małopolskim – o 0,6 i pomorskim – o 0,3 punktu procentowego. W pozostałych województwach wystąpił spadek udziału usług rynkowych – od 0,2 punktu procentowego w województwach: opolskim i podlaskim do 1,5 punktu procentowego w województwie lubuskim.

Jednostki prowadzące działalność w **przemysle** wypracowały w 2001 roku 24,5% krajowej wartości dodanej brutto (w 2000 roku 24,9%). Najwyższy udział jednostek przemysłowych w generowaniu wartości dodanej brutto regionu w roku 2001 charakteryzował województwo śląskie – 32,7%, a najniższy odnotowano w województwach: mazowieckim i lubelskim – 19,2%. Poniżej zestawiono województwa, w których udział jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto kształtował się powyżej średniej krajowej.

Województwa	Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w przemyśle	
	2000*	2001	2000*	2001
Polska	24,9	24,5	20,7	20,2
<i>Województwo = 100</i>				
Śląskie	31,4	32,7	30,7	29,8
Opolskie.....	28,2	28,3	22,2	21,2
Łódzkie	27,2	27,4	22,6	22,7
Podkarpackie	27,9	26,9	16,9	16,5
Dolnośląskie	27,4	26,5	24,0	23,7
Wielkopolskie.....	26,1	25,9	24,3	24,0
Kujawsko-pomorskie.....	26,4	25,5	23,3	22,5

W porównaniu do 2000 roku w 10 województwach wystąpił spadek udziału przemysłu – od 0,2 punktu procentowego w województwach: wielkopolskim i zachodniopomorskim do 1,2 punktu procentowego w województwie lubelskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost udziału jednostek przemysłowych, przy czym największy w województwie śląskim – o 1,3 punktu procentowego.

W 2001 roku w kraju przeciętny udział jednostek prowadzących działalność w **usługach nierynkowych** w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 16,2% – w porównaniu do roku 2000 wzrósł o 0,8 punktu procentowego. Największy udział jednostek usług nierynkowych w 2001 roku odnotowano w województwie lubelskim – 21,7%, a najmniejszy w województwie śląskim – 13,0%. Oprócz województwa śląskiego, udział usług nierynkowych poniżej średniej krajowej charakteryzował również województwa: mazowieckie i wielkopolskie. Natomiast w pozostałych 13 województwach (zestawionych poniżej) udziały jednostek usług nierynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczały przeciętny poziom w kraju.

Województwa	Udział usług nierynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w usługach nierynkowych	
	2000*	2001	2000*	2001
Polska.....	15,4	16,2	15,2	15,7
<i>Województwo = 100</i>				
Lubelskie	20,8	21,7	14,3	14,1
Podlaskie.....	20,6	21,1	15,0	15,1
Warmińsko-mazurskie.....	19,4	20,8	17,9	18,4
Podkarpackie.....	18,9	20,4	12,8	13,0
Świętokrzyskie.....	17,3	19,1	12,7	12,9
Lubuskie.....	16,9	18,5	18,2	18,8
Małopolskie	16,9	18,2	14,7	15,0
Opolskie	16,4	17,8	16,4	16,9
Zachodniopomorskie	16,0	17,2	18,2	19,0
Dolnośląskie.....	15,7	17,1	18,2	18,7
Kujawsko-pomorskie	15,8	17,0	15,8	16,4
Łódzkie.....	16,4	17,0	14,5	14,7
Pomorskie	16,0	17,0	17,8	18,1

W porównaniu do roku 2000 nie zmienił się udział usług nierynkowych w województwie mazowieckim, natomiast w pozostałych województwach wystąpił jego wzrost, przy czym największy odnotowano w województwach: świętokrzyskim i lubuskim (odpowiednio o 1,8 i 1,6 punktu procentowego).

W 2001 roku jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** wytworzyły 6,9% krajowej wartości dodanej brutto – o 0,6 punktu procentowego mniej niż w roku 2000. W przekroju województw największy udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto województwa odnotowano w województwie świętokrzyskim – 8,9%, a najmniejszy w województwie łódzkim – 5,6%. Województwa o udziałach budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto powyżej przeciętnej w kraju prezentuje poniższe zestawienie:

Województwa	Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w budownictwie	
	2000*	2001	2000*	2001
Polska	7,5	6,9	5,4	5,0
<i>Województwo = 100</i>				
Świętokrzyskie	9,1	8,9	4,0	3,9
Pomorskie	8,2	8,0	6,6	6,2
Małopolskie	8,1	7,8	5,4	5,0
Opolskie	8,5	7,5	5,9	5,5
Wielkopolskie	8,3	7,3	5,7	5,3
Dolnośląskie	7,6	7,3	6,4	5,9
Śląskie	8,0	7,2	7,0	6,8

W porównaniu do 2000 roku w 15 województwach wystąpił spadek udziału jednostek budowlanych, a jedynie w województwie podlaskim utrzymał się na poziomie 2000 roku. Największy spadek udziału budownictwa odnotowano w województwach: opolskim i wielkopolskim (o 1 punkt procentowy).

Udział rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto w kraju w 2001 roku wyniósł 3,8% (w 2000 roku 3,6%). W poszczególnych województwach był zróżnicowany – od 1,2% w województwie śląskim do 7,1% w województwie podlaskim. Poniżej zestawiono województwa o udziałach rolnictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższających średnią krajową.

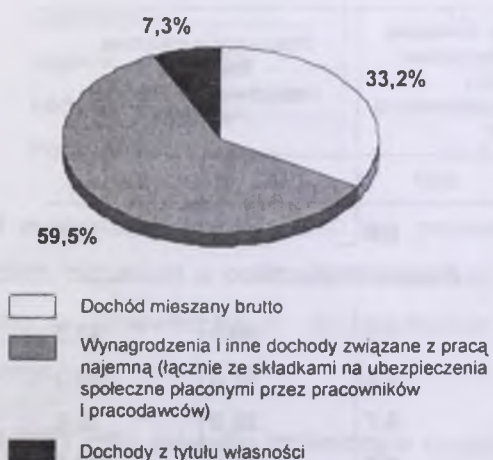
Województwa	Udział rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		Pracujący w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie	
	2000*	2001	2000*	2001
Polska	3,6	3,8	28,5	29,3
<i>Województwo = 100</i>				
Podlaskie	7,0	7,1	46,5	47,3
Lubelskie	5,7	7,0	52,0	53,0
Wielkopolskie	5,4	6,7	25,9	26,6
Warmińsko-mazurskie	6,3	6,3	26,6	27,3
Świętokrzyskie	5,6	5,0	49,0	50,1
Opolskie	5,3	5,0	28,6	29,8
Kujawsko-pomorskie	3,7	4,6	26,3	27,2
Zachodniopomorskie	4,0	4,3	15,5	16,0
Lubuskie	3,7	4,0	17,9	18,4
Łódzkie	3,7	3,9	32,5	33,0

W porównaniu do roku 2000 wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w rolnictwie odnotowano w 9 województwach, przy czym w trzech województwach był on dość istotny – w województwach: lubelskim i wielkopolskim (o 1,3 punktu procentowego) oraz w województwie kujawsko-pomorskim (o 0,9 punktu procentowego). W województwie warmińsko-mazurskim udział rolnictwa nie zmienił się, a w pozostałych województwach wystąpił jego spadek od 0,1 punktu procentowego w województwie pomorskim do 0,6 punktu procentowego w województwach: małopolskim, podkarpackim i świętokrzyskim.

DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH

Nominalne dochody pierwotne brutto gospodarstw domowych w 2001 roku wyniosły 560096,2 mln zł – w porównaniu do 2000 roku wzrosły o 7,1%. Największe udziały w tworzeniu dochodów pierwotnych brutto w sektorze gospodarstw domowych osiągnęły województwa: mazowieckie – 19,3% i śląskie – 13,6%, przy czym udział województwa mazowieckiego zwiększył się (w 2000 roku 18,9%), a śląskiego zmniejszył (w 2000 roku 14,0%). W pierwszej piątce województw o największych udziałach w dochodach pierwotnych brutto znalazły się, oprócz mazowieckiego i śląskiego, także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie. Łączny udział tych województw w dochodach pierwotnych brutto nieznacznie zmniejszył się – z 57,5% w roku 2000 do 57,4% w 2001 roku. Natomiast udziały w tworzeniu dochodów pierwotnych brutto w wysokości 3% i mniej każde w roku 2001 odnotowano w województwach: opolskim, lubuskim, podlaskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim – w sumie 12,8% (w 2000 roku 12,9%).

Struktura nominalnych dochodów pierwotnych brutto
w sektorze gospodarstw domowych w 2001 r.



W 2001 roku wynagrodzenia i inne dochody związane z pracą najemną – łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników i pracodawców – były wyższe o 9,6% w porównaniu z 2000 rokiem. Relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników i pracodawców) do dochodów pierwotnych brutto gospodarstw domowych w 2001 roku w kraju wyniosła 59,5% (w 2000 roku 58,1%). Najwyższe udziały wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną

w dochodach pierwotnych brutto w 2001 roku odnotowano w województwach: mazowieckim – 64,2% (62,1% w 2000 roku), śląskim – 61,9% (w 2000 roku 60,7%), podkarpackim – 61,2% (w 2000 roku 59,7%), opolskim – 60,9% (61,3% w 2000 roku) i pomorskim – 60,0% (w 2000 roku 58,7%). W pozostałych województwach udziały te kształtowały się poniżej krajowego poziomu, a najniższy odnotowano w województwie zachodniopomorskim – 52,8% (w 2000 roku 51,1%).

Dochody z tytułu własności w porównaniu do 2000 roku zmniejszyły się o 6,1%, głównie za sprawą spadku dochodów właścicieli przedsiębiorstw prywatnych. Dochody właścicieli przedsiębiorstw

prywatnych stanowiły w 2001 roku 78,3% dochodów z tytułu własności gospodarstw domowych (w 2000 roku 79,1%). W kraju udział dochodów z tytułu własności w dochodach pierwotnych brutto w 2001 roku wyniósł 7,3% (w 2000 roku 8,4%). Zróżnicowanie tych udziałów w przekroju regionów kształtowało się od 5,7% w województwie opolskim do 9,7% w warmińsko-mazurskim, przy czym udziały powyżej krajowego poziomu odnotowano w 10 województwach. Natomiast udziały dochodów z tytułu własności w dochodach pierwotnych brutto poniżej przeciętnej w kraju wystąpiły poza województwem opolskim również w województwach: śląskim, mazowieckim, lubelskim i wielkopolskim.

Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w 2001 roku wyniosły 543646,7 mln zł – w porównaniu do 2000 roku wzrosły o 6,9%. Największe udziały w uzyskanych przez sektor gospodarstw domowych dochodach do dyspozycji brutto w 2001 roku odnotowano w województwach: mazowieckim – 17,0% (w 2000 roku 16,8%) i śląskim – 14,1% (w 2000 roku 14,2%). Łącznie województwa te w 2001 roku osiągnęły 31,1% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto (31,0% w roku 2000). W pierwszej piątce województw o największych udziałach w kraju znalazły się także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie – razem udział tych województw wyniósł 55,9% dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju (55,8% w 2000 roku). Na terenie wymienionych województw mieszkało 50,4% ludności kraju. W 2001 roku w grupie województw o udziałach w kraju mniejszych niż 3% znalazły się województwa: świętokrzyskie, podlaskie, lubuskie i opolskie – w sumie uzyskały one, podobnie jak w 2000 roku, 10,3% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto, skupiając na swoim terenie około 12% ludności kraju. Porównanie terytorialnej struktury dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych oraz ludności w latach 2000-2001 przedstawia następujące zestawienie:

Województwa	Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych		Ludność
	2000*	2001	
	Polska = 100		
Mazowieckie	16,8	17,0	13,1
Śląskie	14,2	14,1	12,5
Wielkopolskie	9,0	9,0	8,7
Dolnośląskie	8,0	8,1	7,7
Małopolskie	7,8	7,7	8,4
Łódzkie	6,7	6,6	6,8
Pomorskie	5,5	5,5	5,7
Kujawsko-pomorskie	4,9	5,0	5,4
Lubelskie	4,6	4,7	5,8
Zachodniopomorskie	4,7	4,6	4,5
Podkarpackie	4,3	4,3	5,5
Warmińsko-mazurskie	3,1	3,1	3,8
Świętokrzyskie	2,9	2,9	3,4
Podlaskie	2,6	2,7	3,2
Lubuskie.....	2,5	2,5	2,7
Opolskie	2,3	2,3	2,8

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2001 roku wyniósł w kraju 80,4% (w 2000 roku 81,0%). W poszczególnych województwach udziały te wynosiły od 75,5% w województwie lubelskim do 86,3% w województwie mazowieckim (w 2000 roku od 75,9% do 86,6% również w tych samych województwach). Udziały powyżej przeciętnej w kraju – podobnie jak w 2000 roku – odnotowano oprócz mazowieckiego także w województwach: wielkopolskim, pomorskim i zachodniopomorskim.

Relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2001 roku wyniosła 47,8% (w 2000 roku 47,1%). W poszczególnych województwach relacja ta kształtowała się na poziomie od 42,1% w województwie podlaskim do 55,4% w województwie mazowieckim (w 2000 roku od 42,2% w zachodniopomorskim do 53,8% również w mazowieckim).

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych – emerytury, renty, zasiłki oraz świadczenia z pomocy społecznej). W porównaniu z 2000 rokiem wypłaty świadczeń społecznych wzrosły o 8,1%. Relacja pomiędzy świadczeniami społecznymi, a dochodami do dyspozycji brutto (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w kraju kształtowała się na poziomie 18,7% (w 2000 roku 18,6%). W przekroju regionalnym relacja świadczeń społecznych do dochodów do dyspozycji brutto w 2001 roku zawierała się w przedziale od 13,0% w województwie mazowieckim do 23,3% w województwie lubelskim (w 2000 roku w tych samych województwach odpowiednio od 13,2% do 23,6%).

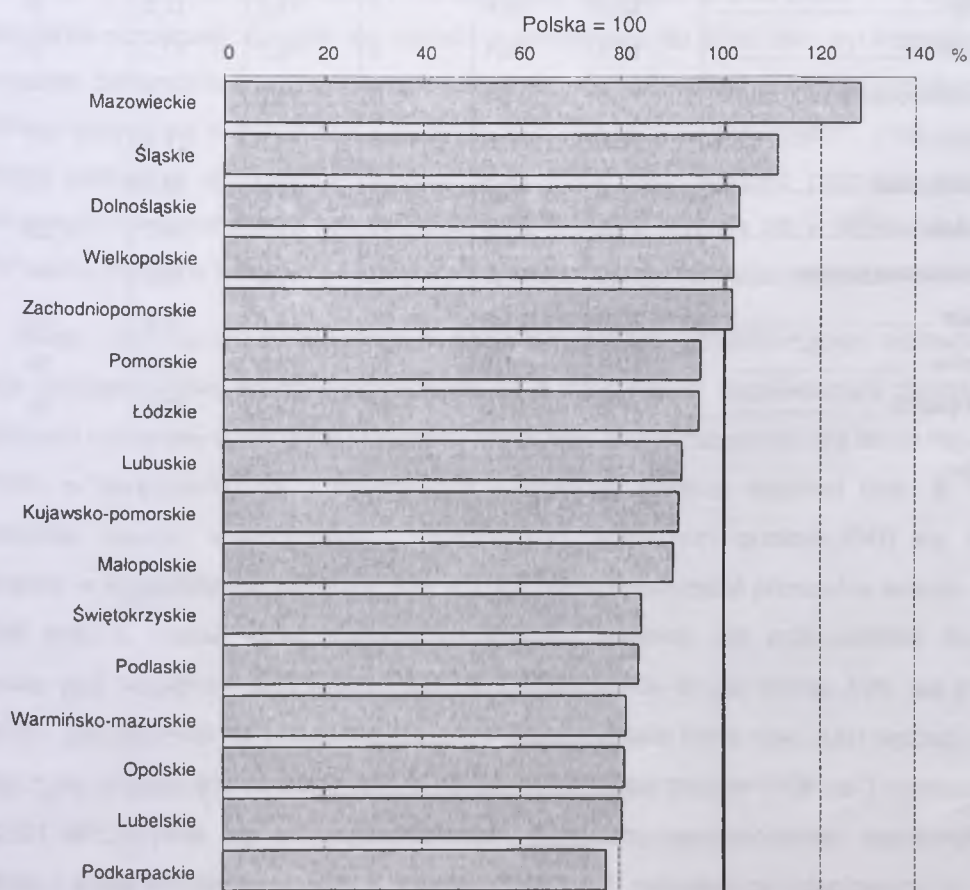
W 2001 roku relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto, obliczanymi łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne – obrazująca obciążenia gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych – wyniosła 5,2% (w 2000 roku 5,5%). W 2001 roku zróżnicowanie tych obciążeń w poszczególnych regionach było niewielkie od 3,8% w województwie podkarpackim do 7,7% w województwie mazowieckim (w 2000 roku w tych samych województwach odpowiednio od 4,0% do 7,9%).

Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2001 roku wyniosły 14069 zł i były o 6,9% wyższe od uzyskanych w 2000 roku. Poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w przekroju województw był bardzo zróżnicowany. Najwyższe dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca, podobnie jak w 2000 roku, odnotowano w województwie mazowieckim – 18194 zł. W 2001 roku przeciętne dochody do dyspozycji brutto mieszkańca województwa mazowieckiego przekroczyły średni poziom krajowy o 29,3% (w 2000 roku

o 28,2%) oraz były w 2001 roku o 66,3% (w 2000 roku o 63,7%) wyższe od dochodów mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom – 10942 zł (10307 zł w roku 2000). Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w województwie podkarpackim w 2001 roku stanowiły 60,1% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego oraz 77,8% średniej krajowej (w 2000 roku odpowiednio 61,1% i 78,3%).

W 2001 roku poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz mieszkańców województwa mazowieckiego, osiągnęli również mieszkańcy województw: śląskiego – 112,5% (w 2000 roku 113,1%), dolnośląskiego – 104,8% (w 2000 roku 104,5%), wielkopolskiego – 103,6% (w 2000 roku 103,3%) oraz zachodniopomorskiego – 103,1% (w 2000 roku 104,9%). Natomiast najniższy poziom tego miernika – poniżej 85% średniej krajowej – odnotowano, oprócz województwa podkarpackiego, także w województwach: podlaskim – 84,4% (w 2000 roku 82,0%), warmińsko-mazurskim – 81,9% (w 2000 roku 82,6%), opolskim – 81,6% (w 2000 roku 81,9%) oraz lubelskim – 81% (w 2000 roku 79,2%). Natomiast dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 6 województwach kształtowały się w 2001 roku na poziomie od 85,2% do 96,9% średniej krajowej.

Nominalne dochody do dyspozycji brutto
w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2001 r.



Porównanie poziomu dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca oraz produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2001 roku wskazuje na większe zróżnicowanie między województwami w zakresie PKB na 1 mieszkańca (relacja dla województw: mazowieckiego i lubelskiego – 2,2:1), niż dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca (relacja dla województw: mazowieckiego i podkarpackiego – 1,7:1). Kształtowanie się dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca oraz PKB na 1 mieszkańca w latach 2000-2001 w poszczególnych województwach, według wysokości dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca, przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca			Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca		
	2000*	2001		2000*	2001	
	w tys. zł		lokata	w tys. zł		lokata
Mazowieckie	16,9	18,2	1	27,5	30,3	1
Śląskie	14,9	15,8	2	20,4	21,2	2
Dolnośląskie	13,7	14,7	3	19,2	19,8	4
Wielkopolskie	13,6	14,6	4	19,7	20,6	3
Zachodniopomorskie	13,8	14,5	5	18,7	19,3	6
Pomorskie	12,7	13,6	6	18,7	19,3	5
Łódzkie	12,8	13,6	7	16,7	17,5	8
Lubuskie	12,4	13,1	8	16,7	17,3	9
Kujawsko-pomorskie	11,9	13,0	9	16,6	17,6	7
Małopolskie	12,3	12,9	10	16,6	16,8	10
Świętokrzyskie	11,3	12,0	11	14,3	14,8	12
Podlaskie	10,8	11,9	12	13,7	14,7	13
Warmińsko-mazurskie	10,9	11,5	13	13,9	14,1	14
Opolskie	10,8	11,5	14	15,6	15,8	11
Lubelskie	10,4	11,4	15	12,8	13,6	16
Podkarpackie	10,3	10,9	16	13,1	13,9	15

PODSUMOWANIE

Wyniki badania z rachunków regionalnych za lata 2000-2001 dotyczące regionalnego PKB nie tylko potwierdzają dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego województw, ale również wskazują na dalsze powiększanie się rozpiętości pomiędzy województwami w tym zakresie. Na znaczne zróżnicowanie poziomu rozwoju gospodarczego województw wskazują także inne kategorie makroekonomiczne wywodzące się z rachunków regionalnych – produktywność pracy, struktura rodzajowa wartości dodanej brutto, dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca (określające materialny poziom życia ludności).

Do województw najsilniejszych gospodarczo, w których wytworzono największą część produktu krajowego brutto, należą województwa: mazowieckie i śląskie. W województwach tych około 27% ogółu pracujących w gospodarce narodowej wytworzyło w kolejnych latach omawianego okresu łącznie ponad 1/3 PKB w kraju. Utrzymana została wcześniejsza tendencja wzrostu udziału województwa mazowieckiego oraz spadku udziału województwa śląskiego w generowaniu produktu krajowego brutto. Natomiast około 52% ogółu pracujących w gospodarce narodowej z województw: mazowieckiego, śląskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego i małopolskiego, wypracowało ponad 58% krajowej wartości PKB. Województwa najsłabsze gospodarczo – o udziale poniżej 3% w tworzeniu PKB (opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie) w sumie wytworzyły w 2001 roku 12,4% krajowej wartości PKB skupiając na swoim terenie około 15% ogółu pracujących w gospodarce narodowej. Spadek ich udziału w porównaniu do 2000 roku był kontynuacją tendencji, która została zarejestrowana już w latach ubiegłych. Konsekwencją zmian w udziałach województw charakteryzujących się największym i najmniejszym udziałem w generowaniu PKB było pogorszenie się relacji pomiędzy tymi województwami – w 2000 roku wartość produktu krajowego brutto wytworzonego w województwie mazowieckim była 8-krotnie wyższa niż w województwie podlaskim, a w 2001 roku relacja w tym zakresie między województwami: mazowieckim i opolskim wyniosła 9:1.

Skalę zaistniałych dysproporcji w poziomie rozwoju gospodarczego województw najlepiej obrazuje produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Województwa charakteryzujące się największymi udziałami w tworzeniu produktu krajowego brutto cechowały się także największym jego poziomem w przeliczeniu na 1 mieszkańca – powyżej średniej krajowej (były to województwa: mazowieckie, śląskie, wielkopolskie i dolnośląskie). Najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca odnotowany w województwie mazowieckim w 2001 roku przewyższał przeciętną w kraju o prawie 56% (w 2000 roku o prawie 49%). Relacja do średniej krajowej dla województwa śląskiego, które zajmowało pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca drugą lokatę, była już znacznie mniej korzystna – poziom PKB na 1 mieszkańca w tym województwie był w roku 2001 wyższy od przeciętnej dla kraju tylko o około 9% (w 2000 roku o ponad 10%). Niski poziom PKB na 1 mieszkańca w latach 2000-2001 utrzymywał się w województwach: lubelskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, podlaskim i świętokrzyskim. Najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca odnotowany w województwie lubelskim stanowił w omawianym okresie około 70% średniej krajowej oraz był ponad dwukrotnie mniejszy od uzyskanego w województwie mazowieckim.

Ważnym elementem analiz makroekonomicznych regionalnego zróżnicowania gospodarki jest badanie relacji pomiędzy efektami produkcji i nakładami pracy – społecznej wydajności pracy, mierzonej wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego uczestniczącego w procesie produkcji. W latach 2000-2001 w terytorialnym rozkładzie wydajności pracy zauważalny był wyraźny podział na część zachodnią, gdzie wydajność pracy przewyższała przeciętną w kraju oraz na część wschodnią o znacznie niższym poziomie tego miernika. Wysoką wydajność pracy – powyżej średniej krajowej – uzyskały województwa o znacznych udziałach jednostek przemysłowych oraz usług rynkowych w gospodarce tych regionów – były to województwa: mazowieckie, śląskie, dolnośląskie, pomorskie, zachodniopomorskie, lubuskie i wielkopolskie. Natomiast niski poziom wydajności pracy – poniżej 80% przeciętnej w kraju – charakteryzował województwa, w których pracujący w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie stanowili około 1/2 ogółu pracujących – były to województwa – podkarpackie, lubelskie, świętokrzyskie i podlaskie. Relacja między najwyższym poziomem wydajności pracy z województwa mazowieckiego, a najniższym z województwa podkarpackiego wyniosła 2:1.

W przekroju rodzajów działalności największą wartość dodaną brutto na 1 pracującego w omawianym okresie osiągnęły jednostki prowadzące działalność w usługach rynkowych. W przekroju województw w 2001 roku wydajność pracy powyżej średniej krajowej dla usług rynkowych uzyskały tylko jednostki z województwa mazowieckiego – około 122% przeciętnej w kraju. Najmniejszą wartość dodaną brutto na 1 pracującego oraz największe jej zróżnicowanie odnotowano w jednostkach prowadzących działalność w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie. W poszczególnych województwach poziom wydajności pracy w rolnictwie kształtował się w przedziale od 30% średniej krajowej w województwie podkarpackim do 230% w województwie zachodniopomorskim. Wydajność pracy w rolnictwie w województwie zachodniopomorskim była w 2001 roku prawie 8-krotnie wyższa od wydajności pracy z województwa podkarpackiego (w 2000 roku 6-krotnie).

Jednym z mierników określających stopień zamożności i materialny poziom życia mieszkańców są dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca. W 2001 roku nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w kraju wyniosły 14,1 tys. zł. Realnie w porównaniu do 2000 roku były wyższe o 1,4%. Najwyższe nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w latach 2000-2001 odnotowano w województwie mazowieckim – dochody mieszkańca tego województwa przewyższały w 2001 roku o ponad 29% przeciętne dochody mieszkańca kraju oraz o ponad 66% dochody mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom. Nominalne dochody do dyspozycji brutto przypadające na mieszkańca województwa podkarpackiego stanowiły około 78% średniej krajowej oraz około 60% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego.

SUMMARY

The results of the survey in the field of the regional accounts for 2000-2001 regarding regional GDP confirm disproportion in the level of the regional development of voivodships and point out further increasing span among them in this matter. Considerable differentiation of the voivodships' economic development level is also illustrated by other macroeconomic categories derived from regional accounts i.e. work productivity, structure of gross value added by kinds of activities, gross disposable income in the households sector per capita (describing material level of living).

The economically strongest voivodships - Mazowieckie and Śląskie - created the largest part of the gross domestic product. In the above-mentioned regions about 27% of total employed persons in the national economy generated jointly over 1/3 of gross domestic product in the discussed period. Like in the previous years the share of the Mazowieckie Voivodship in generation of gross domestic product tended to increase in contradistinction to the share of the Śląskie Voivodship. Moreover, in the five voivodships (Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie) about 52 % of total employed persons in the national economy jointly generated above 58% of the national value of GDP. Voivodships with the share of 3% or less in the generation of GDP (Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie) jointly created 12,4% of the national value of GDP in 2001, concentrating on their territories about 15% of the total employed persons. The decrease in their share in comparison with the year 2000 was the continuation of the tendency that had been observed in the previous years. The relation between the first and the last voivodship in the generation of GDP was worsening due to the changes in their shares. In 2000 the value of gross domestic product in the Mazowieckie Voivodship was 8 times higher than in the Podlaskie Voivodship whereas in 2001 the relation in this field between the Mazowieckie Voivodship and the Opolskie Voivodship was 9:1.

The range of arisen disproportion in the level of economic development of voivodships is illustrated in the most appropriate way by gross domestic product per capita. The highest level of gross domestic product per capita - above the national average - was noted in the regions characterised by the biggest share in the creation of GDP (Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie and Dolnośląskie). The highest level of GDP per capita was observed in the Mazowieckie Voivodship. It exceeded the average level of the country by about 56% in 2001 (about 49% in 2000). The Śląskie Voivodship was placed in second position in generation of GDP per capita and its relation to the national average was less favourable. The level of GDP per capita in this region was only about 9% higher than the national average (above 10% in 2000). In the years 2000-2001 the low level of GDP per capita was observed in the following voivodships: Lubelskie, Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie, Podlaskie and Świętokrzyskie. The lowest level of GDP per capita was observed in the Lubelskie Voivodship. It was about 70% of the national average and above 2 times lower than GDP per capita created in the Mazowieckie Voivodship.

An important element of macroeconomic analyses is the study of the relations between production results and work loads i.e. social labour productivity measured as gross value added per 1 employed person, participating in the production process. For the years 2000-2001 there was a distinct division between the western part of the country, where labour productivity exceeded the national average and the eastern part of the country with considerably lower level of this measure. High labour productivity - exceeding the national average - was noted in the following voivodships: Mazowieckie, Śląskie, Dolnośląskie, Pomorskie, Zachodniopomorskie, Lubuskie and Wielkopolskie. They were characterised by the considerable shares of industrial units and market services in the economy of these regions. However, low level of labour productivity - 80% or less of the national level - was observed in the regions where employed in agriculture, hunting and forestry as well as fishing constituted about 1/2 of total employed persons in these voivodships. These were the following voivodships: Podkarpackie, Lubelskie, Świętokrzyskie and Podlaskie. The relation between voivodships characterised by the highest and the lowest level of labour productivity was 2:1.

In the discussed period, as far as kinds of activities are concerned, the highest level of gross value added per 1 employed person was achieved by units conducting activities in the field of market services. Analysing the separate regions in 2001, labour productivity above the national average for market services was obtained only by the units from the Mazowieckie Voivodship - about 122% of the national average. The lowest GVA per 1 employed person as well as the greatest discrepancy were observed in the units conducting activities in agriculture, hunting and forestry as well as fishing. In the separate voivodships the level of labour productivity in agriculture ranged from 30% of the national average in the Podkarpackie Voivodship to 230% in the Zachodniopomorskie Voivodship. In 2001 labour productivity in agriculture in the Zachodniopomorskie Voivodship was almost 8 times higher than labour productivity of the Podkarpackie Voivodship (about 6 times in 2000).

One of the measures characterising the degree of wealth and the material level of inhabitants is gross disposable income per capita. In 2001 gross nominal disposable income per capita in Poland amounted to 14,1 thous. zł. In real terms, it was 1,4% higher in comparison to the year 2000. In 2000-2001 the highest gross nominal disposable income per capita was observed in the Mazowieckie Voivodship. Income obtained by inhabitant of this voivodship exceeded average income of inhabitant of the country by over 29% and income obtained by inhabitant of the Podkarpackie Voivodship by over 66%, in which the lowest level of gross disposable income per capita was observed. Gross nominal disposable income per capita in the Podkarpackie Voivodship constituted about 78% of the national average as well as about 60% of income of inhabitant of the Mazowieckie Voivodship.

**WOJEWÓDZTWA I PODREGIONY WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH
DO CELÓW STATYSTYCZNYCH W 2001 R.**

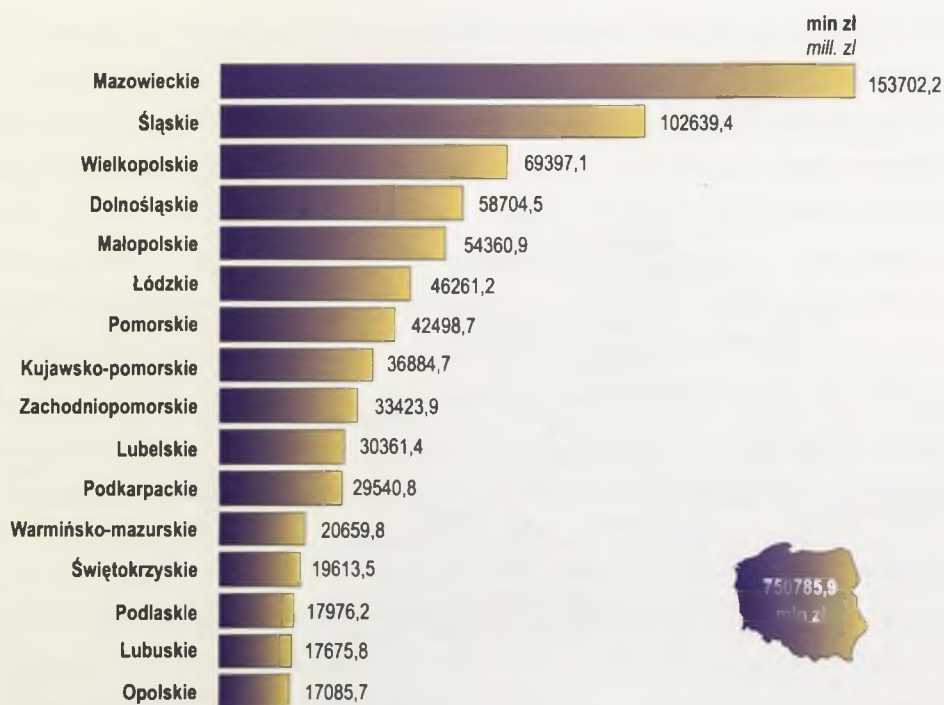
VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS BY NOMENCLATURE OF TERRITORIAL UNITS FOR STATISTICAL PURPOSES IN 2001



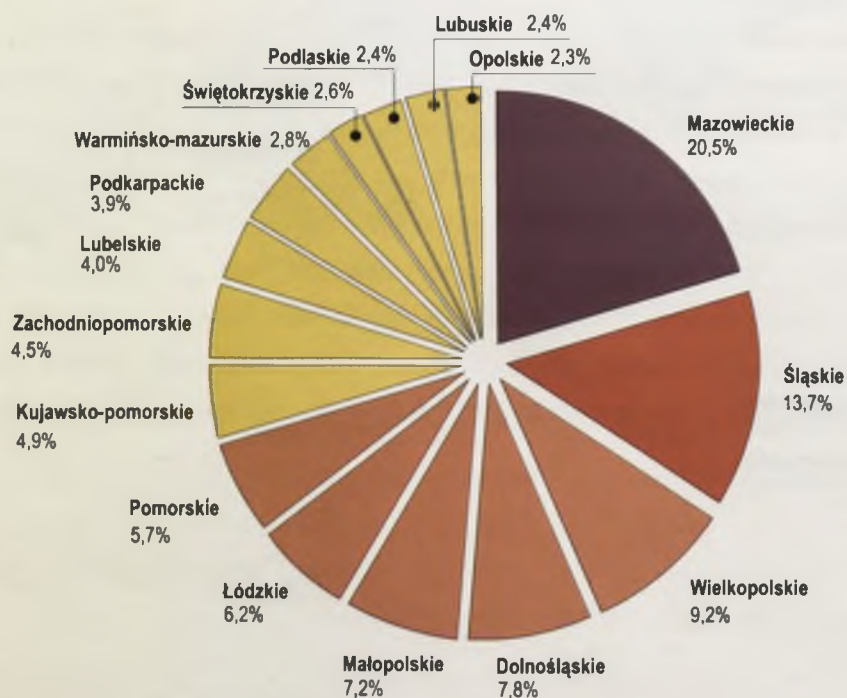
----- granice województw
borders of voivodships

— granice podregionów
borders of subregions

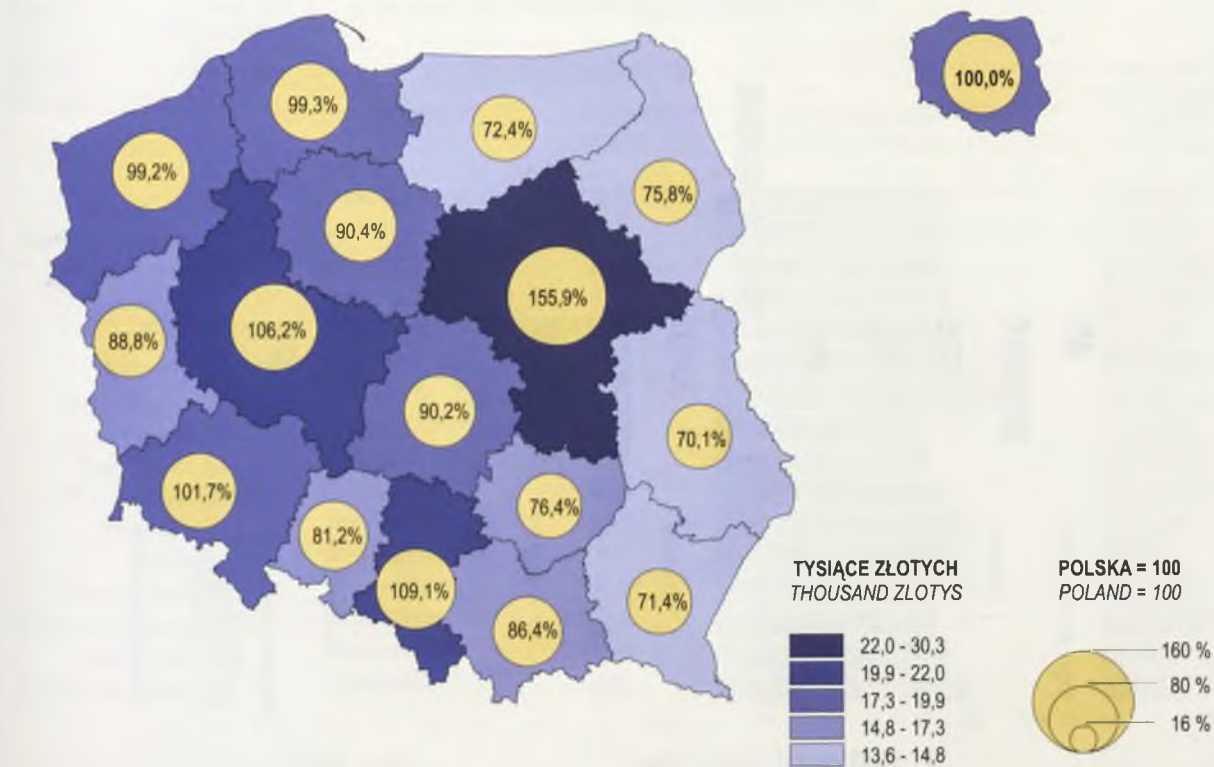
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO W 2001 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2001



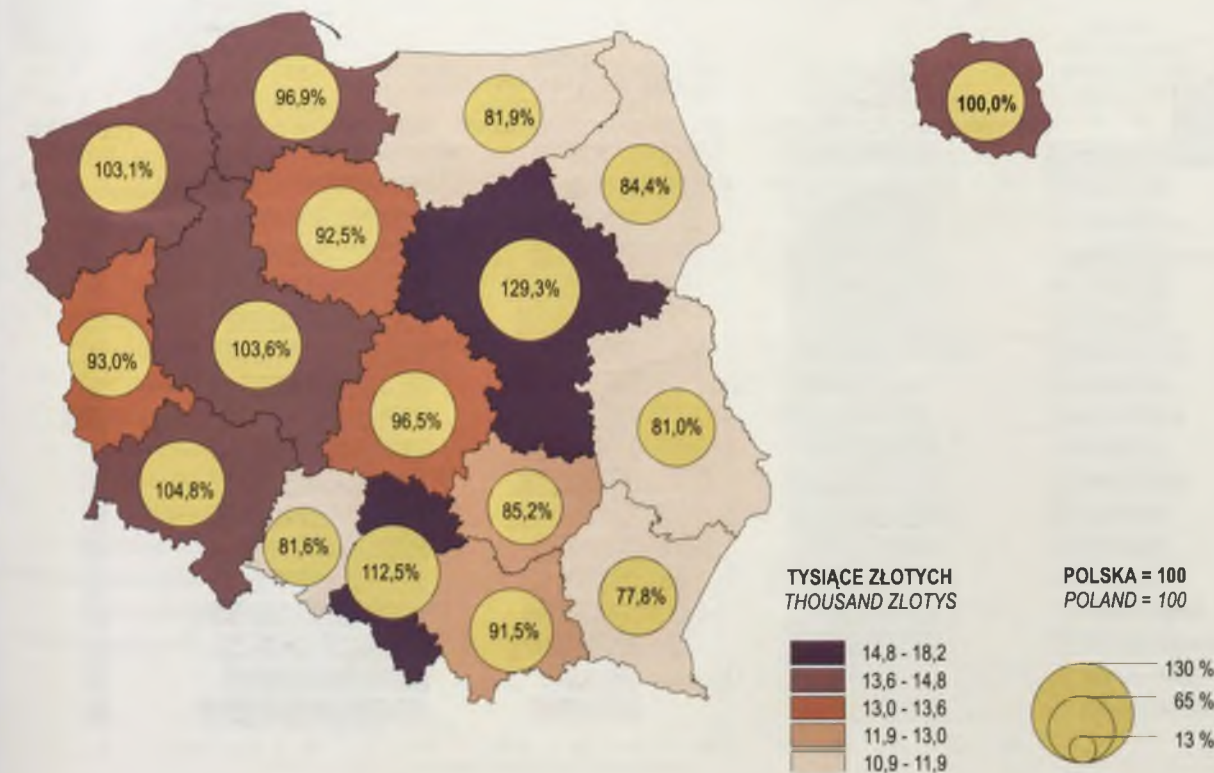
UDZIAŁ WOJEWÓDZTW W TWORZENIU PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO W 2001 R.
SHARE OF VOIVODSHIPS IN THE GENERATION OF GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2001



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2001 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2001

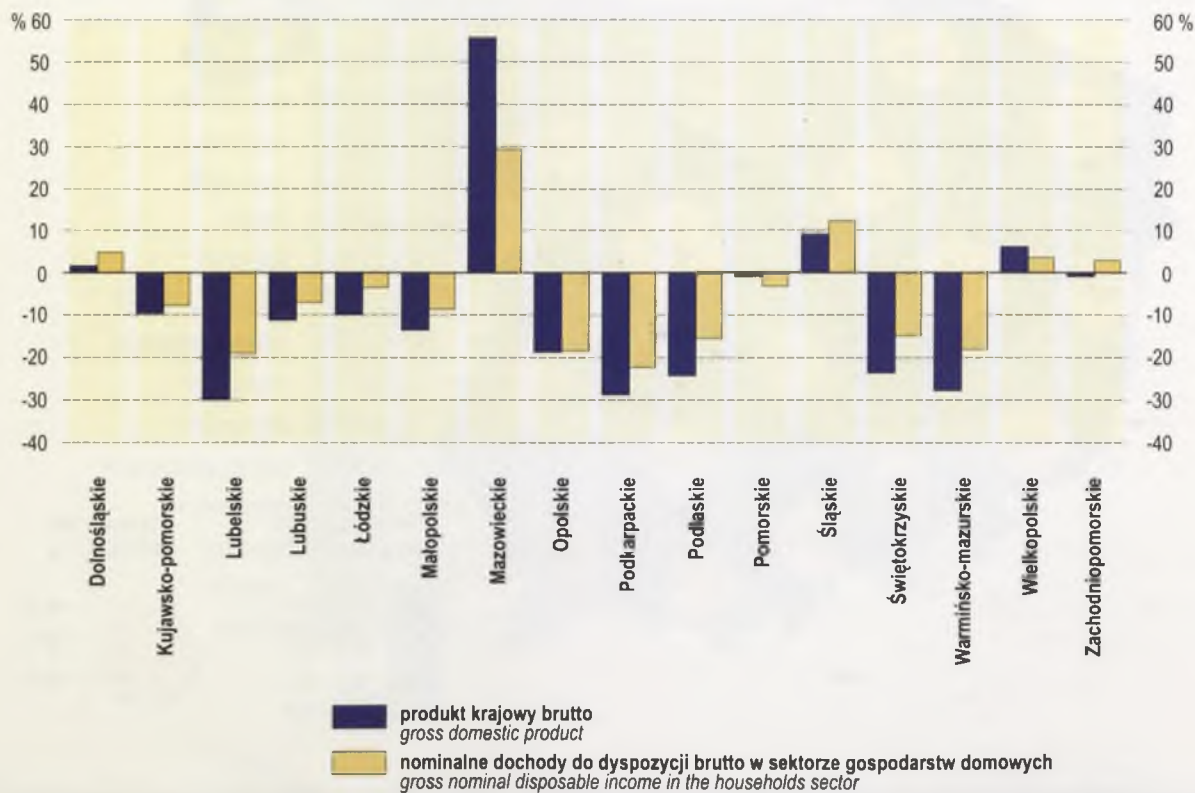


NOMINALNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH
NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2001 R.
GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2001

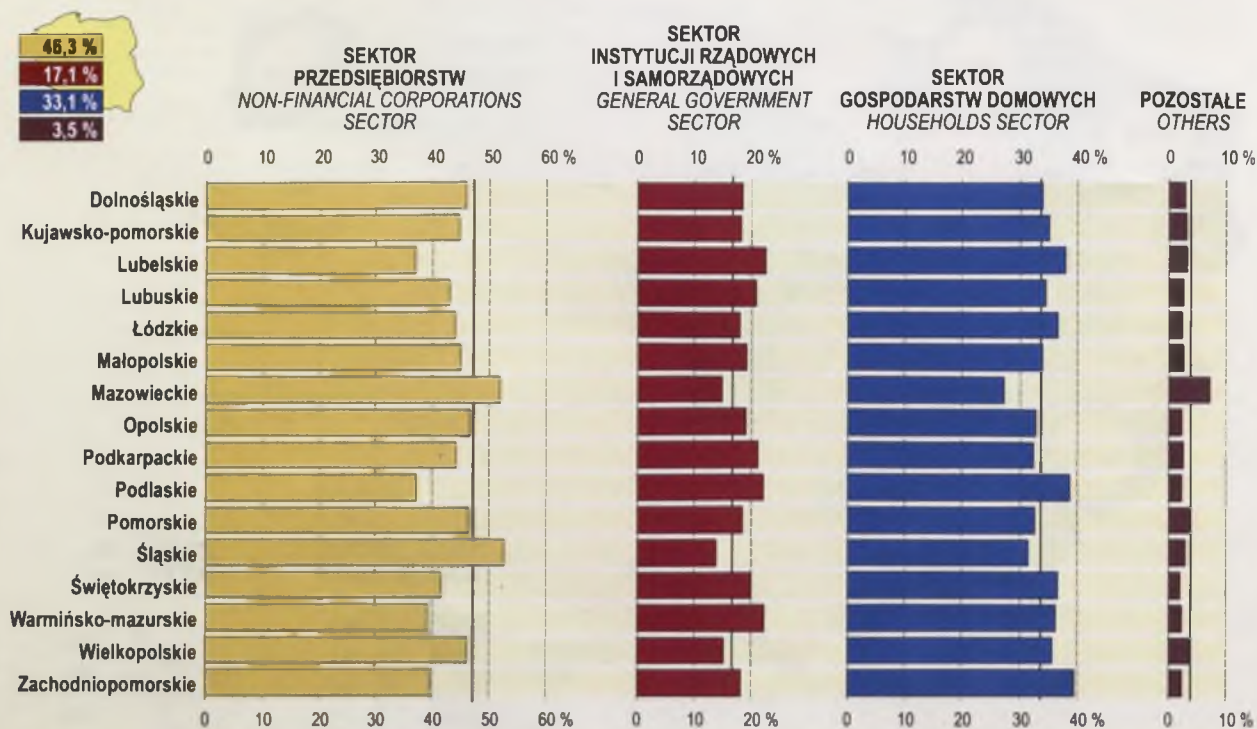


PODSTAWOWE KATEGORIE EKONOMICZNE NA 1 MIESZKAŃCA W 2001 R.
BASIC ECONOMIC CATEGORIES PER CAPITA IN 2001

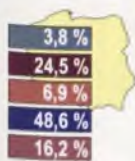
ODCHYLENIA WZGLĘDNE OD PRZECIĘTNEJ WARTOŚCI W KRAJU
RELATIVE DEVIATIONS FROM THE COUNTRY AVERAGE VALUE



WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW W 2001 R.
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS IN 2001

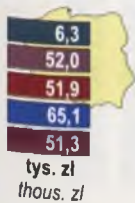
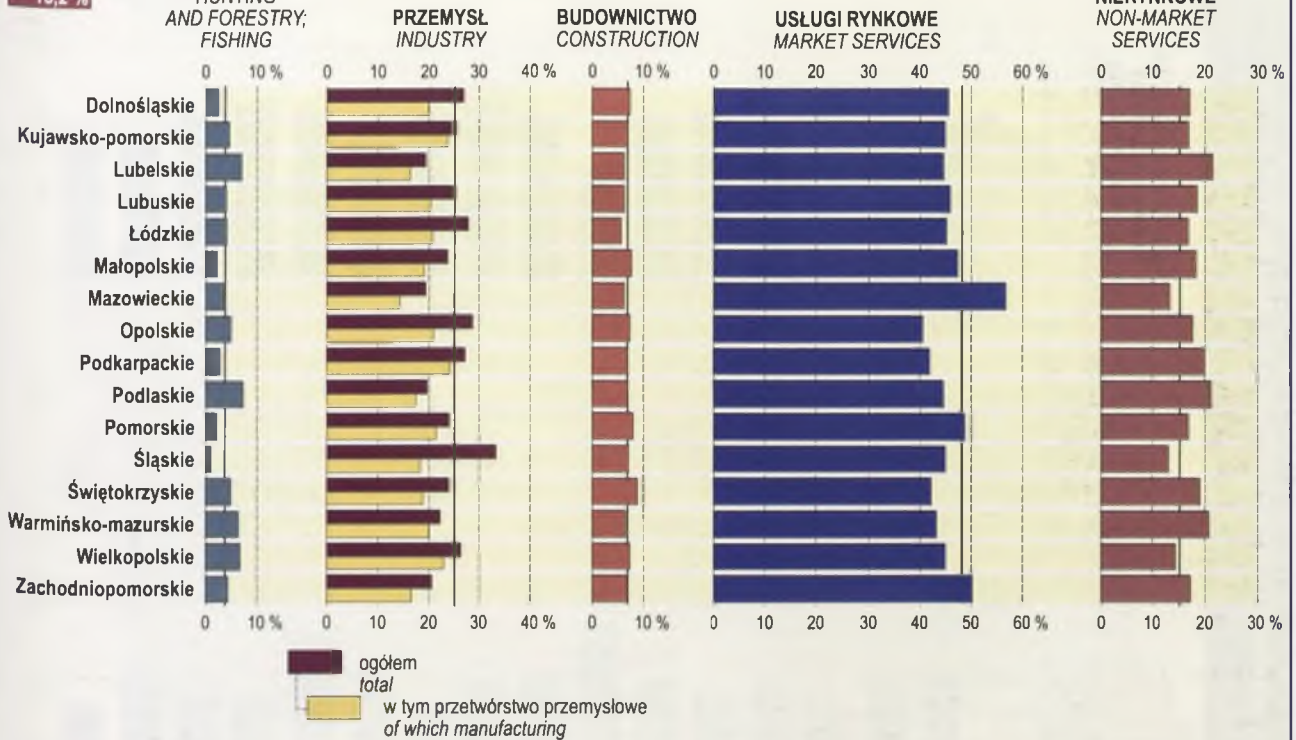


WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW W 2001 R.
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES AND VOIVODSHIPS IN 2001



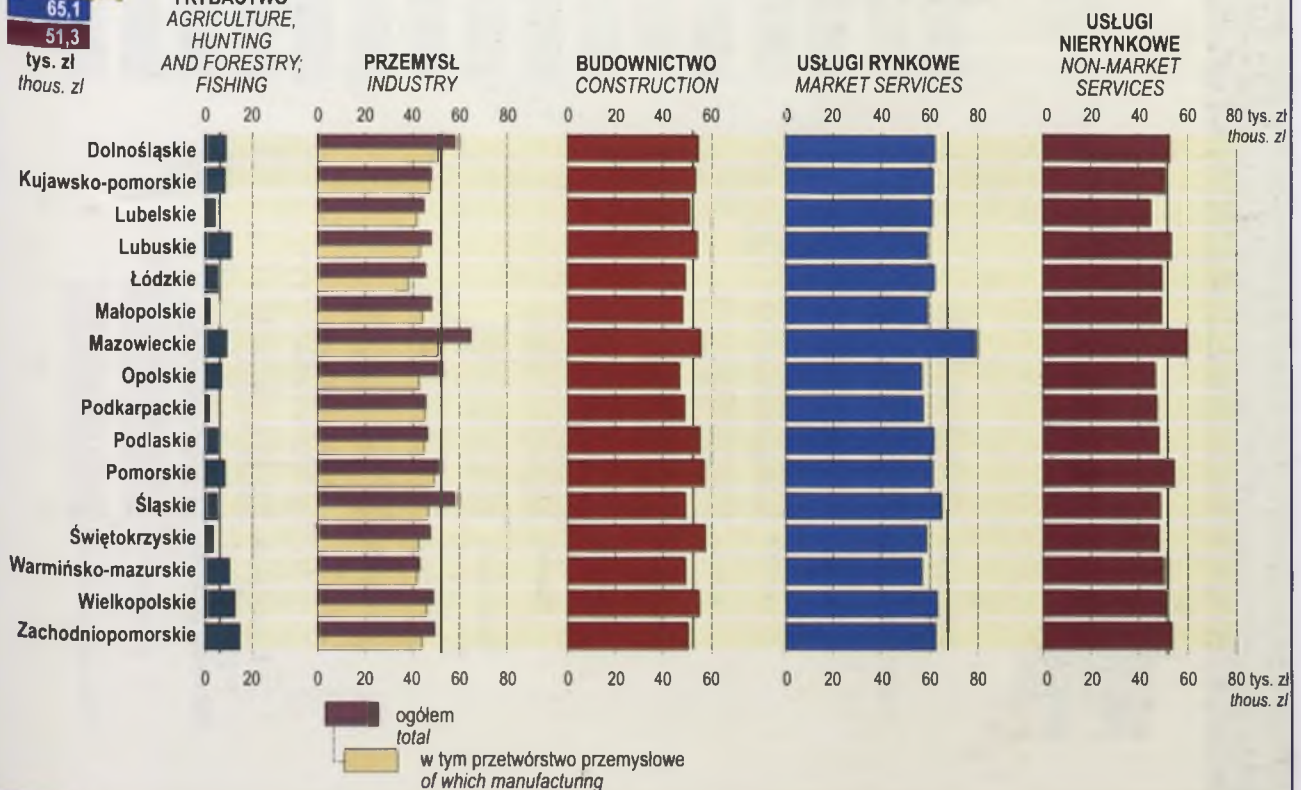
ROLNICTWO,
ŁOWIECTWO
I LEŚNICTWO;
RYBOŁÓWSTWO
I RYBACTWO
AGRICULTURE,
HUNTING
AND FORESTRY;
FISHING

WOJEWÓDZTWO = 100
VOIVODSHIP = 100



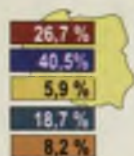
ROLNICTWO,
ŁOWIECTWO
I LEŚNICTWO;
RYBOŁÓWSTWO
I RYBACTWO
AGRICULTURE,
HUNTING
AND FORESTRY;
FISHING

NA 1 PRACUJĄCEGO
PER 1 EMPLOYED PERSON



STRUKTURA NOMINALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH W 2001 R.

STRUCTURE OF GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR IN 2001



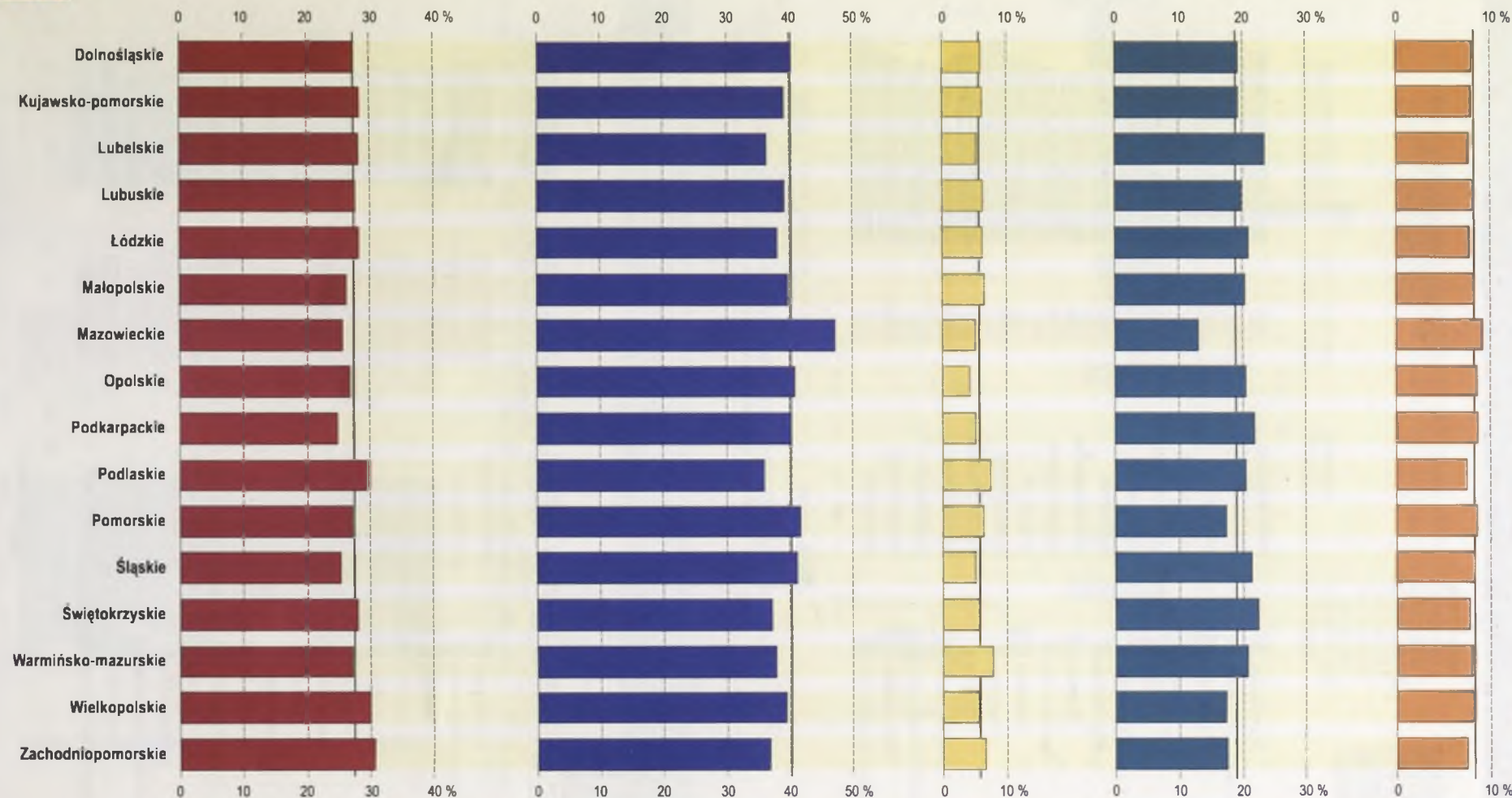
DOCHÓD MIESZANY
MIXED INCOME

WYNAGRODZENIA I INNE KOSZTY
ZWIĄZANE Z ZATRUDNIENIEM
COMPENSATION OF EMPLOYEES

DOCHODY Z TYTUŁU
WŁASNOŚCI
PROPERTY INCOME

ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE
INNE NIŻ TRANSFERY
SOCJALNE W NATURZE
SOCIAL BENEFITS OTHER
THAN SOCIAL
TRANSFERS IN KIND

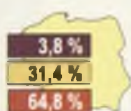
POZOSTAŁE
OTHERS



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS IN 2001



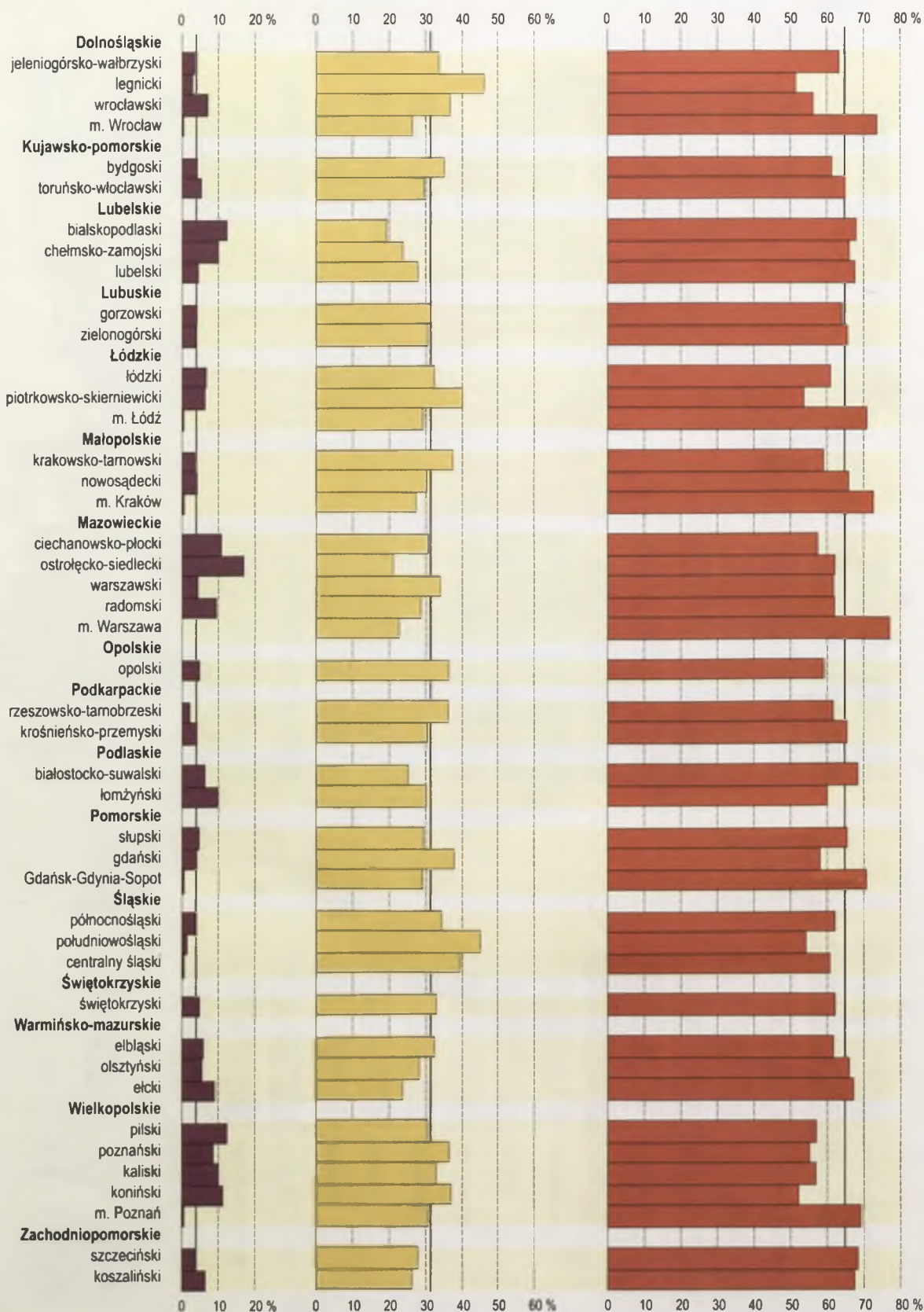
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI ORAZ PODREGIONÓW W 2001 R.
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES AND SUBREGIONS IN 2001



**ROLNICTWO, ŁOWIECTWO
 I LEŚNICTWO;
 RYBOLÓWSTWO I RYBACTWO**
 AGRICULTURE, HUNTING
 AND FORESTRY; FISHING

**PRZEMYSŁ
 I BUDOWNICTWO**
 INDUSTRY
 AND CONSTRUCTION

USŁUGI
 SERVICES



Tabl. 1. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO**
GROSS DOMESTIC PRODUCT

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in mill. zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
POLSKA POLAND a	713390,9	x	100,0	111,4	18460	x	100,0	111,4
b	750785,9	x	100,0	105,2	19430	x	100,0	105,3
Dolnośląskie a	57028,3	4	8,0	113,0	19169	4	103,8	113,2
b	58704,5	4	7,8	102,9	19758	4	101,7	103,1
Kujawsko-pomorskie a	34771,7	8	4,9	112,8	16550	10	89,7	112,8
b	36884,7	8	4,9	106,1	17563	7	90,4	106,1
Lubelskie a	28535,1	10	4,0	110,2	12777	16	69,2	110,4
b	30361,4	10	4,0	106,4	13614	16	70,1	106,5
Lubuskie a	17135,6	14	2,4	111,3	16737	7	90,7	111,2
b	17675,8	15	2,4	103,2	17254	9	88,8	103,1
Łódzkie a	44207,8	6	6,2	110,6	16696	8	90,4	111,0
b	46261,2	6	6,2	104,6	17535	8	90,2	105,0
Małopolskie a	53437,3	5	7,5	112,3	16561	9	89,7	112,0
b	54360,9	5	7,2	101,7	16788	10	86,4	101,4
Mazowieckie a	139139,9	1	19,5	110,0	27451	1	148,7	110,0
b	153702,2	1	20,5	110,5	30283	1	155,9	110,3
Opolskie a	16935,9	15	2,4	112,5	15586	11	84,4	112,7
b	17085,7	16	2,3	100,9	15780	11	81,2	101,2
Podkarpackie a	27860,2	11	3,9	109,0	13093	15	70,9	108,8
b	29540,8	11	3,9	106,0	13870	15	71,4	105,9
Podlaskie a	16781,4	16	2,4	114,3	13733	14	74,4	114,4
b	17976,2	14	2,4	107,1	14727	13	75,8	107,2
Pomorskie a	40953,3	7	5,7	109,8	18661	6	101,1	109,5
b	42498,7	7	5,7	103,8	19301	5	99,3	103,4
Śląskie a	98971,1	2	13,9	112,1	20373	2	110,4	112,4
b	102639,4	2	13,7	103,7	21206	2	109,1	104,1
Świętokrzyskie a	18963,9	13	2,7	111,9	14326	12	77,6	111,9
b	19613,5	13	2,6	103,4	14843	12	76,4	103,6
Warmińsko-mazurskie a	20332,1	12	2,9	108,2	13867	13	75,1	108,1
b	20659,8	12	2,8	101,6	14065	14	72,4	101,4
Wielkopolskie a	65980,6	3	9,2	113,4	19651	3	106,5	113,2
b	69397,1	3	9,2	105,2	20634	3	106,2	105,0
Zachodniopomorskie a	32356,8	9	4,5	111,8	18666	5	101,1	111,7
b	33423,9	9	4,5	103,3	19269	6	99,2	103,2

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS								
POLSKA POLAND	a	623909,7	22324,6	155501,3	123717,9	47009,8	303188,4	95885,6
	b	657843,5	24744,8	161211,7	123249,1	45591,8	319554,0	106741,2
Dolnośląskie	a	49875,2	1312,4	13663,0	10621,8	3767,5	23317,0	7815,3
	b	51437,3	1403,2	13643,1	10158,6	3755,0	23839,1	8797,0
Kujawsko-pomorskie	a	30410,2	1112,2	8018,4	7525,0	2314,4	14156,4	4808,8
	b	32318,6	1494,4	8237,6	7615,0	2238,5	14844,4	5503,7
Lubelskie	a	24955,9	1423,2	5081,7	4289,4	1705,2	11554,9	5190,9
	b	26602,9	1871,0	5111,2	4244,8	1712,1	12148,5	5760,0
Lubuskie	a	14986,2	561,8	3609,1	3077,2	1033,9	7243,5	2537,9
	b	15487,7	618,3	3760,8	3115,5	992,4	7245,3	2870,7
Łódzkie	a	38662,8	1442,6	10519,9	8409,3	2293,4	18053,0	6353,8
	b	40534,3	1577,6	11117,8	8370,2	2272,5	18668,0	6898,4
Małopolskie	a	46734,6	1351,7	11433,8	9544,7	3799,6	22259,8	7889,7
	b	47631,4	1098,0	11163,8	9117,2	3713,6	22979,5	8676,5
Mazowieckie	a	121687,4	3843,4	24559,4	19909,3	8381,1	68583,9	16319,7
	b	134674,9	4704,7	25793,7	18970,1	8306,8	77798,2	18071,5
Opolskie	a	14811,6	789,0	4178,8	3174,6	1263,2	6156,7	2423,9
	b	14970,6	748,9	4235,1	3109,6	1118,3	6202,2	2666,2
Podkarpackie	a	24365,7	868,9	6809,7	6005,3	1858,3	10234,6	4594,2
	b	25883,8	778,0	6956,1	6155,7	1798,1	11084,2	5267,5
Podlaskie	a	14676,5	1024,3	2912,9	2606,9	993,3	6718,2	3027,9
	b	15750,8	1121,6	3054,5	2721,5	1067,4	7189,5	3317,8
Pomorskie	a	35816,5	896,6	8853,3	7961,3	2934,9	17392,3	5739,5
	b	37237,6	887,6	8852,9	7931,4	2965,0	18197,6	6334,6
Śląskie	a	86557,0	1406,5	27150,7	15537,2	6895,0	40583,4	10521,5
	b	89933,3	1121,8	29409,1	16270,3	6463,2	41205,3	11734,0
Świętokrzyskie	a	16585,3	924,9	3930,3	3206,3	1505,8	7348,8	2875,5
	b	17185,5	861,3	4104,3	3224,8	1525,2	7404,7	3290,0
Warmińsko-mazurskie	a	17781,8	1120,9	3876,9	3499,1	1318,0	8022,6	3443,3
	b	18102,3	1145,9	4003,8	3593,7	1195,1	7988,7	3768,8
Wielkopolskie	a	57704,6	3125,3	15046,7	13376,9	4800,9	26911,3	7820,4
	b	60806,2	4049,9	15763,6	13810,7	4465,8	27789,6	8737,3
Zachodniopomorskie	a	28298,2	1120,9	5856,6	4973,4	2145,2	14652,3	4523,3
	b	29286,3	1262,5	6004,5	4840,0	2002,8	14969,3	5047,2

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
2000 = 100								
POLSKA POLAND	b	105,4	110,8	103,7	99,6	97,0	105,4	111,3
Dolnośląskie	b	103,1	106,9	99,9	95,6	99,7	102,2	112,6
Kujawsko-pomorskie	b	106,3	134,4	102,7	101,2	96,7	104,9	114,5
Lubelskie	b	106,6	131,5	100,6	99,0	100,4	105,1	111,0
Lubuskie	b	103,3	110,1	104,2	101,2	96,0	100,0	113,1
Łódzkie	b	104,8	109,4	105,7	99,5	99,1	103,4	108,6
Małopolskie	b	101,9	81,2	97,6	95,5	97,7	103,2	110,0
Mazowieckie	b	110,7	122,4	105,0	95,3	99,1	113,4	110,7
Opolskie	b	101,1	94,9	101,3	98,0	88,5	100,7	110,0
Podkarpackie	b	106,2	89,5	102,1	102,5	96,8	108,3	114,7
Podlaskie	b	107,3	109,5	104,9	104,4	107,5	107,0	109,6
Pomorskie	b	104,0	99,0	100,0	99,6	101,0	104,6	110,4
Śląskie	b	103,9	79,8	108,3	104,7	93,7	101,5	111,5
Świętokrzyskie	b	103,6	93,1	104,4	100,6	101,3	100,8	114,4
Warmińsko-mazurskie	b	101,8	102,2	103,3	102,7	90,7	99,6	109,5
Wielkopolskie	b	105,4	129,6	104,8	103,2	93,0	103,3	111,7
Zachodniopomorskie	b	103,5	112,6	102,5	97,3	93,4	102,2	111,6

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
POLSKA = 100 POLAND = 100								
Dolnośląskie	a	8,0	5,9	8,8	8,6	8,0	7,7	8,2
	b	7,8	5,7	8,5	8,2	8,2	7,5	8,2
Kujawsko-pomorskie	a	4,9	5,0	5,2	6,1	4,9	4,7	5,0
	b	4,9	6,0	5,1	6,2	4,9	4,6	5,2
Lubelskie	a	4,0	6,4	3,3	3,5	3,6	3,8	5,4
	b	4,0	7,6	3,2	3,4	3,8	3,8	5,4
Lubuskie	a	2,4	2,5	2,3	2,5	2,2	2,4	2,6
	b	2,4	2,5	2,3	2,5	2,2	2,3	2,7
Łódzkie	a	6,2	6,5	6,8	6,8	4,9	6,0	6,6
	b	6,2	6,4	6,9	6,8	5,0	5,8	6,5
Małopolskie	a	7,5	6,1	7,4	7,7	8,1	7,3	8,2
	b	7,2	4,4	6,9	7,4	8,1	7,2	8,1
Mazowieckie	a	19,5	17,2	15,8	16,1	17,8	22,6	17,0
	b	20,5	19,0	16,0	15,4	18,2	24,3	16,9
Opolskie	a	2,4	3,5	2,7	2,6	2,7	2,0	2,5
	b	2,3	3,0	2,6	2,5	2,5	1,9	2,5
Podkarpackie	a	3,9	3,9	4,4	4,9	4,0	3,4	4,8
	b	3,9	3,1	4,3	5,0	3,9	3,5	4,9
Podlaskie	a	2,4	4,6	1,9	2,1	2,1	2,2	3,2
	b	2,4	4,5	1,9	2,2	2,3	2,2	3,1
Pomorskie	a	5,7	4,0	5,7	6,4	6,2	5,7	6,0
	b	5,7	3,6	5,5	6,4	6,5	5,7	5,9
Śląskie	a	13,9	6,3	17,5	12,6	14,7	13,4	11,0
	b	13,7	4,5	18,2	13,2	14,2	12,9	11,0
Świętokrzyskie	a	2,7	4,1	2,5	2,6	3,2	2,4	3,0
	b	2,6	3,5	2,5	2,6	3,3	2,3	3,1
Warmińsko-mazurskie	a	2,9	5,0	2,5	2,8	2,8	2,6	3,6
	b	2,8	4,6	2,5	2,9	2,6	2,5	3,5
Wielkopolskie	a	9,2	14,0	9,7	10,8	10,2	8,9	8,2
	b	9,2	16,4	9,8	11,2	9,8	8,7	8,2
Zachodniopomorskie	a	4,5	5,0	3,8	4,0	4,6	4,8	4,7
	b	4,5	5,1	3,7	3,9	4,4	4,7	4,7

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	3,6	24,9	19,8	7,5	48,6	15,4
	b	100,0	3,8	24,5	18,7	6,9	48,6	16,2
Dolnośląskie	a	100,0	2,6	27,4	21,3	7,6	46,8	15,7
	b	100,0	2,7	26,5	19,7	7,3	46,3	17,1
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	3,7	26,4	24,7	7,6	46,6	15,8
	b	100,0	4,6	25,5	23,6	6,9	45,9	17,0
Lubelskie	a	100,0	5,7	20,4	17,2	6,8	46,3	20,8
	b	100,0	7,0	19,2	16,0	6,4	45,7	21,7
Lubuskie	a	100,0	3,7	24,1	20,5	6,9	48,3	16,9
	b	100,0	4,0	24,3	20,1	6,4	46,8	18,5
Łódzkie	a	100,0	3,7	27,2	21,8	5,9	46,7	16,4
	b	100,0	3,9	27,4	20,6	5,6	46,1	17,0
Małopolskie	a	100,0	2,9	24,5	20,4	8,1	47,6	16,9
	b	100,0	2,3	23,4	19,1	7,8	48,2	18,2
Mazowieckie	a	100,0	3,2	20,2	16,4	6,9	56,4	13,4
	b	100,0	3,5	19,2	14,1	6,2	57,8	13,4
Opolskie	a	100,0	5,3	28,2	21,4	8,5	41,6	16,4
	b	100,0	5,0	28,3	20,8	7,5	41,4	17,8
Podkarpackie	a	100,0	3,6	27,9	24,6	7,6	42,0	18,9
	b	100,0	3,0	26,9	23,8	6,9	42,8	20,4
Podlaskie	a	100,0	7,0	19,8	17,8	6,8	45,8	20,6
	b	100,0	7,1	19,4	17,3	6,8	45,6	21,1
Pomorskie	a	100,0	2,5	24,7	22,2	8,2	48,6	16,0
	b	100,0	2,4	23,8	21,3	8,0	48,9	17,0
Śląskie	a	100,0	1,6	31,4	18,0	8,0	46,9	12,2
	b	100,0	1,2	32,7	18,1	7,2	45,8	13,0
Świętokrzyskie	a	100,0	5,6	23,7	19,3	9,1	44,3	17,3
	b	100,0	5,0	23,9	18,8	8,9	43,1	19,1
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	6,3	21,8	19,7	7,4	45,1	19,4
	b	100,0	6,3	22,1	19,9	6,6	44,1	20,8
Wielkopolskie	a	100,0	5,4	26,1	23,2	8,3	46,6	13,6
	b	100,0	6,7	25,9	22,7	7,3	45,7	14,4
Zachodniopomorskie	a	100,0	4,0	20,7	17,6	7,6	51,8	16,0
	b	100,0	4,3	20,5	16,5	6,8	51,1	17,2

Tabl. 3. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
W ZŁOTYCH IN ZLOTYS								
POLSKA POLAND	a	41546	5643	49061	46013	54798	64852	40645
	b	44081	6258	51985	45519	51918	65069	51342
Dolnośląskie	a	47872	8092	54620	52070	53839	63661	40437
	b	50529	8660	57378	50808	53089	62669	52668
Kujawsko-pomorskie	a	40395	6100	44600	44987	55904	62699	38928
	b	43408	8205	47634	46901	52495	62268	50754
Lubelskie	a	26725	3179	42463	40767	50466	60839	36358
	b	28813	4179	44607	41354	50780	61193	44734
Lubuskie	a	44329	9762	44703	41468	56664	60411	41181
	b	46710	10780	47730	42554	53377	58989	53167
Łódzkie	a	37233	4683	44372	40002	50087	62705	39809
	b	39020	5115	45486	37630	48496	62306	49464
Małopolskie	a	35002	2996	47967	45811	50288	60205	39365
	b	36051	2433	47860	43730	48372	59803	49383
Mazowieckie	a	52599	7404	64846	57421	58581	73802	47539
	b	57132	9050	64058	50454	55171	79117	60067
Opolskie	a	39331	7537	49035	41547	53070	61365	38752
	b	39964	7201	52502	42380	46366	57204	46443
Podkarpackie	a	26243	2087	41272	40912	48710	55257	37102
	b	28405	1868	45295	44447	48874	57294	47508
Podlaskie	a	31185	5171	43094	42663	53809	61535	39159
	b	33573	5660	46135	44765	55028	61606	48309
Pomorskie	a	48396	8484	51137	49881	58607	62975	42512
	b	49972	8381	50893	48866	56568	61403	54355
Śląskie	a	48248	6410	48908	44063	52458	66346	38082
	b	51537	5111	57346	46312	48853	64476	48626
Świętokrzyskie	a	29099	3617	43475	41352	58698	60064	37920
	b	30406	3368	47336	42455	56916	58044	48096
Warmińsko-mazurskie	a	38525	9831	39625	39222	52955	57448	40430
	b	40351	10099	42683	41622	49242	56434	49905
Wielkopolskie	a	43149	9589	46097	44679	60774	64918	40847
	b	45255	12482	48401	45575	54399	63143	51009
Zachodniopomorskie	a	48351	12716	47119	45159	55595	64515	42225
	b	49950	14382	48710	43615	49951	62262	53275

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
2000 = 100								
POLSKA POLAND	b	106,1	110,9	106,0	98,9	94,7	100,3	126,3
Dolnośląskie	b	105,6	107,0	105,0	97,6	98,6	98,4	130,2
Kujawsko-pomorskie	b	107,5	134,5	106,8	104,3	93,9	99,3	130,4
Lubelskie	b	107,8	131,5	105,0	101,4	100,6	100,6	123,0
Lubuskie	b	105,4	110,4	106,8	102,6	94,2	97,6	129,1
Łódzkie	b	104,8	109,2	102,5	94,1	96,8	99,4	124,3
Małopolskie	b	103,0	81,2	99,8	95,5	96,2	99,3	125,4
Mazowieckie	b	108,6	122,2	98,8	87,9	94,2	107,2	126,4
Opolskie	b	101,6	95,5	107,1	102,0	87,4	93,2	119,8
Podkarpackie	b	108,2	89,5	109,7	108,6	100,3	103,7	128,0
Podlaskie	b	107,7	109,5	107,1	104,9	102,3	100,1	123,4
Pomorskie	b	103,3	98,8	99,5	98,0	96,5	97,5	127,9
Śląskie	b	106,8	79,7	117,3	105,1	93,1	97,2	127,7
Świętokrzyskie	b	104,5	93,1	108,9	102,7	97,0	96,6	126,8
Warmińsko-mazurskie	b	104,7	102,7	107,7	106,1	93,0	98,2	123,4
Wielkopolskie	b	104,9	130,2	105,0	102,0	89,5	97,3	124,9
Zachodniopomorskie	b	103,3	113,1	103,4	96,6	89,8	96,5	126,2

Tabl. 3. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (dok.)
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
POLSKA = 100 POLAND = 100								
Dolnośląskie	a	115,2	143,4	111,3	113,2	98,2	98,2	99,5
	b	114,6	138,4	110,4	111,6	102,3	96,3	102,6
Kujawsko-pomorskie	a	97,2	108,1	90,9	97,8	102,0	96,7	95,8
	b	98,5	131,1	91,6	103,0	101,1	95,7	98,9
Lubelskie	a	64,3	56,3	86,6	88,6	92,1	93,8	89,5
	b	65,4	66,8	85,8	90,8	97,8	94,0	87,1
Lubuskie	a	106,7	173,0	91,1	90,1	103,4	93,2	101,3
	b	106,0	172,3	91,8	93,5	102,8	90,7	103,6
Łódzkie	a	89,6	83,0	90,4	86,9	91,4	96,7	97,9
	b	88,5	81,7	87,5	82,7	93,4	95,8	96,3
Małopolskie	a	84,2	53,1	97,8	99,6	91,8	92,8	96,9
	b	81,8	38,9	92,1	96,1	93,2	91,9	96,2
Mazowieckie	a	126,6	131,2	132,2	124,8	106,9	113,8	117,0
	b	129,6	144,6	123,2	110,8	106,3	121,6	117,0
Opolskie	a	94,7	133,6	99,9	90,3	96,8	94,6	95,3
	b	90,7	115,1	101,0	93,1	89,3	87,9	90,5
Podkarpackie	a	63,2	37,0	84,1	88,9	88,9	85,2	91,3
	b	64,4	29,8	87,1	97,6	94,1	88,1	92,5
Podlaskie	a	75,1	91,6	87,8	92,7	98,2	94,9	96,3
	b	76,2	90,4	88,7	98,3	106,0	94,7	94,1
Pomorskie	a	116,5	150,3	104,2	108,4	107,0	97,1	104,6
	b	113,4	133,9	97,9	107,4	109,0	94,4	105,9
Śląskie	a	116,1	113,6	99,7	95,8	95,7	102,3	93,7
	b	116,9	81,7	110,3	101,7	94,1	99,1	94,7
Świętokrzyskie	a	70,0	64,1	88,6	89,9	107,1	92,6	93,3
	b	69,0	53,8	91,1	93,3	109,6	89,2	93,7
Warmińsko-mazurskie	a	92,7	174,2	80,8	85,2	96,6	88,6	99,5
	b	91,5	161,4	82,1	91,4	94,8	86,7	97,2
Wielkopolskie	a	103,9	169,9	94,0	97,1	110,9	100,1	100,5
	b	102,7	199,5	93,1	100,1	104,8	97,0	99,4
Zachodniopomorskie	a	116,4	225,3	96,0	98,1	101,5	99,5	103,9
	b	113,3	229,8	93,7	95,8	96,2	95,7	103,8

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
			przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS					
POLSKA POLAND	a	623909,7	299169,1	100330,6	202066,9
	b	657843,5	304284,3	112539,8	217710,6
Dolnośląskie	a	49875,2	23421,2	8231,2	16300,5
	b	51437,3	23307,0	9329,0	17409,3
Kujawsko-pomorskie	a	30410,2	14259,6	5030,5	10135,3
	b	32318,6	14346,4	5810,0	11266,4
Lubelskie	a	24955,9	9746,7	5429,9	8888,6
	b	26602,9	9692,0	5974,1	10116,2
Lubuskie	a	14986,2	6602,4	2794,8	5162,8
	b	15487,7	6613,5	3165,6	5321,9
Łódzkie	a	38662,8	16931,5	6657,4	14061,0
	b	40534,3	17615,6	7228,0	14858,9
Małopolskie	a	46734,6	21774,0	8089,5	15632,1
	b	47631,4	21311,2	9055,0	16134,9
Mazowieckie	a	121687,4	64699,8	17350,9	33316,4
	b	134674,9	69556,2	19501,3	36476,6
Opolskie	a	14811,6	7482,3	2513,5	4400,4
	b	14970,6	6910,9	2805,5	4915,8
Podkarpackie	a	24365,7	11255,2	4753,8	7772,2
	b	25883,8	11344,1	5483,4	8406,9
Podlaskie	a	14676,5	5780,9	3132,0	5400,2
	b	15750,8	5819,7	3480,6	6095,2
Pomorskie	a	35816,5	16875,3	6090,8	11254,8
	b	37237,6	17180,7	6675,0	12075,1
Śląskie	a	86557,0	45925,0	10784,2	26834,4
	b	89933,3	46869,4	12200,8	28319,1
Świętokrzyskie	a	16585,3	7288,9	2953,9	5925,0
	b	17185,5	7084,7	3432,7	6327,7
Warmińsko-mazurskie	a	17781,8	7302,0	3673,6	6342,0
	b	18102,3	7097,2	4032,9	6570,4
Wielkopolskie	a	57704,6	27954,3	8116,4	19652,0
	b	60806,2	27875,4	9052,8	21775,9
Zachodniopomorskie	a	28298,2	11870,1	4728,2	10989,1
	b	29286,3	11660,3	5313,1	11640,3

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
2000 = 100				
POLSKA POLAND b	105,4	101,7	112,2	107,7
Dolnośląskie b	103,1	99,5	113,3	106,8
Kujawsko-pomorskie b	106,3	100,6	115,5	111,2
Lubelskie b	106,6	99,4	110,0	113,8
Lubuskie b	103,3	100,2	113,3	103,1
Łódzkie b	104,8	104,0	108,6	105,7
Małopolskie b	101,9	97,9	111,9	103,2
Mazowieckie b	110,7	107,5	112,4	109,5
Opolskie b	101,1	92,4	111,6	111,7
Podkarpackie b	106,2	100,8	115,3	108,2
Podlaskie b	107,3	100,7	111,1	112,9
Pomorskie b	104,0	101,8	109,8	107,3
Śląskie b	103,9	102,1	113,1	105,5
Świętokrzyskie b	103,6	97,2	116,2	106,8
Warmińsko-mazurskie b	101,8	97,2	109,8	103,6
Wielkopolskie b	105,4	99,7	111,5	110,8
Zachodniopomorskie b	103,5	98,2	112,4	105,9

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

LATA WOJEWODZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households

POLSKA = 100
POLAND = 100

Dolnośląskie	a	8,0	7,8	8,2	8,1
	b	7,8	7,7	8,3	8,0
Kujawsko-pomorskie	a	4,9	4,8	5,0	5,0
	b	4,9	4,7	5,2	5,2
Lubelskie	a	4,0	3,3	5,4	4,4
	b	4,0	3,2	5,3	4,6
Lubuskie	a	2,4	2,2	2,8	2,6
	b	2,4	2,2	2,8	2,4
Łódzkie	a	6,2	5,7	6,6	7,0
	b	6,2	5,8	6,4	6,8
Małopolskie	a	7,5	7,3	8,1	7,7
	b	7,2	7,0	8,0	7,4
Mazowieckie	a	19,5	21,6	17,3	16,5
	b	20,5	22,9	17,3	16,8
Opolskie	a	2,4	2,5	2,5	2,2
	b	2,3	2,3	2,5	2,3
Podkarpackie	a	3,9	3,8	4,7	3,8
	b	3,9	3,7	4,9	3,9
Podlaskie	a	2,4	1,9	3,1	2,7
	b	2,4	1,9	3,1	2,8
Pomorskie	a	5,7	5,6	6,1	5,6
	b	5,7	5,6	5,9	5,5
Śląskie	a	13,9	15,4	10,7	13,3
	b	13,7	15,4	10,8	13,0
Świętokrzyskie	a	2,7	2,4	2,9	2,9
	b	2,6	2,3	3,1	2,9
Warmińsko-mazurskie	a	2,9	2,4	3,7	3,1
	b	2,8	2,3	3,6	3,0
Wielkopolskie	a	9,2	9,3	8,1	9,7
	b	9,2	9,2	8,0	10,0
Zachodniopomorskie	a	4,5	4,0	4,7	5,4
	b	4,5	3,8	4,7	5,3

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector			
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households	
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100					
POLSKA POLAND	a	100,0	48,0	16,1	32,4
	b	100,0	46,3	17,1	33,1
Dolnośląskie	a	100,0	47,0	16,5	32,7
	b	100,0	45,3	18,1	33,8
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	46,9	16,5	33,3
	b	100,0	44,4	18,0	34,9
Lubelskie	a	100,0	39,1	21,8	35,6
	b	100,0	36,4	22,5	38,0
Lubuskie	a	100,0	44,1	18,6	34,5
	b	100,0	42,7	20,4	34,4
Łódzkie	a	100,0	43,8	17,2	36,4
	b	100,0	43,5	17,8	36,7
Małopolskie	a	100,0	46,6	17,3	33,4
	b	100,0	44,7	19,0	33,9
Mazowieckie	a	100,0	53,2	14,3	27,4
	b	100,0	51,6	14,5	27,1
Opolskie	a	100,0	50,5	17,0	29,7
	b	100,0	46,2	18,7	32,8
Podkarpackie	a	100,0	46,2	19,5	31,9
	b	100,0	43,8	21,2	32,5
Podlaskie	a	100,0	39,4	21,3	36,8
	b	100,0	36,9	22,1	38,7
Pomorskie	a	100,0	47,1	17,0	31,4
	b	100,0	46,1	17,9	32,4
Śląskie	a	100,0	53,1	12,5	31,0
	b	100,0	52,1	13,6	31,5
Świętokrzyskie	a	100,0	43,9	17,8	35,7
	b	100,0	41,2	20,0	36,8
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	41,1	20,7	35,7
	b	100,0	39,2	22,3	36,3
Wielkopolskie	a	100,0	48,4	14,1	34,1
	b	100,0	45,8	14,9	35,8
Zachodniopomorskie	a	100,0	41,9	16,7	38,8
	b	100,0	39,8	18,1	39,7

Tabl. 5. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS						
POLSKA POLAND	a	1433680,0	809770,3	623909,7	303889,0	308995,8
	b	1520154,1	862310,6	657843,5	333240,2	313540,7
Dolnośląskie	a	117197,7	67322,5	49875,2	23668,5	25193,5
	b	124103,6	72666,3	51437,3	26305,0	24052,5
Kujawsko-pomorskie	a	70318,0	39907,8	30410,2	14328,7	15560,8
	b	74822,9	42504,3	32318,6	15886,4	15931,8
Lubelskie	a	53937,0	28981,1	24955,9	12231,7	12328,1
	b	56684,6	30081,7	26602,9	13460,6	12763,9
Lubuskie	a	33659,4	18673,2	14986,2	7035,3	7678,2
	b	34850,0	19362,3	15487,7	7796,2	7426,3
Łódzkie	a	83265,2	44602,5	38662,8	18390,4	19619,1
	b	89336,9	48802,6	40534,3	20017,6	19845,1
Małopolskie	a	106207,8	59473,1	46734,6	22679,8	23264,9
	b	108290,8	60659,4	47631,4	24729,8	22174,1
Mazowieckie	a	293409,1	171721,7	121687,4	61327,8	57779,4
	b	325548,9	190874,1	134674,9	69306,4	62576,1
Opolskie	a	35201,2	20389,6	14811,6	7308,2	7185,2
	b	35169,4	20198,8	14970,6	7631,9	7044,0
Podkarpackie	a	55237,9	30872,2	24365,7	12763,9	11178,8
	b	58646,3	32762,5	25883,8	13961,7	11508,8
Podlaskie	a	32079,5	17403,0	14676,5	6951,3	7499,2
	b	34971,6	19220,7	15750,8	7637,2	7882,6
Pomorskie	a	83071,0	47254,4	35816,5	17122,2	18021,7
	b	88301,7	51064,1	37237,6	18975,5	17579,4
Śląskie	a	199296,0	112738,9	86557,0	44224,6	41282,6
	b	206425,3	116492,0	89933,3	47253,4	41697,5
Świętokrzyskie	a	36880,7	20295,5	16585,3	7898,7	8411,8
	b	38099,5	20914,0	17185,5	8621,5	8300,2
Warmińsko-mazurskie	a	39717,1	21935,3	17781,8	8765,7	8717,6
	b	41424,4	23322,2	18102,3	9434,2	8370,4
Wielkopolskie	a	132458,7	74754,1	57704,6	26750,9	29908,8
	b	140303,9	79497,7	60806,2	28685,2	31118,0
Zachodniopomorskie	a	61743,8	33445,5	28298,2	12441,2	15366,0
	b	63174,3	33888,0	29286,3	13537,7	15270,0

Tabl. 5. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
2000 = 100					
POLSKA POLAND b	106,0	106,5	105,4	109,7	101,5
Dolnośląskie b	105,9	107,9	103,1	111,1	95,5
Kujawsko-pomorskie b	106,4	106,5	106,3	110,9	102,4
Lubelskie b	105,1	103,8	106,6	110,0	103,5
Lubuskie b	103,5	103,7	103,3	110,8	96,7
Łódzkie b	107,3	109,4	104,8	108,8	101,2
Małopolskie b	102,0	102,0	101,9	109,0	95,3
Mazowieckie b	111,0	111,2	110,7	113,0	108,3
Opolskie b	99,9	99,1	101,1	104,4	98,0
Podkarpackie b	106,2	106,1	106,2	109,4	103,0
Podlaskie b	109,0	110,4	107,3	109,9	105,1
Pomorskie b	106,3	108,1	104,0	110,8	97,5
Śląskie b	103,6	103,3	103,9	106,8	101,0
Świętokrzyskie b	103,3	103,0	103,6	109,2	98,7
Warmińsko-mazurskie b	104,3	106,3	101,8	107,6	96,0
Wielkopolskie b	105,9	106,3	105,4	107,2	104,0
Zachodniopomorskie b	102,3	101,3	103,5	108,8	99,4

Tabl. 5. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
POLSKA = 100 POLAND = 100						
Dolnośląskie	a	8,2	8,3	8,0	7,8	8,2
	b	8,2	8,4	7,8	7,9	7,7
Kujawsko-pomorskie	a	4,9	4,9	4,9	4,7	5,0
	b	4,9	4,9	4,9	4,8	5,1
Lubelskie	a	3,8	3,6	4,0	4,0	4,0
	b	3,7	3,5	4,0	4,0	4,1
Lubuskie	a	2,3	2,3	2,4	2,3	2,5
	b	2,3	2,2	2,4	2,3	2,4
Łódzkie	a	5,8	5,5	6,2	6,1	6,3
	b	5,9	5,7	6,2	6,0	6,3
Małopolskie	a	7,4	7,3	7,5	7,5	7,5
	b	7,1	7,0	7,2	7,4	7,1
Mazowieckie	a	20,5	21,2	19,5	20,2	18,7
	b	21,4	22,1	20,5	20,8	20,0
Opolskie	a	2,5	2,5	2,4	2,4	2,3
	b	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2
Podkarpackie	a	3,9	3,8	3,9	4,2	3,6
	b	3,9	3,8	3,9	4,2	3,7
Podlaskie	a	2,2	2,1	2,4	2,3	2,4
	b	2,3	2,2	2,4	2,3	2,5
Pomorskie	a	5,8	5,8	5,7	5,6	5,8
	b	5,8	5,9	5,7	5,7	5,6
Śląskie	a	13,9	13,9	13,9	14,6	13,4
	b	13,6	13,5	13,7	14,2	13,3
Świętokrzyskie	a	2,6	2,5	2,7	2,6	2,7
	b	2,5	2,4	2,6	2,6	2,6
Warmińsko-mazurskie	a	2,8	2,7	2,9	2,9	2,8
	b	2,7	2,7	2,8	2,8	2,7
Wielkopolskie	a	9,2	9,2	9,2	8,8	9,7
	b	9,2	9,2	9,2	8,6	9,9
Zachodniopomorskie	a	4,3	4,1	4,5	4,1	5,0
	b	4,2	3,9	4,5	4,1	4,9

Tabl. 5. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WOJEWÓDZTWA = 100 VOIVODSHIP'S GROSS VALUE ADDED = 100						
POLSKA POLAND	a	229,8	129,8	100,0	48,7	49,5
	b	231,1	131,1	100,0	50,7	47,7
Dolnośląskie	a	235,0	135,0	100,0	47,5	50,5
	b	241,3	141,3	100,0	51,1	46,8
Kujawsko-pomorskie	a	231,2	131,2	100,0	47,1	51,2
	b	231,5	131,5	100,0	49,2	49,3
Lubelskie	a	216,1	116,1	100,0	49,0	49,4
	b	213,1	113,1	100,0	50,6	48,0
Lubuskie	a	224,6	124,6	100,0	46,9	51,2
	b	225,0	125,0	100,0	50,3	47,9
Łódzkie	a	215,4	115,4	100,0	47,6	50,7
	b	220,4	120,4	100,0	49,4	49,0
Małopolskie	a	227,3	127,3	100,0	48,5	49,8
	b	227,4	127,4	100,0	51,9	46,6
Mazowieckie	a	241,1	141,1	100,0	50,4	47,5
	b	241,7	141,7	100,0	51,5	46,5
Opolskie	a	237,7	137,7	100,0	49,3	48,5
	b	234,9	134,9	100,0	51,0	47,1
Podkarpackie	a	226,7	126,7	100,0	52,4	45,9
	b	226,6	126,6	100,0	53,9	44,5
Podlaskie	a	218,6	118,6	100,0	47,4	51,1
	b	222,0	122,0	100,0	48,5	50,0
Pomorskie	a	231,9	131,9	100,0	47,8	50,3
	b	237,1	137,1	100,0	51,0	47,2
Śląskie	a	230,2	130,2	100,0	51,1	47,7
	b	229,5	129,5	100,0	52,5	46,4
Świętokrzyskie	a	222,4	122,4	100,0	47,6	50,7
	b	221,7	121,7	100,0	50,2	48,3
Warmińsko-mazurskie	a	223,4	123,4	100,0	49,3	49,0
	b	228,8	128,8	100,0	52,1	46,2
Wielkopolskie	a	229,5	129,5	100,0	46,4	51,8
	b	230,7	130,7	100,0	47,2	51,2
Zachodniopomorskie	a	218,2	118,2	100,0	44,0	54,3
	b	215,7	115,7	100,0	46,2	52,1

Tabl. 6. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita			
		w mln zł in mill. zł	Polska = = 100 Poland = = 100	rok poprzedni = = 100 previous year = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok poprzedni = = 100 previous year = 100
DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO GROSS PRIMARY INCOME								
POLSKA POLAND	a	522973,6	100,0	.	13532	x	100,0	.
	b	560096,2	100,0	107,1	14495	x	100,0	107,1
Dolnośląskie	a	41437,1	7,9	.	13928	5	102,9	.
	b	44511,4	7,9	107,4	14981	4	103,4	107,6
Kujawsko-pomorskie	a	25206,2	4,8	.	11997	10	88,7	.
	b	27601,7	4,9	109,5	13143	8	90,7	109,6
Lubelskie	a	21835,4	4,2	.	9777	16	72,3	.
	b	23847,3	4,3	109,2	10693	15	73,8	109,4
Lubuskie	a	12652,0	2,4	.	12358	8	91,3	.
	b	13388,9	2,4	105,8	13069	9	90,2	105,8
Łódzkie	a	33318,5	6,4	.	12584	7	93,0	.
	b	35231,7	6,3	105,7	13354	7	92,1	106,1
Małopolskie	a	39723,9	7,6	.	12311	9	91,0	.
	b	41697,6	7,4	105,0	12878	10	88,8	104,6
Mazowieckie	a	98982,8	18,9	.	19528	1	144,3	.
	b	108211,7	19,3	109,3	21321	1	147,1	109,2
Opolskie	a	11855,2	2,3	.	10910	11	80,6	.
	b	12499,8	2,2	105,4	11545	12	79,6	105,8
Podkarpackie	a	21289,0	4,1	.	10005	15	73,9	.
	b	22693,6	4,1	106,6	10655	16	73,5	106,5
Podlaskie	a	12834,8	2,5	.	10503	14	77,6	.
	b	14194,2	2,5	110,6	11629	11	80,2	110,7
Pomorskie	a	29130,3	5,6	.	13273	6	98,1	.
	b	31587,9	5,6	108,4	14346	6	99,0	108,1
Śląskie	a	72998,0	14,0	.	15027	2	111,0	.
	b	76410,8	13,6	104,7	15787	2	108,9	105,1
Świętokrzyskie	a	14349,8	2,7	.	10841	12	80,1	.
	b	15133,1	2,7	105,5	11453	13	79,0	105,6
Warmińsko-mazurskie	a	15570,6	3,0	.	10619	13	78,5	.
	b	16640,1	3,0	106,9	11328	14	78,2	106,7
Wielkopolskie	a	47476,3	9,1	.	14140	3	104,5	.
	b	50865,4	9,1	107,1	15124	3	104,3	107,0
Zachodniopomorskie	a	24313,5	4,6	.	14026	4	103,6	.
	b	25581,0	4,6	105,2	14748	5	101,7	105,1

Tabl. 6. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH** (dok.)
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in mill. zł	Polska = = 100 Poland = = 100	rok poprzedni = = 100 previous year = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok poprzedni = = 100 previous year = 100
DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO GROSS DISPOSABLE INCOME							
POLSKA POLAND a	508494,0	100,0		13158	x	100,0	
b	543646,7	100,0	106,9	14069	x	100,0	106,9
Dolnośląskie a	40894,6	8,0		13746	4	104,5	
b	43821,8	8,1	107,2	14749	3	104,8	107,3
Kujawsko-pomorskie a	25072,0	4,9		11933	10	90,7	
b	27329,9	5,0	109,0	13014	9	92,5	109,1
Lubelskie a	23264,7	4,6		10417	15	79,2	
b	25430,7	4,7	109,3	11403	15	81,0	109,5
Lubuskie a	12684,9	2,5		12390	8	94,2	
b	13408,2	2,5	105,7	13088	8	93,0	105,6
Łódzkie a	33989,8	6,7		12837	6	97,6	
b	35835,2	6,6	105,4	13583	7	96,5	105,8
Małopolskie a	39718,8	7,8		12310	9	93,6	
b	41663,8	7,7	104,9	12867	10	91,5	104,5
Mazowieckie a	85519,5	16,8		16872	1	128,2	
b	92342,5	17,0	108,0	18194	1	129,3	107,8
Opolskie a	11711,3	2,3		10778	14	81,9	
b	12425,2	2,3	106,1	11476	14	81,6	106,5
Podkarpackie a	21931,3	4,3		10307	16	78,3	
b	23305,4	4,3	106,3	10942	16	77,8	106,2
Podlaskie a	13180,2	2,6		10786	13	82,0	
b	14500,9	2,7	110,0	11880	12	84,4	110,1
Pomorskie a	27774,9	5,5		12656	7	96,2	
b	30004,6	5,5	108,0	13627	6	96,9	107,7
Śląskie a	72290,6	14,2		14881	2	113,1	
b	76609,5	14,1	106,0	15828	2	112,5	106,4
Świętokrzyskie a	14970,7	2,9		11310	11	86,0	
b	15831,2	2,9	105,7	11981	11	85,2	105,9
Warmińsko-mazurskie a	15933,8	3,1		10867	12	82,6	
b	16927,7	3,1	106,2	11524	13	81,9	106,0
Wielkopolskie a	45640,3	9,0		13593	5	103,3	
b	49038,5	9,0	107,4	14581	4	103,6	107,3
Zachodniopomorskie a	23916,5	4,7		13797	3	104,9	
b	25171,7	4,6	105,2	14512	5	103,1	105,2

Tabl. 7. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
Stan w dniu 31 XII
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES
As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH IN ABSOLUTE NUMBERS								
POLSKA POLAND		a 15159228	4314959	3134393	2674704	814565	4591766	2303545
		b 14670553	4296836	2963612	2501520	737073	4370369	2302663
Dolnośląskie		a 1025616	164827	246074	202111	66115	362242	186358
		b 974805	162802	230762	181040	57561	341416	182264
Kujawsko-pomorskie		a 762719	200797	177585	165301	40227	223546	120564
		b 732554	199127	164923	152634	35421	213300	119783
Lubelskie		a 979053	508751	117923	103715	30317	182526	139536
		b 958925	508180	110133	95154	28786	176571	135255
Lubuskie		a 330110	59218	79565	73208	17186	114196	59945
		b 317011	58202	75795	69543	15480	108066	59468
Łódzkie		a 1065977	345994	241094	214533	43595	281203	154091
		b 1046164	345475	236977	205958	37856	272561	153295
Małopolskie		a 1334153	478711	230712	202064	71785	356778	196167
		b 1298518	477759	217299	188470	64958	343702	194800
Mazowieckie		a 2386952	593382	388822	357301	140568	924289	339891
		b 2309792	594694	366522	334550	125126	871025	352425
Opolskie		a 371974	106275	82755	73986	22130	99666	61148
		b 352464	105183	74829	66236	19454	93285	59713
Podkarpackie		a 945553	447483	159941	142186	34904	182437	120788
		b 926446	446305	153252	136487	32835	173776	120278
Podlaskie		a 495511	230301	66107	59741	17018	107534	74551
		b 485022	229577	61989	56042	15277	105124	73055
Pomorskie		a 740293	115094	173955	160665	48858	270884	131502
		b 718772	112766	168434	155168	44278	263299	129995
Śląskie		a 1750840	213796	537648	348656	122180	605902	271314
		b 1686112	213027	502280	321573	114050	580265	276490
Świętokrzyskie		a 594243	290968	87251	74352	23880	116903	75241
		b 580423	290542	81399	69378	22645	110850	74987
Warmińsko-mazurskie		a 453976	120792	95403	86831	23060	133241	81480
		b 439704	120024	91659	82928	20925	126211	80885
Wielkopolskie		a 1351124	350050	327801	302364	76532	409909	186832
		b 1308266	347510	314589	287669	69867	388277	188023
Zachodniopomorskie		a 571134	88520	121757	107690	36210	220510	104137
		b 535575	85663	112770	98690	32554	202641	101947

Tabl. 7. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100								
POLSKA <i>POLAND</i>	a	96,6	99,6	91,5	91,5	89,0	97,7	99,5
	b	96,8	99,6	94,6	93,5	90,5	95,2	100,0
Dolnośląskie	a	95,6	99,1	91,0	91,2	89,4	97,2	98,4
	b	95,0	98,8	93,8	89,6	87,1	94,3	97,8
Kujawsko-pomorskie	a	98,3	99,1	94,4	94,2	94,3	101,7	98,2
	b	96,0	99,2	92,9	92,3	88,1	95,4	99,4
Lubelskie	a	97,7	99,8	93,0	92,5	83,8	95,8	100,6
	b	97,9	99,9	93,4	91,7	95,0	96,7	96,9
Lubuskie	a	92,6	97,9	91,4	91,1	81,5	89,4	99,4
	b	96,0	98,3	95,3	95,0	90,1	94,6	99,2
Łódzkie	a	96,3	99,9	91,3	90,6	91,9	96,8	97,4
	b	98,1	99,8	98,3	96,0	86,8	96,9	99,5
Małopolskie	a	95,2	100,0	87,0	86,5	91,9	93,3	99,6
	b	97,3	99,8	94,2	93,3	90,5	96,3	99,3
Mazowieckie	a	100,8	100,0	95,7	95,7	92,9	104,9	101,1
	b	96,8	100,2	94,3	93,6	89,0	94,2	103,7
Opolskie	a	94,7	98,7	89,4	88,4	85,5	95,2	98,7
	b	94,8	99,0	90,4	89,5	87,9	93,6	97,7
Podkarpackie	a	96,6	99,9	90,2	89,7	85,9	95,6	98,9
	b	98,0	99,7	95,8	96,0	94,1	95,3	99,6
Podlaskie	a	97,3	100,0	90,4	89,8	89,7	96,2	99,1
	b	97,9	99,7	93,8	93,8	89,8	97,8	98,0
Pomorskie	a	94,6	98,1	93,2	93,0	87,3	92,9	100,4
	b	97,1	98,0	96,8	96,6	90,6	97,2	98,9
Śląskie	a	95,4	100,6	89,7	91,0	86,1	98,8	101,3
	b	96,3	99,6	93,4	92,2	93,3	95,8	101,9
Świętokrzyskie	a	97,6	100,0	90,2	88,8	84,0	98,3	101,3
	b	97,7	99,9	93,3	93,3	94,8	94,8	99,7
Warmińsko-mazurskie	a	91,7	98,2	88,8	87,9	82,3	87,9	95,8
	b	96,9	99,4	96,1	95,5	90,7	94,7	99,3
Wielkopolskie	a	96,1	98,8	93,4	93,8	88,9	96,7	98,1
	b	96,8	99,3	96,0	95,1	91,3	94,7	100,6
Zachodniopomorskie	a	95,3	95,9	90,5	89,6	94,5	96,0	99,8
	b	93,8	96,8	92,6	91,6	89,9	91,9	97,9

Tabl. 7. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
POLSKA = 100 POLAND = 100								
Dolnośląskie	a	6,8	3,8	7,9	7,6	8,1	7,9	8,1
	b	6,6	3,8	7,8	7,2	7,8	7,8	7,9
Kujawsko-pomorskie	a	5,0	4,7	5,7	6,2	4,9	4,9	5,2
	b	5,0	4,6	5,6	6,1	4,8	4,9	5,2
Lubelskie	a	6,5	11,8	3,8	3,9	3,7	4,0	6,1
	b	6,5	11,8	3,7	3,8	3,9	4,0	5,9
Lubuskie	a	2,2	1,4	2,5	2,7	2,1	2,5	2,6
	b	2,2	1,4	2,6	2,8	2,1	2,5	2,6
Łódzkie	a	7,0	8,0	7,7	8,0	5,4	6,1	6,7
	b	7,1	8,0	8,0	8,2	5,1	6,2	6,7
Małopolskie	a	8,8	11,1	7,4	7,6	8,8	7,8	8,5
	b	8,9	11,1	7,3	7,5	8,8	7,9	8,5
Mazowieckie	a	15,7	13,8	12,4	13,4	17,3	20,1	14,8
	b	15,7	13,8	12,4	13,4	17,0	19,9	15,3
Opolskie	a	2,5	2,5	2,6	2,8	2,7	2,2	2,7
	b	2,4	2,4	2,5	2,6	2,6	2,1	2,6
Podkarpackie	a	6,2	10,4	5,1	5,3	4,3	4,0	5,2
	b	6,3	10,4	5,2	5,5	4,5	4,0	5,2
Podlaskie	a	3,3	5,3	2,1	2,2	2,1	2,3	3,2
	b	3,3	5,3	2,1	2,2	2,1	2,4	3,2
Pomorskie	a	4,9	2,7	5,5	6,0	6,0	5,9	5,7
	b	4,9	2,6	5,7	6,2	6,0	6,0	5,6
Śląskie	a	11,5	5,0	17,2	13,0	15,0	13,2	11,8
	b	11,5	5,0	16,9	12,9	15,5	13,3	12,0
Świętokrzyskie	a	3,9	6,7	2,8	2,8	2,9	2,5	3,3
	b	4,0	6,8	2,7	2,8	3,1	2,5	3,3
Warmińsko-mazurskie	a	3,0	2,8	3,0	3,2	2,8	2,9	3,5
	b	3,0	2,8	3,1	3,3	2,8	2,9	3,5
Wielkopolskie	a	8,9	8,1	10,5	11,3	9,4	8,9	8,1
	b	8,9	8,1	10,6	11,5	9,5	8,9	8,2
Zachodniopomorskie	a	3,8	2,1	3,9	4,0	4,4	4,8	4,5
	b	3,7	2,0	3,8	3,9	4,4	4,6	4,4

Tabl. 7. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	28,5	20,7	17,6	5,4	30,3	15,2
	b	100,0	29,3	20,2	17,1	5,0	29,8	15,7
Dolnośląskie	a	100,0	16,1	24,0	19,7	6,4	35,3	18,2
	b	100,0	16,7	23,7	18,6	5,9	35,0	18,7
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	26,3	23,3	21,7	5,3	29,3	15,8
	b	100,0	27,2	22,5	20,8	4,8	29,1	16,4
Lubelskie	a	100,0	52,0	12,0	10,6	3,1	18,6	14,3
	b	100,0	53,0	11,5	9,9	3,0	18,4	14,1
Lubuskie	a	100,0	17,9	24,1	22,2	5,2	34,6	18,2
	b	100,0	18,4	23,9	21,9	4,9	34,1	18,8
Łódzkie	a	100,0	32,5	22,6	20,1	4,1	26,4	14,5
	b	100,0	33,0	22,7	19,7	3,6	26,1	14,7
Małopolskie	a	100,0	35,9	17,3	15,1	5,4	26,7	14,7
	b	100,0	36,8	16,7	14,5	5,0	26,5	15,0
Mazowieckie	a	100,0	24,9	16,3	15,0	5,9	38,7	14,2
	b	100,0	25,7	15,9	14,5	5,4	37,7	15,3
Opolskie	a	100,0	28,6	22,2	19,9	5,9	26,8	16,4
	b	100,0	29,8	21,2	18,8	5,5	26,5	16,9
Podkarpackie	a	100,0	47,3	16,9	15,0	3,7	19,3	12,8
	b	100,0	48,2	16,5	14,7	3,5	18,8	13,0
Podlaskie	a	100,0	46,5	13,3	12,1	3,4	21,7	15,0
	b	100,0	47,3	12,8	11,6	3,1	21,7	15,1
Pomorskie	a	100,0	15,5	23,5	21,7	6,6	36,6	17,8
	b	100,0	15,7	23,4	21,6	6,2	36,6	18,1
Śląskie	a	100,0	12,2	30,7	19,9	7,0	34,6	15,5
	b	100,0	12,6	29,8	19,1	6,8	34,4	16,4
Świętokrzyskie	a	100,0	49,0	14,7	12,5	4,0	19,7	12,7
	b	100,0	50,1	14,0	12,0	3,9	19,1	12,9
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	26,6	21,0	19,1	5,1	29,3	17,9
	b	100,0	27,3	20,8	18,9	4,8	28,7	18,4
Wielkopolskie	a	100,0	25,9	24,3	22,4	5,7	30,3	13,8
	b	100,0	26,6	24,0	22,0	5,3	29,7	14,4
Zachodniopomorskie	a	100,0	15,5	21,3	18,9	6,3	38,6	18,2
	b	100,0	16,0	21,1	18,4	6,1	37,8	19,0

Tabl. 8. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES
As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybolów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS								
POLSKA POLAND	a	1444803,7	115090,0	462450,6	243036,6	24769,8	749550,6	92942,8
	b	1523153,8	115377,1	483052,0	255978,7	27522,2	792967,4	104235,1
Dolnośląskie	a	107270,1	7081,9	38343,4	17090,9	1393,6	51776,0	8675,1
	b	112385,0	7145,4	39622,5	18098,7	1492,6	54231,9	9892,6
Kujawsko-pomorskie	a	62479,5	7150,6	20158,4	14624,8	1179,1	29300,5	4691,0
	b	66547,3	7157,7	21726,0	15795,4	1248,4	31019,3	5395,9
Lubelskie	a	69964,9	10421,6	14095,6	8405,7	648,3	39679,8	5119,6
	b	71066,1	10441,3	14645,6	8871,4	666,7	39877,8	5434,8
Lubuskie	a	32805,9	2435,2	8976,4	5545,7	431,8	18432,8	2529,8
	b	34384,3	2422,8	9921,0	6201,7	534,0	18891,1	2615,3
Łódzkie	a	85925,8	8513,5	31173,3	13303,2	655,7	40107,3	5476,1
	b	91162,5	8526,4	33108,5	14436,4	866,2	42959,4	5702,0
Małopolskie	a	100925,9	5847,5	33603,4	21373,1	1976,5	51408,4	8090,1
	b	108726,6	5836,3	35108,1	22316,4	2072,4	56177,4	9532,5
Mazowieckie	a	298304,6	14870,0	81691,8	38734,3	9094,7	177520,3	15127,8
	b	325354,9	14942,4	84534,9	38858,5	10204,0	198623,1	17050,6
Opolskie	a	43155,2	3845,4	19462,1	8819,6	394,7	17421,5	2031,5
	b	45383,0	3872,3	19720,7	8851,3	414,3	19136,3	2239,3
Podkarpackie	a	58332,9	5925,7	20036,0	11292,8	633,3	27654,8	4083,1
	b	61694,2	5897,3	21069,6	12367,7	594,8	29561,6	4571,0
Podlaskie	a	39372,6	6800,5	7736,5	4055,9	503,6	21217,8	3114,3
	b	41318,5	6856,4	8303,7	4345,6	539,7	22251,9	3366,8
Pomorskie	a	79875,8	5594,1	20230,3	13794,9	1106,9	46643,1	6301,3
	b	86257,5	5545,0	21809,5	14995,3	1445,4	50343,6	7114,1
Śląskie	a	190764,0	4844,8	90347,3	41106,8	2626,3	83055,1	9890,6
	b	192068,0	4927,1	92562,7	42306,3	3118,3	80431,1	11028,8
Świętokrzyskie	a	41646,7	4550,5	15453,8	8628,5	485,6	18617,0	2539,9
	b	43519,3	4604,5	16307,0	9264,1	535,1	19089,7	2983,0
Warmińsko-mazurskie	a	45691,8	7047,6	8381,6	5491,3	445,6	26455,1	3361,8
	b	47622,7	6928,6	8685,2	5787,6	392,4	28119,2	3497,2
Wielkopolskie	a	122589,8	13945,3	35277,3	21061,6	2310,1	63992,4	7064,6
	b	126857,2	14146,9	37647,2	23326,7	2426,9	64620,5	8015,7
Zachodniopomorskie	a	65698,3	6215,8	17483,5	9707,4	884,1	36268,6	4846,2
	b	68806,6	6126,8	18279,8	10155,7	971,1	37633,4	5795,5

Tabl. 8. WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW
DZIAŁALNOŚCI (cd.)
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100								
POLSKA POLAND	a	107,3	100,0	105,4	106,0	126,7	108,3	115,3
	b	105,4	100,2	104,5	105,3	111,1	105,8	112,1
Dolnośląskie	a	107,5	100,2	109,1	109,1	108,1	106,7	111,7
	b	104,8	100,9	103,3	105,9	107,1	104,7	114,0
Kujawsko-pomorskie	a	104,7	100,0	101,8	102,4	152,6	104,8	118,3
	b	106,5	100,1	107,8	108,0	105,9	105,9	115,0
Lubelskie	a	104,6	99,1	103,8	101,3	110,0	104,9	116,5
	b	101,6	100,2	103,9	105,5	102,8	100,5	106,2
Lubuskie	a	105,0	99,9	101,6	99,6	133,0	104,5	125,3
	b	104,8	99,5	110,5	111,8	123,7	102,5	103,4
Łódzkie	a	105,6	99,5	105,7	110,2	113,3	105,5	115,0
	b	106,1	100,2	106,2	108,5	132,1	107,1	104,1
Małopolskie	a	108,7	99,8	104,1	106,0	70,1	114,4	117,3
	b	107,7	99,8	104,5	104,4	104,9	109,3	117,8
Mazowieckie	a	112,6	100,6	107,4	110,1	208,9	113,1	119,3
	b	109,1	100,5	103,5	100,3	112,2	111,9	112,7
Opolskie	a	102,4	100,6	99,9	99,0	117,2	104,8	108,7
	b	105,2	100,7	101,3	100,4	105,0	109,8	110,2
Podkarpackie	a	105,7	98,9	107,2	105,7	98,4	105,3	112,9
	b	105,8	99,5	105,2	109,5	93,9	106,9	112,0
Podlaskie	a	104,7	100,5	102,8	100,4	101,6	105,5	114,7
	b	104,9	100,8	107,3	107,1	107,2	104,9	108,1
Pomorskie	a	108,2	100,7	109,8	114,6	111,6	107,3	117,9
	b	108,0	99,1	107,8	108,7	130,6	107,9	112,9
Śląskie	a	105,1	100,1	102,8	101,2	107,5	107,2	111,2
	b	100,7	101,7	102,5	102,9	118,7	96,8	111,5
Świętokrzyskie	a	104,6	99,4	105,9	105,6	102,9	103,5	116,8
	b	104,5	101,2	105,5	107,4	110,2	102,5	117,4
Warmińsko-mazurskie	a	106,2	100,3	109,9	111,1	109,1	106,0	111,4
	b	104,2	98,3	103,6	105,4	88,1	106,3	104,0
Wielkopolskie	a	108,0	99,5	108,1	112,0	103,3	109,2	116,8
	b	103,5	101,4	106,7	110,8	105,1	101,0	113,5
Zachodniopomorskie	a	104,9	101,4	104,6	99,6	111,2	104,8	109,8
	b	104,7	98,6	104,6	104,6	109,8	103,8	119,6

Tabl. 8. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
Stan w dniu 31 XII
GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)
As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
POLSKA = 100 POLAND = 100								
Dolnośląskie	a	7,4	6,2	8,3	7,0	5,6	6,9	9,3
	b	7,4	6,2	8,2	7,1	5,4	6,8	9,5
Kujawsko-pomorskie	a	4,3	6,2	4,4	6,0	4,8	3,9	5,0
	b	4,4	6,2	4,5	6,2	4,5	3,9	5,2
Lubelskie	a	4,8	9,1	3,0	3,5	2,6	5,3	5,5
	b	4,7	9,0	3,0	3,5	2,4	5,0	5,2
Lubuskie	a	2,3	2,1	1,9	2,3	1,7	2,5	2,7
	b	2,3	2,1	2,1	2,4	1,9	2,4	2,5
Łódzkie	a	5,9	7,4	6,7	5,5	2,6	5,4	5,9
	b	6,0	7,4	6,9	5,6	3,1	5,4	5,5
Małopolskie	a	7,0	5,1	7,3	8,8	8,0	6,9	8,7
	b	7,1	5,1	7,3	8,7	7,5	7,1	9,1
Mazowieckie	a	20,6	12,9	17,7	15,9	36,7	23,7	16,3
	b	21,4	13,0	17,5	15,2	37,1	25,0	16,4
Opolskie	a	3,0	3,3	4,2	3,6	1,6	2,3	2,2
	b	3,0	3,4	4,1	3,5	1,5	2,4	2,1
Podkarpackie	a	4,0	5,1	4,3	4,6	2,6	3,7	4,4
	b	4,1	5,1	4,4	4,8	2,2	3,7	4,4
Podlaskie	a	2,7	5,9	1,7	1,7	2,0	2,8	3,4
	b	2,7	5,9	1,7	1,7	2,0	2,8	3,2
Pomorskie	a	5,5	4,9	4,4	5,7	4,5	6,2	6,8
	b	5,7	4,8	4,5	5,9	5,3	6,3	6,8
Śląskie	a	13,2	4,2	19,5	16,9	10,6	11,1	10,6
	b	12,6	4,3	19,2	16,5	11,3	10,1	10,6
Świętokrzyskie	a	2,9	4,0	3,3	3,6	2,0	2,5	2,7
	b	2,9	4,0	3,4	3,6	1,9	2,4	2,9
Warmińsko-mazurskie	a	3,2	6,1	1,8	2,3	1,8	3,5	3,6
	b	3,1	6,0	1,8	2,3	1,4	3,5	3,4
Wielkopolskie	a	8,5	12,1	7,6	8,7	9,3	8,5	7,6
	b	8,3	12,3	7,8	9,1	8,8	8,1	7,7
Zachodniopomorskie	a	4,5	5,4	3,8	4,0	3,6	4,8	5,2
	b	4,5	5,3	3,8	4,0	3,5	4,7	5,6

Tabl. 8. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	8,0	32,0	16,8	1,7	51,9	6,4
	b	100,0	7,6	31,7	16,8	1,8	52,1	6,8
Dolnośląskie	a	100,0	6,6	35,7	15,9	1,3	48,3	8,1
	b	100,0	6,4	35,3	16,1	1,3	48,3	8,8
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	11,4	32,3	23,4	1,9	46,9	7,5
	b	100,0	10,8	32,6	23,7	1,9	46,6	8,1
Lubelskie	a	100,0	14,9	20,1	12,0	0,9	56,7	7,3
	b	100,0	14,7	20,6	12,5	0,9	56,1	7,6
Lubuskie	a	100,0	7,4	27,4	16,9	1,3	56,2	7,7
	b	100,0	7,0	28,9	18,0	1,6	54,9	7,6
Łódzkie	a	100,0	9,9	36,3	15,5	0,8	46,7	6,4
	b	100,0	9,4	36,3	15,8	1,0	47,1	6,3
Małopolskie	a	100,0	5,8	33,3	21,2	2,0	50,9	8,0
	b	100,0	5,4	32,3	20,5	1,9	51,7	8,8
Mazowieckie	a	100,0	5,0	27,4	13,0	3,0	59,5	5,1
	b	100,0	4,6	26,0	11,9	3,1	61,0	5,2
Opolskie	a	100,0	8,9	45,1	20,4	0,9	40,4	4,7
	b	100,0	8,5	43,5	19,5	0,9	42,2	4,9
Podkarpackie	a	100,0	10,2	34,3	19,4	1,1	47,4	7,0
	b	100,0	9,6	34,2	20,0	1,0	47,9	7,4
Podlaskie	a	100,0	17,3	19,6	10,3	1,3	53,9	7,9
	b	100,0	16,6	20,1	10,5	1,3	53,9	8,1
Pomorskie	a	100,0	7,0	25,3	17,3	1,4	58,4	7,9
	b	100,0	6,4	25,3	17,4	1,7	58,4	8,2
Śląskie	a	100,0	2,5	47,4	21,5	1,4	43,5	5,2
	b	100,0	2,6	48,2	22,0	1,6	41,9	5,7
Świętokrzyskie	a	100,0	10,9	37,1	20,7	1,2	44,7	6,1
	b	100,0	10,6	37,5	21,3	1,2	43,9	6,9
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	15,4	18,3	12,0	1,0	57,9	7,4
	b	100,0	14,5	18,2	12,2	0,8	59,0	7,3
Wielkopolskie	a	100,0	11,4	28,8	17,2	1,9	52,2	5,8
	b	100,0	11,2	29,7	18,4	1,9	50,9	6,3
Zachodniopomorskie	a	100,0	9,5	26,6	14,8	1,3	55,2	7,4
	b	100,0	8,9	26,6	14,8	1,4	54,7	8,4

Tabl. 9. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS								
POLSKA POLAND	a	133160,2	2507,2	37707,5	26522,8	10081,6	73563,2	9300,6
	b	121362,9	2300,2	35888,5	23235,2	8410,4	65743,3	9020,5
Dolnośląskie	a	10167,7	217,6	3526,5	2013,7	879,6	4702,9	841,1
	b	11012,0	153,6	4388,8	2257,6	614,2	5084,3	771,0
Kujawsko-pomorskie	a	4800,8	184,1	1853,4	1493,6	315,0	2119,5	328,8
	b	4746,8	157,1	2110,2	1615,0	206,7	1957,5	315,2
Lubelskie	a	4032,9	109,6	1281,9	922,6	277,2	1940,7	423,6
	b	3728,9	152,2	1248,4	567,3	258,5	1675,4	394,4
Lubuskie	a	2627,9	84,8	893,6	757,8	207,3	1240,1	202,2
	b	2582,8	58,3	1064,9	894,3	209,0	1109,1	141,4
Łódzkie	a	6593,4	166,6	2673,0	1786,5	269,0	3035,6	449,3
	b	6769,9	179,6	2684,8	1729,4	277,1	3153,7	474,6
Małopolskie	a	9407,0	79,1	3072,0	2094,3	554,8	4935,3	765,7
	b	7922,5	72,3	2298,7	1496,5	588,7	4023,5	939,4
Mazowieckie	a	41930,0	330,5	5883,5	4095,0	3278,8	30359,0	2078,2
	b	37588,9	279,3	5646,5	3494,8	2419,4	27310,5	1933,2
Opolskie	a	2624,9	120,7	719,7	507,0	518,0	947,2	319,4
	b	2217,2	84,5	683,3	462,6	328,9	832,3	288,1
Podkarpackie	a	3927,4	75,0	1568,1	1036,3	185,4	1712,6	386,3
	b	3685,6	73,6	1382,2	1053,0	186,1	1651,8	392,0
Podlaskie	a	2282,1	154,0	580,9	371,0	201,2	1057,2	288,8
	b	2016,4	113,2	558,2	346,5	181,6	837,1	326,3
Pomorskie	a	7239,3	202,0	2117,0	1727,5	614,8	3705,2	600,4
	b	5931,7	162,5	1644,5	1252,2	655,6	2980,0	489,0
Śląskie	a	15343,4	91,8	5907,5	3917,5	960,2	7247,8	1136,0
	b	12573,1	81,6	5400,0	3225,1	813,0	5352,1	926,5
Świętokrzyskie	a	2750,8	78,7	1163,9	917,0	195,1	1002,0	310,9
	b	2288,2	83,9	956,0	691,2	169,9	837,2	241,4
Warmińsko-mazurskie	a	2643,4	132,0	848,6	653,9	175,7	1266,1	221,0
	b	2498,2	142,2	712,1	510,3	149,5	1201,9	292,5
Wielkopolskie	a	11872,7	317,9	4038,5	3285,9	1036,4	5868,7	611,2
	b	11528,7	355,1	4080,1	3038,0	873,1	5469,1	751,2
Zachodniopomorskie	a	4916,8	162,9	1579,6	943,2	413,2	2423,4	337,7
	b	4272,1	151,2	1029,8	601,4	479,3	2267,6	344,2

Tabl. 9. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
				ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100								
POLSKA POLAND	a	105,7	101,3	91,0	93,4	117,5	111,2	127,4
	b	91,1	91,7	95,2	87,6	83,4	89,4	97,0
Dolnośląskie	a	94,6	58,0	79,7	86,6	134,1	103,0	116,9
	b	108,3	70,6	124,5	112,1	69,8	108,1	91,7
Kujawsko-pomorskie	a	102,1	117,1	100,8	105,3	100,1	102,1	103,3
	b	98,9	85,3	113,9	108,1	65,6	92,4	95,9
Lubelskie	a	101,2	88,7	107,4	103,4	131,7	91,8	123,9
	b	92,5	138,9	97,4	61,5	93,2	86,3	93,1
Lubuskie	a	88,2	108,2	64,3	90,2	116,7	104,0	144,0
	b	98,3	68,8	119,2	118,0	100,8	89,4	69,9
Łódzkie	a	98,8	98,1	109,7	108,6	97,7	87,9	134,5
	b	102,7	107,8	100,4	96,8	103,0	103,9	105,6
Małopolskie	a	110,5	112,9	102,4	96,8	108,2	115,1	119,0
	b	84,2	91,4	74,8	71,5	106,1	81,5	122,7
Mazowieckie	a	121,2	112,0	86,8	81,3	102,4	132,8	142,2
	b	89,6	84,5	96,0	85,3	73,8	90,0	93,0
Opolskie	a	91,2	142,7	68,4	63,4	94,3	98,9	135,3
	b	84,5	70,0	95,0	91,2	63,5	87,9	90,2
Podkarpackie	a	92,6	82,0	87,4	102,4	105,7	96,9	93,4
	b	93,8	98,2	88,1	101,6	100,3	96,5	101,5
Podlaskie	a	98,0	88,5	98,3	92,0	114,8	91,9	121,6
	b	88,4	73,5	96,1	93,4	90,2	79,2	113,0
Pomorskie	a	104,7	145,6	90,6	95,2	157,1	100,0	174,8
	b	81,9	80,5	77,7	72,5	106,6	80,4	81,5
Śląskie	a	94,7	88,6	82,9	89,3	126,0	98,7	131,6
	b	81,9	88,9	91,4	82,3	84,7	73,8	81,6
Świętokrzyskie	a	94,3	109,2	95,5	93,3	143,7	81,4	118,7
	b	83,2	106,5	82,1	75,4	87,0	83,5	77,6
Warmińsko-mazurskie	a	103,6	114,9	96,4	96,7	127,8	102,3	121,0
	b	94,5	107,7	83,9	78,0	85,1	94,9	132,4
Wielkopolskie	a	105,6	104,5	102,5	101,6	163,2	100,0	123,5
	b	97,1	111,7	101,0	92,5	84,2	93,2	122,9
Zachodniopomorskie	a	109,4	134,2	110,5	123,0	155,8	102,3	109,5
	b	86,9	92,8	65,2	63,8	116,0	93,6	101,9

Tabl. 9. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (cd.)
 INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
POLSKA = 100 POLAND = 100								
Dolnośląskie	a	7,6	8,7	9,4	7,6	8,7	6,4	9,0
	b	9,1	6,7	12,2	9,7	7,3	7,7	8,5
Kujawsko-pomorskie	a	3,6	7,3	4,9	5,6	3,1	2,9	3,5
	b	3,9	6,8	5,9	7,0	2,5	3,0	3,5
Lubelskie	a	3,0	4,4	3,4	3,5	2,7	2,6	4,6
	b	3,1	6,6	3,5	2,4	3,1	2,5	4,4
Lubuskie	a	2,0	3,4	2,4	2,9	2,1	1,7	2,2
	b	2,1	2,5	3,0	3,8	2,5	1,7	1,6
Łódzkie	a	5,0	6,6	7,1	6,7	2,7	4,1	4,8
	b	5,6	7,8	7,5	7,4	3,3	4,8	5,3
Małopolskie	a	7,1	3,2	8,1	7,9	5,5	6,7	8,2
	b	6,5	3,1	6,4	6,4	7,0	6,1	10,4
Mazowieckie	a	31,5	13,2	15,6	15,4	32,5	41,3	22,3
	b	31,0	12,1	15,7	15,0	28,8	41,5	21,4
Opolskie	a	2,0	4,8	1,9	1,9	5,1	1,3	3,4
	b	1,8	3,7	1,9	2,0	3,9	1,3	3,2
Podkarpackie	a	2,9	3,0	4,2	3,9	1,8	2,3	4,2
	b	3,0	3,2	3,9	4,5	2,2	2,5	4,3
Podlaskie	a	1,7	6,1	1,5	1,4	2,0	1,4	3,1
	b	1,7	4,9	1,6	1,5	2,2	1,3	3,6
Pomorskie	a	5,4	8,1	5,6	6,5	6,1	5,0	6,5
	b	4,9	7,1	4,6	5,4	7,8	4,5	5,4
Śląskie	a	11,5	3,7	15,7	14,8	9,5	9,9	12,2
	b	10,4	3,5	15,0	13,9	9,7	8,1	10,3
Świętokrzyskie	a	2,1	3,1	3,1	3,5	1,9	1,4	3,3
	b	1,9	3,6	2,7	3,0	2,0	1,3	2,7
Warmińsko-mazurskie	a	2,0	5,3	2,3	2,5	1,7	1,7	2,4
	b	2,1	6,2	2,0	2,2	1,8	1,8	3,2
Wielkopolskie	a	8,9	12,7	10,7	12,4	10,3	8,0	6,6
	b	9,5	15,4	11,4	13,1	10,4	8,3	8,3
Zachodniopomorskie	a	3,7	6,5	4,2	3,6	4,1	3,3	3,6
	b	3,5	6,6	2,9	2,6	5,7	3,4	3,8

Tabl. 9. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI (dok.)
 INVESTMENT OUTLAYS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2000 b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybolów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwó- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	1,9	28,3	19,9	7,6	55,2	7,0
	b	100,0	1,9	29,6	19,1	6,9	54,2	7,4
Dolnośląskie	a	100,0	2,1	34,7	19,8	8,7	46,3	8,3
	b	100,0	1,4	39,9	20,5	5,6	46,2	7,0
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	3,8	38,6	31,1	6,6	44,1	6,8
	b	100,0	3,3	44,5	34,0	4,4	41,2	6,6
Lubelskie	a	100,0	2,7	31,8	22,9	6,9	48,1	10,5
	b	100,0	4,1	33,5	15,2	6,9	44,9	10,6
Lubuskie	a	100,0	3,2	34,0	28,8	7,9	47,2	7,7
	b	100,0	2,3	41,2	34,6	8,1	42,9	5,5
Łódzkie	a	100,0	2,5	40,5	27,1	4,1	46,0	6,8
	b	100,0	2,7	39,7	25,5	4,1	46,6	7,0
Małopolskie	a	100,0	0,8	32,7	22,3	5,9	52,5	8,1
	b	100,0	0,9	29,0	18,9	7,4	50,8	11,9
Mazowieckie	a	100,0	0,8	14,0	9,8	7,8	72,4	5,0
	b	100,0	0,7	15,0	9,3	6,4	72,7	5,1
Opolskie	a	100,0	4,6	27,4	19,3	19,7	36,1	12,2
	b	100,0	3,8	30,8	20,9	14,8	37,5	13,0
Podkarpackie	a	100,0	1,9	39,9	26,4	4,7	43,6	9,8
	b	100,0	2,0	37,5	28,6	5,0	44,8	10,6
Podlaskie	a	100,0	6,7	25,5	16,3	8,8	46,3	12,7
	b	100,0	5,6	27,7	17,2	9,0	41,5	16,2
Pomorskie	a	100,0	2,8	29,2	23,9	8,5	51,2	8,3
	b	100,0	2,7	27,7	21,1	11,1	50,2	8,2
Śląskie	a	100,0	0,6	38,5	25,5	6,3	47,2	7,4
	b	100,0	0,6	42,9	25,7	6,5	42,6	7,4
Świętokrzyskie	a	100,0	2,9	42,3	33,3	7,1	36,4	11,3
	b	100,0	3,7	41,8	30,2	7,4	36,6	10,5
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	5,0	32,1	24,7	6,6	47,9	8,4
	b	100,0	5,7	28,5	20,4	6,0	48,1	11,7
Wielkopolskie	a	100,0	2,7	34,0	27,7	8,7	49,4	5,1
	b	100,0	3,1	35,4	26,4	7,6	47,4	6,5
Zachodniopomorskie	a	100,0	3,3	32,1	19,2	8,4	49,3	6,9
	b	100,0	3,5	24,1	14,1	11,2	53,1	8,1

Tabl. 10. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM W 2001 R.**
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE IN 2001
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH IN ABSOLUTE NUMBERS				
POLSKA POLAND	38632453	8970682	23919797	5741974
Dolnośląskie	2970094	637511	1886424	446159
Kujawsko-pomorskie	2101654	503543	1307636	290475
Lubelskie	2227574	542382	1327017	358175
Lubuskie	1024499	245657	644264	134578
Łódzkie	2632879	554550	1632726	445603
Małopolskie	3240928	792202	1965060	483666
Mazowieckie	5079006	1115000	3120069	843937
Opolskie	1080505	242653	677079	160773
Podkarpackie	2131368	555608	1271550	304210
Podlaskie	1219879	301670	722428	195781
Pomorskie	2204375	538235	1375330	290810
Śląskie	4830472	1042447	3090795	697230
Świętokrzyskie	1319611	306012	796732	216867
Warmińsko-mazurskie	1469274	373337	909170	186767
Wielkopolskie	3366020	819154	2090145	456721
Zachodniopomorskie	1734315	400721	1103372	230222
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie	7,7	7,1	7,9	7,8
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,6	5,5	5,1
Lubelskie	5,8	6,0	5,5	6,2
Lubuskie	2,7	2,7	2,7	2,3
Łódzkie	6,8	6,2	6,8	7,8
Małopolskie	8,4	8,8	8,2	8,4
Mazowieckie	13,1	12,4	13,0	14,7
Opolskie	2,8	2,7	2,8	2,8

Tabl. 10. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM W 2001 R.** (dok.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE IN 2001 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)				
Podkarpackie	5,5	6,2	5,3	5,3
Podlaskie	3,2	3,4	3,0	3,4
Pomorskie	5,7	6,0	5,7	5,1
Śląskie	12,5	11,6	12,9	12,1
Świętokrzyskie	3,4	3,4	3,3	3,8
Warmińsko-mazurskie	3,8	4,2	3,8	3,3
Wielkopolskie	8,7	9,1	8,7	8,0
Zachodniopomorskie	4,5	4,5	4,6	4,0
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
POLSKA POLAND	100,0	23,2	61,9	14,9
Dolnośląskie	100,0	21,5	63,5	15,0
Kujawsko-pomorskie	100,0	24,0	62,2	13,8
Lubelskie	100,0	24,3	59,6	16,1
Lubuskie	100,0	24,0	62,9	13,1
Łódzkie	100,0	21,1	62,0	16,9
Małopolskie	100,0	24,4	60,6	14,9
Mazowieckie	100,0	22,0	61,4	16,6
Opolskie	100,0	22,5	62,7	14,9
Podkarpackie	100,0	26,1	59,7	14,3
Podlaskie	100,0	24,7	59,2	16,0
Pomorskie	100,0	24,4	62,4	13,2
Śląskie	100,0	21,6	64,0	14,4
Świętokrzyskie	100,0	23,2	60,4	16,4
Warmińsko-mazurskie	100,0	25,4	61,9	12,7
Wielkopolskie	100,0	24,3	62,1	13,6
Zachodniopomorskie	100,0	23,1	63,6	13,3

Tabl. 11. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		W mln zł In mill. zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
POLSKA POLAND	a	713390,9	x	100,0	x	111,4
	b	750785,9	x	100,0	x	105,2
Dolnośląskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
jeleniogórsko-walbrzyski	a	20843,0	9	2,9	36,5	110,6
	b	22343,7	7	3,0	38,1	107,2
legnicki	a	12037,6	25	1,7	21,1	118,2
	b	11674,3	28	1,6	19,9	97,0
wrocławski	a	6008,6	41	0,8	10,5	118,1
	b	6258,4	41	0,8	10,7	104,2
m. Wrocław	a	18139,1	15	2,5	31,8	111,1
	b	18428,1	16	2,5	31,4	101,6
Kujawsko-pomorskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
bydgoski	a	18621,5	12	2,6	53,6	112,1
	b	19621,5	11	2,6	53,2	105,4
toruńsko-włocławski	a	16150,2	20	2,3	46,4	113,7
	b	17263,2	19	2,3	46,8	106,9
Lubelskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
bialskopodlaski	a	3480,1	43	0,5	12,2	105,9
	b	3746,3	43	0,5	12,3	107,7
chełmsko-zamojski	a	7349,5	35	1,0	25,8	108,8
	b	7945,3	35	1,1	26,2	108,1
lubelski	a	17705,5	16	2,5	62,0	111,7
	b	18669,8	15	2,5	61,5	105,4
Lubuskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
gorzowski	a	6690,0	38	0,9	39,0	110,4
	b	6889,1	39	0,9	39,0	103,0
zielonogórski	a	10445,6	30	1,5	61,0	111,9
	b	10786,7	32	1,4	61,0	103,3
Łódzkie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
łódzki	a	13053,6	22	1,8	29,5	112,0
	b	13718,2	23	1,8	29,7	105,1
piotrkowsko-skierniewicki	a	12691,1	24	1,8	28,7	108,6
	b	13638,7	24	1,8	29,5	107,5
m. Łódź	a	18463,1	13	2,6	41,8	110,9
	b	18904,3	14	2,5	40,9	102,4

Tabl. 11. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		W mln zł In mill. zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Małopolskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
krakowsko-tarnowski	a	18426,7	14	2,6	34,5	114,6
	b	18961,9	13	2,5	34,9	102,9
nowosądecki	a	12011,7	26	1,7	22,5	102,2
	b	13145,4	25	1,8	24,2	109,4
m. Kraków	a	22998,9	5	3,2	43,0	116,5
	b	22253,7	8	3,0	40,9	96,8
Mazowieckie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
ciechanowsko-płocki	a	11536,5	27	1,6	8,3	112,7
	b	11653,3	29	1,6	7,6	101,0
ostrolęcko-siedlecki	a	9278,0	34	1,3	6,7	109,8
	b	10817,9	31	1,4	7,0	116,6
warszawski	a	22967,0	6	3,2	16,5	118,2
	b	25938,9	4	3,5	16,9	112,9
radomski	a	9392,4	32	1,3	6,8	112,1
	b	11201,1	30	1,5	7,3	119,3
m. Warszawa	a	85966,0	1	12,1	61,8	107,5
	b	94091,0	1	12,5	61,2	109,5
Opolskie						
Podregion: <i>Subregion:</i>						
opolski	a	16935,9	18	2,4	100,0	112,5
	b	17085,7	20	2,3	100,0	100,9
Podkarpackie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
rzyszowsko-tarnobrzski	a	16509,5	19	2,3	59,3	110,3
	b	17749,4	17	2,4	60,1	107,5
kośnieńsko-przemyski	a	11350,7	29	1,6	40,7	107,1
	b	11791,4	27	1,6	39,9	103,9
Podlaskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
białostocko-suwański	a	13278,4	21	1,9	79,1	113,6
	b	14005,6	21	1,9	77,9	105,5
łomżyński	a	3503,0	42	0,5	20,9	117,2
	b	3970,6	42	0,5	22,1	113,3
Pomorskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
ślupski	a	6882,0	37	1,0	16,8	113,8
	b	7525,0	36	1,0	17,7	109,3
gdański	a	12896,4	23	1,8	31,5	107,4
	b	13797,4	22	1,8	32,5	107,0
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	21174,9	8	3,0	51,7	110,1
	b	21176,3	9	2,8	49,8	100,0

Tabl. 11. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (dok.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		W mln zł In mill. zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Śląskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
północnośląski	a	16955,0	17	2,4	17,1	110,5
	b	17726,6	18	2,4	17,3	104,6
południowośląski	a	32357,8	3	4,5	32,7	112,9
	b	33197,9	3	4,4	32,3	102,6
centralny śląski	a	49658,2	2	7,0	50,2	112,1
	b	51714,9	2	6,9	50,4	104,1
Świętokrzyskie						
Podregion: <i>Subregion:</i>						
świętokrzyski	a	18963,9	11	2,7	100,0	111,9
	b	19613,5	12	2,6	100,0	103,4
Warmińsko-mazurskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
elbląski	a	7073,9	36	1,0	34,8	103,9
	b	7261,8	37	1,0	35,1	102,7
olsztyński	a	9910,0	31	1,4	48,7	111,2
	b	9975,2	33	1,3	48,3	100,7
elcki	a	3348,1	44	0,5	16,5	109,0
	b	3422,8	44	0,5	16,6	102,2
Wielkopolskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
pilski	a	6184,9	40	0,9	9,4	108,9
	b	6552,7	40	0,9	9,4	105,9
poznański	a	19843,7	10	2,8	30,1	113,9
	b	20765,7	10	2,8	29,9	104,6
kaliski	a	11353,1	28	1,6	17,2	110,6
	b	12194,8	26	1,6	17,6	107,4
koniński	a	6314,3	39	0,9	9,6	109,6
	b	7019,1	38	0,9	10,1	111,2
m. Poznań	a	22284,6	7	3,1	33,8	116,8
	b	22864,7	6	3,0	32,9	102,6
Zachodniopomorskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
szczeciński	a	23056,8	4	3,2	71,3	111,1
	b	23754,5	5	3,2	71,1	103,0
koszaliński	a	9300,0	33	1,3	28,7	113,6
	b	9669,5	34	1,3	28,9	104,0

Tabl. 12. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
POLSKA POLAND	a	18460	x	100,0	x	111,4
	b	19430	x	100,0	x	105,3
Dolnośląskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	15003	23	81,3	78,3	110,9
	b	16125	19	83,0	81,6	107,5
legnicki	a	23361	7	126,6	121,9	118,3
	b	22656	8	116,6	114,7	97,0
wrocławski	a	13826	32	74,9	72,1	117,6
	b	14342	35	73,8	72,6	103,7
m. Wrocław	a	28522	4	154,5	148,8	111,3
	b	29072	4	149,6	147,1	101,9
Kujawsko-pomorskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
bydgoski	a	17989	11	97,5	108,7	112,0
	b	18962	12	97,6	108,0	105,4
toruńsko-włocławski	a	15152	20	82,1	91,6	113,7
	b	16205	18	83,4	92,3	107,0
Lubelskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
bialskopodlaski	a	10836	43	58,7	84,8	106,0
	b	11680	43	60,1	85,8	107,8
chełmsko-zamojski	a	10783	44	58,4	84,4	109,1
	b	11687	42	60,2	85,8	108,4
lubelski	a	14389	25	77,9	112,6	111,8
	b	15183	28	78,1	111,5	105,5
Lubuskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
gorzowski	a	17373	15	94,1	103,8	110,3
	b	17875	15	92,0	103,6	102,9
zielonogórski	a	16353	16	88,6	97,7	111,8
	b	16880	17	86,9	97,8	103,2
Łódzkie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
łódzki	a	13628	33	73,8	81,6	112,3
	b	14350	34	73,9	81,8	105,3
piotrkowsko-skierniewicki	a	14208	28	77,0	85,1	108,8
	b	15289	27	78,7	87,2	107,6
m. Łódź	a	23175	8	125,5	138,8	111,9
	b	23924	7	123,1	136,4	103,2

Tabl. 12. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Małopolskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
krakowsko-tarnowski	a	13237	35	71,7	79,9	114,2
	b	13603	37	70,0	81,0	102,8
nowosądecki	a	10954	42	59,3	66,1	101,6
	b	11926	41	61,4	71,0	108,9
m. Kraków	a	31167	3	168,8	188,2	116,8
	b	29998	3	154,4	178,7	96,2
Mazowieckie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
ciechanowsko-płocki	a	17854	13	96,7	65,0	112,7
	b	18032	14	92,8	59,5	101,0
ostrołęcko-siedlecki	a	12015	38	65,1	43,8	109,7
	b	14008	36	72,1	46,3	116,6
warszawski	a	17886	12	96,9	65,2	117,4
	b	20040	10	103,1	66,2	112,0
radomski	a	12485	37	67,6	45,5	112,6
	b	14879	31	76,6	49,1	119,2
m. Warszawa	a	53266	1	288,6	194,0	107,6
	b	58449	1	300,8	193,0	109,7
Opolskie						
Podregion: <i>Subregion:</i>						
opolski	a	15586	19	84,4	100,0	112,7
	b	15780	23	81,2	100,0	101,2
Podkarpackie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
rzyszowsko-tarnobrzski	a	14138	29	76,6	108,0	110,0
	b	15174	29	78,1	109,4	107,3
krośnieńsko-przemyski	a	11823	39	64,0	90,3	107,0
	b	12280	40	63,2	88,5	103,9
Podlaskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
białostocko-suwański	a	14680	24	79,5	106,9	113,6
	b	15501	25	79,8	105,3	105,6
łomżyński	a	11034	41	59,8	80,4	117,3
	b	12524	39	64,5	85,0	113,5
Pomorskie						
Podregiony: <i>Subregions:</i>						
ślęski	a	14074	31	76,2	75,4	113,6
	b	15340	26	79,0	79,5	109,0
gdański	a	13562	34	73,5	72,7	106,8
	b	14404	33	74,1	74,6	106,2
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	28058	5	152,0	150,4	110,1
	b	28105	5	144,6	145,6	100,2

Tabl. 12. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW** (dok.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Śląskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
północnośląski a	16143	17	87,4	79,2	110,7
b	16925	16	87,1	79,8	104,8
południowośląski a	19081	10	103,4	93,7	112,8
b	19583	11	100,8	92,3	102,6
centralny śląski a	23515	6	127,4	115,4	112,9
b	24655	6	126,9	116,3	104,8
Świętokrzyskie					
Podregion: <i>Subregion:</i>					
świętokrzyski a	14326	27	77,6	100,0	111,9
b	14843	32	76,4	100,0	103,6
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
elbląski a	12965	36	70,2	93,5	103,7
b	13289	38	68,4	94,5	102,5
olsztyński a	15798	18	85,6	113,9	111,0
b	15858	22	81,6	112,8	100,4
elcki a	11414	40	61,8	82,3	109,2
b	11666	44	60,0	82,9	102,2
Wielkopolskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
pilski a	15035	22	81,5	76,5	108,8
b	15899	21	81,8	77,1	105,7
poznański a	17655	14	95,6	89,8	113,4
b	18374	13	94,6	89,0	104,1
kaliski a	14091	30	76,3	71,7	110,5
b	15127	30	77,9	73,3	107,4
koniński a	14333	26	77,6	72,9	109,6
b	15917	20	81,9	77,1	111,0
m. Poznań a	38688	2	209,6	196,9	117,1
b	39847	2	205,1	193,1	103,0
Zachodniopomorskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
szczeciński a	20627	9	111,7	110,5	111,0
b	21226	9	109,2	110,2	102,9
koszaliński a	15106	21	81,8	80,9	113,5
b	15710	24	80,9	81,5	104,0

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Roľnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówtwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZŁOTYS				
POLSKA POLAND	a 623909,7	22324,6	202511,1	399074,0
b 657843,5	24744,8	206803,5	426295,2	
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
jeleniogórsko-walbrzyski	a 18228,7	643,0	6067,6	11518,1
b 19577,7	689,1	6517,5	12371,1	
legnicki	a 10527,7	278,5	5324,5	4924,7
b 10229,1	298,3	4652,1	5278,7	
wrocławski	a 5255,0	376,1	2048,6	2830,3
b 5483,6	400,2	1992,7	3090,8	
m. Wrocław	a 15863,9	14,9	3989,8	11859,2
b 16146,9	15,6	4235,8	11895,5	
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
bydgoski	a 16285,8	509,2	5918,0	9858,6
b 17192,5	684,0	5975,5	10532,9	
toruńsko-włocławski	a 14124,5	603,0	4414,9	9106,6
b 15126,1	810,3	4500,6	9815,2	
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białkopodlaski	a 3043,6	312,7	592,1	2138,7
b 3282,5	410,8	630,6	2241,2	
chełmsko-zamojski	a 6427,7	532,7	1574,4	4320,5
b 6961,8	702,0	1651,8	4608,0	
lubelski	a 15484,7	577,8	4620,3	10286,5
b 16358,6	758,3	4541,0	11059,3	
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
gorzowski	a 5850,8	237,6	1886,9	3726,3
b 6036,3	261,4	1897,0	3877,9	
zielonogórski	a 9135,4	324,3	2756,2	6055,0
b 9451,4	356,9	2856,3	6238,1	
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
łódzki	a 11416,3	724,1	3747,4	6944,8
b 12020,0	793,3	3865,4	7361,3	
piotrkowsko-skierniewicki	a 11099,3	705,9	4460,3	5933,1
b 11950,3	771,0	4744,4	6434,9	
m. Łódź	a 16147,2	12,6	4605,7	11529,0
b 16564,1	13,3	4780,5	11770,2	

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)				
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
krakowsko-tarnowski a	16115,4	753,8	6197,9	9163,7
..... b	16614,5	612,8	6141,0	9860,7
nowosądecki a	10505,1	575,4	2919,8	7009,9
..... b	11518,1	466,9	3471,9	7579,2
m. Kraków a	20114,1	22,5	6115,7	13976,0
..... b	19498,8	18,3	5264,5	14216,0
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
ciechanowsko-płocki a	10089,5	920,0	4217,8	4951,7
..... b	10210,7	1127,5	3173,8	5909,4
ostrolęcko-siedlecki a	8114,2	1297,3	2026,8	4790,2
..... b	9478,7	1588,1	1990,8	5899,8
warszawski a	20086,2	856,0	7596,6	11633,6
..... b	22727,9	1046,3	7610,4	14071,1
radomski a	8214,3	745,6	2520,5	4948,2
..... b	9814,5	912,9	2800,0	6101,6
m. Warszawa a	75183,2	24,6	16578,8	58579,9
..... b	82443,1	29,9	18525,5	63887,8
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
opolski a	14811,6	789,0	5442,0	8580,6
..... b	14970,6	748,9	5353,4	8868,4
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
rzyszowsko-tarnobrzegi a	14438,7	402,8	5436,8	8599,1
..... b	15552,1	361,1	5602,8	9588,2
krośnieńsko-przemyski a	9927,0	466,1	3231,3	6229,6
..... b	10331,7	416,8	3151,4	6763,5
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białostocko-suwański a	11612,9	710,3	3008,5	7894,1
..... b	12271,8	777,5	3076,3	8417,9
łomżyński a	3063,6	314,0	897,7	1851,9
..... b	3479,0	344,1	1045,5	2089,4
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
ślęski a	6018,8	330,3	1769,7	3918,8
..... b	6593,5	328,5	1932,2	4332,8
gdański a	11278,8	516,6	4315,7	6446,5
..... b	12089,3	515,0	4524,4	7049,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	18518,9	49,7	5702,8	12766,5
..... b	18554,8	44,1	5361,2	13149,5

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rołnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZŁOTYS (cont.)				
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
północnośląski a	14828,3	734,5	5106,0	8987,8
b	15532,2	585,9	5302,2	9644,1
południowośląski a	28299,2	581,5	12657,8	15059,9
b	29088,2	465,2	12924,2	15698,7
centralny śląski a	43429,5	90,6	16281,8	27057,1
b	45313,0	70,7	17645,8	27596,5
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
świętokrzyski a	16585,3	924,9	5436,0	10224,3
b	17185,5	861,3	5629,4	10694,7
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
elbląski a	6186,6	380,0	1916,6	3889,9
b	6362,9	391,3	2045,3	3926,2
olsztyński a	8667,0	472,8	2561,4	5632,8
b	8740,3	481,1	2451,8	5807,3
elcki a	2928,2	268,1	716,9	1943,1
b	2999,1	273,4	701,7	2023,9
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
pilski a	5409,1	554,1	1777,8	3077,2
b	5741,5	717,2	1744,7	3279,6
poznański a	17354,7	1209,6	6521,2	9623,9
b	18195,1	1566,1	6572,0	10056,9
kaliski a	9929,0	819,1	3362,9	5747,0
b	10685,2	1064,3	3509,7	6111,2
koniński a	5522,3	528,8	2100,9	2892,7
b	6150,2	684,9	2247,7	3217,5
m. Poznań a	19489,4	13,7	6084,7	13390,9
b	20034,2	17,4	6155,2	13861,6
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
szczeciński a	20164,7	665,5	5863,0	13636,2
b	20813,8	739,0	5786,4	14288,4
koszaliński a	8133,5	455,4	2138,8	5539,3
b	8472,4	523,5	2220,9	5728,0

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
2000 = 100				
POLSKA POLAND b	105,4	110,8	102,1	106,8
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
jeleniogórsko-wałbrzyski b	107,4	107,2	107,4	107,4
legnicki b	97,2	107,1	87,4	107,2
wrocławski b	104,4	106,4	97,3	109,2
m. Wrocław b	101,8	104,7	106,2	100,3
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
bydgoski b	105,6	134,3	101,0	106,8
toruńsko-włocławski b	107,1	134,4	101,9	107,8
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
bialskopodlaski b	107,9	131,4	106,5	104,8
chełmsko-zamojski b	108,3	131,8	104,9	106,7
lubelski b	105,6	131,2	98,3	107,5
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
gorzowski b	103,2	110,0	100,5	104,1
zielonogórski b	103,5	110,1	103,6	103,0
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
łódzki b	105,3	109,6	103,1	106,0
piotrkowsko-skierniewicki b	107,7	109,2	106,4	108,5
m. Łódź b	102,6	105,8	103,8	102,1
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
krakowsko-tarnowski b	103,1	81,3	99,1	107,6
nowosądecki b	109,6	81,2	118,9	108,1
m. Kraków b	96,9	81,2	86,1	101,7
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
ciechanowsko-płocki b	101,2	122,6	75,2	119,3
ostrołęcko-siedlecki b	116,8	122,4	98,2	123,2
warszawski b	113,2	122,2	100,2	121,0
radomski b	119,5	122,4	111,1	123,3
m. Warszawa b	109,7	121,6	111,7	109,1

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
2000 = 100 (dok.) 2000 = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
opolski b	101,1	94,9	98,4	103,4
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
rzyszowsko-tarnobrzeski b	107,7	89,7	103,1	111,5
krośnieńsko-przemyski b	104,1	89,4	97,5	108,6
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białostocko-suwański b	105,7	109,5	102,3	106,6
łomżyński b	113,6	109,6	116,5	112,8
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
słupski b	109,5	99,4	109,2	110,6
gdański b	107,2	99,7	104,8	109,4
Gdańsk-Gdynia-Sopot b	100,2	88,9	94,0	103,0
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
północnośląski b	104,7	79,8	103,8	107,3
południowośląski b	102,8	80,0	102,1	104,2
centralny śląski b	104,3	78,0	108,4	102,0
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
świętokrzyski b	103,6	93,1	103,6	104,6
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
elbląski b	102,8	103,0	106,7	100,9
olsztyński b	100,8	101,8	95,7	103,1
elcki b	102,4	102,0	97,9	104,2
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
piłski b	106,1	129,4	98,1	106,6
poznański b	104,8	129,5	100,8	104,5
kaliski b	107,6	129,9	104,4	106,3
koniński b	111,4	129,5	107,0	111,2
m. Poznań b	102,8	126,8	101,2	103,5
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
szczeciński b	103,2	111,0	98,7	104,8
koszaliński b	104,2	115,0	103,8	103,4

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	2,9	2,9	3,0	2,9
b	3,0	2,8	3,2	2,9
legnicki a	1,7	1,2	2,6	1,2
b	1,6	1,2	2,2	1,2
wrocławski a	0,8	1,7	1,0	0,7
b	0,8	1,6	1,0	0,7
m. Wrocław a	2,5	0,1	2,0	3,0
b	2,5	0,1	2,0	2,8
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
bydgoski a	2,6	2,3	2,9	2,5
b	2,6	2,8	2,9	2,5
toruńsko-włocławski a	2,3	2,7	2,2	2,3
b	2,3	3,3	2,2	2,3
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
bialskopodlaski a	0,5	1,4	0,3	0,5
b	0,5	1,7	0,3	0,5
chełmsko-zamojski a	1,0	2,4	0,8	1,1
b	1,1	2,8	0,8	1,1
lubelski a	2,5	2,6	2,3	2,6
b	2,5	3,1	2,2	2,6
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
gorzowski a	0,9	1,1	0,9	0,9
b	0,9	1,1	0,9	0,9
zielonogórski a	1,5	1,5	1,4	1,5
b	1,4	1,4	1,4	1,5
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
łódzki a	1,8	3,2	1,9	1,7
b	1,8	3,2	1,9	1,7
piotrkowsko-skierniewicki a	1,8	3,2	2,2	1,5
b	1,8	3,1	2,3	1,5
m. Łódź a	2,6	0,1	2,3	2,9
b	2,5	0,1	2,3	2,8

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001	Ogółem Total	Rołnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
POLSKA = 100 (cd.) POLAND = 100 (cont.)				
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
krakowsko-tarnowski a	2,6	3,4	3,1	2,3
..... b	2,5	2,5	3,0	2,3
nowosądecki a	1,7	2,6	1,4	1,8
..... b	1,8	1,9	1,7	1,8
m. Kraków a	3,2	0,1	3,0	3,5
..... b	3,0	0,1	2,5	3,3
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
ciechanowsko-płocki a	1,6	4,1	2,1	1,2
..... b	1,6	4,6	1,5	1,4
ostrolęcko-siedlecki a	1,3	5,8	1,0	1,2
..... b	1,4	6,4	1,0	1,4
warszawski a	3,2	3,8	3,8	2,9
..... b	3,5	4,2	3,7	3,3
radomski a	1,3	3,3	1,2	1,2
..... b	1,5	3,7	1,4	1,4
m. Warszawa a	12,1	0,1	8,2	14,7
..... b	12,5	0,1	9,0	15,0
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
opolski a	2,4	3,5	2,7	2,2
..... b	2,3	3,0	2,6	2,1
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
rzeszowsko-tarnobrzeski a	2,3	1,8	2,7	2,2
..... b	2,4	1,5	2,7	2,2
krośnieńsko-przemyski a	1,6	2,1	1,6	1,6
..... b	1,6	1,7	1,5	1,6
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białostocko-suwański a	1,9	3,2	1,5	2,0
..... b	1,9	3,1	1,5	2,0
łomżyński a	0,5	1,4	0,4	0,5
..... b	0,5	1,4	0,5	0,5
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
ślupski a	1,0	1,5	0,9	1,0
..... b	1,0	1,3	0,9	1,0
gdański a	1,8	2,3	2,1	1,6
..... b	1,8	2,1	2,2	1,7
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	3,0	0,2	2,8	3,2
..... b	2,8	0,2	2,6	3,1

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)					
Śląskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
północnośląski	a	2,4	3,3	2,5	2,3
	b	2,4	2,4	2,6	2,3
południowośląski	a	4,5	2,6	6,3	3,8
	b	4,4	1,9	6,2	3,7
centralny śląski	a	7,0	0,4	8,0	6,8
	b	6,9	0,3	8,5	6,5
Świętokrzyskie					
Podregion: <i>Subregion:</i>					
świętokrzyski	a	2,7	4,1	2,7	2,6
	b	2,6	3,5	2,7	2,5
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
elbląski	a	1,0	1,7	0,9	1,0
	b	1,0	1,6	1,0	0,9
olsztyński	a	1,4	2,1	1,3	1,4
	b	1,3	1,9	1,2	1,4
elcki	a	0,5	1,2	0,4	0,5
	b	0,5	1,1	0,3	0,5
Wielkopolskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
piłski	a	0,9	2,5	0,9	0,8
	b	0,9	2,9	0,8	0,8
poznański	a	2,8	5,4	3,2	2,4
	b	2,8	6,3	3,2	2,4
kaliski	a	1,6	3,7	1,7	1,4
	b	1,6	4,3	1,7	1,4
koniński	a	0,9	2,4	1,0	0,7
	b	0,9	2,8	1,1	0,8
m. Poznań	a	3,1	0,1	3,0	3,4
	b	3,0	0,1	3,0	3,3
Zachodniopomorskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
szczeciński	a	3,2	3,0	2,9	3,4
	b	3,2	3,0	2,8	3,4
koszaliński	a	1,3	2,0	1,1	1,4
	b	1,3	2,1	1,1	1,3

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rołnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100					
Dolnośląskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
jeleniogórsko-walbrzyski	a	36,5	49,0	34,8	37,0
	b	38,1	49,1	37,5	37,9
legnicki	a	21,1	21,2	30,5	15,8
	b	19,9	21,3	26,7	16,2
wrocławski	a	10,5	28,7	11,8	9,1
	b	10,7	28,5	11,5	9,5
m. Wrocław	a	31,8	1,1	22,9	38,1
	b	31,4	1,1	24,3	36,4
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
bydgoski	a	53,6	45,8	57,3	52,0
	b	53,2	45,8	57,0	51,8
toruńsko-włocławski	a	46,4	54,2	42,7	48,0
	b	46,8	54,2	43,0	48,2
Lubelskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
bialskopodlaski	a	12,2	22,0	8,7	12,8
	b	12,3	22,0	9,2	12,5
chełmsko-zamojski	a	25,8	37,4	23,2	25,8
	b	26,2	37,5	24,2	25,7
lubelski	a	62,0	40,6	68,1	61,4
	b	61,5	40,5	66,6	61,8
Lubuskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
gorzowski	a	39,0	42,3	40,6	38,1
	b	39,0	42,3	39,9	38,3
zielonogórski	a	61,0	57,7	59,4	61,9
	b	61,0	57,7	60,1	61,7
Łódzkie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
łódzki	a	29,5	50,2	29,2	28,5
	b	29,7	50,3	28,9	28,8
piotrkowsko-skierniewicki	a	28,7	48,9	34,8	24,3
	b	29,5	48,9	35,4	25,2
m. Łódź	a	41,8	0,9	35,9	47,2
	b	40,9	0,8	35,7	46,0

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)					
Małopolskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
krakowsko-tarnowski	a	34,5	55,8	40,7	30,4
	b	34,9	55,8	41,3	31,1
nowosądecki	a	22,5	42,6	19,2	23,3
	b	24,2	42,5	23,3	23,9
m. Kraków	a	43,0	1,7	40,1	46,4
	b	40,9	1,7	35,4	44,9
Mazowieckie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
ciechanowsko-płocki	a	8,3	23,9	12,8	5,8
	b	7,6	24,0	9,3	6,2
ostrolęcko-siedlecki	a	6,7	33,8	6,2	5,6
	b	7,0	33,8	5,8	6,2
warszawski	a	16,5	22,3	23,1	13,7
	b	16,9	22,2	22,3	14,7
radomski	a	6,8	19,4	7,7	5,8
	b	7,3	19,4	8,2	6,4
m. Warszawa	a	61,8	0,6	50,3	69,0
	b	61,2	0,6	54,3	66,6
Opolskie					
Podregion: <i>Subregion:</i>					
opolski	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
rzeszowsko-tarnobrzeski	a	59,3	46,4	62,7	58,0
	b	60,1	46,4	64,0	58,6
krośnieńsko-przemyski	a	40,7	53,6	37,3	42,0
	b	39,9	53,6	36,0	41,4
Podlaskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
białostocko-suwański	a	79,1	69,3	77,0	81,0
	b	77,9	69,3	74,6	80,1
łomżyński	a	20,9	30,7	23,0	19,0
	b	22,1	30,7	25,4	19,9
Pomorskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
ślupski	a	16,8	36,8	15,0	16,9
	b	17,7	37,0	16,4	17,7
gdański	a	31,5	57,6	36,6	27,9
	b	32,5	58,0	38,3	28,7
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	51,7	5,5	48,4	55,2
	b	49,8	5,0	45,4	53,6

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)					
Śląskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
północnośląski	a	17,1	52,2	15,0	17,6
	b	17,3	52,2	14,8	18,2
południowośląski	a	32,7	41,3	37,2	29,5
	b	32,3	41,5	36,0	29,7
centralny śląski	a	50,2	6,4	47,8	52,9
	b	50,4	6,3	49,2	52,1
Świętokrzyskie					
Podregion: <i>Subregion:</i>					
świętokrzyski	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
elbląski	a	34,8	33,9	36,9	33,9
	b	35,1	34,1	39,3	33,4
olsztyński	a	48,7	42,2	49,3	49,1
	b	48,3	42,0	47,2	49,4
elcki	a	16,5	23,9	13,8	16,9
	b	16,6	23,9	13,5	17,2
Wielkopolskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
pilski	a	9,4	17,7	9,0	8,9
	b	9,4	17,7	8,6	9,0
poznański	a	30,1	38,7	32,9	27,7
	b	29,9	38,7	32,5	27,5
kaliski	a	17,2	26,2	16,9	16,5
	b	17,6	26,3	17,3	16,7
koniński	a	9,6	16,9	10,6	8,3
	b	10,1	16,9	11,1	8,8
m. Poznań	a	33,8	0,4	30,7	38,6
	b	32,9	0,4	30,4	37,9
Zachodniopomorskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
szczeciński	a	71,3	59,4	73,3	71,1
	b	71,1	58,5	72,3	71,4
koszaliński	a	28,7	40,6	26,7	28,9
	b	28,9	41,5	27,7	28,6

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
PODREGION = 100 SUBREGION = 100					
POLSKA POLAND	a	100,0	3,6	32,5	64,0
	b	100,0	3,8	31,4	64,8
Dolnośląskie					
Podregiony: Subregions:					
jeleniogórsko-walbrzyski	a	100,0	3,5	33,3	63,2
	b	100,0	3,5	33,3	63,2
legnicki	a	100,0	2,6	50,6	46,8
	b	100,0	2,9	45,5	51,6
wrocławski	a	100,0	7,2	39,0	53,9
	b	100,0	7,3	36,3	56,4
m. Wrocław	a	100,0	0,1	25,2	74,8
	b	100,0	0,1	26,2	73,7
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony: Subregions:					
bydgoski	a	100,0	3,1	36,3	60,5
	b	100,0	4,0	34,8	61,3
toruńsko-włocławski	a	100,0	4,3	31,3	64,5
	b	100,0	5,4	29,8	64,9
Lubelskie					
Podregiony: Subregions:					
bialskopodlaski	a	100,0	10,3	19,5	70,3
	b	100,0	12,5	19,2	68,3
chełmsko-zamojski	a	100,0	8,3	24,5	67,2
	b	100,0	10,1	23,7	66,2
lubelski	a	100,0	3,7	29,8	66,4
	b	100,0	4,6	27,8	67,6
Lubuskie					
Podregiony: Subregions:					
gorzowski	a	100,0	4,1	32,3	63,7
	b	100,0	4,3	31,4	64,2
zielonogórski	a	100,0	3,5	30,2	66,3
	b	100,0	3,8	30,2	66,0
Łódzkie					
Podregiony: Subregions:					
łódzki	a	100,0	6,3	32,8	60,8
	b	100,0	6,6	32,2	61,2
piotrkowsko-skierniewicki	a	100,0	6,4	40,2	53,5
	b	100,0	6,5	39,7	53,8
m. Łódź	a	100,0	0,1	28,5	71,4
	b	100,0	0,1	28,9	71,1

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Roľnictwo, ľowiectwo i ľeśnictwo; ryboľówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
PODREGION = 100 (cd.) SUBREGION = 100 (cont.)					
Maľopolskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
krakowsko-tarnowski	a	100,0	4,7	38,5	56,9
	b	100,0	3,7	37,0	59,4
nowosądecki	a	100,0	5,5	27,8	66,7
	b	100,0	4,1	30,1	65,8
m. Kraków	a	100,0	0,1	30,4	69,5
	b	100,0	0,1	27,0	72,9
Mazowieckie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
ciechanowsko-płocki	a	100,0	9,1	41,8	49,1
	b	100,0	11,0	31,1	57,9
ostrolęcko-siedlecki	a	100,0	16,0	25,0	59,0
	b	100,0	16,8	21,0	62,2
warszawski	a	100,0	4,3	37,8	57,9
	b	100,0	4,6	33,5	61,9
radomski	a	100,0	9,1	30,7	60,2
	b	100,0	9,3	28,5	62,2
m. Warszawa	a	100,0	0,0	22,1	77,9
	b	100,0	0,0	22,5	77,5
Opolskie					
Podregion: <i>Subregion:</i>					
opolski	a	100,0	5,3	36,7	57,9
	b	100,0	5,0	35,8	59,2
Podkarpackie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
rzyszowsko-tarnobrzesci	a	100,0	2,8	37,7	59,6
	b	100,0	2,3	36,0	61,7
krośnieńsko-przemyski	a	100,0	4,7	32,6	62,8
	b	100,0	4,0	30,5	65,5
Podlaskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
białostocko-suwaľski	a	100,0	6,1	25,9	68,0
	b	100,0	6,3	25,1	68,6
łomżyński	a	100,0	10,3	29,3	60,4
	b	100,0	9,9	30,1	60,1
Pomorskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
śľupski	a	100,0	5,5	29,4	65,1
	b	100,0	5,0	29,3	65,7
gdański	a	100,0	4,6	38,3	57,2
	b	100,0	4,3	37,4	58,3
Gdańsk-Gdynia-Sopot	a	100,0	0,3	30,8	68,9
	b	100,0	0,2	28,9	70,9

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO W PODREGIONACH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
GROSS VALUE ADDED IN SUBREGIONS BY KINDS OF ACTIVITIES (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2000* b – 2001		Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł i budownictwo Industry and construction	Usługi Services
PODREGION = 100 (dok.) SUBREGION = 100 (cont.)					
Śląskie					
Podregiony: Subregions:					
północnośląski	a	100,0	5,0	34,4	60,6
	b	100,0	3,8	34,1	62,1
południowośląski	a	100,0	2,1	44,7	53,2
	b	100,0	1,6	44,4	54,0
centralny śląski	a	100,0	0,2	37,5	62,3
	b	100,0	0,2	38,9	60,9
Świętokrzyskie					
Podregion: Subregion:					
świętokrzyski	a	100,0	5,6	32,8	61,6
	b	100,0	5,0	32,8	62,2
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony: Subregions:					
elbląski	a	100,0	6,1	31,0	62,9
	b	100,0	6,1	32,1	61,7
olsztyński	a	100,0	5,5	29,6	65,0
	b	100,0	5,5	28,1	66,4
elcki	a	100,0	9,2	24,5	66,4
	b	100,0	9,1	23,4	67,5
Wielkopolskie					
Podregiony: Subregions:					
pilski	a	100,0	10,2	32,9	56,9
	b	100,0	12,5	30,4	57,1
poznański	a	100,0	7,0	37,6	55,5
	b	100,0	8,6	36,1	55,3
kaliski	a	100,0	8,2	33,9	57,9
	b	100,0	10,0	32,8	57,2
koniński	a	100,0	9,6	38,0	52,4
	b	100,0	11,1	36,5	52,3
m. Poznań	a	100,0	0,1	31,2	68,7
	b	100,0	0,1	30,7	69,2
Zachodniopomorskie					
Podregiony: Subregions:					
szczeciński	a	100,0	3,3	29,1	67,6
	b	100,0	3,6	27,8	68,6
koszaliński	a	100,0	5,6	26,3	68,1
	b	100,0	6,2	26,2	67,6

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM
WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R.**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2001

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH IN ABSOLUTE NUMBERS				
POLSKA POLAND	38632453	8970682	23919797	5741974
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
jeleniogórsko-wałbrzyski	1383542	301488	867129	214925
legnicki	515330	119292	332754	63284
wrocławski	437175	105499	274274	57402
m. Wrocław	634047	111232	412267	110548
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
bydgoski	1035154	243720	649030	142404
toruńsko-włocławski	1066500	259823	658606	148071
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
bialskopodlaski	320587	84420	184956	51211
chełmsko-zamojski	678811	168534	395729	114548
lubelski	1228176	289428	746332	192416
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
gorzowski	385806	92667	243617	49522
zielonogórski	638693	152990	400647	85056
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
łódzki	955382	214153	586383	154846
piotrkowsko-skierniewicki	890971	211130	540456	139385
m. Łódź	786526	129267	505887	151372
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
krakowsko-tarnowski	1395173	344248	840254	210671
nowosądecki	1105018	310543	644957	149518
m. Kraków	740737	137411	479849	123477
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
ciechanowsko-płocki	645966	160483	390963	94520
ostrolęcko-siedlecki	772377	203176	450247	118954
warszawski	1298132	297310	807342	193480
radomski	752751	192014	446578	114159
m. Warszawa	1609780	262017	1024939	322824

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM****WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R. (cd.)**

Stan w dniu 31 XII

*POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2001 (cont.)**As of 31 XII*

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH (dok.) IN ABSOLUTE NUMBERS (cont.)				
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
opolski	1080505	242653	677079	160773
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
rzeszowsko-tarnobrzeski	1170688	303102	705448	162138
krośnieńsko-przemyski	960680	252506	566102	142072
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białostocko-suwański	902821	216397	538246	148178
łomżyński	317058	85273	184182	47603
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
słupski	490707	128532	304011	58164
gdański	961310	265120	587117	109073
Gdańsk-Gdynia-Sopot	752358	144583	484202	123573
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
północnośląski	1045675	218890	656874	169911
południowośląski	1693865	398787	1070968	224110
centralny śląski	2090932	424770	1362953	303209
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
świętokrzyski	1319611	306012	796732	216867
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
elbląski	546860	141232	335883	69745
olsztyński	628756	153390	395804	79562
elcki	293658	78715	177483	37460
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
piłski	412483	107328	254751	50404
poznański	1133862	290039	703878	139945
kaliski	806183	202835	490766	112582
koniński	441507	112638	268912	59957
m. Poznań	571985	106314	371838	93833
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
szczeciński	1119121	250942	716687	151492
koszaliński	615194	149779	386685	78730

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM
WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R. (cd.)**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2001 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	3,6	3,4	3,6	3,7
legnicki	1,3	1,3	1,4	1,1
wrocławski	1,1	1,2	1,1	1,0
m. Wrocław	1,6	1,2	1,7	1,9
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	2,7	2,7	2,7	2,5
toruńsko-włocławski	2,8	2,9	2,8	2,6
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
bialskopodlaski	0,8	0,9	0,8	0,9
chełmsko-zamojski	1,8	1,9	1,7	2,0
lubelski	3,2	3,2	3,1	3,4
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	1,0	1,0	1,0	0,9
zielonogórski	1,7	1,7	1,7	1,5
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	2,5	2,4	2,5	2,7
piotrkowsko-skierniewicki	2,3	2,4	2,3	2,4
m. Łódź	2,0	1,4	2,1	2,6
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	3,6	3,8	3,5	3,7
nowosądecki	2,9	3,5	2,7	2,6
m. Kraków	1,9	1,5	2,0	2,2
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	1,7	1,8	1,6	1,6
ostrolęcko-siedlecki	2,0	2,3	1,9	2,1
warszawski	3,4	3,3	3,4	3,4
radomski	1,9	2,1	1,9	2,0
m. Warszawa	4,2	2,9	4,3	5,6

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM****WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R. (cd.)**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2001 (cont.)

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
opolski	2,8	2,7	2,8	2,8
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
rzeszowsko-tarnobrzeski	3,0	3,4	2,9	2,8
krośnieńsko-przemyski	2,5	2,8	2,4	2,5
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białostocko-suwański	2,3	2,4	2,3	2,6
łomżyński	0,8	1,0	0,8	0,8
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
słupski	1,3	1,4	1,3	1,0
gdański	2,5	3,0	2,5	1,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot	1,9	1,6	2,0	2,2
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
północnośląski	2,7	2,4	2,7	3,0
południowośląski	4,4	4,4	4,5	3,9
centralny śląski	5,4	4,7	5,7	5,3
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
świętokrzyski	3,4	3,4	3,3	3,8
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
elbląski	1,4	1,6	1,4	1,2
olsztyński	1,6	1,7	1,7	1,4
elcki	0,8	0,9	0,7	0,7
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
pilski	1,1	1,2	1,1	0,9
poznański	2,9	3,2	2,9	2,4
kaliski	2,1	2,3	2,1	2,0
koniński	1,1	1,3	1,1	1,0
m. Poznań	1,5	1,2	1,6	1,6
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
szczeciński	2,9	2,8	3,0	2,6
koszaliński	1,6	1,7	1,6	1,4

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM
WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R. (cd.)**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2001 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	46,6	47,3	46,0	48,2
legnicki	17,4	18,7	17,6	14,2
wrocławski	14,7	16,5	14,5	12,9
m. Wrocław	21,3	17,4	21,9	24,8
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	49,3	48,4	49,6	49,0
toruńsko-włocławski	50,7	51,6	50,4	51,0
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
bialskopodlaski	14,4	15,6	13,9	14,3
chełmsko-zamojski	30,5	31,1	29,8	32,0
lubelski	55,1	53,4	56,2	53,7
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	37,7	37,7	37,8	36,8
zielonogórski	62,3	62,3	62,2	63,2
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	36,3	38,6	35,9	34,7
piotrkowsko-skierniewicki	33,8	38,1	33,1	31,3
m. Łódź	29,9	23,3	31,0	34,0
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	43,0	43,5	42,8	43,6
nowosądecki	34,1	39,2	32,8	30,9
m. Kraków	22,9	17,3	24,4	25,5
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	12,7	14,4	12,5	11,2
ostrolęcko-siedlecki	15,2	18,2	14,4	14,1
warszawski	25,6	26,7	25,9	22,9
radomski	14,8	17,2	14,3	13,5
m. Warszawa	31,7	23,5	32,8	38,3

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM
WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R. (cd.)**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2001 (cont.)

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
opolski	100,0	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
rzeszowsko-tarnobrzeski	54,9	54,6	55,5	53,3
krośnieńsko-przemyski	45,1	45,4	44,5	46,7
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białostocko-suwański	74,0	71,7	74,5	75,7
łomżyński	26,0	28,3	25,5	24,3
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
słupski	22,3	23,9	22,1	20,0
gdański	43,6	49,3	42,7	37,5
Gdańsk-Gdynia-Sopot	34,1	26,9	35,2	42,5
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
północnośląski	21,6	21,0	21,3	24,4
południowośląski	35,1	38,3	34,7	32,1
centralny śląski	43,3	40,7	44,1	43,5
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion:</i>				
świętokrzyski	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
elbląski	37,2	37,8	36,9	37,3
olsztyński	42,8	41,1	43,5	42,6
elcki	20,0	21,1	19,5	20,1
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
piłski	12,3	13,1	12,2	11,0
poznański	33,7	35,4	33,7	30,6
kaliski	24,0	24,8	23,5	24,7
koniński	13,1	13,8	12,9	13,1
m. Poznań	17,0	13,0	17,8	20,5
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
szczeciński	64,5	62,6	65,0	65,8
koszaliński	35,5	37,4	35,0	34,2

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM****WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R. (cd.)**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2001 (cont.)

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
PODREGION = 100 SUBREGION = 100				
POLSKA POLAND	100,0	23,2	61,9	14,9
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	100,0	21,8	62,7	15,5
legnicki	100,0	23,1	64,6	12,3
wrocławski	100,0	24,1	62,7	13,1
m. Wrocław	100,0	17,5	65,0	17,4
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	100,0	23,5	62,7	13,8
toruńsko-włocławski	100,0	24,4	61,8	13,9
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
bialskopodlaski	100,0	26,3	57,7	16,0
chełmsko-zamojski	100,0	24,8	58,3	16,9
lubelski	100,0	23,6	60,8	15,7
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	100,0	24,0	63,1	12,8
zielonogórski	100,0	24,0	62,7	13,3
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	100,0	22,4	61,4	16,2
piotrkowsko-skierniewicki	100,0	23,7	60,7	15,6
m. Łódź	100,0	16,4	64,3	19,2
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	100,0	24,7	60,2	15,1
nowosądecki	100,0	28,1	58,4	13,5
m. Kraków	100,0	18,6	64,8	16,7
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	100,0	24,8	60,5	14,6
ostrolęcko-siedlecki	100,0	26,3	58,3	15,4
warszawski	100,0	22,9	62,2	14,9
radomski	100,0	25,5	59,3	15,2
m. Warszawa	100,0	16,3	63,7	20,1

Tabl. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM

WEDŁUG PODREGIONÓW W 2001 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2001 (cont.)

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przed- produkcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
PODREGION = 100 (dok.) SUBREGION = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: Subregion:				
opolski	100,0	22,5	62,7	14,9
Podkarpackie				
Podregiony: Subregions:				
rzeszowsko-tarnobrzeski	100,0	25,9	60,3	13,8
krośnieńsko-przemyski	100,0	26,3	58,9	14,8
Podlaskie				
Podregiony: Subregions:				
białostocko-suwalski	100,0	24,0	59,6	16,4
łomżyński	100,0	26,9	58,1	15,0
Pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
ślupski	100,0	26,2	62,0	11,9
gdański	100,0	27,6	61,1	11,3
Gdańsk-Gdynia-Sopot	100,0	19,2	64,4	16,4
Śląskie				
Podregiony: Subregions:				
północnośląski	100,0	20,9	62,8	16,2
południowośląski	100,0	23,5	63,2	13,2
centralny śląski	100,0	20,3	65,2	14,5
Świętokrzyskie				
Podregion: Subregion:				
świętokrzyski	100,0	23,2	60,4	16,4
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: Subregions:				
elbląski	100,0	25,8	61,4	12,8
olsztyński	100,0	24,4	63,0	12,7
ełcki	100,0	26,8	60,4	12,8
Wielkopolskie				
Podregiony: Subregions:				
piłski	100,0	26,0	61,8	12,2
poznański	100,0	25,6	62,1	12,3
kaliski	100,0	25,2	60,9	14,0
koniński	100,0	25,5	60,9	13,6
m. Poznań	100,0	18,6	65,0	16,4
Zachodniopomorskie				
Podregiony: Subregions:				
szczeciński	100,0	22,4	64,0	13,5
koszaliński	100,0	24,3	62,9	12,8



**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH**

informuje

**dotychczas ukazały się następujące publikacje
z zakresu rachunków regionalnych**

1. Produkt Krajowy Brutto według województw za 1995 rok
Gross Domestic Product by Voivodships for 1995
2. Produkt Krajowy Brutto według województw za 1996 rok
Gross Domestic Product by Voivodships for 1996
3. Produkt Krajowy Brutto według województw za 1996 rok
(skrót w wersji polsko-angielskiej)
Gross Domestic Product by Voivodships for 1996
(*Polish-English version – summary*)
4. Metodologia szacowania Produktu Krajowego Brutto według regionów
5. Produkt Krajowy Brutto według województw za lata 1995-1997
Gross Domestic Product by Voivodships for years 1995-1997
6. Produkt Krajowy Brutto według województw w 1998 roku
Gross Domestic Product by Voivodships in 1998
7. Produkt Krajowy Brutto według województw w latach 1995-1998
Gross Domestic Product by Voivodships in years 1995-1998
8. Produkt Krajowy Brutto według województw w 1999 roku
Gross Domestic Product by Voivodships in 1999
9. Produkt Krajowy Brutto według województw w 2000 roku
Gross Domestic Product by Voivodships in 2000

Informacja w sprawie sprzedaży publikacji

**Urząd Statystyczny, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice
Wydział Udostępniania Informacji, tel. (32) 258 52 09**

